

**JOANNIS VOET JCTI
ET ANTECESSORIS IN
ACADEMIA
LUGDUNO-BATAUA...**

Johannes Voet



JOANNIS VOET
JCTI ET ANTECESSORIS IN ACADEMIA LUGDUNO-BATAVA
COMMENTARIORUM
AD PANDECTAS

LIBRI QUINQUAGINTA,

In quibus, præter Romani Juris principia ac controversias illustriores, Jus
etiam hodiernum, & præcipuæ Fori Quæstiones excutiuntur.

~~~~~  
EDITIO QUINTA VENETA

PRIORIBUS EMENDATIOR ET AUCTION:

Cui nempe præter V. CL. CASPARI BURMANNI Vitæ Auctoris Narrationem, et Indicem  
Generalem Titulorum, et Materialium, in sex Tomis contentarum,

NUNC PRIMUM ACCEDUNT

*Alii duo Tractatus de FAMILIA ERCSÜBDA, et de JURE MILITARI, qui simul  
cum prædicto Indice constituunt Tomum Septimum.*

TOMUS PRIMUS.



VENETIIS

SUMPTIBUS PETRI MILESI EDIT.

M. DCCC. XXVII.





JOANNIS VOET  
JCTI ET ANTECESSORIS IN ACADEMIA LUGDUNO-BATAVA  
COMMENTARIORUM  
AD PANDECTAS

LIBRI QUINQUAGINTA,

In quibus, præter Romani Juris principia ac controversias illustriores, Jus  
etiam hodiernum, & præcipuæ Fori Quæstiones excutiuntur.

~~~~~  
EDITIO QUINTA VENETA

PRIORIBUS EMENDATIOR ET AUCTIONIOR:

Cui nempe præter V. CL. CASPARI BURMANNI Vitæ Auctoris Narrationem, et Indicem
Generalem Titulorum, et Materialium, in sex Tomis contentarum,

NUNC PRIMUM ACCEDUNT

*Alii duo Tractatus de FAMILIA EXCISUNDA, et de JURE MILITARI, qui simul
cum prædicto Indice constituunt Tomum Septimum.*

TOMUS PRIMUS.



VENETIIS

SUMPTIBUS PETRI MILESI EDIT.

M. DCCC. XXVII.

3. 14. 1. 109

LECTORI BENEVOLO.

Cum ante annos octodecim (*scil. an. 1680.* *Hæc enim scribebat Auctor an. 1698.*) Compendio Juris juxta Pandectarum seriem componendo incubui, id mihi negotii unice datum credidi, ut verbis paucis multa complecterer, quæ in institutionis privatæ usum auditoribus fili Ariadnei instar essent. Ex quo scribendi genere uti nullam mihi captavi gloriam, sed solam intendi eorum utilitatem, qui Themidis sacris se initiandos præbituri essent; ita meum institutum aliis haud displicuisse viris clarissimis, mihi gratulor, qui sive meo, sive alieno exemplo, publico certe juventutis bono stimulat, non ita pridem eandem secuti rationem, sua juris civilis principia, secundum ordinem Digestorum, suam compendiosam Pandectarum traditionem typis vulgavit. Nunc Commentarium plenius publici Juris facturum, consultum censui de tractationis ordine pauca præfari. Neque enim te latere velim, Lector candide, aliquando materiarum selectiorum mihi arrisisse explanationem; subinde ventilationem illustrium Romani & hodierni Juris questionum. Sed cum in illis quidem misceri sæpe plura aliunde debeant, ac digressiones fieri, in hisce vero feliciter excutiendis præmittenda ac subsumenda certa principia, nec ad eas illois quasi manibus ac sine quadam mentis præparatione videretur accedendum: tandem in methodicam universi Juris explicationem proclivior esse cœpi, in qua evitari facile posse superiora in aperto est. Et quamvis haud difficulter meis memet ipsum numeris, ut ita dicam, adstringere potuissem, ac peculiarem mihi ordinem con-

cepisse, tamen quia is mihi præcipue, non ita aliis notus fuisset, vulgatam sequi malui Pandectarum seriem, nulli vel mediocriter in Jurisprudencia versato ignotam; ut ita quisque suos academicos repetens labores, in sede propria inveniat, quæ tum certa tum controversa ad istam pertinent juris partem. Si quæ tamen aut alieno ego forte loco tractaverim, aut res una pluribus in locis (ut sæpe fit) apte explicari potuerit, & id non ubique a me adnotatum appareat; (licet & in eo diligentiam adhibuerim, ne id negligetur) aut denique minus alicui in promptu sit Digestorum methodus, erit tandem subsidio index locupletior, industria satis tædiosa a me compositus, qui huic defecui vel meo, vel tuo, benigne Lector, medeatur. Difficile & arduum quid a me tentatum, haud ibo inficias, nec dissimulabo, obrepisse menti sæpius operis cœpti deserendi propositum. Sed vicit iterum, animosque addidit utilitas, quam huic scribendi generi inesse persuasus sum; vicit de meis & olim & nunc auditoribus, reliquisque, quibus hæc prodesse poterunt, bene merendi desiderium; vicit honor stationis, quam teneo, quamque tueri volui, debui, ne viderer prorsus obscure egisse; vicit odium inertiae mollis & illiberalis; quam uti monitis frequentibus avertere ac averruncare studui ab illis, qui meæ curæ commissi sunt, ita maxime operam mihi dandam censui, ne turpis ignavia culpa doctorem argueret, alios ad laborandum, currendum, desudandum in bonæ mentis palæstra, adeoque ad meliora, stimulantem.

Ita autem in titulorum singulorum enarratione versatus fui, ut præmissis tum Romani tum hodierni Juris principiis ac regulis, sæpe per suas rationes expositis, subjunxerim notabiliores plerasque factorum species in legibus occurrentes, aut extralegum Romanarum tabulas usum in Foro præbentes; & eas quidem, quæ parum ambigunt, paucis assertas, dubias vero magisque controversas disquisitione pleniori adhibita suis rationibus stabilitas, a difficultatibus ac objectionibus liberatas; conciliatis Jurisconsultorum responsis, aut Principum placitis, quorum videbatur pugna esse. Auctores addidi, non aliena fide, sed mea, postquam prius ipse loca inspexi ac legi; nec quos potui promiscue, sed selectiores, atque etiam magna ex parte recentiores probatæ eruditionis; quos feliciter ratiocinio, non solo legum dictamine nudis, quæ aliorum dictis, Jurisprudentiam nostram exornasse comperi; tum ut honesta eorum, per quos profeci, commemoratione qualem qualem accepti beneficii gratiam rependam, debitamque singulis tribuam laudis portionem; tum, ut quisque, si usus exigat, non mihi soli credat, sed ad inspicienda commendatissima virorum doctorum monumenta invitetur, indeque petat ac discat insuper alia, quæ sibi ad opinionis causæ, quam suscepit defendendam, patrocinium profutura putat. Alios scilicet ratio ducit, alios non parum movet, aut saltem confirmat, virorum clarorum auctoritas: unde & a ratione exordium duxi, in exemplis & auctoritate aliorum desino. Non Doctorum numero, sed ratione, legibus, moribus, consuetudinibus, dicendum esse, neque ex multitudine auctorum, quid æquius & melius sit, oportere judicari, Justinianus ex vero scripsit (*L. 1, §. 6, C. de veteri jure enuch*): sed si rationes moveant, est, quod gratuleris tibi plaudasque, si et aliorum consensum habes.

Ceterum sociandum censui Romanæ Jurisprudentiæ explanationem cum hodierni Juris tractatione, iis inductis rationibus, quas aliquando publica oratione de jungenda Romani et hodierni Juris scientia proposui: ex quibus facile satisfiet, non illis tantum, quibus ingratum atque superfluum videri posset, difficiles Theoriæ Romanæ quæstio-

nes discussisse, non ita quotidianum in Foro usum præbentes, quibusque adeo sordet, quicquid de jure Quiritium, tersum licet nitidumque, promittit; sed et his, quos offendet, quod post explicitam civilem Romanorum sapientiam spinosa addiderim fori dubia, quasi minus commoda theoriæ cum praxi mistura esset, nec utraque satis apte in una posset sede morari. Facilem quidem esse principiorum hodierni juris annotationem, nemo sanus ibit inficias, cum et facilis primorum elementorum Juris civilis propositio sit; sed eas, quæ illa occasione succreverunt, per omnem juris materiam dispersas theoriæ ac Fori controversias explicuisse, Jurisque recepti reddidisse rationes, ne, quæ nunc obtinent, ex errore magis atque corruptela, quam justa consuetudine viderentur introducta, si qui leve putent, modestius forte judicaverint, ubi periculum facere instituerint, ac inexhausti laboris opus deprehendent, imo latissimum, ac prope sine termino expatiandi campum; quem ego ingredi ausus, si non ut oportet emensus sum, veniam audacis facti rogo; etiam, ut opinor, haud gravate pones eos impetraturus, qui laudabiles aliorum conatus juvare ac his benigne favere solent, etiam non improbantur voluntatem in iis quibus vires desunt, quasi in magnis vel voluisse aliquid, honestum laudeque sua haud destituendum sit. Dum autem Compendii mei vestigia in hoc pleniori Commentario passim fere lego, nemo mirabitur, quod, dum dies diem docet, candide confessus nuoc sim, in uno alteroque loco displicere ea quæ ante a me scripta sunt. Etenim, uti illorum vel socordiam, qui, quicquid ab alio recte vel perperam dictum inveniunt, obsequio deformi cæcoque velut impetu amplectuntur: ita nec propriarum opinionum ante conceptarum adeo tenax aut venerator sum, quin errata corrigere, ac in melius reformare, laudi ducam, et ingenui esse existimem. In nullo penitus aberrare, Divinitatis potius, quam mortalitatis esse, Imperator asseruit, et secundum Senecam in solo Deo diminutio majestatis ferre confessio erroris, ac poenitenda fecisse; dum necesse est, ei eadem placere, cui nisi optima placere non possunt. At homines sumus quotquot scribimus, et quod id humani nihil a nobis alia-

num esse fateri cogimur. Errare humanum est, sed in errore cum contumacia perseverare jam monitum, meliusque edoctum, et inanibus ludibriis effugia querere, bruti magis, quam hominis, insani, quam sapientis est. Admoneri bonus gaudet, at corruptorem pessimus quisque ægerime patitur. Neminem ingenuum de veritate certantem succubuisse putet; sat quippe laudis habiturum, si vel ipso prius oppugnante tandem veritas emergat, et bona causa triumphet; ac vincit abunde, qui ita sese vinci patitur, sequiturque meliora. Quicquid agimus ad docendum publice constituti, id Sparte exornandæ, Jurisprudentiæ excolendæ, ac pro virili illustrandæ, juventutis adjuvandæ, quin et subinde profectionum in intricatis instruendorum gratia agimus. Absit, ut hos nostrâ pertinacia contra bonam fidem in errorem trahere, vel jam in eo hærentes retinere quodam quasi servitutis iugo attentaremus, ut doceremus errare, dum ipsi nollemus videri in ullo lapsi esse; atque ita artem nostram pulcherrimam, religiose casteque colendam, quadam velut hæresi aut superstitione pollueremus scientes; sive secuti fuerimus opiniones erroneas auctorum gravium, sive ipsi primi, ingenii fiducia freti, nosmet ipsos in errorem dederimus præcipites. Quin potius illustria nostrorum Jurisconsultorum sequamur exempla, candorem, integritatem: Papinianum imitemur, qui sibi aliquando ea placuisse scribit, a quibus postmodum recessit, in contrariam tractus sententiam fortiori Sabini ratione (*L. 6. ff. de servis exportand. &c. vel contra*): Ulpiani premamus vestigia, qui se memorem aiebat ejus, quod aliquando scripsisset, patrem in aliqua facti specie cogi non potuisse, ut filium emanciparet, nunc tamen putare, illum extra ordinem ad id compellendum (*L. 92. ff. de condit. & demonstrat.*). Quanquam nec dubium est, quin et aliorum dissensu sæpe magis quis insuis confirmetur, ut veritati consentaneis, dum animadvertit, viros doctissimos, nihil intactum relinquere solitos, quod opinioni suæ posset subservire, nihil tamen adduxisse, propter quod ab iis, quæ semel placuerunt, recedendum foret.

Quia vero studia alia in primis privatim ad voluptatem, publice ad ostentationem exercentur, grata suis amatoribus et

plausibilia ac laude digna, alia ad communem vitæ usum comparata magis, nemo, ut opinor, vitio vertet, quod mihi in hoc scripto genere Jurisconsultum agenti, præ ceteris ea, quæ juris ac consuetudinis sunt, & forenses redolent disciplinam, explicare pensiculatorius & ex professo tractare propositum fuerit; cetera, quæ ad antiquitates spectant, quorumque tenues tantum in nostro juris corpore, plures in fragmentis veterum apparent reliquæ, summo tantum digito tetigerim, subjunctis illorum nominibus, qui circa hæc luculenter ac præclare operam navarunt, ut quisque ex iis velut fontibus ultra hauriret, quibus aut proficere se aut delectari posse putat, ubi gravibus jurisprudentiæ præceptis, difficultatibus & impeditis præceps controversiis fatigatam mentem reficere, & per ameniora humaniorum latifundia, varietate sua tædium discutientia, spatium visum fuerit. Quod si quem in neis nova subinde offendant vocabula, ex media praxi deprompta, & Juri hodierno tradendo adhibita, veniam forte dabit, si ceciderit, in pragmaticorum scriptis, magna ex parte minus Latinis notamque barbarici evitare non valentibus, frequenter versanti excidere haud difficulter potuisse verbum aureo sæculo non probatum; cum et ipse Seneca, Romanus licet ac eloquentiæ studiis apprimè addictus, conquestus aliquando fuerit, non facile Latina sibi verba succurrere, dum ipsum barbarorum inconditis gravisque sonus circumsonabat: præterquam quod ea, quæ Romanis fuere nota, Romano quoque sermone tractata lector inventurus est, in solis iis, quæ Latio ignota, verba artis recentiora. Ut enim illorum institutum non probo, qui omnem spernant elegantiam, et, cum possent ornatus cultiusque dicere aut scribere, triviale humilitatem studiose affectant, ita nec molestissimos illos Latini sermonis exactores laudare queo, qui recenter inventa & excogitata antiquis tantum verbis, licet per durissimos tropos aut periphrasticas verborum ambages, obscuritatem insignem legenti parientes, exprimenda consent; & in tractandis artibus ac disciplinis, in dies incrementa nova capientibus, horrent, ad vocis non Ciceronianæ mentionem, ne novis quidem rebus imposita per artis peritos nomina convenientia, usuque jam va-

lentia, animo satis æquo ferentes: parum memores, nec ipsos adeo superstisiosos fuisse Romanos, ut non multa ex Græcis ad Latini sermonis usum transferrent, & adscititias ac peregrinas voces adhererent, terminatione Latina donatas, maxime ubi de artium præceptis quæstio erat, & dictionis Romanæ penuria laborabatur. *Multa*, inquit Quintilianus (*Lib. 8, Instit. orat. cap. 3, ante med.*) *ex Græco formata nova ac plurima a Sergio Flavio, quorum dura quædam admodum videntur, ut ens & essentia, quæ cur tantopere aspernemur, nihil video, nisi quod iniqui iudices adversus nos sumus, indeoque paupertate sermonis laboramus . . . nam & quæ vetera nunc sunt, fuerunt olim nova, & quædam in usu sunt perquam recentia.*

Hæc pro me dicere e re mea censui. Quæ vero in hoc opere, cuius primam nunc partem habes editam, cuiusque pars altera brevi typis erit exprimenda, præstiterim, quæ ab aliis intacta, indicta, aut minus recte concepta circa Juris Romani difficiliora observaverim, explicuerim, illustraverim, quid circa Juris hodierni abstrusiora velut enigmata solvenda contulerim, quomodo vetera novis rationibus firmaverim aut reprobaverim, distinctionibus rem sæpe planiorem fecerim, postquam prius bonos evolvendo Auctores ipse didici, quæ aliorum de singulis controversiis opinio esset, ab aliis judicari dicique malim, quam inani propriæ laudis deprædicatione mihi ipsi ad blandiri, multaque mihi adrogare jactantia nulli profutura; dum peritiores id facile,

quidquid est, deprehensuri sunt; tyronum nihil interest, a me an ab alio profectum sciant, si modo vera discant, quæque solidam aliquando utilitatem & usum in Foro sunt habitura. Interim spe aliqua me lactari haud diffitebor, fore, ut non illi tantum, quibus Romani Juris notitiam accuratam adipisci mens est, in hoc Commentario inventuri sint non plane sibi asperuanda, quæque deinceps neque negligere debeant neque dediscere; sed et operam Foro navantes ea sint reperturi, quæ ad togatæ militiæ ac certaminum forensium pertinent apparatus. Quod si non omnium votis satisfecero, quod nec præsumere sine arrogantæ labe licet, id unum voveo, futuros, qui laborare parati meliora dabunt, pariterque supplebunt, quæ meis videbuntur lucubrationibus deesse. Plane, si laborem, quem impendi, præjudiciis obruere, si carpere, si ex insidiis petere, si obliquo sugillare sermone, vel scripto cum protervia lacessere, quis in deliciis habeat, si a me sic omnia jam vulgata jactet, ut nihil publicis recitationibus, nihil institutioni domesticæ apud me sit reliquum; et quæ sunt hujus generis alia, ab aliis abunde jam confutata ut inepta, ac artibus haud bonis invidorum accensenda, patiar facile, simulque spernam, non ignarus, hanc esse eorum sortem, qui ardua tentare volentes, sed talibus a proposito non dimoveri, in animum induunt suum; ita censentes, haud ultimam laudem esse, principibus artis suæ viris et æquis aliis rerum æstimatoribus non omni ex parte displicuisse.

DE VITA, AC SCRIPTIS
JOANNIS VOET
EX TRAJECTO
ERUDITIO CL. V. C. BURMANNI.

VOETIUS (JOANNES) Pauli ex Elisabetha Van-Vinsen filius, in lucem editus 3. Octobr. MDCXLVII. Studiis Academicis in urbe patria absolutis, et Doctoris Juris Utriusque titulo ornatus primo Herbornæ Jus Civile docuit ad annum 1674. quo, quum obtulisset per duos annos sine honorario Jus profiteri, uti in actis nostrorum magistratuum xi. Maji d. a. adnotatum inveni, Antecessoris munus in Academia patria ei demandatum xi. Martii 1677. octingenti floreni annui adsignati sunt. Quumque initio anni 1680. Leidensis Academicæ curatores Jus Civile interpretandi provinciam ei obtulissent, votis eorum adnuit, frustra rogantibus magistratibus nostris, ut heic (Trajecti) maneret. De qua vocatione Leidensi Grævius in Epist. ad Heinsium, quæ extat Tom. IV. Syllog. Burm. p. 640. hæc scripsit.

Voetius vocatus est Lugdunum ad interpretationem Juris, eoque se iturum, et nullis præmiis, et conditionibus retineri posse in urbe patria præsefert, quod de ejus, credo, salute desperet.

Sub finem vero anni 1687. omnem operam adhibuerunt magistratus nostri, ut ad patrios Lares reviseret, relictæque Leida ad nos migraret, et decreto xix. Decemb. d. a. ei obtulerunt titulum primarii Juris, ut et Juris publici Professoris cum annuo honorario his millium florenorum; verum frustra, et Leidæ ad finem vitæ summa cum auditorum frequentia Jus Civile et patrium interpretatus est.

Uxorem duxit Magdalenam de Sadelare, ex qua unicam suscepit filiam, quam matrimonio sibi junxit Gisbertus Voetius Ordinibus

nostris a Secretis. Obiit vero XL Septemb. ann. 1714. ætatis 67. Ab.
Ever. Ottone in Præfat. ante Bockelman. Different. Jur. Civil. Canon.
et Hodiern. pag. XXII. dicitur Vir eximius, varioque togæ limatus
in usu, et a Ludevvig. tom. II. Opusculor. pag. 1178. Juris-Consul-
tus utilis et eruditus.

SCRIPTA EJUS SUNT.

De jure militari. Traject. 1670. 8.

De Familia erciscunda. Ibid. 1673. 8.

Oratio funebris in obitum Andreæ Esseni. Ibid. 1677. 4.

*Responsio ad libellum Cephæ Pistophili adversus Gisberti Voetii Dispu-
tationem de Justificatione.* Hagæ 1677. 4. qua Avi famam vindicavit, vid.
Lipen. Biblioth. Theolog. pag. 438.

Compendium Juris. Leidæ 1683. 8.

Oratio de docentium et discentium officio. Ibid. 1687.

Oratio, qua monstratur veritas asserti, raros esse, qui philosophantur.
Ibid. 1710.

Oratio funebris in Obitum Antonii Matthæi A. F. A. N. Ib. 1710. 4.

Præcipuam vero famam meruit edito *Commentario* luculentissimo
ad *Pandeas*, quod magni habetur a Practicis hodiernis. Prima edi-
tio prodiit Leidæ 1698. fol. II. volum. deinde ter repetita, ut Hagæ
1704. 1707. et 1716. vid. Act. Erudit. Lipsiens. Novemb. MDCCV;
videndus quoque Ludevvig. vit. Justiniani et Theodoræ cap. III.
ag. LXX. et Struvii Biblioth. Jur. cap. VI. §. 8.

COMMENTARIUS AD PANDECTAS LIBER PRIMUS.

TITULUS PRIMUS.

De Justitia et Jure.

SUMMARIÆ.

1. De necessitate legum; et primis præcipuis legum apud gentes auctoribus; deque scopo auctoris.
2. Quæ jura deficere debeant, antequam ad jus Romanorum, vel Canoniconum recuratur.
3. Necessariam tamen esse juris Romani cognitionem.
4. Jurisprudentia cur divinarum et humanarum rerum notitia dicatur.
5. Bonum et æquum non debere in jure nostro separari.
6. Stricto juri æquitatem in judicando præferendam esse, quo sensu verum sit.
7. Justitia cur per voluntatem definiatur.
8. Cur dicatur constans et perpetua.
9. Divisio justitiæ in commutativam et distributivam; et quæ utrobique proportio obervetur.
10. Item in explicricem et attributivam, eaque occasione, non omne quod licet, honestum esse.
11. Quid sit jus, quotuplex, et ex quibus collectum præceptis.
12. Quid sit jus naturale.
13. Non omne, quod brutis cum hominibus commune est, juris naturalis esse, sed demum, si ratio concurrat.
14. An datur ultimum jus naturale.
15. Quodnam sit primum juris naturalis principium ac fundamentum.
16. Jus naturale immutabile.
17. Quandocumque tamen mutabile.
18. Quid sit jus gentium, tum primum, tum secundarium; et quo utque verum sit, jus gentium dari ac obligare.
19. Jus gentium conjunctum habere debet rectam rationem; et ideo aliquando appellatur jus naturale.
20. Quid sit jus civile, tum quod origine sua tale est, tum quod sola comprobatione.

1. Quoties cum generis humani primordiis ejusdem quoque incrementa, & in hunc usque diem prodigam durationem, attenta contemplatione libet intruere; nullo unquam loco, nullo tempore, illud sine recti honestique legibus substitutis deprehendimus; ac ne illis quidem aut regionibus, aut seculis, quibus feri mortales omnem ignorant vite cultioris usum, quibus herbe ac glandes victus lis, nemora domus, ac thorum silvestrem montana frondibus sternerat uxor. Quamvis enim per lapsum protoplastorum cum primevæ morum integritate perierit

Vet. ad Pandect. Tom. I.

quoque exactus in omnibus & fallere nescius incorruptæ rationis usus: non tamen ita in universum in hominibus extinctus fuit aut mentis vigor, aut virtutis sensus, quin scintillæ quædam principiorum justitiae & honesti superfuerint, quasi rudera egregiæ domus, aut tabulæ ex naufragio subductæ; atque adeo cordibus insculptæ divinitus & innatæ remanserint nonnullæ justitiæ & æquitatis regulæ, quid licitum illicitumve, quæ agenda, quæ fugienda sint, cuique dictantes: quas & quisque semetipsum sedato excutienti animo, secumque cogitans, non potest non Marte proprio eruere; non sacris tantum literis illud indigentibus, sed & agnoscentibus Gentilium optimis, atque doctissimis; sic scilicet censentibus; vitæ bene æstæ, ac rectæ factorum recordationem, uti jucundissima bonis est, ita, quia nullus sibi criminis conscius sunt, efficere, ut nihil timeant, & in adversis solamina ac gaudia præsentia sibi a mente sua sentiant subministrata: sceleratos & contrario malefactorum suorum stimulari conscientia, in improbitatem veluti flagello armata, penarumque, semper ante oculos versantium, cruciari terrore. Quamvis autem virtutis amor, veræque laudis inde promanantis, allicere quemque debuisset ad rectæ faciendum; quamvis etiam Gentilium plurimi suum cuique genium, velut Deum tutelarem, a prima nativitate additum crediderint, totius vitæ futurum mysticum ductorem, & actus cujusque humanos rectorum Numen; tamen tantum abiit, ut ea propter integri vitæ, scelerisque puri mortales vixerint, ut potius ad impia & injusta omnia inclinatum fuisse cujusque mentem, meliora quidem videntem probantemque, sed deteriora passim sequentem, magistra seculorum omnium ac populorum experientia constanter testata sit. Ne ergo instinctu tam pravo ductus unusquisque, spreto rectæ rationis animique intaminati dictamine, sua pro libidine justitiae quique metas in publicis pariter ac privatis transiret officis, aut etiam infinitis, concertationumque plenis disputationibus, & argutiis sophisticis sibi aliisque consulto vel errore imponens, incertas erroneas ac variantes pro utilitate ac scopo ex certis boni malique principis determinationes formaret, quæsitio æquitatis fugata colore; necesse fuit, innatas hæc honesti justique regulas, universalis juris naturalis dictata, scriptis in usum cujusque gentis legibus non confirmari tantum, sed & speciatim magis actionibus hominum in vita communi moralibus accommodari, ut ita certior & uniformis toti populo constare posset in singulis justitiæ ratio; additis ad incitandum quidem virtutum præmiis, victiorum vero penis ad deterrendum. Quam in rem egregie Cicero de oratore lib. 1. cap. 43. *Ex his* (nempe legibus) &

dignitatem maxime expendendam videmus, cum vero iustus, atque honoris labor honoribus, premiis, atque splendore decoratur, vitia autem hominum atque fraudes damnis, ignominia, vinculis, verberibus, exiliis, morte mulantur; & docetur non in finis concertationumque plenis disputationibus, sed auctoritate atque legum domitis habere libidine, coercere omnes cupiditates, nostras tuum mentes, oculos, manus abstinere. Atque hinc est, quod apud gentes plerasque antiquiores vel historicorum memoria, vel poetarum fabulis ex parte narrationibus celebratas, complures reperti fuerunt, prudentia, gloria & aequitatis studio conspicui, quos supra alios non ambitio popularis, sed spectata inter bonos moderatio provexerat, qui rem periculi ac confusionis, quin & tristissimi exitus plenam animadvertentes, incerto populum juri regi, peculiaribus & civium suorum genio atque ingenio convenientia conceperunt praecepta, qua tum inferiorum auxilia atque praesidia, tum potentiorum frena essent, ac juxta quae suum cuique videretur tribuendum. Ea certe ratione Saturnum quondam Latii populus suis formasse legibus, Bacchum Indos, Oenotrios Italum; nec minus Corinthios Phidon, Milesios Hippodamo, Macario Lesbios, Zamolxi Getas, Aegyptios Mercurio Trismegisto sua debuisse instituta; quin & Minoen Cretensibus, Arumbam Epirotis, Thebanis Philolam, Zaleucum Locrensis, Draconem ac Solonem Atheniensibus, Spartanis Lycurgum, jura, quibus regerentur, constituisse, dudum a clarissimis antiquitatum scrutatoribus adnotatum est. Romani vero juris antiqui atque simplices, ab omni adhuc ambitione, gratia, odio, partiumque studio, & largitionibus remoti auctores primos non aliunde rebus, quam ex Tascito didiceris, qui Annalium lib. 3. cap. 26. 27. Nobis (inquit) Romulus, ut libitum, imperitaverat; dein Numa religionibus & divino jure populum deduxit: repertaque quadam a Tulio & Anco: sed praecipue Servius Tullius auctor legum fuit, quos etiam Reges obtemperarent. Pulso Tarquinio, adversus patrum factionem multa populus paravit, tuenda libertatis & firmanda concordia: creatique Decemviri, & acclius, qua usquam egregia, composita duodecim tabula, finis aequi juris. Sed nec hic subsistere debuit, aut salva populi utilitate potuit, virorum in rebus publicis principum ac jurisperitorum industria. Cum enim, mutatis temporibus, hominumque moribus, jura quocumque subinde mutari contingeret, atque alias priores leges addi, indeque majorem in modum jura incrementum; de arte quadam juris, aut saltem methodica ejus digestionem videbatur cogitandum, ne plane confusum esset legum chaos. Hinc, ut de solis nunc dicam Romanis, primus quidem Caesar, Suetonio teste, in vita ejus cap. 44. destinaverat publice juri civile ad certum modum redigere, atque ex immensa diffusaque legum copia optima quaeque ac necessaria in paucissimos conferre libros. Sed cum meditantem talia mors praevenisset, ex eo tempore privati quidem plures in sum & aliorum usum nonnulla juris, legumque, aut constitutionum systematica adornasse, non modo Codex Gregorianus & Hermogenianus abunde probat, sed & Jurisconsultorum variorum volumina, tum Institutionum, tum

Digestorum vulgata titulis, quorum venerandam memoriam nostrae etiamnum conservant Pandectae; quippe in quas, praeter innumera alia egregia veteris prudentiae monumenta, non contentendae, ex Ulpiano, Marciano, Gaii, Florentini, ac aliorum Institutionibus; Juliano, Alpheni, Marcelli, Celsi, plurimisque Digestis, depromptas partes videmus collatas. Ipsos vero Principes Romanos in procurandis auctoritate publica juris voluminibus signiores fuisse; si Hadrianum & Theodosium Juniores, illum Edicti perpetui, hunc Theodosiani Codicis componendi auctorem excipias, in aperto est: donec tandem Justinianus, Romano juri digerendo, & in melius reformando totus incumbens, non modo sacratissimas Imperatorum Constitutiones in luculentam exerxit consonantiam, sed & ad immensa veteris prudentiae volumina curam extendit, atque ex desumptis inde utilissimis centonibus, usui illius temporis subinde per Tribonianum addito aliquo vel detracto accommodatis, insigne iussit surpere Pandectarum seu Digestorum opus. Quod cum sanctissimum vere sit totius Jurisprudentiae Romanae sacrarium, ac pretiosissimum abundi thesaurus eorum omnium, quae ex aequi bonique fontibus per plura secula hauserunt optimi quique juris sacerdotes, iustitiae ac sapientiae non simulatae neque affectatae veneratione cultusque clari; non inutilem me operam impensurum credidi, si quinquaginta libros ejus plenior illustrarem commentario, & Romani juris definitionibus subnecterem, qua in parte illud nostris vicinisque gentibus visum fuerit peculiaribus de causis vel emendandum, vel supplendum, vel benigniorum juvandum interpretatione: quippe quibus praetermissis, fructu sperato magna ex parte destitutum fore Jurisprudentiae civilis explanationem, non dubitabit quisquis consideraverit, leges etiam suum ævum ac fatum habere, ut, quod olim inhonestum visum fuit, nunc subinde fieri honeste putetur, & contra, quod olim vitium, nunc sine probo quodque liceat, ut plenius dixi in oratione de iungenda Romani et moderni juris scientia, insuperque meminerit, non primum locum nunc tribui solere juri Justiniano in controversiis inter litigantes dirimendis.

2. Quoties enim inter duos pluresve lis est, inspicendum ante omnia, annon municipalis aut provincialis juris scripti verbis, aut mente, atque sententia decisa sit. His deficientibus ad jura non scripta, inveteratas regionis consuetudines recurendum; quo & antiquae reducendae gentis paroemiae seu proverbia, usu populi longevo firmata, arg. l. si choruz 73. §. his verbis 1. ff. de legatis 3. l. solent 6. §. ult. ff. de offic. procons. et legati. Ant. Matthaeus tract. de paroemiis Belgarum Juriscons. Quod si nec ex his expediti res possit, tum demum Romani juris decisiones, & Canonici Illustrationes admittende sunt; uti id observatum ab Eguinario Barone ad tit. Instit. de iustitia et jure, num. 3. Zoetio ad Pandect. tit. de legibus part. 2. de consuetudinibus num. 25. et seqq. Lamberto Goris adversarij tract. 4. §. 1. Sim. van. Groenevegen ad proem. Instit. num. 1. et seqq. Parente p. mem. Paulo Voet tract. de usu juris civil. et canonici cap. 5. Abrah. a Wesel ad novellas centis. Ultrajectin. art. 10. n. 10. et seqq. Quin imo, ne in subsidium quidem ad juris civilis decreta confugiendum, quæties apparet, universali consue-

tudine hanc aut illam Romani juris partem, verbi gratia, adoptionem, servitutem, manumissionem, in totum desisse servari; utcumque statuta jussuerint generaliter, vel consuetudo induxerit, Romanum jus in non decisio oportere admitti. Gudelinus de jure novit. lib. 1. c. 13. *ferre in fine*. Neque enim perpetuum est axioma illud: *Omissa in statuto supplicare debere ex jure civili, ac secundum illud decideri*; sed demum locum habet, si semel ea in materia juris civile receptum sit, eique nonnulla a statuto vel superaddita vel detracta inveniantur; nam si statutorum determinatio a juris Romani fundamentis plane deviaverit, minus tuto, quae deant ex legibus Romanis supplementum receperint, ac definitionem. Hugo Grotius in *Responsis Juriscons. Holl. part. 3. vol. 2. cons. 197. num. 14. et seqq.* Quo fundamenti niti quoque puto, quod Hollandiae Ordines, reformato utroque, tam Scabinico, quam Aesdomico quidem, tanquam Romani juris principis praecipue subnixi, jussuerint in non decisio ad Romanae jurisprudentiae placita recurrendum esse: in Scabinico autem id, quod desisset, ex antiquo Hollandiae Zelandiaeque successionis jure debere decideri. Unde nec perperam a nonnullis traditum, tunc, cum obscuri vel incerti regionis aliquis mores sunt, in vicinorum locorum usus moresque non imprudenter inquiri. Quamvis enim verum sit, territorii unius leges ultra illud in aliis locis vim suam non exserere, & haecenus stricti juris esse; nec ex consuetudine loci unius argui posse vel induci consuetudinem loci alterius, *l. ult. ff. de jurisdictione*. Jacob. Corneobovius. 32. num. 18. 19. id tamen non impedit, quo minus ratione suffulta gentium vicinarum placita, velut exempla, & res prudenter judicatas in judicando sequamur, ipsi legibus ac consuetudinibus hic destituti. Neque novum, ut populus a populo alio ex libera voluntate jura velut aqua & justa mutuetur. Probatur certe multifariam Romanis, quod Gracis pridem placuerat: ac non semel Zelandiae, ut & aliarum provinciarum Proceres, iisdem prope verbis repetitis sanciverunt, quae ab Hollandiae Ordinibus ante fuerunt in civium suorum ac publicam utilitatem statuta. Confer *Placitum Ord. Holland. 16. Decemb. 1595. vol. 1. placitor. pag. 432. cum placito Ord. Zeland. 19. Julii 1597. d. vol. 1. pag. 495. item pag. 491. cum pag. 502. Groenevegen ad d. proem. Invisita. num. 16. et seqq. ubique DD. cit.* Cui accedit, quod in omnem eventum, si vicinarum quoque regionum mores deficiant, ad naturalem tandem aequitatem, rectamque rationem subsidarius aditus est. Basius de officio iudicis cap. 5. num. 54. et seqq.

3. Neque tamen ideo, quia dicta haecenus, accuratam Romani juris scientiam hodie inutilem efficiunt, aut quicquam detrahunt necessitati addiscendi etiam ea, quae imprudenter aut minus periti, tanquam abrogata, in foro dedicanda temere jactant; ut id multis docui in oratione de *jurgenda Romani et bediorni juris cognitione*. Nec mihi velle soli hisce fides sit: Testem audi Ariam Pinellum, ad l. 2. C. de rescind. vendit. part. 2. cap. 4. num. 2. Ego, inquit, post longam legendi profectum, postque diligentissimam foro navatam operam, in ea sententia sum, ut theoria sine praxi digestam solidamque juris cognitionem praestare ne-

queat; praxique abique theoria maxime periculosa et manca exadat. Haronem audi ad tit. *Instit. de Justitia et Jure*, cum ait, *nihil in jure civili extat, quod Franci pragmatici ad usum fori et judiciorum traducere non possint: id quod paucis ad singulos titulos demonstrabo*. Nimis enim caepe in schola dictari audio, hic vel ille titulus non facit ad faciendam apud Francos; cum plerumque tituli vi ac potestate ignorentur; vel qui hic in gymnasio dicitant; nihil Gallici juris praeter auditum habeant. Imbeto crede, ac Mornacio, Rebuffo, Antonio Fabro, aliisque, quorum verba emphatica exhibet Anton. Matthaeus in pollicitis de iudicis libello, post praefationem.

4. Jurisprudentiam, hoc tractatam Pandectarum volumine, esse divinarum atque humanarum rerum notitiam, iusti atque iniusti scientiam; vel artem boni et aequi; veramque non simulatam philosophiam; ex Ulpiano ac Institutionibus discimus l. 1. pr. et §. 1. l. *justitia* 10. §. *ult. ff. b. t. §. 1. Instit. b. t.* & merito. Quis enim philosophiae nomen isti arti non tribuat, quae virtutum omnium disciplina est, & in publicis simul ac privatis excellit officiis, ac republicam, si nihil prohibeat, constanter & fortiter ac perite administrari facit; ex qua felices deprædicatae civitates, in quibus vel Reges philosopharentur, vel philosophi regnarent. Quis Jurisconsultos circa res divinas versari neget, si mente revolvat, jus publicum, Ulpiano teste, in sacris quoque ac sacerdotibus olim constitit, l. 1. §. 2. ff. b. t. *Revardus Variorum lib. 3. cap. 12. fere in princip. Manlium Torquatum inde apud Valerium Maximum lib. 5. cap. 8. num. 3. dictum fuisse juris civilis et sacrorum pontificalium peritissimum: Draconem Atheniensem, Arcejum Capitonem ac Cocejum Nervam omnis divini humanique juris scientes*, apud Gellium Noctium *Att. lib. 11. cap. 18. in pr. et Tacitum lib. 3. Annal. cap. 70. et lib. 6. cap. 24. immo plerumque eos; quibus iustitiae administrandae incumbere, sacrorum quoque curam olim habuisse; ac decens fuisse visum apud Gentiles, ut qui totius imperii & regiminis publici habenas moderabantur, supremam quoque circa res divinas haberent auctoritatem: uti testis eius rei est Servius ad versum Virgilii libro 3. Aeneidos, ubi is Animum & regem hominum, & Phœbi sacerdotem dixerat, subiiciens, *majorum hanc consuetudinem fuisse, ut rex etiam sacerdos esset et pontifex; indeque hodie etiam imperatores pontifices dici*. Quod & ex Dione Cassio lib. 53. pag. mihi 508. ac ex §. 8. *Instit. de rer. divit. lunct. l. 9. §. 1. ff. eod. tit.* manifestum est. Testis Cicero pro domo sua ad collegium Pontificum: *Cum multa (inquit) divitiarum a majoribus nostris inventa atque constituta sint, tum nihil praestantius, quam quod vos eisdem et religionibus Deorum immortalium, et summae reipublicae praesae voluerunt; ut amplissimi et clarissimi cives rempublicam bene gerendo, pontifices religionum sapienter administrando, rempublicam conservarent*. Testes denique veteres Gallorum mores, & Druidum apud eos officia, qui, tradente Julio Caesare lib. 6. de bello Gallico, rebus divinis intersunt, sacrificia publica ac privata procurant, religionem interpretantur; ad hoc magnus adolescentium numerus disciplina cauta concurrit, magnaeque in*

sunt apud eos bonorum: nam fere de omnibus controversiis publicis privatisque constituntur; et, si quod est admittitur facinus, si cades facta, si de hereditate, de finibus controversia est, iidem decernunt, premia paraque constituunt.

5: Quamvis vero Iurisperitum, iustitiam colentibus, incumbat æquum ab iniquo separare, licitum ab illicito discernere, *l. 1. §. 1. ff. b. t.* tamen ut bonum ab æquo seungeretur, neque ius civile, neque naturalis ratio satis pteitur; non magis utique, quam ut ingenium magnum a bono distingueretur. Non est, inquit Seneca libro 1. de ira circa fin. quod existimemus verum esse, quod apud diversissimum virum Livium dicitur, vir ingenui magis, quam boni; non potest illud separari; aut est bonum erit, aut nec magnum. Jus certe nostrum esse artem boni et æqui, sacerdotes ejus boni et æqui notitiam profiteri, iudices ex bono & æquo iudicare, ad iudicare, æstimate, interpretationem facere; exceptionem ex bono et æquo competere; restitutionem fieri, atque adungi passim bonum æquo, æquum bono, ex multis juris nostri locis plus quam manifestum est, *l. 1. pr. et §. 1. ff. b. t. §. 3. Instit. de obligat. conveniunt §. quædam actiones 20. §. in bona fidei 30. in princ. §. 31. in fine. Inst. de action. l. 1. h. b. quæ extra 16. ff. de condit. et demonstrat. l. 1. et mo 32. ff. de rebus credit. l. non exigimus 2. §. per. ff. si quis cautionem in iud. rit. caus. factis non obtemperat. Nec fieri aliter potest, quam ut id, quod in se spectatum bonum est, etiam simul et ratione æquum sit: licet illud ipsum nonnullis accidentibus circumstantiis iniquum esse incipiat, propter quas tunc etiam non ultra bonum erit. Hinc, etsi bonum (ad do & æquum) Imperatores consenserint, mulierem, quæ semetipsam marito committit, etiam sua parapherna ejusdem arbitrio gubernanda relinquere; quia tamen paraphernalium domina manserat & libera moderatrix, idcirco invita muliere maritum sese rebus ejus immiscere, non æquum amplius (sed nec bonum) iudicatur, *l. hoc lege 8. C. de passiv.* Pari modo, re per prædonem deposita, æquum quidem & bonum fuit, eandem prædoni deponenti restitui, si per se dantem accipientemque intueamur, ut ita ex fide contractas commissum recipiat is, qui dedit. Sed si concurrat rei surreptus dominus, quo nullus alius firmior in re jura habet, & cui factio scelestissima ædemata erat, mutata quasi scena, eadem ex bono & æquo reddendam esse, vix ambigitur, *l. bona fidei 31. §. 1. ff. de rei. i.* Quæ pluribus exsequitur Iudæus ad *l. 1. ff. b. t. Clariss.* Collaga meus D. Noodt probabilium lib. 3. cap. 2.*

6. De cetero æquitatem legibus & iure scripto comprehensam esse, nemo ignorare potest, qui modo legum requisita, *tit. 3.* enarranda, perspexit; sic ut pro iure, quod in ipsis obtingit rerum argumentis, pragnans æquitatis presumptio militet, & mutatione leges indigeant, quoties in iis sese prodit iniquitatis manifestas labe, *l. leges sacratis. 9. C. de legibus.* Sed cum non omnes articuli singularum aut legibus, aut senatusconsultis, aliove iure scripto comprehendi possint, *l. non possunt 12. l. 13. ff. de legib. & novas quotidie formas edere natura depræperat, nec rara emergant negotia, necdum legum definitionibus determinata, l. 2. ff. de*

quia 13. C. de veteri iure enucleando. Sic ut prætermissa vel interpretatione, vel saltem jurisdictione iudicis supplenda sint, ex manifesta legum sententia ad similia procedendo, quoties eadem utilitatis ratio ac conjectura videtur subesse, *d. l. 12. 13. ff. de legibus d. l. 2. §. 14. C. de veteri iure enucleando.* necesse erit, in hisce definiendis æquitatem observari, eamque stricto præferri iuri, ac nimium scrupulosa argumentationum subtilitati, *l. in omnibus 95. ff. de reg. juris l. quod si Epheci 4. in fine ff. de eo.* Quæ pertinet præcipue illud Imperatoris in *l. placuit 7. C. de iudiciis*, quod nempe placuerit, in omnibus rebus præcipuum esse iustitiæ æquitati, quam stricti juris rationem; nec non Pauli in *l. 2. §. item Varus 3. in fine ff. de aqua et aqu. pluvi. arcend.* dum actionem utilem in lasti specie ibidem proposita concedens, addit, *hec æquitatem suggerere, etsi iure deficiamus.* Hæc hanc passim fuisse mentem Iurisperitorum, ex eo quoque manifestum est, quod deficiente directæ ex verbis legis actione, plurimis in casibus utiles introduxerunt ex æquitate. Quid, quod & in ipsis scriptis legibus in id incumbendum est iudici, ut æquitatis præcipuum in interpretando rationem habeat, nec tam strictam vis sequatur, quod solis legum verbis subivum, ad absurda & inepta quæ non raro deduceret, quam potius, cognita probe ac perspecta eorum ratione, ex animi sui religionem constituat, utrum ad casum sibi dijudicandum legis vis extendenda sit; an, certo certius cessante ratione legis, ipsius quoque legislatoris extensioni ad talem casum videatur refragari: cum utique leges scire non sit verba eorum tenere, sed vim ac potestatem, *l. scire 17. ff. de legibus.* Et in fraudem legis facere dicitur, qui, servatis legis verbis, menti ejus ac sententiæ adversatur, *l. contra legem 20. §. 50. ff. de legibus*; atque etiam calumniari, & verba captare, qui non, quia mente quid dictum sit, animadvertit, *l. per. ff. ad exhibend.* Unde Cicero alicubi: *Scriptum sequi, calumniatoris est; boni iudicis, recipere volun. autem autoritatemque defendere.* Hæc quis, quæ, iustum arbitretur, ad ultimum damni supplicium eos, qui hostis accendi erat, capitale esse, si quis murus concessisset? aut ex eo; quod lex voluit, actionem ad exhibendum illis dari, quorum interest, studioso etiam doctrinæ alicuius actionem accommodari ad libros sibi exhibendos, quia si eos exhibitos legisset, doctior & melior futurus esset? alius profecto non leges tantum jubent, *d. l. per. sed & communis sensus cuique dicat; nec dubitatum unquam fuit, quin ius tale summam injuria æque injustitia dici mereatur. Neque tamen, quæ dicta hæc sunt, redargutionem ex eo patiuntur, quod Principes sibi solis reservasse videantur distinctionem inter æquitatem ac strictum ius, *l. 1. C. de legibus.* Cum lex illa accipi non inepte possit de clementia Principis, mansuetudine, ac indulgentia, quæ gratiam facit penarum, a iudicibus ex legum præscripto inflegendam, aut inflictarum; quippe quas solus Princeps remittere potest aut mitigare; non vero iudex, cui, uti non severitatis, ita nec clementie gloria affectanda est, *l. proprium 11. ff. de penis.* Vel etiam intelligenda *d. l. 1. de casu quo**

manifesta est duræ legis sententia: tunc enim secundum eam judicare necesse est, donec Princeps, cognita duritie legis aut iniquitate, eandem ipse in melius reformaverit; cum non judicis, sed Principis solius sit, uti legem condere, ita & conditam ob apparentem postea iniquitatem abrogare, *l. leges 9. C. de legibus*; eoque pertinet illud Ulpiani in *l. propositi 12. §. ipsa 1. ff. qui et a quib. manumissi liberi non fiant* & assensit, perquam durum quidem esse, ut mulier, quæ divorci, omni omnino servos suos manumittere vel alienare prohibetur; sed tamen ita legem scriptam esse, secundum quam proinde judicandum erat, donec durities ista emendaretur; uti etiam postea emendata fuit, *l. in adulteri 32. C. ad leg. lul. de adulter.* Quamvis & verum sit, rigorem asperitatemque non raro legibus justas ob causas ita contineri, ut nec legislatoris mitigatione vel temperamento opus sit, sed omnino observanda veniat in judicando severitas ac rigor juris, *l. si expremat 19. ff. de appellat. d. l. perspicuendum 11. ff. de penis.*

7. Jurisprudentiæ finis est justitia, virtutum omnium perfectissima, ac veluti compages, recte definita, constant ac perpetua voluntas, uti innum cuique tribuendi. Etsi enim proprie sit habitus voluntatis; tamen eam non sine ratione simpliciter per voluntatem describam puto; eo quod non tam ex eventu ipsaque tributione ejus quod cuique debetur, quam potius ex voluntate ipsa atque proposito, justitiæ actus dijudicari, iustosque aut injustos dici convenit. Voluntatem eane, si ab ipsa tributione spares, justitiæ virtutem haud inveneris; nisi & furs & prædones & mala fidei possessores, non penitentia ductos, sed judicis auctoritate, dominive eos persequentis metu, compulsos, atque ita animo nolente reddentes surrepta, justitiam tunc quoque exercere opineris. Cum ex adverso non recte justitiæ veræ laudem ei negaveris, qui inopinato fortune novercantis impetu, amissis incendio, naufragio, hostiumve incursum facultatibus, re ipsa præstare alitis atque exsolvere, quod debet, non potest; si modo semper eo maneat proposito, ut quicquid secundiore ac magis ridente fortuna conquiescit, id in æris alieni diminutionem suis quantum creditoribus concedat. Multum scilicet inter actionem justam, et eam quæ justæ interest; uti & inter actionem injustam, ac eam, quæ injuste fit. Exercent fur actionem justam, dum coactus ablata restituit; nec tamen iuste facit, eo quod hæc restitutio non a voluntate suam cuique tribuendi profecta est. Contrâ actionem injustam facit debitor ob inopiam non solvens; nec tamen injuste facit, quoties defectus solutionis non a culpa, aut malevolâ ludenti proposito, sed ab infortunio casusque procedit.

8. Quamvis autem fragilitatis humanæ conditio non sinat, in summo gradu nos huius constanti: & perpetuæ voluntatis capaces esse, dum in nullo aberrare, ac non multoties labi, divinitatis magis, quam immortalitatis est; non tamen ideo minus ad justitiæ naturam atque perfectionem (quæ in rei cuiusque descriptione spectanda) constantia ac perpetuitas desiderata est; sic ut voluntatis istius interruptione apparente, appareat quoque exemplo justitiæ defectus. Nec est, quod quis, dum leges in

dies mutari videt, & plura quondam illicita, quæ nunc probata, necessariam inde arguat justitiæ ac voluntatis mutabilitatem; si modo perpendat, mutabiles pro temporum hominumque morumque varietate leges, non aliter ad justitiam sese habere, quam quasi vestes, quibus illa tegitur; quarumque mutatione, utcumque frequente, uti nulla homini, ita nec justitiæ mutatio infertur. Servat nempe vir justus, tenax propositum & constantem hanc perpetuamque voluntatem tribuendi cuique, quod temporis populoque convenientes leges publicæ, & in viridi positæ observantia, definiverunt singulis tribuendum esse.

9. Dividitur vulgo justitia in commutativam, ac distributivam. Commutativam appellant, quæ versatur circa commercia; in qua proportio servatur, quam vocant arithmeticam, dum sola rei cum re sit collatio, ac rerum collatarum spectatur æqualitas, nulla personarum, inter quas commercia vigent, ac conventiones interponuntur, habita ratione, plebeii an honorati sint, magistratus an privati. Nisi omni ex parte deprehendatur rerum æqualitas, sic ut ex rebus ipsis alteri non videatur anteponendus: tunc enim subinde in subsidium tollende dubitationis ergo, ex personæ conditione alium alio potiorum esse, jus nostrum constituit. Quid enim, si pretium æquale pro re venali clarat directus rei emphiteuticæ Dominus & extraneus; in auctione publica cognatus & creditor; aut creditor & extraneus; vel socius & extraneus, pendente inter socios iudicio communis dividundo? Quid si in questione de parte debiti heredi remittenda, quo invitatur ad adendum, dissensus sit pari cumulo debita, pari numero dissidentium creditorum? hoc quidem in easi standum esse voluntati eorum, qui alios dignitate antecellunt; in illis vero socium, creditorem, cognatum, dominum directum, extraneis præponi oportere, remque ei addici, Romanis placuit, *leg. juris gentium 7. §. ult. leg. 8. ff. de pæctis l. uli. C. de emphiteuti. l. 1. C. communis divid. l. cum bona 16. ff. de rebus auctoris. jud. possid. & vendendis.* Distributiva dicitur, quæ versatur circa præmia & penas, pro meriti cuiusque distribuendas: unde & Nemesius veteres justitiæ niam finxerunt, ita dictam ἀπὸ τῆς ἑκάστης δυνάμεως οὐκ, facinorum impiorum ultricem, bonorum premiaticem. In hac licet non semper, ac sæpe tamen, personarum respectum haberi, atque adeo servari proportionem, quam vocant geometricam, tum civiles, tum municipales leges, de delictis coercendis agentes, passim loquuntur, ut suis dicitur locis, quatenus propter unum demque crimen, a duobus commissum, gravior alteri, alteri levior pœna irrogatur: vel ob eadem benemerita majus alteri, alteri minus tribuitur præmium; sed quæ pœna, quæque præmia, in se spectata, disparia sunt; ea tamen, quia sunt applicata personis, ætate, natalibus, dignitate, vel sæpi diversis paria erunt. In quantum pœna pro re levior non minus gravat honestiorem, quam humiliorē ea, quæ, in se spectata, gravior apparet. Multas tamen ac pœnas pecuniarias civiles certa quantitate adversus quosvis cuiuscunque sexus, dignitatis, conditionis, promissæ constitui per leges, uti infrequens non fuit Romanis, veluti in furto,

rapina, damno injuria dato aliisque multis; ita nec a moribus hodiernis alienum esse, vulgo notum est. Anton. *Matthæus de criminib. lib. 4. tit. 18. cap. 4. numer. 7.*

10. Ab hac prima justitiæ divisione non longe recedit ea, qua, auctore Grotio, in expietricem & attributricem distributa est, de jure belli et pacis. lib. 1. cap. 1. num. 8. vide tamen commentaria viri Nobiliss. Guiljelmii Wànder-Meulen ad *Grotium d. n. 8.* Ad expietricem reducenda omnia, ad quæ præstanda atque implenda quisque non modo ex æquitatis ratione obligatus est, sed & invitatus competentibus juris remediis compelli potest. Adeoque eo pertinent non tantum omnia nobis debita ex jure domini, (late sumto domini ac debiti vocabulo) & obligatione ex pactionibus, & veris ac quasi contractibus descendente; sed & quæ quisque pœna nomine ex delicto perpetrato vel aliis privatis vel publico debet: cum ad restituendum, dandum, præstandum, faciendum, pœnamque luendum, volens nolens quisque adigatur. Contra vero attributrix circa omnia illa occupata est, ad quæ licet quis ex æquitate & ratione naturali obligatus videatur, atque etiam implens laudem dignus inter bonos futurus sit; tamen si præstare atque implere, deposito pudore spretoque æquitatis vinculo, recusat, publica nequit auctoritate constringi. Qua ratione, licet jus & fas sit, pauperi per divitem elemosynas porrigi; bene merenti premium; donatori antidota a donatario præstari; inopi consilii salutare suppeditari a prudentiore, proximioribus, aliisque, qui obsequio ac bonis artibus spem successione sibi paraverant, hereditatem relinquere, dari legata; tamen si quis istius generis officia neglexerit, lex nulla invitum ad remunerationes, elemosynas, hereditates, legata tribuenda coget. Atque hoc est, quod vult Seneca libr. 2. de ira, cap. 27. dum ait: *Quam angusta innocentia est, ad legem bonum esse: quam latius, pater officiorum, quam juris regula: quam multa pietas, humanitas, liberalitas, justitia, fides exigunt, quæ omnia extra tabulas publicas sunt.* Et Paulus (Xus, non omne, quod licet, honestum esse contendens, l. non omne 144. ff. de regul. juris. Dum plura leges dicta pronunciant, quorum tamen contrarium suadent omnino, longeque præferunt. Vino dolarii vendito ex conditione, ut ante proximum tollatur venditiam, si emtor non tollat, venditori lex effundendi facit potestatem: qui tamen, si non effuderit, sed vel vendiderit emtoris periculo, vel alio modo in id operam dederit, ut, conservato in usus emtoris vino, mora ei quam minime damnosam sit, laudandum potius eum eodem quasi spiritu Ulpianus pronunciat, l. 1. §. 3. & l. ff. de peric. & comm. rei vend. Conubinarum iuriam Imperator consuetudinem dixit, l. si qua illustri 5. C. ad senatus. Offitium, eumque per leges nomen assumisse, ac ideo extra legis pœnam esse Marcianus auctor est, l. in concubinato 3. §. ult. ff. de concubinis. Honesti tamen matrimonii vinculum, contrahentium consensu & amicum fide firmatum, passim anteponi, laudari, variisque ad id invitari privilegii cives Romanos, in confesso est.

11. Ne vero in sola ac nuda justitiæ contem-

platione, ad vitam civilem ordinandam atque tuendam non sufficiente, Jurisconsultos harere ac consensescere quis putet; amplius ab iis exigitur, ut juris faciant applicationem, singula illud negotiis rebusque, prout inciderint, accommodando; dum judicis aut advocati partes implent, l. 1. §. 1. ff. de i. Quod ius eo sensu nihil aliud est, quam norma & regula agendorum; seu regula actuum moralium, obligans ad id, quod rectum est; ut inquit Grotius de jure belli ac pacis lib. 1. cap. 1. num. 9. Ciceroni lib. 1. de legibus ratio summa iuris in natura, quæ jubet ea, quæ facienda sunt, prohibetque contraria. Vel præter boni & mali, præceptrix quidem faciendorum, prohibetrix autem non faciendorum: ut ex Chrysippo Marcianus, l. 2. ff. de legibus. Sive ad statum reipublicæ primario spectet, sive primario ad singulorum pertineat utilitatem; quorum illud publici, hoc privati juris venit appellatione, utrumque collectum ex præceptis naturalibus gentium, & civilibus, generatim ad id tendentibus, ut bonis quique vivat, alterum non laedat, & utrumque cuique tribuat. Quæ vulgo tria juris præcepta dicuntur, ambitu suo, quod vulgo legibus uspiam jure cautum est, comprehendunt.

12. Jus naturale, Justiniano & Ulpiano deficiente, est, quod natura omnia animalia docuit, pr. Inst. de jure nativ. gen. & civil. l. 1. §. 3. ff. de i. Quamvis enim bruta proprie neque juris, neque injuria capacia sint, fatente id eodem Justiniano pr. Instit. si quadrupes passu fecisse dic. umbram tamen quandam imaginem juris ac analogiam in iis licet prehendere, in quantum, quod homines ex recte rationis agunt dictamine, id si bruta quoque naturali faciant instinctu, utut sine sensu rationis, jure scisse dicuntur. Hoc fere modo, quo non tamen Poeta, stilo libenter evagantes, apibus mores, studiis, populos, reges tribuerunt, sed & philosophi ac oratores formicis iram, & affectus alios, quin et mentem, rationem, memoriam. Cicero lib. 5. de natura Deorum: Num exitimas, inquit, formicam anteponendam esse huic pulcherrime urbi, quod in urbe sentis sui nullus; in formica non modo sentis, sed & mens, ratio, memoria? Licet idem lib. 1. de officiis rationem & justitiam, proprie scilicet dictam, in brutis neget. Egregie Seneca de ira lib. 1. cap. 3. *Muta animalia humanis officiis carent, habens autem similis illis quorundam impulsus; alioquin, si amor in illis esset, & odium esset; si amicitia, & inimicitia; si dissenso, & concordia; quorum aliqua in illis quoque extant vestigia: ceterum humanorum peccatorum bona malaque sunt. Nulli, nisi homini, concessa prudentia est, diligentia, cogitatio: nec tantum virtutibus humanis animalia, sed etiam vitiis prohibita sunt.*

13. Nec tamen ideo hinc recte deduxeris: illud ergo omne justum esse, aut jure naturalis, quod agit homo ratione prælitus, si idem instinctu bruta faciant: nisi & incestum, & adulterium, & vagam libidinem, & vim sine causa illatam, & alia similia, specioso juris naturalis colore tingenda putes; quippe quæ omnia a brutis fieri palam est.

Consent animalia nullo

Cetera delicta, nec habetur turpe juvenis: Ferre patrem ergo.

Quin potius, uti non omnium, quæ juris sunt naturalis proprie dicti, simulacra in brutis apparent: ita quoque ea demum, quæ cum brutis homines habent in agendo communia, juris naturalis nomen merebuntur, si in hominibus a recte rationis distamine protecta sint: cum nihil aliud sit jus naturale hominum, quam quod recta ratio illis, qui vere intelligunt, dicitur, idque vel sine pravio mentis discursu, vel per necessarias & evidentes consequentias, quibus ultra ac sine proluxa argumentatione, sine impedita conclusionum difficultate, tanquam juri assentiantur. Sic ut hujus juris naturalis subiectum sit tantum homo intelligens & ratione utens, ac instinctum quidem corporis intuitu cum brutis, ac rationem rectam, animo inherentem, quasi cum Deo communem habens, Rævardus lib. 1. *varior. cap. 1.*

14. An autem vere ullum deus juris naturæ, ut quidam temere negandum arbitrantur, quasi neque ullus juris istius legislator esset, neque sanctio transgressionem coercens; non prolixius excutiam. Sufficit, Deum, auctorem naturæ, juris quoque naturalis conditorem esse: sanctionem autem ad observanda juris illius præcepta, consistere in commodis, quæ eorum observatione cuique privato accedunt, ac vice versa in ærumnis atque miseriis, quibus obnoxii efficiuntur illi, qui juris hujus regulis contraria sectantur ac probant. Vide Cumberland de *legibus naturæ in prolegomenis §. 14. & seq.*

15. Quæ vero prima juris hujus naturalis basis sit: quoddam fundamentum, ac primum principium, ex quo a priori (ut loquuntur) demonstrari possit, & velut ex sanctissimo iustitiæ ipsius penetrati educt, quamvis juri naturali adscribi oporteat, de eo variatum non minus fuit, quam olim circa questionem de summo bono in plurimis philosophi discrepantes abierunt opiniones. Sunt enim, quibus vitium fuit ejus fundamentum ponere in convenientia & disconvenientia cum natura rationali ac sociali, non per lapsum depravata. Grocius de *jure belli ac pac. lib. 2. cap. 1. num. 12.* Sed quid obsecro, est principium petere, si non hoc? Cum id ipsum in questione sit, an hoc aut illud sit conveniens incorruptæ naturæ seu rectæ rationi: ut proinde ex alio id fuerit fundamento deducendum. Alii in hominis socialitate primum juris totius naturalis querunt principium. Puffendorf de *jure naturæ, et gentium in præfati.* Sed, ut opinor, minus recte: cum jus naturale ambitu suo non modo complectatur officia erga homines alios, in eadem viventes societate; sed & erga Deum, ac semetipsum, etiam ab omni societatis humanæ relatione semotum. Cui accedit, quod jus naturale omni societate humana antiquius est; unde societas eo jure posterior concipi non potest juris illius tempore anterioris fundamentum. Inficias quidem haud eundem, religionem erga Deum, & erga semetipsum officia preparare hominem, ac magis aptum reddere ad societatem, imo firmissima societatis humanæ vincula esse: sed tamen & illud manet, socialitatem esse non posse principium illius juris, ex quo hujus ipsius socialitatis principia petenda sunt. Fatendum, hominem esse animal natura sociabile; fatendum, socialitatem magna ex

parte fundamentum esse juris illius naturalis, quod inter homines jam multiplicatos servandum fuit; sed non inde sequitur, socialitatem universi juris naturalis, seu omnium eorum, quæ ad jus naturale reduci debent, esse principium. Quæ cum ita sint, penitus cuncta scrutanti non aliud evidentiis occurrit juris naturalis universi fundamentum ac securigo, ex qua, uti ex fonte rivuli, ex radice rami, derivanda erit omnis iustitia ratio, quam jus Dei creatoris potentis quidem, sed & pariter benigni ac summe benefici in suas creaturas. Produxit nempe Deus ter Optimus Maximus ipsum hominem, & omnia reliqua in usum ejus. Quod ratione recta ac judicio suo homo percipiens, & benevolentiam, sapientiam, potentiamque creatoris agnoscens maximam, non potest non sibi conscius ac convictus esse nata ex ipso creationis beneficio obligationis illius arctissimæ, quæ ad religionem ac cultum divinum, quin & amore, humillimamque simul subjectionem creatori benignissimo exhibendam devinctus est: usque adeo, ut si, spreto hocce bonæ mentis distamine, in alia omnia contraria ire festinaret, eum saltem tanquam potentem ac punire valentem, pari mentis sui conscientia reformidare deberet, quem ut auctorem suum beneficium colere noluit ac venerari. Eo modo, quo (si summis ima componere liceat) accepta libertatis, rei inestimabilis, immemor libertus, si honoris, amoris & obsequii vice, contumelias & injurias patrono rependeret, iram ejusdem justamque indignationem extimescere deberet, ac meritam beneficii collati retractionem. Quo etiam tendit illud Laftantii, primum iustitiæ fundamentum esse, Deum cognoscere ut parentem, cum metuere ut dominum, diligere ut patrem, vitare omni superstitione. Cumque sui existentiam quisque post Deum suis immediate debeat genitoribus, non potest non ex generationis ac novitatis beneficio devinctus esse ad omnia pietatis & obsequiorum genera iisdem pro virili exhibenda. Unde et a Pomponio cum religione erga Deum conjuncta fuit obligatio, ut parentibus & patriæ, velut almæ matri pareamus, l. 2. ff. de officiis in fine scribetur: *In ipsa communitate esse gradus officiorum, ex quibus, quid cuique præstet, intelligi poterit, ut prima Divi immortalibus, secunda patriæ, tertia parentibus, deinceps gradatim reliqua reliquis debeantur.* Obligationi huic primæ erga sui auctores proxima est, ut si productus a creatore homo, ejusque ductus veneratione, propriis studeat conservationi, caveatque, ne contra auctoris sui scopum in sui ipsius interitum ac destructionem allaboret ac cooperetur; ac proinde utatur quidem illis, quæ ad vitam sustentationem sibi a creatore suppeditata videt, nequaquam vero iisdem abutatur in sui perniciem aut lasionem. Quæ ratione etiam eloquentiæ Romanæ parenti visum fuit, unumquodque animal, simul atque natum est, ipsum sibi conciliari ac commendari ad se conservandum, atque ad suum statum, & ad ea, quæ sunt conservatoria ejus status: alienari autem ab interitu, iisque rebus, quæ interitum videntur afferre. Et quia res ipsa loquitur, vix esse, ut quisquam sine hominum aliorum adjuvento vitam suam feliciter transigat ac sese tueatur, dum nemo

simul omnia tum officia, tum artia, ad sui conservationem expedientia, callere potest aut prae-
stare; consequens fuit, ut natura duce pronus es-
set & inclinatus in pleniori societate cum aliis
excolendam, vitaeque communitem. Quo vero
magis socialitatis istius gauderet emolumentis, ne-
cesse fuit, ut, sicuti primo loco propria, ita & se-
cundo totius humani generis studeret conservati-
oni, tum sobolem procreando educandoque, atque
ita supplendo mortalitatis suae defectum; cum, te-
ste Cicerone lib. 4. de finibus, *omnis natura velit
se conservatrix sui, ut & salva sit, in genere
conserveatur suo*: tum etiam conferendo ac pra-
stando illud omne, quod videri potest aptum esse
ad promovendam ulterius confirmandamque indu-
endam illam inter homines vitam communitem. Et
quia sua cuique ratio ac sensus communis dicta-
bat abunde, eam in universum destructum iri, si
quisque nil praeter propriam praesentemque specta-
ret utilitatem; aut (quod peius) jus sibi aliquod
communitium in omnes & omnia secundum po-
tentiae suae vires arrogaret; non aliud supererat,
quam ut ex opposito mutua cum aliis recipiendis
humanitatis officia, tribuendo aliis, quae ipsis com-
munda, recipiendo vicissim ab illis, quae sibi putaret
expedire in vitae tuitionem, magis magisque con-
stringeret commune consortii vinculum ac sodali-
tatis. Quo Seneca respiciens lib. 1. de ira cap. 5.
*Homo, inquit, in adiutorium mutuum generatus
est: beneficii enim humana vita constitit & concor-
dia; nec terrore, sed mutuo amore in seduti auxiliumque
commune contrahitur*. Iterumque lib. 2. de
ira cap. 51. *Ut omnia inter se membra conveniant,
quia singula servari totius interest; ita homines
singuli parent, quia ad ceterum gentis, tumus; salva
enim esse societas nisi amore & custodia parium
non potest*. Atque hinc deprompta generalia illa iu-
ris naturalis praecipia, ne quis alteri faciat, quod
ipse sibi fieri nolit; ex adverso praestet aliis, quod
sibi ab illis praestari exoptet; quod quisque juris in
alterum statuerit, eodem etiam jure utatur. Hinc
quoque est, quod quisque, dum sibi met ipsi proxi-
mus est, non tantum adversus aliorum a recti tra-
mite recedentium imminentes injurias sibi cautelis
variis innoxius jure prospiciat, ac parietes, mae-
nura, fossas furibus, praedonibus, hostibus opponendo,
sue consulat securitati; sed & adversus aliorum
violentiam sese defendat, vim vi repellat, arma ar-
mis, etiam cum aggressorum nece, aliter vitam aut
pudicitiam tueri, ipsis incolumbis, haud possit,
atque ita inculpatae tutelae servet moderamen, l. 1. C.
unde vi l. 1. §. vim vi 27. l. quod est §. §. eum
igitur 9. ff. de vi & vi armata, l. 1. §. item 4.
ff. ad leg. Corn. de Siciarii, l. scientiam 43. §. qui
alter, 4. ff. ad leg. Aquil. l. 3. §. b. 1. C. Ci-
cero parum in oratione pro Milone.

16. Jus autem hoc naturale, tanquam divina pro-
videntia constitutum, firmum semper atque immu-
tabile permanet, §. pen. Instit. de jure nat. gent.
& civili. Eius quidem, inquit Laetantius divin. In-
stit. cap. 8. vera lex, recta ratio naturae congruens,
diffusa in omni, cunctis ac sempiterna, qua vo-
cet ad officium jubendo, utando a fraude deterregit,
neque vero per senatum aut per populum solvi bac
lege possumus. Cum enim recta ratio, quae natura-

le jus vel includit vel ingreditur, originem suam
immediate Deo debeat, & ad ipsam divinam justitiam
sese referat, velut imago divinae legis, & qua-
dam ejus expressio; necesse est, ut ipsum quoque
hoc jus immutabile sit: ne aliquam admixta muta-
bilitate, in Deo quoque variationem, & consilii
prioris veram penitentiam, atque ita vel erroris
prioris confessionem, vel recte constitutorum muta-
tionem in pejus admittamus. Quod quantum cum
Dei sanctitate ac perfectione pugnet, nemo non vi-
det. Grotius de jure bell. & pac. lib. 1. cap. 1.
num. 10. in med. Hornius de civitate lib. 2. cap.
2. n. 5. N. Noodt probabili. lib. 2. cap. 11.

17. Interim non eundem in finibus, quin hoc jus
in thesi immutabile, mutabile tamen sit in hypothesi,
ut loquuntur. Quo non aliud denotatur, quam ge-
neralia juris naturalis praecipia, ex recta rationis di-
ctamine profluentia, exceptiones quasdam pati; quae
tamen & ipsa non minus naturalis ratione subnixae
sunt, atque adeo praecipis ipsi universalibus non
vere contrariantur, aut ea subvertunt, sed magis
firmant, secundum illud vulgatum: *Exceptiones
corroborare regulam in casibus non exceptis*. Qua
ratione licet jus naturae in universum vetet homi-
cidia; latronis tamen vim inferentis eadem per-
mittit, ac sceleratorum jubet supplicia per iudices
impendenda. Quin & cum multa sua naturale sa-
xerit quidem, aut non praecipit, nec vultur his
contraria: consequens fuit, iusta causis argenti-
bus a tali suasionis jure recedi. Quo modo & li-
bertates, & rerum communiones, & alia plura his
similia, primos inter mortales ex naturali suasio-
ne viguisse constat; a quibus tamen multiplicato deinceps
humano genere, belligae ferventibus, per intro-
ductum dominiorum distinctionem, ac subsecu-
tam ex captivitate servitutem non sine justa ratio-
ne recessum fuit. Immutabile scilicet est jus natu-
rale, quod honesta praecipit, turpia vetat; quod ve-
ro licita, sive intermedia permittit, a jure civili tem-
peramentum & moderationem mutationemque pro
parte pati potest.

18. Jus gentium est, quod apud omnes, vel sal-
tem maiores gentes obtinet, & peraeque custodi-
tur, ac recte in *primaeum* & *secundarium* dividi-
tur. *Primaeum* quidem nihil aliud est, quam ius
naturale hominum a gentibus receptum. Ubi enim
rationis naturalis dictata apud gentes plerasque ser-
vari contingit, ea juris gentium nomen ab usu gen-
tium assumere, haud absurdum est: quae tamen
ipsa, si populi plerique moratores aspernarentur, in
nudis juris naturalis subsisterent terminis ac de-
nominatione, §. 1. Instit. de jure nat. gent. & civili. l.
omnes populi 9. ff. b. 1. Unde & juris huius exem-
pla ex iis, quae jus naturae jubet, a jurisconsultis
videmus allata, qualia sunt erga Deum religio, ut
parentibus patriae pareamus, l. 1. infans, l. 2. ff. b. 1.
Secundarium dicitur, quod non tam ex rationis lu-
ce exortum, quam potius ratiocinatione legitima
collectum est, & accommodatum non tam incorrup-
tae naturae bonitati, quam depravatae necessitati-
bus; adeoque, quod usu, & humanis necessitatibus
exigentibus gentes sibi constituerunt, §. 2. Instit.
de jure nat. & civili. Quod non ita accipien-
dum, quasi jus aliquod gentium esset, gentes omnes,
qua tales, obligans, omnes populos in publicis in-

ter gentes commerciis devinciens, sic ut peccaturi essent ac puniendi, quoties a talibus recederent jura; uti jus naturale cunctos homines obstringit, cives omnes jus civile. Tale enim quid inter gentes actum, tale populorum omnium, qua talium, commune vinculum haud deprehendo. Quin potius quaecumque juri gentium secundario in publicis privatisque negotiis adscribuntur, non alio sensu a gentibus constituta dici possunt, quam quia id, quod, humano generi multiplicato, per rationum vim videbatur utile, & ad promovenda inter homines commercia expeditum. Paulatim nunc hujus, nunc alius populi usu, & ita tandem gentium plerarumque comprobatum fuit; nulla de cetero universali obligatione gentes adstringente. Qua propter & oculus alibi, alibi serius ea, quae juris gentium esse dicuntur, recepta constat: & resecta vicissim sine justitia violatione, quae quondam gentibus ut aequa placuerant. Ita, verbi gratia, cum non omnis singulis suppetere, nec omnis ferret omnia tellus, necessitas pariter atque utilitas commercia suasit mediantibus contractibus plenius excolenda: inter quos antiquissima quidem, & ad simplicitatem proximae accedens apparet permutatio. Sed cum non semper ea nobis essent superflua, quibus alius vicissim indigebat, emtio successit, adinventio nummo seu numerata pecunia, res quasvis alias aestimante, l. 1. ff. de contrab. emtionis. In gratiam deinde eorum, quibus pretium emtionis rerum sufficiens deerat, introducta locatio, ut modica pecunia rerum sibi utilium temporarium pararent usum. Quod si nec tantum suppetere, unde merces constitueretur; vel ad aliorum liberalitatem gratuito impetrato rerum usu, recurrendum fuit; unde commodatum atque precarium originem traxerunt: vel comparandi aliunde fuere nummi, in rerum necessarium emtionem conductionemve deinceps impendendi: unde mutuum natum est. Ac ne creditor interim de sorte periclitaretur, res alias securitatis causa usque ad mutui restitutionem ei vicissim tradi, aequum visum; quod pignoris conventionem interveniente factum. Sed & cum non omnes ad sua gerenda vel asservanda apti aut proclives essent, etate, absentia, peregrinatione, sexus verecundia, imperitia, desidia intervenientibus, alteri ea mandato vel deposito committi placuit. Quod si soli negotiis expediendis pares non viderentur, assumtis adiutoribus, societatem iniri, & partitis operis rem geri, receptum fuit. His igitur aliisque similibus conventionum speciebus cum subveniretur quam maxime indigentibus rerum plurium, quae plures laborant; non mirum fuit, gentem unamquamque, quo cultior esse desiderabat, eo quoque magis aum in usum eas introduxisse, vel admittisse populi ab aliis jam ante inventas, atque insuper peculiaribus non raro legibus circumscriptas. Neque tamen ulli genti ratione intrinseca, ab honestate vel turpitudine desumta, imposita fuit obligatio contractus tales alii cum gentibus exercendi; nec peccare censendi, aut justitiae preceptis refragari, qui commercia populiis exteris interdicunt in solo suo; atque inter ipsos cives quosdam improbandos verantque contractuum species, quoties illas civibus suis haud expedire permisi sunt: non magis, quam nostris & multorum aliorum moribus in justitiam incurri-

Voci ad Pandect. Tom. I.

tur, dum servitutum ac manumissionum jura inveniantur abolita, ut minus conducentia, utcumque passim olim inter gentes laudata. Nec aliud ferendum de iis iudicium, quae ad publicos gentium actus pertinent; qualia sunt legationum jura, sollemnes bellorum denunciationes; aliaque his affinia plura; cum & haec non ita, uti jus naturale, ex certis possint deduci principiis, sed ex usu & voluntate gentium praecipue modum formaeque acceperint. Etenim, quod missi ad socios & amicos populos legati, ab iisque pro talibus agniti, sancti habentur, id non ex quodam secundario jure gentium, sed magis ex fide data, atque adeo ex ipsis juris naturalis principiis, datam fidem cuique etiam privato servandam, praecipientibus, descendit. Sed & quod ab hoste ad hostem alegati ab iniuriis ipsorum hostium tuti ac immunes sunt, id non aliunde derivandum puto, quam quod gentes moratiores, pacem bello multique triumphis potiore iudicantes, si honestis possit iniri legibus, ejus obtinenda plerumque non aliam magis aptam viam invenerint, quam si admissis ex hostium numero nonnullis, tanquam legatis, de reducenda concordia novisque foederibus pangendis tractarent. Cum autem, tale manus legationis apud hostes, belli jure quidvis valentes, non facile quemquam suscepturum, persuasi essent, si non securitatem & tuitionem is sibi in adendo ac recedendo sperare posset ac polliceri; expedire sibi censuerint, hostium quoque legatis inviolabilem apud se concedere incolumitatem, & ita caduceatoribus in bello pacem facere: quibus consequens est, ut & ipsos inter hostes sanctitas legatis non aliunde, quam ex fide data ac promissa securitate, adeoque rursus ex jure naturali petenda ac defendenda sit. Unde & novum non est, nec rationi jure adversum, ut, qui necdum sibi pacem conducere opinabantur, insidiosa infidiae paci bellum praeferentes, vel eos jam missos repellerent, vel denunciarent; ne ad se legati mitterentur, alioquin eos hostium loco fore, ut pluribus confirmat Grotius de jure belli, ac pacis lib. 2. cap. 18. num. 3. & 5. Et cum non eam a legatis utilitatem speremus, nec proinde fidem iis dederimus, quoties eos non ad pos, sed ad hostis nostri amicos ac confederatos ab hoste nostro missos deprehendimus, nullo quoque jure tales securitatem a nobis expectaverint aut incolumitatem; sed belli jura captivitatemque aequae subire cogendi erunt, ac quilibet alii, nullo legationis titulo insignes, Grotius d. lib. 2. cap. 18. num. 5. in med.

19. Quod si contra recte rationis dictamen gentes usu quodam introduxerint, non ea jus gentium recte dixeris, sed pessimum potius morum humani generis corruptelam. Atque hinc est, quod Jurisconsulti nostri, in ipso jure gentium concurrentem cum usu rationem considerantes, ea quoque, velut a resecta ratione profecta, juri naturali duxerint adscribenda, quae proprie juris gentium secundarii erant; in quantum, usu praesupposito, humanisque necessitatibus, haec ab aequitate & ratione ratiocinata (ut a iure) videbantur diffari: quales, verbi gratia, futurorum prohibitiones, dominiorum distinctiones, aliaque plura, §. 1. Instit. de obligat. quae ex delicto, l. 1. ff. de acquir. rer. domin. §. singularium 11., & §. 12. Instit. de rer. divisi.

2. Jus civile est, quod cuiusque populus sibi proprium constituit; quatenus ex iis, quæ jure naturali dictata erant, vel invaluerant jure gentium, sibi utilia desumit ac probat; hisque alia, ex usu suo proprio, suo addit arbitrio. Quo sensu Gajus in l. omnes populi 9. ff. b. r. omnes populos, qui legibus & moribus reguntur, partim jure proprio, partim communi omnium hominum jure uti, auctor est. Atque inde jus civile non male distribueris, quod vel origine sit tale, vel sola comprobatione. Jus civile comprobatione est, quod vel a ratione naturali constitutum, vel ex ratiocinio justo alia apud gentes introductum, velut æquum & bonum in civitate receptum est. Sic enim & homicidia, & adulteria, & furta, & alia scelera quam plurima damnat quidem jus naturæ ac gentium, sed & prohibet jus civile, atque ita dispositionem juris naturæ vel gentium sua confirmat auctoritate. Origine jus civile dico, quod sine certo ac peculiari juris naturalis fundamento in civitate constituitur, etsi non careat generali aliqua æquitatis ratione. Quo pertinent testamentorum, & aliorum actuum plurimæ solemnitates, Falcidia detractio, Macedoniani ac Velleiani Sentusconsulti dispositio, aliaque plures Romanorum tum antiquæ, tum usu etiamnum servatæ leges. Quædam scilicet sunt, quæ homines nolle aut velle debent, quia in se continent honestatem aut turpitudinem quandam moralem: quædam, quæ ea sola ratione justa sunt, quia ea iusta esse volunt qui iubendi potestatem habent; sic ut eorum arbitratu illa vel agenda sint vel omittenda, & pro ratione præcipue sit iussio atque voluntas imperantis. Apposite admodum, quæ de patre Gellius not. Att. lib. 2. cap. 7. ad legislatorem hic transulerimus, omnia, inquit, quæ in rebus humanis fiunt, sicut docti censuerunt, aut honesta sunt, ut fidem colere, ut patriam defendere, ut amicos diligere, ea fieri oportet, sive imperes pater, sive non imperes: sed quæ his contraria, quæque turpia & omnino iniqua sunt, ea nemo imperet quidem. Quæ vero in medio sunt, & a Græcis tum *ἀδιάφορα* tum *μέτρα* appellantur, ut in iustitiam ire, rui colere, honores capessere, causas defendere, uxorem ducere, uti iustum præfici, uti accersitum venire, quoniam & hæc & his similia per se ipsa neque honesta sunt neque turpia, sed proinde ut a nobis aguntur, ita ipsi actionibus aut probanda sunt, aut reprehendenda; propterea in eorummodi omnium rerum generibus patri parendum esse tenent, veluti si uxorem ducere imperes, aut causas pro reo dicere: quod enim utrumque in genere ipso per se neque honestum neque turpe, idcirco si pater iubeat, obsequendum est. Quæcumque indifferentia sunt, si in hanc aut illam partem a legislatore definita inveniamus, sic ut post legem in republica latam iubendo iusta facta sint, aut vetando iniusta, ea juri civili, quod origine tale est, non hasitanter adscribimus.

TITULUS II.

De Origine juris, & omnium Magistratuum, & successione prudentum.

SUMMARIÆ.

1. De primis juris Romani initiis usque ad legem 12. tab. deque ejus compositione.
2. De incrementis variis juris post duodecim tabulas usque ad tempora Justiniani.
3. De jure Justiniano, Iuris Basilicæ &c., aliisque Græcis juris auctoribus.
4. De compositione juris Canonici.
5. De Compositione juris Feudalis.
6. Quæ sit auctoritas Novellarum Leonis, & aliorum Imp.
7. De magistratibus Romanis, remissive.
8. De successione prudentum, & selectis jurisconsultorum.
9. Notatur, distinctè olim fuisse Jurisconsultos & causarum oratores, nec omnes Jurisconsultos æque in omnibus juris partibus fuisse peritos.

1. **T**ria potissimum b. rh. tractari, docet tituli inscriptio, quorum primum est initium & tertium successio prudentum: quæ non tam singulatim exponere, quam, notatis summis capitibus, ad antiquitatum & historiarum juris Scriptores lectorem remittere constitui. Jura quod attinet, principio Regum arbitria, uti apud alias plerasque gentes ac nationes pro legibus erant, teste Justinio lib. 1. in pr. confirmante id pluribus Demostro in *neis* ad *Rodin.* lib. 9. in pr. ita & penes Romanos id obtinuisse Pomponius in l. 2. ff. 1. b. r. Tacitus lib. 5. *Annal.* cap. 26. Dionysius Halicarnassæus lib. 10. cap. 1. aliique tradunt. Sed cum id minus & resurgens novi regni videretur, nonnulli ab ipsis Regibus Romanis leges conditæ, quæ a Papirio collectæ, *leges Regiæ*, ab auctoribus, a collectore *jur Papirianum* appellatæ, l. 2. ff. 2. & 3. ff. b. r. cuius vestigia tum in pandectis l. 2. ff. de mortuo inferendo, tum apud rei Romanæ scriptores occurrentia, collegerunt varie Ant. Augustinus, Contius, Manutius, plures alii, ac ex his Rosinus antiquit. *Roman.* lib. 8. cap. 5. Ejectis Regibus, cum rursus incerto jure populus aliquid usus fuisset, per Decemviros a Græciæ civitatibus variz leges petitz sunt, & in decem tabulas redactæ; cumque his deinceps aliz duæ essent superadditæ, ex accidenti duodecim tabularum *legi* dictæ sunt: in quas tamen etiam ex legibus legis plura capita esse per Decemviros translata Cuiasius monet lib. 3. *obs.* 40. Has vero leges 12. tabularum, ut Tacitus *Annal.* 3. cap. 27. haud veritus est dicere *finem æqui juris*; quatenus recentiora populi Romani scita non eadem sinceritate ordinumque consensu fuerunt condita; ita & Cicero omnibus philosophorum bibliothecis prætulit lib. 1. de oratore cap. 44. *fermam*, inquit, omnes licet, dicam quod sentio. *Bibliothecæ* inebere omnia philosophorum unus mihi videtur duodecim tabularum libellus, si qui legum fontes & capita viderit, & auctoritatis pondere & utilitatis ubertate imperare. Congestas eas va-

rie atque digestas pro suo quisque arbitrio, aut commentariis illustratas dederunt Ludovicus Charundas, Ravardus, Lipsius, Anton. Augustinus, Ant. Clarus Sylvius, Baldinus, Contius, Jac. Gothofredus, & alii plures.

2. His accesserunt legis actiones, certa scilicet ac solemnes formulae per Jurisconsultos accommodatae ii, quae breviter erant duodecim tabulis comprehensa: & *juris Flavianii* ac *Aelianii* nomine donatae; & Gnao Flavio, Appii Claudii scriba, qui eadem Appio surreptis populo donaverat, & a Sexto Aelio, qui prioribus alias adiecerat, l. 2. §. 5. b. 7. b. t. adde Brissonium *antiqu. Rom. lib. 4. cap. 20.* Ingens praeterea incrementum juris accessit novis in dies latis legibus, Plebiscitis, Senatusconsultis, ac magistratuum Edictis, tum temporariis, tum potestate perpetuis; maxime vero post reductam in statum monarchicum rempublicam, Principum constitutionibus, collectis partim auctoritate privata a Gregorio & Hermogene, partim publica jussu Theodosii junioris; unde Codicis Gregoriani, Hermogeniani, Theodosiani, & Justiniani descendit denominatio. De hisce Jac. Gothofredus in *manuali juris cap. 2. §. 5.*

3. Justinianum vero nostrum Institutionibus, Pandectis, Codice repetitis pralectionis, & Novellis Jurisprudentiam Romanam absolvisse vel dponendi notum: uti & idud, quod Pandectis per Codicem, Codici per Novellas, Novellisque anterioribus per posteriores, quin & ipsis legibus Codicis anteriorum Principum per leges posteriorum Imperatorum, eidem Codici insertas, sit derogatum. Wissembach in *Comment. ad Cod. in pr. de compositione Codicis num. 5. 6. 7. 8.* Paulus Voet ad §. 6. *praemii Instit. num. 2.* Bookelmanus ad *tandem. in prolegomenis num. 4.* Erepto deinde ab hominibus Justiniano, & vastata per barbaras gentes Italia, uti Lingua Latina, sic & Romanae leges neglectae jacuerunt, licet quodammodo postmodum revocatae, compositae & editae Graece libris *Basiliensibus* per Imperatoribus Basilio Macedone, Leone, & Constantio Porphyrogenita: quemadmodum & scriptis Photii Nomocanon, Michaelis Artalia, & Harmenopuli Manuale, Theophili Institutiones, aliaeque plura Graece, de quibus prolixius agit notitia reliquiarum juris veteris, & post Justinianae Jurisprudentiae praemissa *Corp. Juris, editio Amstel. & Lips. Bat. anno 1664. in solio.* Jacobus Gothofredus in *Manuali juris cap. 6.* Josephus Maria Suaresius de *notitia Basilicorum*, praemissis libris *Basiliensibus*, a Fabrotto editis. Seculo tamen duodecimo, tempore Lotharii rursus in lucem protractum, ac in usum revocatum jus ipsum Justinianum, Bononiae alibi per Irnerium, & alios fame hilarioris interpretes tum illo, tum saeculis sequentibus cepit doceri, quorum plerumque vitas enarratas vide apud Forsterum, *Historia juris lib. 3. cap. 5. & seqq. usque ad finem.*

4. Sed & eodem fere tempore componi ceptum jus Canonicum. Ac primo quidem tempore Eugenii Papae Gratianus eam collecti partem, quae *Decretum* appellatur. Jussu deinde Gregorii IX. epistolae Pontificum *Decretales* compilavit, & in quinque libros digessit Raymundus. Bonifacius VIII. *sextum* addidit, sed in quinque libros subdivisum.

His *Clementinae* adiectae a Clemente V., & Johanne XXII. ac tandem accesserunt *Extravagantes*. Septimum quidem Decretalium librum, a Petro Matthaeo Lugdunensi Jurisconsulto congestum, ut & Pauli Lancellotti Institutiones Juris Canonici, posteriores exhibent corporis Canonici editiones, sed nulla publica auctoritate donatas.

5. Compositae quoque ac collectae consuetudines Feudales ab Oberto de Orto & Gerardo Nigro Capogusto Consulibus Mediolanensibus, aliisque incertis auctoribus, ut vult Cusacius, usque ab eodem plura extraordinaria subiuncta ex Alvaretto & Ardizzone capitula, ac quintus feudorum liber. De hisce & in universum de juris historia vide latius Besoldum *de libris juris part. 2. in pr. in dissertat. de libris utriusque juris.*

6. Ceterum quod attinet Novellas Leonis, & Heraclii, Nicephori, Comeni, Frederici, Henrici VIII., aliorumque plurium Imperatorum posteriorum constitutiones, corpori juris Justiniani adiectas, verus est, eas nec juris Romani proprie dicti partem facere, nec parvis esse cum eo jure auctoritatis. Similique modo, licet restituta a viris doctis in Codice leges ex libris *Basiliensibus*, & aliis Graecis Scripturis, illustrandi gratia allegari non sit incongruum; ad probandum tamen in foro atque scholis frustra adduxeris, tum quia nunquam a nostris probatae ac receptae Proceribus, tum quia, eas saepe tantum Graecorum constitutionum epitomes esse, constat ipsis constitutionibus incuria & inuria temporum perperditas. Ant. Matthaeus de *aversione lib. 2. cap. 6. num. 15.* Brunnermanus in *cod. in prolegomenis ad tit. de novo Cod. faciendo in fine.*

7. Parte tituli altera de magistratibus Romanis tractatio comprehensa est. Quorum initia, officia ac potestatem exponere non mei instituti est; maxime cum ipsi Pandectarum compilatores contenti fuerint libri primi partem alteram istis destinare magistratibus, quorum frequentior in legibus & mentio & usus erat. Praeter quos si cui volupe fuerit exspatiando liberius perquirere, quae recensitorum a Pomponio in l. 2. b. r. quin & aliorum extra hos plurimorum ordinariorum & extraordinariorum, majorum ac minorum, urbanorum ac provincialium magistratuum partes fuerint, quae munia, Rosirum adeat toto lib. 7. Antiquitatum Romanarum, postquam in capite secundo eorum exhibuisset summam catalogum, prolixè de iis disserentem.

8. Quod successionem prudentum attinet, qui in libera floruerunt republica, qui dein sub Imperatoribus, quo quisque eorum vixerit saeculo, quibus imperantibus quos libros scripserint, quibus conspici honoribus, docet ex parte Pomponius in l. 2. §. 55. & *seqq. b. r.* Jacobus Gothofredus in *Manuali juris cap. 7.* & prolixè Valent. Forsterus *historia juris civilis lib. 2. cap. 2. & seqq. usque ad cap. 82.* ac nuperime Clariss. D. Eck, Antecessor juris Ultrapadani dignissimus in *principiis juris civilis b. r. uti & Nob. D. G. van der Meulen, in commentario ad Pomponii historiam de origine juris part. 3.* Camque non omnibus eadem staret in controversiarum decisione sententia, factum est, ut successu temporis Jurisconsultorum seculae invaluerint, natae quidem potissimum ab Attejo

Capitone & Antistio Labeone, sed a præcipuis utriusque sequacibus nomina adeptæ; cum enim Capitonius Sabinus, Sabinus Cassius successisset, *Sabinianorum*, ac *Cassianorum* denominatio Jurisconsultis, horum sententias probantibus, tributa est; Labeoni vero post Nervam succedente Proculo, sætæ diversa studiosius inde *Proculianorum* nomen natum. Quorum frequentes opinionum dissensiones quamvis magna ex parte Justinianus suis sustulerit insertis Codici repetitæ prælectionis decisionibus; plura tamen hujusmodi dissidiorum vestigia per Pandectas in veterum Jurisconsultorum responsis dispersa superesse, nequaquam dubium.

9. Ceterum distinctos olim fuisse a causarum oratoribus Jurisconsultos, vel Servii exemplo manifestum est, qui cum jam proximum a Marco Tullio locum in causis orandis obtineret, non ante juris civilis scientiam eloquentiæ fertur adjunxisse, quam acriter reprehensione: Turpe esse patricio, & hominibus, & causarum oratori, juri in quo variatur, ignorare, velut contumelia ad id stimulatus, l. 2. §. 43. ff. de i. Quæmadmodum & olim non omnes omnium juris partium æque peritos fuisse, sed alios hanc, alios aliam Jurisprudentiæ materiam feliciter excoluisse, vel inde constat, quod & ipsi Jurisconsulti clientes suos rogati ad alios remittere non erubuerint, quos in ea juris parte candide agnoscebant semetipsis peritiores. Quintum certe Scævola Augurem, legum clarissimum & certissimum vatem, quotiescunque de iure prædicatorum consulabatur, ad Furium & Cassellum, tanquam quos scientia magis deditos, consultores suos rejicere solitum, Cicero pro Baldo & Valerio lib. 8. cap. 12. num. 1. auctor est: cum enim antiquitus de iure responderent, quotquot studiorum habebant fiduciam, non mirum, idem Jurisconsultis eo tempore accidisse, quod Medicis, ut, quæmadmodum alii oculos, alii aures, alii alia vitia peculiariter morbosque felicitus curabant, alii omnes exercebant medicinæ partes; ita quoque alii ratione juris universi, alii tantum partium quarundam intuitu, peritiam supra alios insignem profiterentur ac comprobarent.

TITULUS TERTIUS

De legibus, Senatusconsultis, & longa consuetudine.

SUMMARIA.

1. *Mali mores legibus occasionem dant.*
2. *Quid sit lex, & cur dicatur virorum prudentium consultum?*
3. *Cur dicatur delictorum, quæ sponte vel ignorantia contrahuntur, coercitio?*
4. *Cur sit communis reipublicæ sponsio?*
5. *Lex debet esse jura & generalis, licet ratio legis non æqualiter in omnibus civibus militet.*
6. *Non coercit rationabilitatem, quod aliquando legi ratio reddi nequit.*
7. *Perpetua quoque debet esse lex, ideo tabulis æneis solita incidi.*
8. *Ut & lata ab illis, qui juris condendi potestatem habent.*
9. *Denique etiam promulgata.*

10. *Lex passim in locis omnibus promulgata excepto loco uno, loci illius inhabitantes non obligat.*
11. *Lex lata omnes obligat subiectos, & advenas quamdiu sunt in territorio.*
12. *An etiam legatos? & quid juris in delegatis cujusque provincia ad generalia Belgii fœderati collegia.*
13. *Quid juris in studiosis, peregre studiorum causa morantibus.*
14. *Qua sit virtus legis, & quo respectu leges suadentes & permittentes habeant legis vim.*
15. *An & quo utique principi legibus soluti sit, & quomodo legibus vivere velis?*
16. *Quod contra leges geritum est, est ipso jure nullum; sed tamen multis modis id falsum, quod regulis ac exemplis illustratur.*
17. *Leges ad futuros casus pertinent, quandoque tamen & ad præteritos, quod regulis & exemplis docetur.*
18. *Interpretatio legis fit a Principe.*
19. *Vel a consuetudine.*
20. *Vel a judicibus & Jurisconsultis qui varias regulas tenentur observare.*
21. *De interpretatione legis per extensionem a casu vero ad casum similem.*
22. *De interpretatione per argumentum a contrario sensu.*
23. *Si legi, imò interpretandi ratione non possit erui verus legis sensus, a Principe interpretatio petenda est.*
24. *Regule generales de interpretatione etiam ad statuta hodierna extendi debent.*
25. *De dispensatione, quæ tam facere possit, quis non & de quo jure, & quando licita.*
26. *Quid sint Senatusconsulta; idem aliquando tribui Senatusconsultis, quod alibi dicitur esse ex Principum orationibus aut edictis.*
27. *Quid sit consuetudo, & quomodo in statu democratico ac monarchico introducatur.*
28. *Debet esse rationabilis; alioquin corruptela est.*
29. *Requiritur & longum tempus ac æstuum frequentia, arbitrio judicis: æstus duo non sufficiunt.*
30. *Non tantum judiciales sed & extrajudiciales æstus sufficiunt.*
31. *Æstus debent esse uniformes, nec alii disparēs in mixti; nec continentes spontanea juris sui renunciationem.*
32. *Consuetudo per allegantem probanda, si notoria non sit.*
33. *Quo modo probetur; non per unius Doctoris assertionem, sic ut nec jurijurando suppletorio locum esse possit.*
34. *Nec per duos testes, sed per turbam testimonium.*
35. *Non sufficit testimonium turba, si testes singulares sint, aut si tantum negativè deponent; sed necesse, ut de æstibus frequentibus deponent, & simul teneantur, se sitis æstibus contraria non vidisse observata.*
36. *Consuetudo eandem admittit interpretationem & extensionem, quam lex.*
37. *Consuetudo posterior abrogat legem priorem; quod tamen non perpetuum, maxime in statu monarchico.*
38. *Quid sit, legem antiquari, abrogari, et derogari, surrogari, obrogari.*

59. *Leges non esse mutandas, nisi suadente id utilitate notabili.*
 60. *Qui legem abrogatam, aut nunquam receptam fuisse ait, id probare debet.*
 61. *Lex promulgata quidem, sed nunquam una recepta, legis vim non habet.*
 62. *Edicto provinciali generaliter condito, non potest una litius provincia cunctas negligentia ac non usu sere subducere obligationi litius edicti.*
 63. *Quo sensu verum sit, cessante ratione legis ipsam cessare legis dispositionem.*
 64. *Ius novum cancellorum, quo modo plenam, quo modo strictam recipiat interpretationem.*

1. *USU probatum est, inquit Tacitus Ann. l. 15. cap. 20. leges egregias, exempla beneita, apud bonos ex delictis aliorum gigni. Sic oratorum licentia Cinciam rogationem, candidatorum ambitus Iulias leges, magistratuum avaritia Calpurnia scita pepererunt; nam culpa quam pena tempore prior emendari quam peccare posterius est. Mali scilicet mores ac calumniantium iniquitates occasionem bonis dederunt legibus; quae miseris praesidium, oppressis solatium, cunctis in eo quod iustum est tutum refugium praebentes, ex meritis Iustiniani neque in paupertate vivere, neque in anxietate mori quinquam permittunt, nov. l. 1. in epilogo §. 1.*

2. Latiore sensu legem Papinianus definivit *commune praecipuum, virorum prudentium consilium, delictorum, quod sponte vel ignorantia contrahuntur, coercitio, communis reipublicae sponcio l. 1. §. b. t. Virorum prudentium consilium cum dicitur, non temere, nec nullo soloque legislatoris arbitrio sine pleniori iustitiae & aequitatis ac publicae utilitatis examine legem ferri oportere innuitur. Sed adhibiti potius in consilium tum civilis sapientiae laude conspicuis, tum ejus negotii, de quo iura condenda, peritis. Qua ratione non ante ius codicillorum inductum constat, quam convocatis prius ab Augusto sapientibus, & usum codicillorum, velut utilissimum civibus ac necessarium Trebatio cum ceteris suadente ac collaudante, pr. Instit. de codicillis. Nec aliter in lege nova constituenda agendum esse, verbis perennitatem meritis sancitum a Theodosio & Valentiniano in l. 8. C. b. t. Humanum esse probatum, inquit, ius quid de cetero in publica privatarum cautela emeritis necessarium, quod formam generalem, & antiquis legibus infestam exposcat, id ab omnibus antea tam proceribus nostri palatii, quam gloriosissimo caluostro, patres concipere, tractari; & si universi tam iudicibus, quam vobis placuerit, tunc legem dictari; & sic eam denique collectis omnibus recenseri; & cum omnes conveniant, tunc denique in sacro nostri nominis consistorio recitari, ut universorum consensus nostra auctoritate auctoritate firmetur. Quibus haud dissimilia de sacris jussionibus Iustinianus decrevit nov. 152. cap. 1. Contra si fiat, & pro ratione legislatoris suam tantum voluntas sit; tyranni merito dixeris cum Plinio in panegyrico Trajani, non boni Principis esse, quod temere vult, ea velle pro lege habere.*

3. Additur, eam delictorum, quae sponte vel ignorantia contrahuntur, coercitionem esse. Quamvis enim frequenter dolo delinquatur, sic ut deficiente peccandi voluntate plerumque nec delictum sit, &

effectus distinguat maleficia, nec delinquere censendi sint, qui aut ex consilii innocentia per amantem, aut ex fati infelicitate per furcra aut per atamentum doli capaces non sunt, §. placuit tamen 7. & §. pen. Inst. de oblig. quae ex delicto, l. qui iniuria 53. pr. ff. de furtis, l. illud delatum §. §. sane sunt 1. ff. de iniuriis, l. infans 12. ff. ad leg. Corn. de Siciariis; attamen & sine dolo subinde delinquit, ut coercitioni locus sit, evincit damnum iniuria, id est, dolo vel culpa etiam levisima datum, ac delictis accensum: ut, & si quis juris ignorantia seu rusticitate eos, quibus reverentia debita, sine venia in ius vocaverit, l. venia 2. C. de in ius vocando, aut per iuris imperitiam male iudex judicaverit, pr. Instit. de oblig. ex quasi delicto, denique facit iurivise errore rem alienam quis, tamquam suam, possessori intrinsevit, dum iur per leges purabat licere, §. 1. Inst. de vi honor. rap. Atque eo sensu ex Demosthene Marcianus vel sponte vel involuntarie delinquentes puniri, nec dolo tantum, sed & impetu delinquit, statuit l. 2. ff. b. t. l. percipiendum 11. §. delinquitur 2. ff. de penis.

4. Communis denique reipublicae sponcio ac commune praecipuum est, in quantum populus communiter, se legi subiectum fore, tacite spondet, dum in statu democratico universum cum aliis legem condit, vel societati hominum civili, cui legislator praestat, sese in aristocratico vel monarchico regimine sociatum cupit.

5. Sunt autem varia legis requisita; etenim primo quidem iustam eam oportet esse ac rationalem, tam quantum ad materiam, quam honesta praecipit, turpia vetat, quam quantum ad formam, dum equalitatem servat & aequaliter cives tenet: neque enim iura in singulas personas, sed generaliter constituenda sunt, l. iura 9. ff. b. t. Unde & iam olim duodecim tabularum lege cautum erat, ne privilegia irrogarentur; id est, ne privatis hominibus leges ferrentur, seu in privatos irrogarentur; uti Cicerone pro domo sua, & de legibus, alibi que testatur. Vide Ravardum ad leg. 12. tabularum. cap. 1. Et si verum sit, labescente iam libera republica leges quaedam singularium personarum intuitu fuisse latas; veluti de Pompeii imperio, reditu Ciceronis, aliisque plurimis; Gellius Noct. Attic. lib. 10. cap. 20. Suetonius in vita Iulii Caesaris cap. 29.; et licet infrequentes non sint leges, quarum ratio non omnibus in civibus eodem militat modo, sed in plerisque tantum, quandoque & in paucioribus; quia tamen legislatori constare nequit, quinam ex magno civium numero id commissuri sint quod legi causam dedit, atque adeo lex haecenus vere coram singulorum considerare non potuit virtutes aut vitia; ideo necessitas pariter ac utilitas publica exigit, ob crimen vitiumve, in paucos forte cadens, legem in omnes promiscue sanciri. Hoc, quamvis, verbi gratia, plerisque in feminis laudandam invenciam asex verecundiam, ac filiosfamilias plerisque non malis deprehendamus imbutos moribus, sed a luxu ac insidiis parenti struendis quam alienissimos; quia tamen ex unius Carstantis invencunde postulantis ac iudices iniquitantis facto, & ex pessimis unius Macedonis, improbi feneratoris, paucorumque filiorum familias luxuria dedicatorum indole corrupta, disci poterat, in reliquis idem pos-

se cadere invecundia vitium, & illis familias, ac feneratoribus omnibus eadem posse sceleris causas a natura depravata subministrari; interdiciam merito, ne pro alio mulier postulet, neve mutuum accipiat filius familias, utcumque vecundia fuerit indubitata ac frugalitatis, l. 1. §. 5. ff. de postulando l. 1. ff. ad Senat. Decret. Sic ut in hisce, aliisque hujus generis legibus non vigeat axiomata vulgatum, cessante ratione juris, effectum quoque cessare, ac ipsam legis dispositionem; eo quod illam universaliter in omnibus cessare, verum non est. Tyracollus in tract. cessante causa cessat effectus, l. 32. Pachineus contro. l. 10. c. 74. Grotius mandata ad jurispr. Holl. l. 1. c. 2. num. 28. & seqq. Loesius ad Pand. b. 1. num. 56. & 57. Quod si cui durum atque absurdum videatur, aequali jure cum improbis censi bonos; cogitet, longe fore absurdum, imputa per leges esse maleficia, aut quibusdam lubrico etate luxurie res suas perire; que tamen eveniunt, si non in omnes lex lata esset, arg. l. ita vulneratus §. 1. attinio 2. ff. ad leg. Aquil.

6. De cetero requisitum hoc rationalitatis in lege non eo subvertitur, quod non omnium, quæ a majoribus constituta sunt, ratio reddi possit, l. non omnium 20. ff. b. 1. quodque lex servanda videatur etiam, cum prudentissimos latet ratio ejus, ut in specie legis liberum et 9. de religiois. Cum alia longe sit, seculorum decursu, temporumque injuria, aut historicorum neglectu excidisse, quæ prima juris condendi ratio fuerit; aliud, cum recta ratione legem pugnare. Crispius vol. 2. de iur. 62. numer. 13. Vinnius select. quæ. lib. 1. cap. 2. in pr. Et sane, ignoratam juris rationem non argueret ipsam irrationabilem, specimine luculento non ita pridem comprobatur dedit. D. Cornelius van Eck disp. 5. de action. & except. heredit. lib. 8. dum iusto nict fundamento docet, actionem in factum ob prohibitam mortui illationem, de qua Gaius in d. l. 9. nec heredi dari, nec in heredem; licet Gaius ipsa miratus magis fuerit, quam veram iustitiam juris rationem assecutus, videri tit. de mortuo infer. & sepulchro edific.

7. Perpetuitatem quoque in legibus exigunt, ut scilicet ea condantur intentione, ne unquam cesset earum obligatio; nisi, mutata hominum temporumque conditione, aut, cessante in universum ratione, eandem lege contraria vel desuetudine tolli expediat §. 1. Ant. de jure natur. gent. & civili l. 1. de quibus §. 2. §. 1. in fin. b. 1. adde Conrad. Hittershusium ad Novell. in prænotio cap. 3. Quales etiam perpetuitatis votum vel eo per Romanos indigitarum pato, quod cum annuo prætoris imperio hñienda, vel hñens tabulis dealbatis, vel alia simili facilius per injuriam temporis pereunte materia, solenter proponi, l. si quis id 7. ff. de iurisdic. leges ex adverso, uti alii pleraque perpetuo duratura, aneis tabulis inscriberentur, atque ita scriptæ tum in ararium recondenterent, tum etiam publice proponerentur universis cognoscenda. Suetonius in vita Jul. Cesaris cap. 24. Tacitus lib. 11. Annal. cap. 14. lib. 2. C. de frumento: urbis Constantinop. Hieroclius proluxe in notis ad Sueton. d. c. 24. ubi & Pomponius in l. 2. §. postea 4. ff. de origin. juris, emendandum putat, ac pro eboreis tabulis legendum, aneis.

8. Necessè insuper, legem ab illis ferri, qui juris condendi potestatem habent: quales in monarchico regimine Principes, in aristocratico Optimates, populus universus in democratico. Quæ ratione de suo, quidem tempore Justinianus in l. ult. C. b. 1. in presenti leges condere soli Imperatori concessum, atque tamen ferendum facultatem libera in republica populo competisse, in aperto est: quo respiciens Julianus in l. de quibus §. 2. §. 1. ff. b. 1. leges non alia de causa non tenere monet, quam quia populi iudicio receptæ sunt, ac nihil interesse, aut suffragio, adeoque lege simul & semel sancita, populus voluntatem declarat, ac consuetudinem rebus ipsis & factis inducat, quæ in Imperatorum secula inoresque non quadrat. Quamvis inficias haud sit eundem, municipia quoque de negotiis, suam civitatem civesque spectantibus, iura condidisse, atque etiam condere; de quibus post plenius.

9. Ad validitatem denique legis promulgatio requiritur: quippe sine qua, uti ignoscere populo non satis potest, ita nec cum devincere citra culpam ignorata. Leges sacratissime, inquit Imp. in l. 9. C. b. 1. quæ construngunt hominum vitas, intelligi ab omnibus debent, ut universi, præcipue earum manifestis cognitis, vel inhibita declinent, vel permittit seclentur. Hinc & in Nerva velut aquisitionem, aliquando laudatum, quod dixerit, ut leges cujusque publici occultata ad id tempus præscriberentur. Tacitus Annal. lib. 13. cap. 51. Et Justinianus in suis præcipue novellis constitutionibus publicationem heri disertis verbis frequenter jussit, novell. 2. §. 2. & parim fieri in epilogis. Suntque hæc de lege, ante publicationem non obligante, usque adeo vera, ut ne statim quidem a promulgatione cives semper obstringant; sed subinde post duos demum, ex quo promulgata, menses nov. 60. cap. 1. quod & Ordinibus Hollandiæ superiori seculo placuit in Edicto (vulgo Politique Ordonnantie) anni 1530. art. 23. subinde etiam post mensis unius lapsum nov. 116. cap. 1. iuno & ab ipso promulgationis die, l. per. in fin. C. de decurion. sic ut a mero legislatoris arbitrio dependere videatur, ex quo tempore lex promulgata subiectos obligatura sit. Quo modo etiam tempora vel longiora pro re nata ac circumstantiarum diversitate novis adfici constitutionibus, a moribus nostris alienum non est; quibus tamen non expressis, leges nostras protinus a promulgatione solemniter facta ligare, verius est. Oudelinus de jure novis, lib. 5. cap. 2. veri. sed utrum, Groenewegen ad novell. 62. cap. 1. venia nihilominus prudentis iudicis arbitrio haud negandam tum peregrino transiit & novo advenæ, tum civi, quem iusta promulgata legis ignorantia lapsam, contra dictata ejus commississe patebit, arg. l. ult. ff. de decurion. ab ordine faciendo. Menochius de præsumption. lib. 2. præf. 3. Panens p. mem. Paulus Voet tract. de statutis reit. 8. cap. 1. num. 2. Responsa Ictorum Holl. part. 1. consil. 225.

10. Non promulgatam sane legem non obligare, sic apud omnes fore in confesso est, ut illi quidem obligari censendi sint, qui, eam iam compositam propediem publicandam esse, non ignorant; cum ita eveniret, legem non omnes æqualiter obstringere ac singulos ex populo, pro sua quoque

legis faciendae scientia vel ignorantia, diverso iure. Quibus consequens est, ut statuamus, legem vel Edictum universale, passim fere per totam regionem publicatum, in uno tamen alterove loco, sive urbe, sive vico, neglectum promulgari, vel apparitorum incuria, vel alio quocunque casu, obligatorum quidem esse locorum ceterorum inhabitantes, in quibus facta promulgatio; at illos nequaquam, in quorum urbe vicove neglectam consisterit. Ant. Thesaurus *decis.* 249. num. 6. Christianus *vol.* 1. *dec.* 53., & *ad leg. Meribianens.* in eplogo num. 51. Ant. Sola *ad consit. Sabaudia in precam. glori.* 4. num. 4. & *segg.* Jacob. Ceren. *observat.* 1. Henric. Kinschot *responsio* 40. num. 4. Gudelinus *de iure noviss.* lib. 5. c. 2. *versu porro.* Ant. Mathaeus *de auctiori.* lib. 2. cap. 7. num. 29. Groenewegen, *ad l. ult. ff. de decretis ab ordine fac.*

11. Leges secundum aenumata requisita latae virtus & vis est, obligare ad sui observantiam conditionibus cuiuscunque subiectos, sive plebeos, sive nobiles, sive privatos, sive honoribus conspicuos, vel etiam in Principis famulitio constitutos, *l. omnes legibus* 10. C. de i. si non evidentur doceant, se iure singulari munitos esse. Mavivus *ad ius Lubec.* *quest. preliminar.* 3. n. 53. & *segg.* Paulus Voet *de statutis secl.* 3. cap. 2. num. 4. 5. Nec subiectos tantum, sed & advenas ac peregrinos, quando in territorio morantur, *Joessius ad Pand. b. i. num.* 20. Sed & ipsos subiectos non ultra, quam quatenus eo in loco domicilium fovendo subiecti manent: eo namque mutato, & aliorum translatio, nec domicilii prioris legibus, nec iurisdictioni adstricti sunt, arg. *l. ult. ff. de iurisdicli.* And. Gal. lib. 2. *observat.* 56. Grocius *inter responsa* 1 Cor. Holland. *part.* 5. *conr.* 129.

12. De legatis tamen, & studiosis dubitatum, an & illi, durante legatione, vel peregrinatione studiorum gratia, ligati sint legibus istius regionis: in qua legationis aut studiorum causa morantur? Legatos quod attinet, eorumque comites, cum non ex sua sint persona considerandi, sed absentes representant, a quibus missi, non alienum fuerit, si eos etiam fisione iuris pro absentibus & quasi extra territorium constitutis habeamus. Cui consentaneum, ut nec teneantur iure civili istius populi, apud quem legationis causa degunt; non magis, quam quisvis alius re ipsa extra territorium illud domicilium fovens. Ut tamen infocisose agentes, & iura gentis, ad quam missi, contumeliose usque adeo concutantes, ut dissimulandum amplius haud, videantur juberi posse finibus excedere, delatis etiam admittentes querelas, *Quotmodo de iure belli & pac.* lib. 2. c. 14. num. 4. Quomodo, etsi per Philippum Macedonensem paritum quidem fuerit Demochæri una cum aliis Atheniensium legato, proterve agenti; non tamen sine querimonia remissus est. Ftenim, referente Seneca lib. 5. de ira cap. 25. *Philippus, audita benigne legatione, dixit e, inquit, mihi, facere quid possim, quod sit Atheniensibus gratum?* excepit Demochæres, re, inquit, suspendere. Indignatio circumstantium ad tam inhumanum responsum exorta est, quos Philippus conticescere iussit, & Thersitem illud saluum incolumemque dimittere; at vos, inquit, ceteri legati, nuntia Atheniensibus, multo superbiore esse, qui ista dicunt, quam qui

impune dista audium. Aliter paulo aese res habet in iis, qui ab una ditionum seu provinciarum consideratarum ad collegia universaliora Ordinum generatim, consilii Status, rationum, praefecturaum maritimarum, similique delegati, a ditione sua vel urbe, in qua domicilium fovetur, absunt; quippe quos in dirigenda quotidiana, vitae ratione, legibus loci, in quo subsistunt, vivere debere, experientia testis est; licet ratione successione ab intestato in ipsorum defunctorum mobilia, ut & quantum ad Inventarii beneficium, aut constituendum bonis curatore, aliaque his affinia, gaudeant iure domicilii, seu loci; unde Republica causa absunt: ut hæc propriis suis sedibus latius explicanda sunt.

13. Diversa plane studiosorum causa est: cum enim in his non militet illa maxima utilitatis publicae ratio, & iure gentium introducta sanctitas, secundum ea, quae *tit. 1. tradita*; consequens erit, eos quoque communi iure censi, ac illius loci parere legibus, in quo studiorum gratia morantur; eo modo, & eatenus, quatenus & peregrinationis alios, dum sunt in territorio, teneri dictum est. Nisi si qua peculiaris de moribus, coercitione, iurisdictione, similisve circa studiosos inveniantur disposita; in quibus eos non eodem cum ceteris eisdem loci incolis, sed singulari iure usuros, etiam exemplo membrorum Universitatis, quae Lugduni Batavorum est, disci potest; quippe quae, prater peculiaris fori & immunitatum privilegia, singularibus quoque gaudent iuribus in punitis duellis, nocturnis grassationibus, ut & in supplicationibus adversus iuridici Senatus Academici sententias, aliiisque secundum placita de hisce condita, & a nobis suis locis plenius tradenda. Quia tamen proprie dictum eo in loco non habent domicilium, sed peregrinare studiorum causa dicuntur, & amore scientiae exules fieri, *auth. babia C. ne filius pro patre*, ac vere absunt ab eo loco, in quo fortunatum summam habent constitutum, animo eo redeundi post emensa studiorum stadia, atque ita domicilium prius non mutaverunt, arg. *l. civis quidem 7. C. de incolis.* ideo quoque in successione, & aliis similibus, quantum ad mobilia, leges veri domicilii; quantum ad immobilia, rei sitae leges locum invenient, ut id in alio quovis inter peregrinandum moriente servari, in materia successione, alibique dicendum est. Nisi & hic aliud iure singulari in usum studiosorum invenitur inductum, Mavivus *ad ius Lubec. preliminar.* qu. 3. num. 24. & *segg.* Parens p. mem. Paulus Voet *de statutis secl.* 3. n. 2. 3.

14. Obligat autem lex, sive imperet, sive vetet, sive permittat, *l. legi virtus 7. ff. b. i. sive suadeat, l. 1. ff. de peric. & commod. rei vend. l. i. qui deservit 24. ff. de rei vindict. ff. in aem 3. Instit. de pupill. subtit. sive pramia tribuat, l. 1. ff. de iustitia & iure, sive delicti gratiam faciat, l. cum lex 22. ff. b. i. l. non omnes 6. ff. de re militari.* Leges tamen suadentes ac permittentes quod spectat, vim quidem obligandi ista proprie non habent intuitu eorum, quibus suadent aut permittunt; dum id quod suadent permittuntve, in universum relinquunt arbitrio eorum ac potestati, absque ulla faciendi neces-

-itate; veluti, ut quis testamentum condat, tutores testamenti velat, liberis impuberibus, aut mente capitis substituat, vel palam, vel clam ob metum insidiarum hæreditatem adeat, aut damosa abstineat successione. Reliquorum tamen civium respectu legis propria dicitur, & obstringendi effectum non caret, in quantum uni permittentes ea, quæ non subiacent juris necessitati, ceteris universis vetant, ne ullum isti libertati atque licentiz per leges indultæ struant impedimentum; veluti, ne quis alium prohibeat cogatve testari, neve ad contrahendum, additionem hereditatis, aut repudiationem faciendam, aliaque familia invitum compellat, tot. tit. ff. si quis aliquid testari prohib. vel coegit, l. invitum 11. C. de contrab. omi.

15. An vero Princeps quoque legibus adstrictus sit, ancipitis certe disquisitionis est; Jus Romanum si consideres, olim quidem Reges Romanos legibus Regiis a se latissimis devinctos, Tacitus auctor est; *Pacipue*, inquit, *Servius Tullius sanctior legum fuit, quæ etiam Reges obtinebant*, Annal. lib. 5. cap. 25. Sed postquam imperium Regium quod post pulsum Tarquinium superbum multis fuerat seculis abolitum, iterum in Cæsare, ac præsertim in Augusto reductum fuit, qui Republicam civilibus discordiis fessam nomine Principis sub imperium recepit, atque ita Regiam exercere cepit potestatem: (nam cum ad Imperatores summa Republica referatur, fieri non potest, quin sub regno Romani sint, secundum Dionem Cassium lib. 55. pag. mihi 507 in fine) magis soluta legum vinculis cepit esse majestas Imperatoria, l. Princeps 31. ff. b. r. Quod & Dion Cassius d. lib. 55. testatur, dum de Cæsaris jure agens, ait: *Aliud porro quoddam jus habent, nulli unquam Romano aperte & in omnibus rebus concessum: legibus enim soluti sunt imperatores, quo ipso solo & ea, quæ vetulimus, ac reliqua etiam omnia agendi juri habent*. Nec tamen ideo optimi quique Principes eo jure sibi concessio semper uti sunt, aut Augustum exarcuerunt Privilegium (ut habet l. unic. ff. 14. C. de caducit. tollenda). Sed considerantes, tunc aequi observationem reddi populum, cum suis Principem jussis parere videt, se, etiam legibus solutos, legibus tam vivere velle constituerunt, ff. ult. Instit. quib. mod. testam. infirm. d. l. unic. ff. 14. C. de caducit. tollend. l. ex imperio 3. C. de testamentis; dignam scilicet majestate repnantis vocem esse existimantes, legibus alligatæ se Principem profiteri, aumque legibus submittere principatum, l. digna ff. C. b. r. Qua ratione, licet plura de se, suoque patrimonio privilegia induerint, l. fivum cum 6. ff. 1. ff. de jure fici, & liberalitates a se in alios, vel aliis in se collatas, subduxerint insinuationis necessitati l. tantum 34. in fine principis, & aut. seq. de donation. nec manumissionum solemnibus sese adstringi passi sint, l. apud eum 14. ff. 1. ff. de manumissionum. tamen & legem Falcidiam in relictis sibi legatis admiserunt, l. & in legatis ff. ad leg. Falcid. & inofficiosi testamenti querelam, l. Papinianus ff. de inoffic. testam. Nec ex testamento, solemnibus juris civilis destituito, quicquam censuerunt acceptandum, d. ff. ult. Instit. quib. mod. testam. infirmantur, d. l. 3. C. de testam. Sed nec Romanis eam mentem fuisse, ut legibus omnibus cujuscunque conditionis suos Principes efficerent solutos, verius

existimo; cum restrictionem ad legum solemnia, & quadam alia meri juris civilis, satis indigent ipsæ leges. Ita enim lex imperii solemnibus juris Imperatorem solvitur dicitur d. l. 3. C. de testam. Quæque cum manumittit, videntur non imponere, ex leg. Augusti l. apud eum 14. ff. 1. ff. de manumissionum. Idemque innuit fragmentum illud legis Regiæ, de Vespasiani imperio lata, quod (si modo genuinum) in as incisum etiamnum asservari dicitur: cautum enim, uti quibus legibus plebeis scitis scriptum fuit, ne dicitur Aug. Tiberiusque Julius Cæsar Augustus Germanicus tenerentur, id legibusque scitis Imperator Cæsar Vespasianus solutus sit. De Vespasiani certe imperio solenne a Senatu decretum fuisse interpositum, ex Tacito discimus, qui lib. 4. histor. cap. 3. Senatum, refert, cuncta Principibus solita Vespasiano decrevisse, latum & ipso plenum. Et quamvis verbis generalioribus Ulpianus Principem asseruerit, legibus solutum esse, l. Princeps 31. ff. b. r. id tamen ad leges caducarias Juliam & Papiam, similesque restringi, posse, ex ipsa legis inscriptione, quæ habet ad legem Juliam & Papiam, manifeste colligitur. Cujacius lib. 13. observ. 50. lib. 25. observ. 35. Quibus accedit, quod quicquid Principes Romanus habet, id totum populo Romano debuerit, quippe a populo sibi lege Regia, quæ de imperio ejus lata est, collatum, l. 1. ff. de constit. Principum ff. sed & quod 6. Instit. de jure nat. gent. & civil. Unde & ab iis, quæ olim populus potuit, ad potentiam Principis argumentum dari videmus, l. Barbarius 5. ff. de offic. Pretoris. Cum ergo populus solvere non poterit legem illam vincula, quæ non a populo, sed a rectæ rationis dictamine habebant obligandi vim, etsi a populo comprobata; consequens fuit, solis legum civilium frenis Principem a populo, vel representante populum Senatu, potuisse subdici, atque in hisce agere arbitratu. De cetero & divinis legibus, & naturalibus, adeoque & iis, quæ dictamini rectæ rationis innitentes a gentibus receptæ sunt, obstrictum esse in conscientia Principem, licet in istas committens vulgaris haud sit poenis subjiciendus, sed magis Deum habiturus ultorem, non pluribus exequar: cum id plenissime præstiterit Parens p. nem. Paulus Voet in sua jurisprudentia sacra cap. 1. tit. 2.

16. Quod si contra leges quid actum, gestum contractumve sit, id ipso jure nullum est, adeoque nec servandum, etiam si nullitatis comminatio nominatim legi subjuncta non sit; sic ut nec jurejurando firmetur, l. non dubium 5. C. de legibus, l. juris gentium 7. ff. & generaliter 16. ff. de pactis. Nisi leges tantum sint permittentes aut suadentes; quippe quæ iis, quibus suadent, liberum relinquunt arbitrium sequendi vel negligendi consilii a lege dati. Vel nisi privati tantum favorem contineant: cum enim quicquid juri pro se introducere renunciare queat, l. pen. C. de pactis: fas erit, ut contra leges gesta subsistant, quoties concurrat consensus eorum, in quorum solum favorem atque providentiam quid a lege inducitur fuit, utque adeo, ut, quæ ab initio tanquam contra leges gesta inuita videri poterant ac inefficacia, subsecuto deinde eorum assensu, quorum vertebatur utilitas, rata fiant: uti id in nuptiis præsidis cum provin-

etali, iudicium contractibus, mutuo per filiosfamilias sine consensu patris accepto, aliisque, quae recensere longum foret, contigit, *l. ex q. 83. §. 1. ff. de ritu nupt. l. et si contra 6. C. de nupt. l. unic. §. 1. C. de contrah. iudic. l. ult. C. ad tenatur. Macedon.* In quibus proinde ius publicum, idest, auctoritate publica constitutum, & non ad publicam lasionem, sed tantum ad rem familiarem respiciens, privatorum pactis mutari nihil vetat, *l. iuris gentium 7. §. si paciscar 14. ff. de pactis.* Aliter, quam statuendum foret, si simul publica quaedam vertetur utilitas, *d. l. 7. §. 14.* vel illi, quorum in gratiam quod inductum est, sexus fragilitate, atavis lubrico, aliove defectu laborantes, consensu suo nocere sibi, & contra propria commoda laborare ventur: uti id in alienatione fundi dotalis ex consensu mulieris, minoribus, prodigis, aliisque, suam in perniciem contrahentibus, apparet, *pr. Instit. quib. alienare licet vel non, pr. Instit. de auctoritat. iur. l. 3. C. de integ. restitut. minor. l. is cui bonis 6. ff. de verbis obligat.* In his enim verum est, quod vulgo traditum, ius publicum privatorum pactis non posse immutari; ac singulorum conventionibus non esse legibus refragandum, *l. ius publicum 33. ff. de pactis, l. Neratius quaerit 20. ff. de religiosis, l. quod bonis 13. §. si ex 1. ff. ad leg. Falcid.* Quid, quod nec ipso iure nulla sunt contra leges gesta, si lex poena in contravenientes statuta, contenta sit, *arg. leg. sancit. 41. ff. de panis; uti id olim in lege Furia obtinuit, quae quidem legari cuiquam ultra mille asses vetabat; sed si id factum, rato manente legato, supra modum capiens in quadrupli poenam damnabatur, Ulpianus in fragm. tit. 1. §. 2. atque etiam in dolo, in bonae fidei contractus incidente, alienatione, iulicis mutandi causa facta, aliisque multis in casibus receptum est, in quibus si qui legibus improba fecit, ad id quod interest, lasso incipit devinctus esse, negotio gesto in suo statu manente. Quales ideo leges, gesta non infirmantes, imperfectas, & minus quam perfectas Ulpianus appellavit in fragm. tit. 1. in pr. Quin imo, cum non desint leges vacantes, & tamen neque infirmantes ea, quae in contrarium acta sunt, neque poenam scientes; invaluit inde illud vulgatum, multa prohiberi in iure fieri, quae tamen facta tenent. Quo modo quondam lex Cincia, supra certum modum donari prohibens, non tamen, si plus donatum fuisset, donata rescidit poenam decrevit, Ulpianus *d. loco.* Et cum miles vetitus esset procuratoris munere fungi; rata tamen iubentur esse ea, quae per eum, nec ab adversario, nec a iudice repulsum, in iudicio gesta sunt, *l. filiusfamilias 8. §. poteram 2. ff. de procurat. iunct. l. militem 7. C. eod.* Ac quavis non debuerit sub conditione ferri sententia, si tamen ita lata sit, subsistet ut pura appellantis tempore statim labente, *l. 1. §. biduum 3. ff. quando appelland. tit.* Rata quoque appellatio, ut sententia suspendatur, si ad superiorem quidem, sed alium, quam qui appellandus erat, facta sit; licet non recte sic appellatum esset, *l. 1. §. si quis 3. ff. de appellat.* Quorum omnium hanc rationem puto, quod in hisce aliisque similibus ipsam gestorum rescissionem maiora sequerentur incommoda, maiorque innocentia, quam ipsum actum contra leges gestum;*

stunt; comitantur, Grotius *de iure belli ac pacis lib. 2. cap. 5. num. 16.* Praecipue vero nulla non sunt, quae contra leges gesta, si lex rescissionem expresse desideret, uti id in testamento infossio, alienatis in fraudem creditorum, metu gestis, aliisque quam plurimis fieri manifestum est. Unde & quia nonnumquam ipsos inter iuris interpretes contraversum est, an ipso iure quid nullum sit, an vero per iudicem rescindendum, usu hodierno passim fere in tribunalibus obtinuit, ut & adversus ea, quae vere nulla sunt, maioris securitatis ergo restitutio impetretur, eaque mediante rescindatur quod actum, gestum contra iurum fuit: etsi etiam citra restitutionem, allegata negotii nullitate, victoriam saepius retulerint, qui ipso iure tati erant; ut variis factorum speciebus rebusque iudicatis firmat Groenewegen *ad tit. Cod. in quib. cautur restit. in integr. necesse non est;* & hoc communis praeceps fundamentum niti putem, quod apud Grotium *manuduct. ad iurispr. Holl. lib. 1. cap. 2. num. 7.* legitur, ita demum contra leges gesta ipso iure infirma esse, si id lex nominatim expresserit; vel ci qui quid gessit, aut fecit gerendi facultatem & habilitatem denegaverit; vel denique id, quod gestum est, manifesta ac permanente turpitudine laboret.

17. Porro leges futuris certum est dare formam negotiis, non ad facta praeterita revocari, *l. leges 7. C. hoc t. l. ab Ananias 23. §. ult. C. mandati, l. contractus 17. C. de fide iurament.* sunt enim regulae agendorum, praepeta vitas hominum constringentia, promulganda antequam obligent, ut supra dictum. Sic ut firma maneant, quae novam ante legem ex pristini iuris praescripto gesta sunt; ac, si poena delicti, ante novam legem forte poenas exasperantem commissio, imponi debeat, non ex nova legis postea secuta, sed antiquae dictamine coercitio irroganda sit: quid enim (inquit Imp.) antiquitas peccavit, quae, praesentis legis insciti, pristina secuta est iuris observantiam, *l. jubemus 23. in fine C. de testam. Andr. Gayl. lib. 2. ob. e. v. §. n. 3. & seqq. Gudelinus de iure novis. lib. 3. cap. 2. vers. utilis, seu num. 22. Coestus ad Pand. b. 1. n. 45. Paulus Voet de statuti vel. 8. cap. 1. n. 5. Abrah. a Wesel ad novellas constit. Ultraject. art. 22. num. 29. & seqq.* Nisi tamen aliud nominatim & de praeterito tempore & de praesentibus negotiis legislator expresserit, *d. l. 7. C. b. 1.* quod potissimum fit, si favorabilia legibus novis constituantur, quae ad casus etiam praesentes, sed necdum decisos aut transactione sopitos extendi, iniquum non est, favoribiles scilicet ampliandi. (Exempla sunt in novell. 19. in praefat. l. sancimus 21. in fin. & leg. 22. §. 1. C. de sacrosan. eccles.) Nam ut negotia, iam dudum ex antiqui iuris dictamine sopita, novae legis occasione resuscitentur, aut everterentur, nec aequitas patitur, nec populi salus; cum inde maxima litium, confusionis, & incertitudinis rerum iurumque ansa nasceretur: ad quae incommoda evitanda, publicaeque utilitatem populi tuendam, cum comprobata quoque veniant ea, quae non iure gesta sunt, *l. Barbarius 3. ff. off. praetoris,* multo minus mutanda fuerunt, quae antea ut secundum iura ipsa, aut iuxta certam, quam iura semper habuerunt, interpretationem facta, transacta, decisa sunt, *l. ult. in fin. C.*

de legi. hered. l. minime 25. ff. b. t. l. contractus 17. in fine C. de fide instrum. Aug. Barbosa axiomat. juris usquequaq. 135. n. 23. Sed & ad negotia ante sese leges extendunt, quoties de rebus plane dubiis Principes rescribendo vel decernendo jus novum inducunt. Ut si in negotiis prateritis manifesta eique permanens iniquitas cohæreat aut ruperit. Sive illa jam ante legibus prioribus notata fuerit; quo modo nuptias quoque jam contractas cum fratre defunctorum viduabus irritas esse, liberosque inde natos illegitimos, ex antiquarum legum tempore sanctum, l. pen. & ult. C. de incest. nupt. & infirmata per Leonis & Anthemii constitutionem, quæ contra sacrosanctas ecclesias tyrannidis tempore gesta, l. decernimus 16. C. de sacros. eccles. ac rescissæ in præteritum alienationes Feudorum, sine domini consensu factæ, ex Frederici constitutione, cum eas jam ante Lotharius vetuisset, lib. 2. feud. tit. ul. 55. Sive ex adverso nullum talis prohibitionis vestigium anterioribus in legibus appareat, si modo id insignis audeat iniustitia, negotiis præteritis involuta; quæ ratione de pactis commissoriis, tanquam in pignore asperimis, ideoque improbandis, Imperator edixit, ut cum præteritis præteritis quoque pacta repellere, & futura prohibere, l. ult. C. de pactis pignorum. Denique ad præterita quoque legem trahendam, ratio dicitur; quoties non tam novi quid lege nova iungitur, quam pæcis dubiæ legis anterioris interpretatio fit, novel. 19. in præfat. in fine arg. l. heredes palam 21. §. si quid 1. in fine ff. qui testam. fac. poss. l. ii de interpretatione 37. l. 58. ff. b. t. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 9. num. n. 1. Gudelinius de jure novis. lib. 5. cap. 2. versus prædile seu num. 24. Loosius ad Pand. b. t. num. 45. Aug. Barbosa d. axiomat. 135. num. 24. Vel absurdus resultaret ex lege sensus, si non ad præterita quoque referretur, cum in ambiguis ea legis significatio probanda sit, quæ vitio caret, præsumendumque sit, eam fuisse legislatoris voluntatem, arg. l. in ambigua 19. ff. b. t. Vel denique introduceretur nova lege exceptio aut liberatio quedam; nam & tunc eam in præteritis quoque negotiis, quorum obligatio hæcenus duravit, habere locum, æquum est: non ad id, ut in præteritum, sed ut in futurum obligatio exceptione recentè inducta resolvatur. Sic diminuto per legem novam usurarium modo, minores annis sequentibus solvende sunt, eorum quoque sortium intuitu, pro quibus ex juris prioris concessionibus graviores, ac vi nova legis modo excedentes, fuerant in conventionem deducta, l. de usuris 27. C. de usuris. Hæcque fundamentum Ultrajectinis quoque placuit, ut biennii præscriptio in exactione salariorum aut pretii rerum minutim distractarum, similiumque, ad debita etiam præterita vim exereret; sic ut tempore quoqueque antè re contracta, præscriptione biennii, a die novæ legis late computandi, tollerentur, novella decr. Ultrajectina 14. Aprilis 1659. art. 21. Paulus Voet de statutis sect. 8. cap. 1. num. 5. excepti. 6. pag. 203.

15. Est autem non raro necessaria legis interpretatio, quam solus quidem facit legislator, in quantum interpretatio vim legis habitura est. Quo respicit, quod scriptum est, uti leges conlere, ita & easdem interpretari, solo imperio dignum esse, l. ult. in med. C. b. t. Christinzus vol. 2. decr. 62.

num. 15. Gudelinius de jure novis. lib. 5. cap. 2. versus sicut solius seu num. 12. Vinnius select. quest. lib. 1. cap. 2. Paulus Voet de statutis sect. 7. cap. 1. num. 2. 5. Qui ratione Justinianus interpretatus fuit per lib. pen. C. qui testam. fac. poss. quæ obscurius ante tradiderat in lib. ult. §. 5. in med. C. de bonis; quæ libris; & multoties leges hodiernas clausula, quæ sibi ipsi interpretandi legislatores reservant, videntur munias.

19. Interpretationi per Principem factæ non assimilis ea, quæ ab usu ac consuetudine populi petitur; sive in statu democratico populus suam propriam legem, sive in statu monarchico Principis sui constitutionem, ipso connivente, rebus ipsis a factis interpretetur. Si enim de ambiguitate legis quaratur, in primis inspicendum erit, quod jure civitas retro in ejusmodi casibus usa sit; cum inventeretur usus dabitur legis sensum stabiliat, ac optima legum interpretas sit consuetudo, l. si de interpretatione 37. ff. b. t. lib. cum de novo 11. C. b. t. usque adeo, ut in ambiguitatibus, quæ ex legibus præciscuntur, consuetudinem aut rerum perpetuo similiter judicarum auctoritatem vim legis obtineat, Severus rescripsit, l. nam Imperator 33. ff. b. t. & mutanda minime sint, quæ ita certam semper habuerunt interpretationem, l. minime 25. ff. b. t. Licet enim iudicium ut ut supremorum sententiarum vim legis non habeant, nec exemplis, sed legibus judicandum sit, l. sed licet 12. ff. de offic. prædicti, lib. nemo iudex 15. Cæde sentent. & interlocut; series tamen rerum perpetuo similiter judicarum in legis interpretatione vim legis habet, d. lib. 39. ff. b. t. Groenewegen ad l. ult. Cod. b. t.

20. Nec tamen idem Jurisconsultis aut iudicibus in universum denegata interpretandi licentia; licet ille legis virtute careat. Sive illi ad casus similes producant legis dispositionem, considerata ratione eius, in aliis ad eandem utilitatem tendentibus militante; etiam si taxativis lex verbis uteretur, quippe quæ taxatio atque restrictio tantum ad casus dispares excludendos pertinet, non item ad eos, in quibus eadem aut similis majoræ ratio invenitur. Quod in re pari valet, valet in hac, quæ par est; ut quoniam usus auctoritas fandi hinc inde est, ita etiam adium. At in lege adeo non appellantur, & sunt ceterarum omnium, quarum annuus est usus. Valet æquitas, quæ paribus in causis paria fura desiderat, inquit Cicero in Topiciis num. 22.; neque enim omnes articuli singulatum aut legibus aut constitutionibus comprehendere possant, l. non omnes 12. l. 15. ff. b. t. Sive ex adverso generaliora legum effata restringant ad casus illos, in quibus solis manifestæ & adequata legis ratio locum habet; quales casus recensuit tit. l. Loosius ad Pand. b. t. n. 66. Vinnius d. lib. 1. select. quest. cap. 2. post modum. Sive denique verba legum obscura explant, dubiumque eruant legis sensum. Quod ut recte fiat, universalis quedam præcepta servanda sunt; ante omnia enim de mente legis haud judicandum, nisi tota lege inspecta; cum ex antecedentibus & subsequentibus frequenter evidens evadat legis sententia, l. inchole 24. ff. b. t. Deinceps ea semper adhibenda interpretatio, quæ vitio caret, & rei generis aptior est, ac menti legislatoris convenientior, lib. in ambigua 19. ff. b. t. l. quoniam idem 67. l.

in ambiguis orationibus ff. ff. de reg. juris; non calumniosa lib. pen. ff. ad exhibendum; non talis, quæ mentem legem circumvenit, non feret, quod lex fieri noluisset, fieri tamen expresse non vetuit, l. contra legem 29. l. 50. ff. b. t. l. non dubium 5. C. b. t. quæve legem redderet inutilem, nullis casibus accommodata, atque ita omni destitutum effectum, arg. l. 1. §. ult. ff. ad municipalem Franc. Sarmientus relect. interpret. lib. 1. cap. 12. num. 8. aut quæ in favorem alicuius inventa torqueret verius in eiusdem dispendium ac læsionem, l. quod favore U. C. b. t. l. nulla juris 25. ff. b. t. Sed nec petenda interpretatio ex iis, quæ pure singulari, aut ex necessitate quadam, in certis tantum casibus constituta sunt, l. quod vero contra 14. ff. b. t. l. quæ propter 162. ff. de reg. jur. aut errore introducta, lib. quod non ratione 9. ff. b. t. Nec aliter a propria verborum significatione recedendum, quam cum manifestum est, id sensisse legislatores, arg. l. non aliter 69. ff. de legat. 3. magisque in dubio verbis edicti servandum, ut Ulpianus ait l. 1. §. licet autem 20. ff. de exercit. adl. Voluisset autem legislatores a propria vocabulorum significatione abire, colligi poterit cum ex antecedentibus & subsequentibus legis verbis, præfatione, epilogo, & similibus; tum ex ratione legis, ipsi legi subiuncta; tum etiam ex eo, quod verba proprie accepta involverent absurditatem, impossibilitatem, vitium, vel significationem rei gerendæ non satis aptam: quæ singula notiora sunt, quam ut majore indigerent confirmatione.

21. Cum vero frequentes Romanis fuerint juris fictiones, & nec in totum a gentium multarum moribus etiamnum alienæ sint, non absurdum fuerit, ea, quæ de casibus veris per leges inveniuntur disposita, per interpretationem ad fictos quoque casus transferre, si modo neque intentio legislatoris, neque ipsa rei natura refragetur; hâcne scilicet idem plerumque operante in casu ficto, quod veritas in casu vero, arg. §. minorum 4. & seq. Inst. de adpotion. §. namque 4. & §. 5. Institut. de action. l. sed si plures 10. §. in abrogato 6. ff. de vulg. & pupill. substit. l. si filius 12. §. 1. l. si ante 15. §. 1. ff. de interogat. in iure suc. Christinzus ad legem Meclim. in prælod. num. 57. Chassanzus ad contrit. Burgund. rubr. 4. §. 1. in verbis, contrit. entre les vifs, num. 9. 10. 11. Rebuffus ad contrit. regias tradit. de geographi recognitione n. §. Parens p. m. Paulus Voet de statutis rell. 7. cap. 2. num. 16. 17. 18.

22. Nec prætereundum, etiam ex argumentis a contrario sensu legis educi posse & interpretationem fieri; sic ut recte dixeris, id videri lege dispositum, quod argumento a contrario, tanquam firmissimo, inde eruitur; ita presentibus non uno loco jurisconsultis, l. 1. ff. de offic. ejus, cui mandata iuridict. l. ex eo 14. ff. de testib. l. qui testamentum 20. §. mulier 6. ff. qui testam. fac. part. 1. cum lex 22. ff. b. t. l. inter iterorum 26. §. cum inter 2. ff. de palliis dotal. Cicero in topicis num. 15. nisi parvus ex lege resultaret intellectus, aut ad delinquendum quis invitaretur, cum ad persequendum familias 2. C. de condi. iur. l. 1. reprehendenda 5. C. de iur. & substit. vel nisi ex alia id ipsum in hoc vel illo casu nominatim vetet; uti vetitum,

in l. pen. C. qui testam. fac. ne id liceret ex verbis l. ult. §. 5 in med. C. de bonis quæ liberis. Fachineus controversi. lib. 15. cap. 3. M. 10. Mantica de concess. ult. volum. lib. 5. tit. 16. 17. Jo. sephus de Sesse decr. Regni Argon. 146. num. 13. Brunemanus ad l. 2. C. de condi. inserti, August. Barbosa loco communi argument. 27. a contrario.

23. Quod si, observatis hisce, similibusque, legis interpretationi inservientibus, nec dum manifesta reddi possit legis sententia; aut iniquitas absurditasque, quam legis dispositio videbatur involvere, evitari; non eo mine procedere poterit aequitatis vis, ut sub obtentu ejus iudex sibi spernenda legis, velut duræ & iniquæ, arrogaret licentiam, ac contra perspicuum judicaret legis decisionem; cum iudicis sit secundum legem, non vero de legis iustitia vel iniustitia judicare, & facti quidem questio, non vero juris auctoritas in ejus potestate sit, l. 1. §. quorum 4. ff. ad Senatus. Turpilian. junct. l. prospexit 12. §. ipsa igitur 1. ff. qui & a quib. libel. non sunt. Ordennamie op. de crimine justitie van Kon. Philippi 1570. art. 56. adde tit. 1. num. 6. sed potius non aliud superest, quam ut ad ipsam legislatorem, velut optimum verborum proprium interpretem, maximeque gnarum, quæ mente sanciverit, confugiatur, ab eoque vel duritiæ petatur emendatio, vel evidentior certiorque legis explanatio impetretur, l. 2. §. sed quia 14. C. de veteri jure encl. l. 1. l. 9. §. 1. pen. & ult. C. b. t. l. 1. & ideo 11. ff. b. t. Gudellius de jure novit. lib. 5. cap. 2. vers. sicut solus seu num. 12. Hesolus delib. juris ad Pand. lib. 1. quest. 12. Vinnius relect. quest. d. lib. 1. cap. 2. fere in p. Wissembach ad Pand. disput. 2. ibi. 12. & req. Paulus Voet de statutis d. rell. 7. cap. 2. num. 2.

24. Quæ de interpretatione legum dicta hæcenus, ea quoque gentium singularium, atque ita Belgarum etiam statuti accommodanda sunt. Quamvis enim verba statuti dubia sic potius interpretari oporteat, ne juri communi derogent; tamen si statuentes a jure civili recedere voluisse constet, ratio nulla est, cur aliam statutorum, quam placitorum Romanorum, adhiberemus interpretationem: adeo ut & recedentia a jure civili statuta ante omnia non a jure civili, sed magis ab ipso jure statutorum sensum & explicationem recipere debeant. Christinzus ad leg. Meclim. in epilogo num. 8. Nam si consideres, jura Quiritum non aliâ de causa nos ligare, quam quia populi seu Procuren nostrorum consensu recepta sunt, ut in simili loquitur Julianus lib. 52. §. 1. ff. b. t. non alio loco statuta nostra haberi nobis possunt, quam velut jura nostrum civile ac commune totius civitatis, ut Athenienses, Lacedæmonii, Romani, alii, quondam suo proprio civitatis jure singuli utebantur: sic ut jura nostra municipalia ac provincialia principem in causarum decisionibus locum obtineant, ac potentiora sint, quam jura Romanorum, ad quod in subsidium tantum recurrit, tit. 1. num. 2. dictum est. Hugo Grotius inter respons. ICorr. Holl. part. 3. vol. 2. contril. 197. num. 4. Lamb. Goris advariar. tract. 4. §. 1. num. 2. Molinæus ad consuet. Parisien. tit. 1. ad rubricam num. 103. Chassanzus ad consuet. Burgund. rubric. 4. §. 25. in verbis, & qui ne ront payer, numer. 6. Mævius ad jura Lubecen-

part. 2. tit. 2. art. 23. num. 86. 87. D. Joh. a Sommeren de jure novocar. cap. 1. numer. 1. in med. Abr. a Wesel ad novellas consilii. Ultrajecti. art. 10. & n. 10. seqq. Quæ cum ita sint, quæ quæ ratio suadebit, ut nos in angustum magis cogamus ac conicemus jurium nostrorum potestatem, & ad similia extensionem, atque ut humilis de eorum siue æquitate & justitia, siue viribus sentiremus, quam de suis iudicantur homini. Incepta proinde judicanda sunt, ac nimis temere prolata, quæ non raro apud interpretes leguntur, strictissimam nempe esse debere statutorum interpretationem, nec extendi ea oportere ultra casum, de quo loquuntur, quoties a jure Romano secessum faciunt. Prudentius sane, & uti magis ex patrii juris honore ac majestate; ita quoque rectius, qui ex rationibus ante datis verba statutorum, utut non generalia, nec casus omnes aut personas enarrant; tamen ex ratione generali subijuncta, vel certe extra dubium subintellecta, ad omnes personas & res casusque, in quibus rationis similitudo inveniretur extensionem perarunt faciendam esse; restrictionem ex adverso non nisi positis circumstantiis causisque talibus, quales & ipsarum legum Romanarum suaderent in archum restrictionem. Hugo Grotius inter respon. Juris. Holl. part. 3. vol. 2. d. consil. 197. num. 17. 18. & consil. 214. num. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. Molinæus ad Paris. consilii. d. tit. 1. ad rubr. num. 103. Modest. Pistorius, & alii cum Schultes, part. 3. quest. 124. num. 103. & seqq. Groenewegen ad proem. Instit. num. 9. 10. 11. 17. Rodenbach de jure conjugum tit. 2. cap. 4. num. 8. l'atens p. mem. Paulus Voet de statutis sect. 7. cap. 1. num. 5. 6. 7. 8. & cap. 2. num. 3. 4. 5. 12. 17. 2. 16. 17. 18.

25. Distat vero a legis interpretatione dispensatio, ut vocant: cum enim interpretatio non a Principe solo, sed & a jurisconsultis ac iudicibus fieri possit, & tantum versetur circa dubiam legis sententiam, ut indagetur, quæ fuerit probabilis legislatoris mens, quantum sub legis dispositione comprehendatur factorum species, ut supra dictum: dispensatio ex adverso a solo fit Principe seu legis auctore, contra apertam legis sententiam: sic ut per dispensationem dissolvatur legis vinculum, ac tollatur ejus obligatio certarum personarum, aut rerum factorumve intuitu, manente ceteris in casibus intacta legis virtute. Neque dubium, quin ea Principi potestas competat: cum enim in totum a bolere quæ legem condidit, quoties id probabilis causa suadet, ac lex primario ex legislatoris humani arbitrio dependet, multo magis vim legis in casu certo relaxare posse, dicendum est. Quo etiam respectu dictum putem, sacrilegii instar esse, disputare & dubitare, an is dignus sit, quem elegerit Imperator, l. disputare 3. C. de crimine sacrilegii, l. sacrilegii instar 5. C. de diversis reperiit. & pragmat. sanct. Constat scilicet, in honoribus decernendis, in dignitatibus conferendis, in magistratibus eligendis, & id genus plurimis, legum præscriptum circa statum, conditionem, & alia servandum esse: nec tamen eundem incipias, quin, neglecto legum talium dictamine, tum Princeps, tum populus ei, in quo legum requisita desunt, honorem conferre queat, Barbario forte Philippo, servo, praturam,

l. Barbarius 5. ff. de offic. pratorii, minori annis viginti iudicandi munus, lib. quidam consuebat 57. ff. de re judicata, aut consulum, l. unic. §. 2. ff. de offic. consilii, si modo impedimentum notum sit ei, qui honorem confert; cum in ignorante & errante concipi nequeat dispensandi voluntas, quamvis id ipsum exprimi in dignitatis collatione necesse non sit; uti recte post alios Zoësius ad Pand. tit. de senatoribus num. 9. l'alis ergo sacrosanctæ Principis auctoritati subducens dispensandi potestatem, non inepte prorsus sacrilegii instar commissæ dici potest. Uti & contrario ambitiosa merito dicuntur decreta, quibus dispensationem facere tentant quotquot infra Principem magistratus sunt, l. denique 3. pr. ff. de minor. 23. annis. Cum enim dispensatio sit latæ legis abrogatio, & naturale sit, ita unumquodque dissolvi, uti ligatum est, majestatis jure optimo accensenda fuit. Atque hinc aliquoties hinc in regionibus interdictum fuit, ne quis sibi arrogaret dispensandi facultatem, Ordinibus sibi solis eandem vindicantibus; adeo ut & ipsi Ordinum Hollandiæ delegatis, (Geconmitteerde Raden) ac præfecturarum maricarum assessoribus (Rademier Admiraleyn) dispensatio de Ordinum tam Generalium, quam Hollandiæ, constitutionibus, rigide vetita inveniat. Placitum ordin. general. 29. April. & 16. Mai. 1671. vol. 3. placit. Holl. pag. 1242. & seqq. Placitum Ord. Hollandiæ 24. Decembr. 1674. d. vol. 3. p. 1274. & placitum 10 Decembr. 1671. quod intertum instrumenti DD. Ordinum Delegatorum art. 51. d. vol. 3. p. 97. Quid, quod nec ipsi majestate præditi de jure divino morali, vel naturali, quicquam recte remiserint, aut ejus vinculum dispensando laxaverint; quippe cujus juris auctoritas, uti ab ipsis non est profecta, sic nec in eorum arbitrio ac potestate est. Nec satis gravis unquam videri potest subseque causa, quæ rationis recte dictamen, quæ justia divina labefactare valeret atque subvertere, Principemve ad id faciendum movere, Besoldus delib. juris ad Pand. lib. 1. quest. 13. §. de dispensatione pag. 48. Quemadmodum nec sine justa & urgente causa, ac utilitate quadam publica dispensationem fieri, suadent justitiæ gubernatricis regulæ; cum omnis relaxatio legis æquæ ac bona temere facta non possit non aliquod post se trahere republicæ detrimentum; imo pro modo relaxationis etiam utilitatem publicam, ex utili lege profluentem, minui necesse sit; nisi alia equali vel majore utilitate, causam dispensationi dante, aliunde pensetur, Grotius de jure belli ac pacis lib. 2. cap. 20. num. 24. Zoësius ad Pand. b. t. num. 60. Besoldus delib. juris ad Pand. lib. 1. quest. 11. in fine.

26. Dicta de legibus etiam ad Senatusconsulta fere transuleris, postquam placuit, vice populi senatum consuli & jus posse condere, nimium aucto civium numero, quam ut in unum convocari posset legis scienda gratia, aut eo saltem colore quesito, l. 2. §. 9. ff. de orig. juris, §. 5. Instit. de jure natur. gent. & civilis, confer DD. ad d. §. 7. Aulm Gellium Noft. Attic. lib. 14. cap. 5. Rosinum Antiquit. lib. 7. cap. 6. 7. 8. Illud tamen silentio haud involvendum, antiquissimis etiam temporibus cum ipsis urbis primordiis Senatusconsulta, fuisse nota, teste Suetonio in vita Vespasiani cap. 8.

in fine. Et quia sub Imperatoribus, quorum solertia & ambitione potissimum in Senatu potestas postea translata fuit, candidati Principis orationes in Senatu recitabant, ut ex mente Principis Senatus-consulta fierent, subinde orationibus Principum adscriptum invenitur, quod alibi ex Senatusconsultis dicitur obtinuisse. Ne de alimentis futuris testamenti reliquis transigatur, oratione D. Marci cautum fuit, l. cum bi §. ff. de transact. i. idem tamen tribuitur Senatusconsulto, l. egeram 23. §. item 2. ff. de condi. indeb. legale hypothecam ei qui inadium refectionem credidit, Senatusconsulto, atque etiam D. Marci edicto ius nostro accepto fert, l. 1. ff. in quib. caus. pig. vel hyp. tacite contrah. junct. l. si ventri 24. §. Divus 1. ff. de reb. aut jud. possid. Alienatio rerum ad minores pertinentium, vetita oratione Severi & Antonini, sed & simul Senatusconsulto, l. 1. 5. ff. de reb. eor. qui sub. tut. vel cura sunt, junct. l. si ad revocandam 7. C. de pred. & alij reb. minor. sine decr. non alien. Brissonius select. antiquit. lib. 1. cap. 16. Gothofredus in not. ad d. l. 7. C. de pred. & alij reb. minor. Vinnius de transact. cap. 6. num. 2.

27. Legi in multis similis est consuetudo; ius non scriptum, moribus utentium paulatim introductum, legis habens vigorem, §. sine scripto 9. Instit. de jure natur. genit. & civit. l. de quibus 52. §. 1. l. 53. l. sed & ea 53. ff. b. t. quam & tacitum *l'interitumque contentum* Gellius dixit lib. 11. Noct. Att. cap. 18. fere in pr. Hanc in statu quidem democratico populus liberrimo suo introducit arbitratu: cum enim legis condende potestatem habeat, nec alia de causa tunc quæquam lex teneat, quam quia populi iudicio recepta est, merito & ea, quæ sine ullo scripto populus præbaverit, tenebunt omnes; dum nihil interest, suffragio populus voluntatem, an rebus ipsis & factis declaret, d. l. 52. §. ff. b. t. Ast ubi omnis in Principem ferendæ legis potestas translata fuit, non aliter, quam concurrente eiusdem conventiva, diuturni gentis mores legem imitantur. Sic ut in huiusmodi regimine monarchico verum sit, quod a Constantino rescriptum in l. 2. C. *qua sit longa consuetudo*, consuetudinis ususve longævi non vitem auctoritatem esse; verum non usque adeo eam sui valitum momento, ut aut rationem vincat aut legem. Multoque magis id de peculiaribus huius aut illius familiæ, vel collegii consuetudinibus circa ius succedendi, primogenituram, & alia statuerum esse, plenius exsequitur Andr. Tiraqueillus de jure primogenituræ quest. 16.

28. Non minus autem in consuetudine, quam legibus, iustitia desideratur & rationabilitas; sic ut id, quod non ratione introducitur, cum errore primum, deinde consuetudine obtentum est, in aliis similibus obtinere non debeat, nec deinceps in iudicando servari, sed in universum aboleri potius, velut iniqua morum corruptela, lib. quod. non ratione 39. ff. b. t. arg. l. iniuriarum actio 15. §. ult. ff. de injuriis, Andr. Gayl. lib. 2. observ. 51. num. 12. & seqq. Rebuffus ad constit. regias tom. 5. de consuetudine in prefat. num. 42. 44. Neostadius Curia super. dec. 2. circa fin. Qualium corruptelarum pessimam superiorum seculo per varias Belgii partes receptarum, sed & una quasi fidelis

per Philippum Hispaniarum Regem, Belgii tum Principem, delectarum catalogum prolium vide sis, in d'ordonnantie op. de criminele justitie van. Kon. Ebbips 5. Julij 1570. art. 61. vol. 3. placit. Holl. pag. 1052. Ex quibus facile diiudicari potest, neque communis DD. opinionibus neque Glossarum auctoritatem ullam esse, si cum ratione pugnare ac communem continere errorem demonstratur.

29. Quia vero paulatim introductur, necesse fuit, non tantum longum tempus concurrere, dictante illud inscriptione tituli Codicis, quæ sit longa consuetudo, & denominationibus longævi usus, vetustatis, inveteratæ consuetudinis, diuturnæ, per annos plurimos observatæ, inveterato usu stabilitæ, antiquitus probatæ, & servatæ tenaciter, similiumque, lib. de quibus 52. §. 1. 53. l. 53. ff. b. t. l. ult. C. *qua sit longa consuetudo*, sed & actuum liberorum sine vi ac metu interpositorum frequentiam, l. 1. C. *qua sit longa consuetudo*, d. l. 52. §. 1. lib. 53. l. 53. ff. b. t. Cumque nuspam vel annorum, vel actuum numerus expressus sit, iudicis prudentis æstimationi id videtur relinquendum: quamvis hic miris modis variæ interpretet, ut videre licet apud Mascardum de probatione conclus. 424. num. 14. & seqq. Menochium de arbitrar. iudicium lib. 2. casu 81. & 83. Rebuffus ad constit. regias tom. 5. diracit. de consuetudine; Andr. Hayl. lib. 2. observ. 51. numer. 7. Perperam sane præfinita a iure præscriptionum tempora consuetudinibus introducenda applicueris; cum alia longe præscriptionis, quam consuetudinis ratio sit, nec ullum præscriptionis ius introducat alios deinceps ligaturum, uti quidem consuetudine semel nata totus populus incipit devinculus esse. Duos etiam actus haud quæquam sufficere, vel inde argui, quod in d. l. 1. C. *qua sit longa consuetudo*. & l. an in totum 5. C. de adificiis privatis (quarum legum utraque constitutionis unius partem esse, ex supra scriptione & subscriptione colligi potest) jubeatur illud statui, quod frequenter in eodem controversiarum genere servatum fuit. Nihil in contrarium faciente l. ubi numerus 12. ff. de testibus, nam, etsi demus, numero legibus non expresso, generaliter pluralem numerum contentum esse; frustra tamen id ad præsentem de consuetudine controversiam retuleris, in qua non simplex actuum pluralitas, sed frequentia requisita est, d. l. 5. & d. l. 1. Brocherus 1. enantioph. 9. Vinnius ad §. 9. Inst. de jure natur. genit. & civit. num. 4. Paulus Voet de statutis sect. 5. cap. 1. num. 10. & seqq. ad num. 20.

30. Nec interest, quibus actibus suam populus voluntatem declaret: non enim iudicales tantum, sed & extrajudiciales ad consuetudinem introducendum proficere, vel inde constat, quod in l. nam Imperator. 38. ff. b. t. consuetudo proponitur tanquam diversum quid ab actibus iudicialibus, ac serie rerum similiter iudicatarum, dum consuetudinem vel seriem rerum perpetuo similiter iudicatarum vim legis habere, Imperator rescripsit: quod absurdum esset, si non nisi ex iudicialibus actibus rebusque iudicatis consuetudo nasceretur. Cumque ad legem introducendam expressus sufficiat populi consensus, sine iudicio iudicis auctoritate; ratio nulla est, cur magis ad consensus taciti declarationem iudiciali auctoritate vel confirmatione opus esset; maxime

quia nuspam in legibus, de consuetudine tractantibus, actum judicialium necessitas invenitur. Sane cum actus judiciales certiores sint & evidentes, aut saltem certiores ut plurimum magisque prompti ad actus publicis probationem habeant; non mirum, id consilium datum esse illis, qui consuetudini civitatis aut provinciae confidere videntur, ut primum quidem explorent sollicite, an etiam contraditio aliquando iudicio consuetudo firmata sit, lib. cum de consuetudine 34. ff. b. t. sed si id ipsum non appareat, ad extrajudiciales recurri poterit, si modo probationem habeant, Andr. Gayl. lib. 2. obiero. 31. num. 8. Mascardus de probation. conclus. 427. Christinaus vol. 4. dec. 187. num. 7. 8. Radelantius Curie Ultrajecti. dec. 15. num. 3. 4. Mevius ad jus Lubec. preliminarium qu. 7. num. 19. Zoellus ad Pand. b. t. par. 2. de consuet. num. 10. 11. Bronchorst. 1. enanti. 10. Vinnius ad d. §. 9. Inst. de jure natur. gent. & civili num. 4. Paulus Voet de statutis 161. 3. cap. 1. num. 13.

51. Non aliter tamen actum judicialium vel extrajudicialium frequentia consuetudinem parit, quam si actus omnes uniformes fuerint: si enim variatum fuisse appareat, & actibus pluribus uniformibus intermixtis intercessisse actus diversos vel contrarios, sicut modo hoc, modo aliud observatum inveniat, non poterit ex actibus hujusmodi disparibus elici legitima consuetudo; cum nec ex iis unanimis constare possit tacite ad eandem necessariis populi totius consensus, arg. l. nam Imperator 34. ff. b. t. in verbis perperis similiter. Mynsingerus cent. 6. obiero. 42. Ant. Faber Cod. lib. 8. tit. 53. d. 2. Mevius ad jus Lubec. preliminarium qu. 7. n. 23. Niger Cyriacus contrav. 523. num. 42. Responsa Juris. Hollan. par. 2. cont. 66. 67. Atque hinc nec ex actuum frequentia consuetudo fluit, quoties privati plurimi, qui jure communi scripto jus suum tueri poterant, sponte jure suo cessarunt; veluti fidem habentes instrumentum non solemniter confecto, vel adversario potentiori, puta, fisco, hereditatem tamen patrimonium vacans, quod vere vacans non erat, vindicanti, cedentes, metu litium, vel earundem execratione, aliave de causa transigentes, si non ulterius de universa populi approbatione, & quasi tacita civium conventionem (ut loquitur l. 35. ff. b. t.) doceatur: neque enim plures illi facto suo efficere possunt, ut & alii suis tenerentur cedere juribus, vel instrumentis forma legitima destitutis credere; sed magis in hisce similibusque admittenda foret regula, rem inter alios consentientes actum nocere non posse aliis contradicere ac jus suum defendere volentibus, Mascardus de probation. conclus. 429. num. 7. 8. g. Lamb. Goris advers. tract. 5. cap. 12. numer. ult. in med. Mevius ad jus Lubecense preliminarium d. qu. 7. num. 16. 17.

52. Ceterum consuetudines alie notorie sunt, alie tales, ut non ita in confesso sit, eas usu populi firmatas esse. Notorias quod attinet, probatione non indigent, sed eas ad instar juris alterius cujuscunque scripti, atque ita certi, allegari in iudicio sufficeret: cum enim notoria probari supervacuum existimetur, non est cur non ad consuetudinem jam vulgo notam id quoque producat, arg. §. sine scripto 9. Inst. de jure natur. gent. & civil. leg. imo magna 36. ff. b. t. And. Gayl. lib. 2.

obiero. 31. num. 17. 18. Mascardus de probation. conclus. 423. num. 26. & seq. & num. 37. 38. & concl. 425. in pr. Christinaus ad leg. Mechlin. in epiglo num. 14. notoriis procul dubio annumeranda & ea, quae publica auctoritate in scripturam redacta est, ut potest: nam uti ad essentiam legis scriptura necessari non est, ita ex adverso nec ad consuetudinis essentiam pertinet, eam non scribi, Zoellus ad Pand. b. t. par. 2. de consuetudine num. 20. 22. Quod si de eo dubitetur, an utentium moribus consuetudo inducta fuerit; cum id ipsum facti sit, illam per eum, qui eandem allegat, eique confidit, doceri necesse est; sive actor sit, qui firmandae intentionis causa ipsam allegat, sive reus ea suam nitatur exceptionem munire: eo quod affirmanti incumbit de jure probatio, qualis est, qui eandem usu inductam contendit, dum adversarius eam negat invaluisse arg. l. ab ea par. 5. de probation. l. 1. C. que in longa consuetud. l. an in totum 3. C. de adific. priv. l. si qui reum h. ff. de custod. & exhib. reor. l. tertium fides 3. §. ult. ff. de testib. Andr. Gayl. lib. 1. obiero. 36. num. 47. Christinaus vol. 4. dec. 212. num. 47. & seq. Mascardus de prob. d. conclus. 423. num. 20.

53. Quibus vero malis per testes, per instrumenta, per alios probandi modos consuetudo doceatur, plenissime excutit Mascardus de probat. conclus. 423. & seq. ad conclus. 432. Et quavis haud dubitandum videtur, quin plurium insignium Doctorum consensienti de consuetudine vigente testimonium auctoritatis non vili sit, ac pro tali dispositione veritatis praesumptio in tantum militet, ut onus saltem probandi contrarium in adversarium transferri oporteat, Francisc. Niger Cyriacus contrav. 209. num. 41. idemque de assertionem a collegio iudicum interposita, in suo foro quid usu receptum testatur, dicendum sit, Struvius ad Pand. b. t. num. 21; tamen ut unius pragmatici, quantumvis in jure eximii, de consuetudine testantis assertioni staretur, eoque modo consuetudo plene censeretur probata, nec ratio, nec jura patiuntur; cum de ea deponens versetur circa id, quod facti est, in quo & prudentissimos plerumque falli, observatum l. 2. ff. de juris & facti. ignor. ne dicam, testis unius responsonem non esse audiendam, ut plenam fidem faceret, etiamsi praelarum curiae honore praefulgeat, l. jurisjurandi 9. §. 1. C. de testib. Mascardus de probation. conclus. 426. Parens p. mem. Paulus Voet de statutis 161. 5. cap. 1. num. 20. 21. Que ut aequo vero puto in hac de consuetudine probanda questione, ut, licet in ceteris plerisque disceptionibus civilibus unius testis depositio, aliis quibusdam suffulta adminiculis, suppleri deinceps possit iurjurando suppletorio per iudicem deferendo; id tamen hic admittendum non sit. Cum enim tali iurjurando actor id, quod minus plene probatum est, conscientiae propria testimonio circa proprium, non alienum factum occupato confirmet; hic vero non de jurantis facto, sed populi totius consensu tacito, ac frequentibus non actoris, reive, sed aliorum actibus dubitatio sit; & praesupposita actuum frequentia ad consuetudinem necessaria, non possit non esse pluribus notum, quod consuetudine obtentum est, apparet, nisi fallor, hic iurjurandi suppletorii materiam defice-

re, Joach. a Beust. ad l. *admonendi* 51. ff. de jurjur. num. 397. Mascardus de probat. concl. 423. num. 5. Barlichius conclus. pract. part. 1. concl. 54. num. 82.

34. Etsi autem interpretibus antiquioribus multis haud displicerit, testium duorum fide dignorum de consuetudine depositionem posse ad plenam ejus probationem sufficere, uti vulgo in ore duorum creditur omnis veritas consistere; tamen, quia hic non de unius litigantis, sed populi totius observando in posterum jure agitur, adeoque civium omnium utilitas vertitur aut praedjudicium; prudentius eos censere putem, qui turbam testium non pauciorum quam decem, ad consuetudinis probationem desiderant: maxime cum hoc non adeo grave probatur videri possit; quippe qui consuetudini confidens, praesupponit necessario tacitum populi eandem introducentis consensum, atque ita civium, si non plerumque, at saltem plurimum scientiam, sine qua consensus nullus est: ut proinde nec difficulter numerosiorum testium turbam inventurus sit quisquis consuetudinis introductionem ex vero allegaverit. Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 13. d. fin. 14. Joh. Papon. lib. 9. tit. 1. art. 20. Loesius ad Pand. b. 1. part. 2. de consuet. num. 20. in fin.

35. Quid quod nec turbam testium in probationem adduxisse sufficerit, quoties illi singulares sunt, & de diversis singuli deponunt actibus: neque enim aliter hic fidem fecerint, quam si de actuum frequentia non tam ex aliorum relatione, quam ex propria experientia, addita scientie suae ratione, ita testentur, ut in actum, quos allegant, circumstantiis inter se respectu temporis, rerum, ac personarum non varient. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 51. numer. 15. 16. Mascardus de probationib. conclus. 424. numer. 1. & 22. Mynsingerus cent. 6. observ. 42. numer. 1. 2. Cristinus vol. 4. dec. 212. num. 40. & 1099. Paulus Voet de statutis sect. 3. cap. numer. 22. Quemadmodum nec simplex facti negatio, testium depositione comprehensa, ad consuetudinis probationem efficax est; dum se non novisse ajunt, vel non vidisse, hoc aut illud ea in regione servari; sed necesse est, ut de actibus in contrarium gestis assertionem faciant, atque ita deinceps his actibus repugnans nihil se unquam advidisse, vel vidisse testentur. Neque enim solum non usu, actuumque defectu, sed demum actuum contrariorum palam exercitiorum frequentia, antiqua tolluntur jura; cum saepe vel transactionibus interpositis occasio deiciendi iuribus etiam acquisitis in civitate probatis, Donellus comment. juris civilis lib. 1. cap. 10. in med. Melius ad jus Lubec. quat. preliminar. 7. num. 10. & 1099. Christianus ad Leg. Micellianens. in epilog. num. 15. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 60. num. 3. Mascardus de probation. conclus. 429. num. 6. Ant. Matthaeus de auction. lib. 1. cap. 10. num. 34. 35. Responsa Juris. Holl. part. 1. consil. 185. quer. 1.

36. Vis consuetudinis est, ut ad sui observantiam quae civis obstringat atque lex, cum nam imitetur, §. sine scripto 9. Instit. de jure natur. gent., & edict. lib. 32. §. 1. lib. 33. 35. 34. ff. b. 1. Cui consequens est, ut similem cum lege interpretationem, & paritatis ad casus extensionem ex rationis similitudine recipiat: praesertim quia etiam rationem,

quae consuetudinem suavit, custodiendam esse rescriptum est, lib. 1. Cod. quae sit longa consuet., ac de sola consuetudine erronea invenitur constitutum eam in aliis similibus non obtinere, lib. quod non ratione 39. ff. b. 1. Quod & usus modernus est maxime conveniens, quoties consuetudinibus iura romana videmus subvega: cum enim multa apud nos inveterato usu, etiam ante nostrum hinc in locis Jus Quiritium, indulta sint, notumque Jus civile constituent; fieri aliter haud potuit, quam ut exempla legum cuiusque loci plenissimam interpretationem, & ad similia extensionem admittant; & ex opposito erronea censentur axiomata, consuetudinis stricti iuris esse, nec ultra casum de quo loquuntur, producendas ad consequentiam, quaeque hujus farinae plura sunt. Add. num. 25. b. 1.

37. Nec minus ex dictis profuit, legem priorem non maxime per legem posteriorem, sed & per consuetudinem abrogari posse; nam cum nihil interesset suffragio populus suam voluntatem declararet, an rebus ipsis & factis; rectissime quoque illud receptum fuit, ut leges non solum suffragio legislatoris, sed & tacito consensu omnium per consuetudinem tollerentur, aut mutarentur, §. pen. Instit. de jure natur. gent. & civilis, l. de quibus 32. §. 1. in fin. ff. b. 1. Sic nec clausula in legibus, praecipue municipalibus, haud infrequens, non obstante consuetudine, id ipsum immediatim; quippe quae de praeteritis tantum consuetudinibus, non aliis in posterum demum introducendis accipienda est. Nam uti privatus nemo sibi legem dicere testamentum suo potest, ut a priori voluntate ei recedere non liceat, lib. si quis in principio 22. ff. de legatis 3., ita quoque, cum non semper leges pari utilitate maneant commendabiles, quae primitus fuerant introductae, mutatis subinde moribus ac temporibus; absoum plane fuerit, id velle lege cavere, ne in melius ea novis, sive legibus sive consuetudinibus, a recta ratione commendatis reformetur, Loesius ad Pand. b. 1. part. 2. de consuetudine num. 15. 16. Ceterum quae de consuetudine legem priorem abrogante dicta sunt, de ea quidem, quae rationalis est, & in statu democratico (in quo penes populum condenda legis potestas est) introducit, expedita satis. Verum si non ratione, sed errore eam obtentam esse appareat; uti legis vigore destituta est, & aliis similibus in casibus deinceps haud observanda, lib. quod non ratione 39. ff. b. 1.; ita nec legem ratione iusta & aequitate suffultam vincet, lib. 2. C. quae sit longa consuetudo. Non magis sane, quam in monarchico regimine sancitas a Principe constitutione suo contrario utenque inveterato populus sustulerit, nisi de tacito Principis consensu ac conniventia constet. Nam cum omnem legis condenda potestatem populus in Principem transtulerit, & naturali ratione ejus sit solvere, qui potest ligare, ac ejus sit nolle, qui potest velle, l. 4. ff. de regul. juris, qui quasso posset invito legislatore abrumper legum frena, ipae legis ferenda exutus potestate? arg. lib. praeter alia 3. §. Divus Hadrianus 5. ff. de republica violato. Donellus comment. juris civilis lib. 1. cap. 10. part. med. Christianus volum. 1. decis. 291. num. 1. 2. Bronchorst 1. exam. 9. in med. Loesius ad Pand. b. 1. part. 2. de consuetud. num. 29. & 1099. Plane, si non contra, sed prae legem,

de iis quæ jure scripto definita non sunt, consuetudinem a populo introducendam concipis, vix est, ut peculiarem tunc Principis convitiam cum scientia conjunctam exegeris; sed magis eum non contradixisse, etiam ignorantem, aut eandem non sustulisse sufficit; præsertim cum probabile non sit, omnes peculiæ subjectorum usus moresque legislatori perspectos esse. Ac de his consuetudinibus, juri scripto non adversantibus, accipi commode possunt, quæ reperiuntur in *l. de quibus* 52. *pr. lib. diuturna* 53. *ff. b. t. d. part. 2. num. 18. & 23.*

38. Quibus porro malis aliis tum legis, tum consuetudinis tollatur obligatio, puta, lege posteriore, vel consuetudine priori consuetudini contraria, ex ante traditis manifestum satis. Et ne artis nostræ vocabis quis hæsitet, admonendi sumus, antiquari proprie legem, quæ nondum perlatâ fuit, seu non latâ, sed rogata atque rejecta: *abrogari* eam, quæ semel perlatâ, in universum tollitur: *derogari* legi, cum vel prior pars legis tollitur; vel generaliter ex lege veteræ quod minus quid fiat nova lege sancitur; *interrogari*, cum quod primæ legi additur; *abrogari*, cum mutatur aliquid ex prima lege. Et quia tunc cum legi derogatur, subrogatur, aut abrogatur, ea non in universum vires perdit; recte a Paulo scriptum est, novum non esse, ut priores leges ad posteriores trahantur, *l. non est novum* 26. *ff. b. t. Ruardus ad legem* 12. *tabularum* cap. 1.

39. Quamvis autem a civis sapientiæ peritis merito observatum sit, non adeo facile, neque temere, leges agendas ac reſcendas esse; mutationes tamen earum probanda omnino, quoties evidens reipublicæ utilitas innovationem comitatur est, & majus speratur commolui novæ, quam metuitur incommodum antiquæ legis. *Non profecto ignoras*, inquit Gellius Noë. *Artic. lib. 20. cap. 1., legum opportunitates & medelas prætemporum moribus, & pro rerum publicarum generibus, ac pro utilitatum præsentium rationibus, proque vitiorum, quibus medendum est, fervoribus, mutari atque flecti, neque uno statu consistere; quin ut facies cæli & maris, ita rerum atque fortune tempestates variantur.* Atque ita leges duodecim tabularum per legem Æbutiam in multis correctas fuisse atque emendatas, testis est idem Gellius *lib. 16. cap. 10.* Insuperque jux prætorium introductum fuisse, non adjuvandi tantum vel supplendi, sed & corrigendi juris civilis gratia propter utilitatem publicam, Papinianus scripsit, *l. ius ævum* 7. *§. 1. ff. de iustit. & jure.* Tali autem utilitate notabili non apparente, secundum jam dicta recedendum haud foret ab eo jure, quod diu æquum visum est, *l. 2. ff. de contrit. Principum*, Rittershusius ad novellas in præmio cap. 5. Adde eam rationem de jungenda Romani & bodierni juris scientia.

40. Quisquis vero juris semel publicari & recepti abrogationem allegat, ab eo, cum id facti sit, probatio exigenda est. Cum enim leges ea condantur mente, ut & perpetuo dent, & a populo observentur: consequens est, ut pro earundem obligatione, ususque duratione præsumptio militet, donec contrarium probatum fuerit, Menochius de præsumpt. 2. *num. 4.* Gratianus discept. forens. cap. 53. *num. 55. & seqq.* Mevius ad jus Lubecense, quasi. præli-

min. 9. n. 71. Quod & tunc verum censeo, cum de promulgatione quidem constat, sed promulgatum populum unquam usu recepsse negatur. Etiam enim & hoc facti sit, quod usu recepta fuerit, atque inde probationem receptionis ab eo, qui ait, desideret, Menochius *d. lib. 2. præsumpt. 2.*; rectius tamen pro usu juris promulgati, ac prima ejus receptione æque ac pro recepti duratione, in dubio præsumendum est; cum utique pro subjectorum tantum bonorum & legis audientium obedientia conjectura magis capiendi videatur, quam ut eos crederemus fuisse legis contemptores, quandiu id probatum non est. Mantica de tacitis & ambig. convent. lib. 5. tit. 15. *num. 42.* Gratianus *d. cap. 55. n. 53. 59.* & alii apud Menochium *d. loco citat.*

41. Illud sane expeditum arbitror, legis nunquam receptæ, nunquam observatæ, nullam esse vim, si ab ejus promulgatione longum fuerit elapsum tempus, & contra leges novæ dispositionem populus pristini juris observantiam secutus sit, Menochius *d. lib. 2. præsumpt. 2. in pr. Jacob. Coren. observat. 1. lit. y, & 7. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 60. num. 3.* Mevius ad jus Lubecense, quasi. prælimin. 9. *num. 75.* Paulus Voet de statutis sect. 12. *cap. 2. num. 2. 3.* etsi enim solo non usu legem non abrogari ante dictum sit *num. 53.*; actibus tamen frequentibus, contra ejus dispositionem admissis, nec per legislatorem postea reprobatis, cum viribus ab initio destituti, vel ex postfacto privari obligandi virtute, per ibidem tradita certum est. Atque ita passim per Hollandiam fideicommissa videmus sustineri, & de rebus fideicommissi jure affectis juxta dicti in fideicommissarium eas vindicantium utilitatem, licet in acta publica relatio eorum facta non sit, quam Edicto quodam perpetuo ann. 1624. 30. Julii Ordines Hollandiæ fieri præceperant: non alia de causa, quam quia nunquam illa fideicommissorum insinuatæ ex tempore legis primitus editæ plene fuit in usum deducta, (licet alibi jus tale non uno loco servetur, ut alibi dicendum) teste Grænevegio ad lib. ultim. *C. de jure dotum.*

42. Neque tamen ideo existimandum, promulgatâ solemniter lege provinciali, per Ordines provincie generaliter omnibus subiectis lata, hanc aut illam civitatem tunc posse sola negligentia atque non usu sese legis illius dispositioni subducere, reliquis civitatum aliarum incolis obligatis manentibus: sed potius eos, qui sibi constitutionem non conducere arbitrantur, id ipsum oportet solemniter adductis rationibus apud Ordines exponere, & sic vel juris ante conditi abrogationem, vel jux singulari sibi impetrare, arg. *l. leges sacratissimæ* 9. *C. b. t. Jacobus Coren observ. 1. in pr. & versa* *Idem aamgaande.* Hanc certe viam ingressi quotquot, mitigatum anno 1530. Scabinicum successione intestatæ jux ex usu suo successus civitatis haud esse, persuasi erant: in quorum gratiam ideo anno 1539. novum succedendi jus, Aesdomico veteri proximum, novo placito indultum est. Secuti eandem Rotterdamenses, cum anno 1604. 25. Decembris jux representationis in linea collateralis ad sextum usque gradum in sua civitate, ac regione civitati respondente, extendi ab Ordinibus impetrarunt, cum passim aliis in Hollandiæ civitatibus jux illud non ultra quartum gradum productum sit. *31. 11. 1616.*

43. Quod attinet vulgatum illud, cessante ratione legis, ipsam quoque cessare legis dispositionem, tum demum id recte admissis, cum in aperto est, omnem omnino rationem, qua legislator motus fuit, in universum deficere. Si enim plures ab initio causæ ad legem sancendam impellentes concurrerint, quæ singula seorsim considerata, sufficientes erant ad producendam talem legis dispositionem, & dein, sublati quibusdam, nonnulla etiamnum supersint, legem necdum tunc sum perdituram officium aut obligandi potestatem, verius est, arg. §. *affixati* 6. & 7. *Instit. de nuptiis*, Joh. a Sande *decis. Frisic. libr. 2. tit. 9. defin. 20. in fine*. Giurba *ad consuetud. Meranens. cap. 1. gloss. 1. part. 1. num. 3.*

44. Unum restat excutiendum, qualem interpretationem lex nova, legis prioris aut consuetudinis correctionem complectens manifestat, recipiat? Non desunt, quibus placuit, cancellis adeo angustis novæ legis coarctare virtutem, ut legem novam correctionem in suis terminis propriis servandam, nec ad alios casus ex rationis paritate aut identitate, imo nec majoritate, extendendam esse, observat. 38. numer. 8. 9. 10. Sed quia non minus de novis legibus, quam de prioribus, imo magis de novis, quam antiquis, plenus jam usus ventilatis, certum est, non omnes articulos singulatinus comprehendendi posse, ac propterea legis omnis natura postulat, ut, probe cognita ejus ratione sive expressa, sive certo certius subaudita, ad similia producat, l. 12. l. 15. ff. 6. 1. omneque jus, quod nunc de novo conditur, aliquando inveteratum futurum est, uti leges, nunc per jus novum emendandæ, aliquando & ipse fuerunt novæ: non potest non suadere sana ratio legum novarum ad similes casus extensionem; sic ut in quibus eadem aut similis majoris ratio militat, in iis eadem quoque locum habere debeat juris dispositio, tanquam ex mente legislatoris in ipsa legis definitione comprehensio. Exemplo sit ex jure Quiritium lex Aquilia, quæ cum omnibus legibus de damno injuria dato agentibus derogasset, l. 1. ff. *ad leg. Aquil.* & ipsa tantum coerceret damna corpore & in corpus data; utiliter tamen ad damna non corpore sed in corpus data prudentum interpretatione extensa fuit, §. ult. *Instit. de lege Aquilia*, l. quia actionum 11. ff. *de præscript. verbis*. Neque tamen ideo negandum, strictiorem esse faciendam juris novi priora emendantis interpretationem; in quantum non ultra ad casus alios extensionem patitur, quam quatenus illi pro conservanda novæ legis justitia, ad eandem ex necessitate reduci, & sub ejus dispositione comprehendendi debent; alia liberio extensione, quæ salva novæ legis justitia & rationabilitate evitari potest in universum cessante, arg. l. 1. de emancipatis 13. §. cum enim 2. C. de legitimis hered. l. ult. in fin. C. ad Senatuse. *Tertulian.*; cum enim inconstante vitium damni sæpe soleat, & variatio sine urgente nova causa improbetur: credendum est, legislatorem etiamnum ejusdem esse sententiam, cujus & ante fuit, quoties novi juris ratio sententiam ipsius priorem non reddit inutilem aut infirmam. Cuius exemplum est in tit. de inofficioso testamento circa extensionem Novellæ 114. & plura occurrunt in materia successionis ab intestato. Atque eo sensu verum est vulgatum illud: *Id est, quæ non inveniuntur expresse con-*

Voet ad Pandect. Tom. I.

recta, veterum legum constitutionumque regulis relicta censi, l. *præcipimus* 52. §. ult. C. de appellat. Menochius de præsumption. lib. 6. pref. 53. Augustin. Barboza axiom. juris usquequæ. 60. num. 3. 4. 5. 6. Zoesius ad Pand. b. 1. num. 65. Vinus ad §. 3. *Instit. de adoptione num. ult. in fine.*

TITULUS IV.

De Constitutionibus Principum.

SUMMARIA.

1. Quo jure Princeps Romanus potestatem suam exercuerit?
2. Quid sit Principis constitutio, edictum, decretum, rescriptum, interlocutio, oratio, mandatum, subscriptio seu advocatio, pragmatica sanctio?
3. Rescripta justitia & gravis sunt inutilia, si per sub & obreptionem imperata sint; ac tempore in iis subaudiuntur clausula: si preces veritate nitantur.
4. Quid juris sit, si rescriptum, per sub & obreptionem imperatum, plura capita contineat?
5. Inutilia quoque rescripta, quæ carent die & consule, vel Principis subscriptione, vel contra jus & utilitatem publicam sunt imperata.
6. Ut & ea, quibus jus tertio questum admittitur.
7. Nisi iusta tibi causa, veluti delictum, aut utilitas publica; quo posteriore casu æquivalentes præstentur.
8. Non tamen admittit juri questum, si jubeas destrui, quæ non jure extructa erant.
9. Nec, si permittat edificari in publico cum incommodo vicinorum.
10. Nec, si impediat, ne quis re sua male utatur, etiam concedendo rescripta moratoria.
11. Nec, si privilegia concedat, quæcumque illa fuerint, dum vel juri fieri remittit, vel monopolii juri certis personis concedit, vel tertio nocet; & quid libello supplicis exprimi debeat, si quis cum tertii læsione privilegium velit ex justa causa impetrare.
12. Privilegia, alia persona, alia rei seu causa sunt, & utraque vel certe persona aut rei, vel generaliter certo personarum aut causarum generi conceduntur.
13. Personalia cessione non transeunt, realia contra.
14. An & quando in dubio privilegia præsumantur esse realia vel personalia.
15. Privilegia civitatis, provincie, vici, pago data, hodie faciunt magna ex parte juri municipale.
16. Privilegia strictam recipiunt interpretationem, ne ad alias personas aut res extendantur simili majori ratione, nisi aliud suadeant circumstantie privilegii.
17. In iis quoque personis privilegio comprehensis stricta interpretatio facienda, si continentur ea, quæ odiosa sunt; juri publicum aut juri tertii tollentia.
18. Non tamen tam stricta, ut privilegium vel inutile, vel absurdum feret.
19. Si nullius tertii, sed solius concedentis juri lædant, plenissime privilegiorum interpretatio facienda est.
20. Extinguntur privilegia persona vel rei interitum,

5. Ex omnibus vero constitutionum speciebus non alia frequentiora sunt, quam rescripta; quæ tamen ipsa variis ex causis inutilia esse possunt: puta, si per subreptionem & obreptionem impetrata sint; id est, vel expresso in libelli supplicis narratione mendacio: vel suppressa veritate, quæ enarrata, Princeps aliter fuisset rescripturus; aut ea expressa quidem ex parte, sed involuco verborum ac callida locutione, ad dissimulandum comparata & vel confusa atque perplexa narratione, sic intricata, ut delibatam fugiat Principis conscientiam, Menochius *de arbitr. judic. lib. 2. casu 201. num. 9. & casu 202. num. 10. & seqq.* Andr. Gayl. *lib. 1. observ. 14. num. 4. & Jac. Coren observ. 27. num. 131. 132. & seqq.* Qualem improbum ac mendacem precatorem non modo carere debere impetratis, etiam legibus consentaneum sacrum oraculum obtrinuisset; sed & si nimia mentientis inventiuit improbitas, cum insuper severitatis iudicantis subdiciendum esse, imo falsi crimine teneri, constitutum est *l. etsi non h. l. 5. C. si contra iur vel util. publ. l. si quis obreperit 29. ff. ad leg. Cornel. de falsis*, multandos insuper esse iudices, qui veterint precum argui falsitatem, *l. puniri 5. C. si contra iur vel util. publ.* In omnibus enim rescriptis, etsi expressa non inventiatur, subintelligita tamen semper est ista conditio: *si preces veritate nuntiant*: sive rescripta iustitia sint, qualia, quæ ad causæ cognitionem ac definitionem spectant; sive gratia, quæ scilicet præter jus commune vel criminis perpetrati remissionem continent, vel beneficii concessionem, dum forte monopolii species artificii, opificii, aliisque similibus, vel inventi novi præmium conceditur; ut prolixissime docet Jac. Coren *observat. 27. num. 65. & mult. seqq. usque ad finem*. Quamvis enim de potestate Principis haud disputandum sit, & id faciens sacrilegii reus habeatur, ut dictum *l. de legibus num. 25.* tamen de voluntate ac scientia ejus disquirendi licentia haud denegata; in quantum velle non censetur, qui erroris, falsisquæ narrationibus seductus, & negotiorum multitudine in narratorum veritatem anxie inquirente impeditus, rescriptum emittit, Andr. Gayl. *lib. 1. observ. 14. num. 6. 7.* Ut proinde iudicibus, a quibus admittenda & confirmanda rescripta sunt, veritatis inquirenda necessitas incumbat; usque adeo, ut, si non cognitio, sed executio fuisset rescripto mandata, detectæ per inquisitionem fraude petentis, de omni tamen negotio cognosci debeat, *l. & si non h. C. si contra iur vel util. publ. cap. 2. extra de rescriptis*. Andr. Gayl. *de lib. 1. observ. 14.* Groenevegen *ad l. ult. C. de diversis rescriptis*.

4. Quod si plura rescripto per obreptionem impetrato capita contineantur, quorum unum principale est, reliqua accessoria, subreptione circa principalis negotii impetrationem commissa inutilia quocumque faciet, quæ accessionis loco habentur; cum accessorium sequatur suum principale, nec subsistere queat, illo non subsistente. Secus quam obtineret, si capita diversa rescripto comprehensa per se singula subsisterent, a se mutuo non dependentia: tunc enim rescriptum non nisi pro ea parte, in qua obreptum fuisse patet, irritum censi debet ac vitium; reliquis capitibus pari vitio non laborantibus in suo vigore mansuris; ne utile corruat per inuti-

le, dum ab inutili potest separari, Andr. Gayl. *ad lib. 1. observ. 14. num. 5.*

5. Sed & auctoritate carent rescripta personalia, quæ sine die & consule sunt, *l. si qua h. C. de diversis rescriptis*. Cum enim non omni tempore liberum fuerit Imperatori supplicare, non lite pendente, nec pendente appellatione, multoque minus post definitivam sententiam, aut transactionem, quo sopita refricarentur questiones; nisi quis petat actorem communium vel sententiae editionem, vel ut iudici iudex adiungatur, vel ut litæ terminetur & sententia feratur, *l. 1. 2. 3. C. si lte pendente vel post provocationem aut definitio. sent. nulli liceat Imperatori supplicare, l. ult. C. sententiam resc. non posse, l. causas 16. C. de transact. novell. 113. cap. 2.* diducari sine diei & consulis adfectionem non potuit, utrum licito an illicito tempore quis applicatione interposita sibi rescripti principalis auxilium obtinuerit. Et quamvis hodie etiam pendente lite supplicare Principi permixtum sit, quoties quis restitutionis auxilium implorare cupit, teste *Lypoe notis. juris Belgici tit. in de integr. restit. in fine*; non tamen ideo a veteri jure, diei adjectionem in rescriptis desiderante, recessum puto; cum & ad falsitatem rescripti arguendum, & ad alia diei adjectionem proficere queat. Nec minus viribus destituantur, quæ subscriptione Principis munita non sunt, seu, ut imp. alic, cocti muricis & triti conchilii ardore, seu encausto non signata, *l. sacri affatus 6. C. de diversis rescriptis. & pragmat. sanction. Inefficacia in super censenda, quæ juri contraria, vel facio damnosa sunt*: quippe quæ ab omnibus iudicibus refutari debere constitutum est, *l. nec damnosa 3. l. rescripta 7. C. de precibus Imperator. offer. arg. l. jubemus nullam 10. Cod. de sacros. eccles.* Nisi Principem ex certa scientia a jure communi voluisse recedere manifesto constet; dum vel crimen supplicantibus indulget, vel ea concedit, quæ non laudant alterum, & prosunt petenti, *d. l. 7. C. de prec. Imp. off. tot. tit. ff. & C. de sentent. passis & retris*.

6. Invalida denique rescripta, quæ jure tertio quaesitum adimunt, & cum illibatum dominorum in res suas potestatem esse, nec cuiquam mortalium jus suum a Principe detrahi oportere, aut in cuiusquam injuriam beneficia debere concedi, ipsa Principum rescripta dissent, *ff. ult. Instit. de his, qui sui vel alien. juris, l. nec avus 4. C. de emancip. liberor. d. l. rescripta 7. C. de precibus Imperator. offerend.* Qua de causa nec exceptionem peremptoriam suo potest Imperator rescripto enervare, *l. quovis 2. C. de precibus Imperator. offerend.* nec in creditoris prejudicium dilationem indulgere debitori non idoneo satisfacti *l. univaria 4. C. de precibus Imp. off.* nec ex transactione legitima, vel contractu quocumque alio quaesitam obligationem excindere aut infirmare; vel resuscitare litem sopitam, *l. causas 16. C. de transact. l. de contractu 3. C. de rescind. vend. ne in suum quidem, aut fisci commodum, d. l. 3. in fine*, cui conveniens est, cum & ipse stare teneatur contractibus, quos cum suis inivit subiectis. Et

si enim conventionum solemnibus ligatum non esse Principem ex *tit. 3.* dictis constat; ab ipsa tamen obligatione, quæ ex contractu sponte per ipsum celebrato juxta rationis naturalis ac juris gentium principia descendit, quæque ipsum non tam ut Principem, quam potius ut hominem tenet, resilire suo arbitratu nequit, eamve ex plenitudine potestatis eludere: cum ita ei, quocum contraxit, adempturus esset jura ad rem, & agendi potestatem ex contractu quesitam. Ne dicam, grave semper vel in ipsis privatis fuisse habitum, fidem fallere, *l. 1. ff. de centuriata pecun. ut* proinde longe gravius id in Principe censendum sit; in quo ante omnia dictorum factorumque constantia exuberare debet, & a quo, velut justitiæ omnis & æquitatis fonte, ac lege animata omne alterius fraudandis consilium abesse oportet, omnemque iniquitatem. Everhardus in loco, a plenitudine potestatis. Neostadius *Curia 1* olland. *decis. 15.* Ant. Matthæus *de censur. l. 2. cap. 11. n. 2.*

7. Nulli interim dubium, quin, juxta urgente causâ, privato per Principem recte juxta quesitum adimatur: dum vel in penam id fit, publicato ob criminis patrimonio, parte ejus; vel postulante necessitatis aut utilitatis publicæ favere; dummodo hoc casu postericæ æquivalens detur, quod rei vel juris ademti vices rependat, & quam parcissime diminuat dominus juri. *l. venditor 15. §. 1. ff. commun. prædior. l. 2. C. pro quib. causis servi præsumuntur, l. 2. C. de operibus publicis.* Invito proinde domino lapides ex ejus lapidinis cædi, solum salario, ut consuetudine sic & descripto constitui potest; suadente id publico ædificiorum inde construendorum aut rectorum aspectu, *d. l. 15. §. 1. ff. commun. prædior.* Visi quæque publicis edacitate fluminis aut chasmate absumis, vicinus proximius recepto pretio viam de quo præstare compellendus est, *l. si locus 14. §. 1. ff. quemadmodum. servituti. amitt.* ibique Gothofredus in *notis.* Nec minus Fabricæ publicæ, vel operis alterius publici struendi gratia proximas aedes æstimatas dirui, Principis auctoritas decernere potuit, *d. l. 1. si quando 9. C. de operibus publicis.* Similique modo hodiernis moribus receptum est, ut & civitatum magistratus, & ægerum præfecti, mœnium amplificandorum, fossarum dilatandarum, aquæ ductuum faciendorum, ægerum struendorum aut reparandorum gratia, tum ædificia privatorum, tum agros in publicum redigant, æstimatone dominis soluta; sive ad id privilegio aliquo generali ab Ordinibus majestate præditis muniti sint, sive spectant ab iis impetraverint certis in casibus id ipsum faciendi potestatem. Hugo Grothius *manduct. ad Jurisprud. Holland. lib. 2. cap. 32. num. 8.* Responsa Juriscons. *Holland. part. 1. consil. 184. et part. 3. vol. 1. consil. 145. in mod.*

8. Non tamen juxta quesitum adimere videtur, quoties perperam ædificata destrui mandat; aedes forte contra formam publicam extructas, & aspectum publicum deformantes, aut publica in via positas, usque publico nimis officientes, angustatis platearum spatiis, aut latitudine porticibus minuta; vel denique sit manibus aliique publicis junctas reformandas, *l. ædificia 14. C. de operibus publicis, l. 2. §. si quis nomine 17. ff. ne quid in loco publ. junct. l. sanctorum B. §. ult. ff. de rer. divi. l. 2. et 3.*

ff. ne quid in loco sacro; cum enim tales non jure faciant, & ut ita dicam, faciendo delinquant, non sane Princeps peccaverit destructionem præcipiens arg. *l. 1. §. ult. ff. ne qui tum, qui in loco sacro eximat;* & cum a privatis damnum sine spe reparationis pati cogatur, qui illicite extruxit, nullam etiam habiturus cautionis de dampno infecto exigendæ licentiam, *l. qui bona fide 13. §. si qui juxta 7. ff. de dampno infecto;* quid ni Princeps damno extructorum macret eos, quo contra utilitatem publicam compereat nullo jure edificasse?

9. Sed nec quesiti juris privato est, si in publico loco ædificandi potestatem privato Princeps faciat, etiam cum vicinorum damno; nam etsi simpliciter impetrans a Principe, ut in publico loco edificare liceat, credendus non sit in dubio obtinuisse, ut id cum vicinorum agat incommodo; nominatim tamen id ei posse indulgeri a Principe, Ulpianus auctor est, *l. 2. §. merito 10. Et seq. §. si quis a Principe 16. ff. ne quid in loco publ. vel tin. fust.* Uti enim privatus quisque suo in solo vel ipse edificare, vel alteri facultatem illic extruendi concedere potest, etiamsi vicinis inde damnum imminet, obscuratis forte luminibus, aut prospectu impedito, quoties ipsi non constituit de luminibus, prospectuve haud officiendo servitutem: ita non jure quis parem Principi circa loca publica potestatem denegaverit, qua vel ipse, vel ex ejus concessione alius in publico extruat cum vicinorum illorum detrimento, quibus nulla servitutis constituta competere non poterat impediri jus, atque ita nulla quoque fiebat injuria. Quamvis non desint, quibus placuit verba illa, *nisi forte quis hoc impetraverit,* in *d. lib. 2. §. 16.* referre ad vicinos, quasi non a Principe, sed a vicinis illud juxta ædificandi cum eorum incommodo impetratum fuisset: quod tamen minus convenire puto privatis verbis *d. paragraphi,* in quibus agitur de eo, qui simpliciter a Principe impetraverat, ad oppositionem ejus, qui non simpliciter, sed & cum incommodo vicinorum ædificandi potestatem nactus erat.

10. Multo minus quesiti juris ademptionem sapit, quoties id Princeps agit, ne quis re sua abutatur, eamve perdat, sive nimiam exercendo savitiam, sive intempestivam faciendo crediti exactionem, sive sua dissipando; cum intersit reipublice, ne quis re sua male utatur, *§. 2. Inst. de his qui sui vel alien. jur. sunt.* Quo fundamento non modo prodigis recte bonis interdicitur, & domini olim servos nimis durius habitos, ac intollerabili affectos injuria, jubebantur bonis dividere conditionibus, *d. §. 2. sed & rescriptorum moratoriorum justitia defenditur:* talia namque indulgendo, licet Princeps creditoribus agendi potestatem ad tempus demat; tamen tantum abest, ut ira his eorum diminuisse videri posset, ut potius ipsis in tuto collocet totum jus crediti, quod intempestiva, ac sæpe per calorem iracundiæ precipitata executione, magna fuissent ex parte subversuri: dum non aliter ea concedit obzatis, quam si de solidi debiti solutione, post lapsum temporis faciendâ, idoneam datis fidejussoribus interponant cautionem; sic ut merito dixeris, nullorum magis interesse, quam ipsorum creditorum, rescripto talp. debitorum muniri, *l. universa 4. C. de precibus imp. offrend. l. ult. C. qui bonis cadere possunt.*

11. Non denique ius quæsitum tollit Princeps, beneficia atque privilegia concedendo. Nam etsi olim vetitum fuerit privilegia privatis hominibus irrepri, ac iustum fuerit creditum, leges non ad singulares personas, sed ad omnes subiectos pertinere, ut dictum est. *de legibus* num. 5.; posterioribus tamen temporibus id mutatum fuisse in aperto est, §. sed & quod 6. *Inst. de iure natur. gen. & civis* l. 1. §. ult. ff. b. t. l. privilegia quedam 153. ff. de reg. iur. l. quod vero contra 14. ff. de legibus. Neque tamen ideo, ut dixi, ius quæsitum tollitur per Principem, beneficia ac iura singularem personarum vel rei causæ contemplatione concedentem. Quod ut inorescat magis, considerandum puto, præter ea, quæ proprie Principum beneficia dicuntur, & nulli rocent, triplicem esse speciem privilegiorum, quibus læsio alicui videri posset irrisse. Sunt enim, quibus Princeps suum tantum ius fisci jure remittit, si-bique nocet, dum a tributis, veligalibus, aliisque similibus publicis oneribus ac functionibus immunitatem certis indulget personis, certive hominum universitatibus; aut censuram multarumque compendia fisco cesura remittit; aut privatis permittit agrorum desertorum, alluvionum, fundorumque diu inurdatorum, & ita fisco quæsiturum inclusicnem munitionemque ac exsiccationem; & quæ huius generis dantur alia non pauca. Sunt & alia, quibus ex peculiari favore certis tantum conceditur personis per monopolium modum exercere hanc aut illem artem, officium, aut mercaturæ speciem, quam ipsi vel industria peculiari excogitavit, vel adinventam aut auxerunt plenius ac excoluerunt, vel summo suo atque periculo utilem efferunt ac fructuosam; quod reducenda Societati Indiarum orientalis tum occidentalis indulta negotiandi per istas regiones potestas, tum seclusionis aliorum, qui societatum illarum participes non sunt; quæque in dies rerum novarum inventioribus, typographis sumtuosa volumina edituris, aliisque id genus pluribus concedi moris est. Sunt denique talia, quibus ius tertio vel ex lege vel ex beneficio quæsitum tollitur directo. Primam speciem quæ attinet, cum suo tantum juri tunc Princeps renunciet, frustra læsionem tertii in ea quæviseris. Secundam quæ spectat, etsi perquisitæ aliis extra personas aut societates privilegio donatas lucrandi spes cernis ex certo officio aut mercaturæ modo si præclusa sit; non tamen ideo ius quæsitum dici potest iisdem ademptum; sed potius a iis sua lucrandi spes, quam multorum sæpe annorum industria, ac patrimonii vel periculo vel dispendio quæviserant, censi debet privilegio firmata: ut ita ex æquitate naturali ac juris regulis intacta penes eos maneat spes lucri, qui primo subierunt damni metum; utque honores & præmia ferant, qui (ut dici solet) versiculos fecerunt, atque non alius, sed sibi aratra ferant, sibi mella nidisque parent. Tertiam vero privilegiorum speciem inclusam esse juris tertio quæsitum ademptionem, supponit quidem, sed tamen & verum est, non esse hæc cuiquam in alterius injuriam concedenda a Principe, nisi id suadet vel publica necessitas, vel ingens utilitas; adeoque non nisi talibus postis circumstantiis ac requisitis, quibus & Principem ex plenitudine potestatis ius tertio quæsitum adimere posse, superius est traditum arg. l. 2. §. merito 10. ff. ne

quid in loco publ. vel itin. fiat, *Beneficium* in alteri in ali-cujus injuriam tribuere, meriti necesse non est, inquit Imperatores in l. nec avus 4. C. de emancip. liberor. Hugo Grotius *manduct. ad jurispr. d. Holland. lib. 1. cap. 2. num. 21. 22. Responsa Juris. Holl. lard. part. 1. censil. 205. Urde & d. obvianda privilegia talia, quibus ius alteri quæsitum adimendum foret, necesse est, ut ea impetrare volens lictor supplicem nominatum ius tertio quæsitum exporat: iura quæque ac privilegia anteriora, ex quibus videri posset, aliis iam ante ius quæsitum esse, ibidem enaret; ut ita Princeps (qui præbabiliter quidem scire præsumitur iura universalis, sed non peculiaris quæque statuta, locorum singulorum ac collegiorum consuetudines, ad privilegia privatis data) plenissime ex narratis instructus, sine obreptione ex certa scientia privilegium decernat, auditis etiam ipsis illis, quorum iura privilegio tollenda vel minuenda scirent. Menochius *de arbitrar. judic. lib. 2. casu 201. num. 126. 137. 158. & seqq. Jacob. Cæren. oberv. 27. num. 147. et seqq. ad num. 155. Responsa Juris. Holl. part. 1. censil. 205.**

12. Dividuntur privilegia, quod alia personæ sint, alia rei seu causæ. Personalia dicuntur, quæ personæ concessa, cum ea extinguuntur, nec ad hæredes transunt. Realia, seu causæ, quæ rei coherent, & ad hæredes, alioque successores transmittuntur, l. privilegia 197. ff. de reg. iur. l. autem 5. §. 1. l. forma 4. §. quamquam 5. ff. de censibus, l. immunitate 4. ff. de iure immunit. l. exceptiones 7. pr. & §. 1. ff. de excep. Personalia autem sunt non ea tantum, quæ uni certæ personæ data, sed & quæ toti certarum personarum generi generali lege concessa. Sic quondam pupillis pro administratione tutelæ, uxori pro recuperatione dotis privilegium inter tutorum, ac maritorum creditores tributum, ipsis solis, non item hæredibus, aliisque successoribus prælationem præbent, l. abisimusque 19. §. 1. ff. de reb. auct. jud. possidend. l. unic. C. de privilegio dotis, §. fuerat 29. *Inst. de adic. l. ex pluribus 42. ff. de admin. et peric. tutor. Maritis* quæque solis de dote conventis, ut & ceteris, quibus beneficium competentia a lege datum, id ipsum prodest; nequaquam hæredibus, l. maritum in id. 12. et ll. seqq. ff. de soluto matrimonio. l. et si fidei-juror. 24. §. 1. et ll. seqq. ff. de re judicata, l. exceptiones 7. pr. ff. de excep. preic. et peric. Quemadmodum ex adverso etiam causæ privilegia non rei seu causæ tantum singulæ, sed & generaliter indulta fuisse, in propulso est: nam & actioni iudicati, contra condemnatos intentandæ, privilegium dilationis mensium quatuor est additum, non ipsis tantum condemnatis, sed & hæredibus, ac aliis in locum eorum succedentibus profuturum, l. tempus 29. *de re judicata, & actioni funerali coherentis privilegium, religionis favore, non funerarum tantum, sed & hæredum ejus agentis utile est, ut dicitur tit. de religiois.*

13. Quæcunque autem privilegia sunt personalia, illa, uti ad hæredes non transunt, ita nec cessione juris aut actionis in aliam possunt personam transferri, cum ea ratione personam egredierentur contra concedentis intentionem, d. l. ex pluribus 42. ff. de admin. et peric. tut. Tiracellus *de retract. conu. §. 1. glor. 6. num. 12.* Contra, si quæ rei seu causæ vel actioni coherent, ea cessione transi-

re nihil impedit: ubi enim genus actionis locum facit beneficio, ibi, ad quemcumque persecutor ejus devenierit, non deficit auxilii ratio, *l. in omnibus 68. ff. de regul. jurit. d. l. tempus 29. ff. de re judicata*. Et quamvis forsitan extra privilegiorum materiam non universaliter verum sit, illud omne, quod ad heredes transire potest, etiam posse cessione transferri; tamen, cum rei seu causae privilegia dicantur ex eo, quod rei seu causae ipsi adsint & insint, æquum est, ut, quemadmodum ipsa causa seu actio recte cedat, ita & inherens ei privilegium cedendo censeatur translatum. Vide Tiraquellum de retractu gentilis. §. 26. gloss. 3. num. 29. Ant. Matthæum de aucton. l. 2. cap. 6. n. 51. 52.

14. Quod si de indulto privilegio non satis constet, an personæ tantum, an magis causæ concessum sit: illud ex onerosa vel gratuita concessione judicari oportere censent Andr. Gayl. lib. 2. observ. 2. num. 13. Et seqq. Ant. Matthæus de aucton. libr. 2. cap. 7. num. 50. sic ut gratis data putent in dabo personalibus, ex contractu oneroso impetrata realibus, annumeranda esse: eo quod quisque sibi & hæredibus suis contraxisse præsumitur, *lib. 1. pactum 9. ff. de probation.* Sed cum contrahens & onerosa causa impedire non debeat restrictionem ejus, quod odiosum est, maxime, si per modum privilegii indultum sit; ac gratiam ipsam gratuitamque concessionem non raro præcedant benemerita, benevolentiam Principis non minus provocant, quam ex contractu numeratum pretium; ideo inspicendum magis auctor, utrum id privilegio comprehensum sit, quod favorabile est, & publicam utilitatem ac ius tertii non lædit; an contra odiosum, an præjudicium republicæ aut juris tertio quasi statum. Illo quidem casu, quia beneficia, quæ a Principum indulgentia præconscuntur, quam plenissime interpretari debemus, rei potius, quam personæ ea tributa esse, præsumendum erit, arg. *lib. beneficium 3. ff. b. t.* Hoc vero in casu rectius personalia in ambiguo censenda forent, cum odiosa non videntur benigniore juvenada interpretatione, arg. *lib. cum quidam 10. ff. de liberis & postumis, lib. 2. §. merito 19. Et §. si quis a Principe 16. ff. de quid in loco publ.* Zoesius ad Pand. b. t. n. 28. Parens p. mem. Paulus Voet de statutis rection. 2. cap. 3. num. 7. Ut tamen haud sit eundem inficias, quin ex variis personarum rerumque circumstantiis aliis, de eo, an personæ, an rei concessum videatur privilegium, quandoque statuendum sit, uti ad pluribus tractat Menochius de præsumpt. lib. 3. præf. 103.

15. Ceterum, ut in iure Romano privilegia commemorantur, non tantum certis data personis, vel certo personarum generi, veluti pupillis, sed & talia, quæ certis hominum universitatibus, puta civibus aut incolis vici, oppidi, regionis, provincie concessa sunt, *l. 1. §. ult. ff. ad municipal. l. non tantum 17. §. 1. Et seqq. ff. de excusat. tutor. l. forma 4. §. quamquam 3. ff. de censibus*; ita quoque nunc id plures apud gentes, præcipue vero per nos Hollandos, frequens esse ignorare nequit, nisi qui nostra in republica plane hospes est. Constat utique, plurima diversis temporibus, ac seculis per Hollandiæ Comitibus civitatibus plerisque, quin & toti Provincie, privilegia fulsere tributa, vel ob fi-

dem egregie præstitam, vel ob rem bello strenue navatam, vel ob subsidia Comitibus petentibus liberaliter extra ordinem soluta, vel ob subministratam hisco numerorum penuria laboranti pecuniam, velut juris singularis pretium; usque adeo, ut non contemnendam istorum privilegiorum a Comitibus datorum partem recte dixeris esse jura civitatis ejusque municipalia, ac politica de civium regimine leges, variis per varios voluminibus conestas. Hugo Grotius *mandat. ad jurisprudentiam*. Holland. lib. 1. cap. 2. n. 20. 21. Et seqq. Merula *præxi civili lib. 1. tit. 4. cap. 3.* Responsa Juris. Holland. part. 2. consil. 10. versu, ten tyden.

16. Interpretationem privilegiorum quod attinet; si quidem de ipso verborum sensu hæsitatio sit, ea fere, quæ de legum interpretatione *tit. 3. dicta*, huc quoque trahenda sunt. Neque etiam absurdum fuerit, ubi prævio libello supplice privilegia impetrata sunt, ex ipsis libelli verbis ac mente explicationem privilegii indulti derivare, sensumque eruere, Jacobus Cøren observ. 27. post num. 112. *Surdus dicit. 291. num. 15.* Quod si de eo quæstio sit, an strictam, an vero latam privilegia recipiant interpretationem, non sine distinctione id dehniri potest. Etenim cum privilegia sint jura singularia certæ personæ, vel rei, vel etiam universitati hominum contemplatione concessa, strictam eatenus admittant interpretationem necesse est, ut non extendantur ultra personas aut causas, quibus indulta sunt; etiam si in aliis personis causisve eadem aut similis majorve ratio inveniretur. Quamvis enim in re communi omnibus subiectis scripto, vigeat axiomata: Eandem admitti debere juris dispositionem in casibus lege non expressis, in quibus eadem aut similis ratio militat, atque ita ad similia procedendum esse, *lib. 12. 13. ff. de legibus*; non tamen in privilegiis id probatum est; quippe quæ in exemplum trahi, aut ad consequentias produci, prorsus inhibuit, *§. sed Et quod 6. Incit. de jure natur. gent. Et civ. l. 1. §. ult. ff. b. t. l. quod vero 14. ff. de legibus*. Nisi ex circumstantiis evidentiis colligi possit, concedentis hanc fuisse intentionem, ut & ad personas non speciatim enarratas privilegii vires extenderentur. Qua ratione, cum pupillis pro administratione tutelæ privilegium in bonis tutorum edicto prætoris datum esset, ad exemplum vero pupillorum furiosis quoque, & prodigis, aliisque corporis aut animi vitio suo genere præditis, darentur curatores; etiam hos omnes privilegium in bonis curatoris habere obtinuit, etsi in edicto nulla eorum mentio esset, *lib. Et mulieri 15. §. 1. ff. de curat. furios. Et alii extra min. dand. l. dabimusque 19. §. 1. Et l. seqq. ff. de verbis auctorit. jud. possidentis*. Et cum mulieribus pro dote recuperanda privilegium prælationis datum esset, illud ad sponsas quoque, & puellas ante nuptiarum loco habitas, interpretatione prudentum, productum legitimis; eo quod rei publicæ interesset, has quoque solidum consequi, ut nubere possent, *l. quætuor 17. §. 1. l. 18. ff. de reb. auctor. jud. possid. l. si sponsa 74. ff. de jure dotum*. Deficientibus autem hujusmodi circumstantiis, firmum manet, jura singularia non egressi personas privilegia comprehensa. Unde si quis pro se & heredibus inq-

(in singulari) privilegium meruerit, in dubio primus tantum haeres, ac non haeredis haeres eo gavivus est, arg. *l. antiquitatis* 14. *C. de usufructu & habit.* Tiraquellus de *retrah. convent.* §. 1. *glor.* 6. num. 18. Similique modo quo ob officii, artificii, negotiationis, aut studiorum exercitium privilegia concessa sunt, non refert iis quoque vindicaveris, qui nomine tantum tenus collegiis iure singulari honoratis adscripti sunt, arg. *l. si duos* 6. §. *utrique* 4. ff. de *excusat. tutor.* Joh. Papon. lib. 7. tit. 7. *arret.* 15. Andr. Gayl. lib. 2. *obiero.* 115. num. 8. 9. 10. & *seqq.*

17. Plane, quantum ad ipsas personas aut causas, quas privilegio comprehensas esse in aperto est, inspicendum videtur, an privilegio indulto continentur ea, quae iure communi repugnant aut utilitati publicae, vel ius tertio quasitum (positis terminis habilibus) adiungunt, an ex adverso nullius, aut solius concedentis iura diminuunt. Si enim iuri publico, vel alteri quæsito quid detrahi appareat, strictissimam merito interpretationem adhibueris, ut quam minimum iuri communi derogetur, iuribusque tertio quasitis decedat: nam cum ipsae leges posteriores, universo populo latae, sic in dubio explicandae sint, ut quam parcissime ius vetus subvertant, multo magis id in privilegiis contra communem iuris universalis rationem inductis servandum erit, arg. *d. l. quod vero* 14. *de legibus*; maxime cum & manifestum sit, odiosa esse, quae contra publicam utilitatem & iura publicae, singulorum quoque ius assentientia atque iherantia, constituta inveniantur; & ideo vel eo quoque nomine per interpretationem oportere restringi, arg. *lib. cum quidam* 19. ff. de *liberis & posthumis*, Didac. Covarruvias 1. *revolucionum* cap. 17. num. 13. in *fine*, Andr. Tiraquellus de *retrah. in pefat.* numer. 62. 85. Grotius de *jure belli ac pac.* lib. 2. cap. 16. numer. 12. Zoësius ad *Pand. b. t.* num. 25. Ut enim verum sit, ipsa quoque iura singularia contra tenorem iuris communis propter aliquam utilitatem auctoritate legislatoris constituta esse, quatenus ille non nisi iusta ratione motus praesumitur ius alteri publico iure competens voluisse minuire, *l. qui singulari* 16. ff. de *legibus*; tamen cum in dubio privati cuiusque commodum publicae utilitati cedere & postponi fas sit; adhuc manebit illud, privilegia certis tantum personis aut causis primario faventia, iuribus communibus in ambiguo minimum debere praedictum inferre. Atque hinc est, quod & ipsa Principum beneficia, quae tempore concessionis nullius tertii involvenda detrimentum, in dubio vires perdutur sunt, quod ob circumstantias supervenientes incipiunt tertio damnosae, atque ita iniqua esse, *l. ex facto* 43. ff. de *vulgo*, & *pupili. substit.*

18. Interim non adeo in arcum coangustanda per interpretationem privilegia, ut nullarum essent virium, ac nihil operarentur ultra ius commune, *l. 1. §. ult. ff. ad municipalem*, aut absurdum continerent ineptumque sensum, Grotius de *jure belli ac pac.* d. lib. 2. cap. 26. num. 12. aut denique per posterius privilegium tolleretur prius; cum potius in dubio ita posterius indultum accipiendum sit, ut prioris additamentum ac augmentum magis, quam admodum comprehendere intelligatur, *l. 2. C. de praepositi agerium in rebus.*

19. Quod si ex adverso nullius, aut solius concedentis iuribus per privilegia quid detrahatur; beneficia talia a mera Principum benignitate proficiscencia quam plenissimam recipere interpretationem, dicitur *l. beneficium* 3. ff. *b. t. l. 1. si quando* 2. *C. de bonis vacant.* Grotius de *jure belli ac pac.* lib. 3. cap. 21. num. 14. & *seqq.* & *lib. 2. cap. 16. num. 12.* Zoësius ad *Pand. b. t.* num. 22. Quod & multo magis tunc admittendum, cum non ex simplici Principis beneplacito, sed ob benemeritum huiusmodi beneficia indulta constat, vel etiam per quandam contractus nominati vel innominati speciem; eo quod omnis remuneratio etiam in negotiis, quae alioquin stricti iuris sunt, pleniore atque benigniore interpretatione videtur adjuvanda, Tiraquellus ad *l. si unquam* 8. *C. de revoc. donat.* verbo, *donatione largitus* num. 89. & 85. Covarruvias 1. *variar. resolut.* cap. 13. in *fine*. Responsa Juris. Holl. *part. 4. vol. 2. consil.* 240. num. 11. & *seqq.* & *part. 4. consil.* 64. & *part. 5. consil.* 2. pag. 9. & 11. DD. ad *d. l. 3. ff. b. t.*

20. Extinguuntur privilegia variis modis; personalia morte personae, cui data; realia interitu rei, cui concessa, *l. in omnibus* 83. *l. privilegia* 195. ff. de *regul. iur.* Quod si civitati, collegio, corpori, castro privilegium indultum sit, & hac hostili violentia, aut praedonum incursum aequata solo, subversa, aut dissoluta fuerint; non ideo ipsum privilegium perisse credendum est: sed potius redintegrato hominum collegio, instaurata de novo civitate vel castro, idem ius singulare superesse censi debet, quod ante fuit; cum periniquum foret, iam satis casu fortuito sine sua culpa afflictis, & bellica pressis calamitate aliam afflictionem addi, arg. *l. adeo sacra* 75. ff. de *contrab. emptione* 1. *causa* 36. ff. de *religiosis*. & sunt. *fun.* Aliter quam statuendum esset, si propter delictum, civitas aratrum passa aut castrum destructum, aut hominum universitas dissociata sit: tunc enim redintegratio, quae forte per convivientiam tolerata fuit, non faciet reviviscere privilegia semel iure extincta, sed nova concessione opus foret; cum absurdum nihil sit, quam beneficia, legitimo peremta modo, sine nova voluntate Principis, a cuius solius indulgentia proficiscuntur, pristino restitui vigori, Andr. Gayl. lib. 2. *obiero.* 61. num. 1. 2. 3. & *seqq.* Zoësius ad *Pand. b. t. n.* 27. 25.

21. An & concedentis revocatione privilegia pereant, non expeditum satis. Distinctionem ab Andr. Gayl. lib. 2. *obiero.* Co. num. ult. & Merula in *prax.* lib. 1. tit. 4. cap. 3. num. 33. adhibita video, utrum subditio, an non subditio, privilegium concessum sit, ut illo quidem causa revocationem saepe Principi permissam putent; hoc non item. Sed cum non magis suls sint fraudandi commodis subiecti, quam exteri, ac Principes non minus illis, quam hisce, fidem ex iure gentium servare obstricti sit, nulla sufficiens distinctio talis ratio appareat, sive de privilegiis ex mero Principis beneplacito indultis quæstio sit, sive de illis, quae ex precedente quodam contractu aut causa descendunt. Rectius sentiunt, qui revocationis facultatem Principi tribuunt in iis privilegiis, quae ex mera eius liberalitate non precedente vel subsequente conventionione & obligatione profluxerunt, quaque ipse in-

definit sine ulla temporis adiectione concessit, aut (quod non infrequens) circa quæ tempore concessionis sibi potestatem revocandi, mutandi, diminuendi nominatim reservavit; ex quo hac non alio, quam precarii jure videri possunt haberi atque possideri ab illis, quibus acquisita sunt; nec ullam dici potest injuriam inferre, qui precario concessa repetit, aut juri sibi reservato utitur, etiamsi nulla peculiaris subesse revocandi causa, Besoldus *delib. jur. ad Pand. lib. 1. num. 13.* Hugo Grotius *manduct. ad Jurispr. Holl. lib. 1. cap. 2. num. 24.* Marth. *de auct. lib. 2. cap. 7. num. 51.* Ut tamen hic prudenter sit Principis in id incumbere, ne nimis facili & temeraria revocatione adimendo vesperit, quam mane dederat gratiam, sibi contrahat vacillationis & inconstantia didorum factorumque pudenda infamiam; unde nec in dubio illum ademisse aut adimere voluisse præsumendum est, juxta Menochium *lib. 6. præsum. 40.* Si vero mediante contractu, interveniente causa onerosa, ob aliquod factum impletum vel implendum, aut donationem præsentem vel futuram privilegia concessa constet, vel ob benemerita talia & operas navatas, quæ sepe ranti valent, quanti pecunia, arg. §. 2. *intit. de societate*, ne ex plenitudine quidem potestatis ac mafestatis eorum revocandorum, mutandorum, aut imminuendorum potestatem sibi Princeps jure arrogaverit; nisi juxta legitime & satis graves de novo emergant retractandi causæ insequentibus excutiantur, Besoldus in *delibatis juris ad Pandect. lib. 1. num. 13.* Loesius *ad Pand. b. t. num. 50.* Idemque ferendum de iis iudiciis, quæ, cum vel ex conventionione, vel ob benemerita leviora, vel ex mera benivolentia Principum indulta essent, jurejurando tanquam leges fundamentales a successore suscepti imperii tempore fuerunt firmata, dum se ad omnium privilegiorum observationem solemniter obstringit: quod ut alibi fieri solitum, ita quondam durante Comitum regimine in hisce regionibus usitatum fuit, dum non ante in Comitibus verba jurabat populus, seu representantes populum Ordines, quam si prius ipse jurasset in verba populi, & ita ad privilegiorum conservationem ac tuitionem sese devinxisset, Besoldus *d. lib. 1. num. 13.* Hugo Grotius *d. lib. 1. cap. 2. num. 22.* Et seqq. consult. Consult. Holland. *part. 5. conril. 2. pag. 18.* 20. Unde & solennis Philippi Burgundici Hollandiæ Comitibus processit promissio, de non concedendis mandatis ullis aut rescriptis, in præjudicium privilegiorum, quæ urbibus aut civibus Hollandiæ tributa erant, tendentibus. 11. Junii 1452. *vol. 2. placitorum pag. 653.* Quod & repetitum privilegio Mariz Burgundici 14. Martii 1476. *d. vol. 2. pag. 653.* Et seqq. Ex quamvis Hispaniæ Reges, tanquam Belgii Principes, multis consueverint obviam eundem esse corruptelis in administranda iusticia tum civili, tum præcipue criminali frequentatis, ea tamen, quæ privilegii jure civitatis aliisque invenirentur indulta, licet insum redolentia majestatis jus ac potestatem, intacta relinquit nominatim sanxerunt. *Ordonnancie op de criminele justitie van Kon. Philips 5. Julii 1570. art. 15. 20. 79.* Et alibi, *vol. 2. placitorum pag. 1007.* Si tamen privilegia vel ad æternum annorum numerum, vel in perpetuum sic impetrata sint, ut obrepum concedenti manifeste constet, suppressa veritate, vel men-

dacio suggesto; non dubium, quin impetrationis effectu quanticumque per Principem privari possint mendaces tales precatores, per ea, quæ superius de laborantibus viris rescriptis tradidi. Quemadmodum & iusta ademptionis causa erit, si artifices, opifices, aliosve similes concessio sibi privilegio contra Principis concedentis intentionem in aliorum subjectorum fraudem abuti, probatum sit; ut unanimibus suffragiis judicatum tradit Jacobus Coren *obervat. 27. num. 157. usque ad finem.* Loesius *ad Pand. b. t. num. 29.* ut &, si obtentu privilegii sibi ipsi jus dicant, factis magis ac violentis & armis de privilegio contententes, quam judicis competentis cognitione & auxilio implorato, *Placitum Car. 5. 1. Aprilis 1521. vol. 2. placitorum, pag. 2036.* quæ verissima, si tota illa artificum societas sic privilegio abusa sit: etenim si cum universitati indultum esset, per membra quædam ejus singularia, sine ipsius universitatis assensu, sub velamento privilegii peccatum fuerit, & publice privativæ nocitum; iniquum fuerit, ex paucorum sorte facti insontes quoque ceteros atque ipsam universitatem quæsito jure fraudari; cum ibi utique penam esse conveniat, ubi noxa est, & peccata suos debeat tenere auctores, ac unusquisque ex suo admissio forti subijciendus sit, non alieni criminis successor constituendus; denique nec ulterius progredi metum oporteat, quam reperitur delictum, *l. sancimus 22. C. de panis, l. crimen 25. ff. de panis, arg. cap. si diligenti 12. in fine extra. de foro competent. Andr. Gayl. lib. 2. oberv. 60. num. 14.*

22. Renunciacione insuper privilegium extingui manifestum est, cum quisque juri ac favori pro se introducto recte renunciet, *l. pen. C. de pallii, sive ea expresse fiat, sive rebus ipsis & factis renunciandi voluntas evidenter declaretur; dum actus geritur privilegio, in non sciendo consistenti, in universum & directo contrarius, arg. l. semper 5. §. ult. ff. de jure immunit. junct. l. Severus 9. §. 1. ff. de decurion. veluti si corpori alicui seu collegio immunitatem præbenti allectus, sponte se alteri patitur adscribi ordini tali, quo ipso jure desinit collegii prioris membris annumerari, & muneribus incipit reddi obnoxius, *d. ff. & l. 1. 2. C. de his, qui sponte mun. pub. subeunt.* Hieron. Schurphus *cent. 1. conril. 14. num. 2.* Gayl. *lib. 2. oberv. 60. num. 10.* si modo effectum actus sortitus sit, non si tantum tentatus. Præses Everhardus *conril. 21. paulo post medium.* Menochius *lib. 6. præsum. 41. num. 12.* Ut tamen ea, quæ ex rebus & factis colligitur, strictissimam admittat interpretationem; cum enim juris sui renunciacioni donationis speciem in se involvat, ac nemo in dubio præsumatur donare velle, aut suum jactare; consequens est, ut in casu singulari sponte faciens id, quod vi privilegii declinare poterat, atque adeo unum actum celebrans, a privilegio deviantem quidem, sed ei non directo & in universum contrarium, in casibus tamen aliis postmodum emersurus suo non sit privilegio destituentus. Quid enim, si a vœtigalibus aliisve impositionibus immunitatem adeptus, aut a muneribus personalibus vacationem, tributa semel sponte solvat, immunesve subeat? durum sane fuerit, hanc inde præsumptionem concipi, quod immunitatis & excusationis beneficium sibi in perpetuum voluerit ademptum.*

Voluntaria tunc tutelæ munera privilegiis nihil derogare, rescriptum est, *l. voluntaria 12. C. de excusat. tutor.* nec privilegium competens amitti, si quis muneris publici vacationem habens, honorem aliquem sponte susceperit, & jus publicum paulisper laxaverit, patriæ suæ utilitatibus vel gloriæ propriæ ad tempus serviturus, *leg. qui publici 2. Cod. de his, qui sponte publica munera subeunt.* Menochius *lib. 6. præsumt. 41. num. 1. & seqq. Andr. Gayl. libr. 2. observat. 60. numer. 10. 11. 12.*

23. Quod si non singularibus personis, sed toti alicui hominum universitati privilegium datum sit, nec singulorum renunciationibus quicquam juris ipsi decederet universitati, nec singulorum factis privilegio contrariis illud subvertetur; cum nemo juri alieno renunciare possit; jus autem alienum sit ratione singulorum, quod toti universitati quæsitum est, arg. *l. licet 7. §. si quid 1. ff. quod cuiusque universitat. nomine;* atque insuper iniquum sit, actus singulorum, ac forte paucorum, nocere universis ejusdem collegii, civitatis, aut alterius societatis membris, arg. *cap. si diligenti 12. in fine extra, de foro competenti.* Andr. Gayl. *lib. 2. obs. 60. num. 13. 14.* Menochius *d. libr. 6. præsumt. 41. num. 5.* Prasæ Everhardus *consil. 21. prope finem.* Ne dicam, infrequens non esse, ut privilegio, quod universitati datum est, ne sic quidem membra ejus renunciare valeant, ut sibi ipsis sibi quæ solis utendi beneficii potestatem adimerent. Qua ratione, licet ex juris Romani principii liberum cuique fuerit renunciare fori præscriptioni, quapropter militiæ cingulum, vel dignitatis aut sacerdotii prærogativam munus erat, *l. pen. Cod. de passis;* rescriptis tamen Pontificum contra decretum fuit, ne quisquam clericorum pasto id agat, ut secularia subeat judicia; ratione addita, quod non esset personale hoc beneficium, sed potius toti collegio ecclesiastico publice indultum, cui privatorum pactis non erat derogandum, *d. c. diligenti 12. in fine extra, de foro competenti.* & generaliter, quoties privilegia additæ habent clausulam irritantem & annullantem (ut loquuntur) omnes actus in contrarium gestos, nec renunciatione, nec facto contrario illa perire, vulgo a DD. traditum reperio, Andr. Gayl. *d. libr. 2. observat. 60. num. 12.* Hieron. Schurpf. *cent. 1. consil. 14. num. 3.* Menochius *lib. 6. præsumt. 41. num. 10.*

24. De præscriptione dubium, an & per eam privilegia pereant. Quod si in faciendo & actus alicuius exercitio consistant, ac toto illo tempore, quo præscriptionem impleri, leges aut mores gentis cujusque definitiverunt, oblata non fuerit eorum excedendorum occasio; non est, quod præscriptio privilegatorum opponatur. Ut enim agere non valenti ea non currit, ita nec illis, qui, si maxime voluissent, utenti privilegii objectis habilibus destituti fuerant, nec culpa ullius argui poterant aut negligentia; quæ tamen præcipua præscriptionum admittendum ratio est, arg. *l. & Atitincium 35. ff. de servit. præd. pnt.* Hæc ut iniquum visum fuit, itineris ad sepulchrum præscriptionem fieri ob usum ejus diutius intermisit, dum nullus forte illis inferendus ultimus claudebat diem, *lege iter 4. ff. quemadmodum servit. amit.* ita absurdum quoque fuerit, jurisdictionis aut meri imperii (quod nunc privilegiis annumeratur) juribus quemquam privari, quod forte

Voti ad Pandect. Tom. I.

toto seculi aut amplioris temporis intervallo nulli deprehensi fuerint supplicio aut corporis cruciatu plectendi. Idemque de similibus iudicium esto, Dion, Gothofred. *in not. ad d. l. 4. Andr. Gayl. libr. 2. observat. 60. num. 2. 3. Carpiovius definit. forens. part. 2. contrit. 3. defin. 23. Ant. Faber Cod. l. 7. tit. 13. def. 10.* Plane si, cum exercendi privilegii non deesset occasio, ex eo tempore; privilegiatus toto spatio præscriptioni legibus aut moribus definit, non fuerit eo usus, non dubitandum, quin illud quoque præscriptione peritum sit. Atque ita nundinarum majorum jure a Principe impetrato, non utendo decennii tempore, eum, qui meruit, amittere, Modestinus docet, *l. 1. ff. de nundinis.* Menochius *lib. 6. præ. 41. num. 16.* Andr. Gayl. *d. libr. 2. observat. 60. num. 1. 2. Carpovius d. defin. 23. Hieron. Schurpf. part. 1. consil. 14. num. 1. 2.* Quod si in quadam monopolii specie consistant privilegia, veluti, ut soli privilegio donati hoc aut illud artificii genus exerceant, ut tantum intra urbes munitatis & non ruri liceat cerevisiam coquere, navium fabricam exercere, &c. uti quondam Hollandiæ civitatibus hæc a Carolo V. inveniuntur indulta *11. octob. 1531. vol. 1. placitorum pag. 1263. & 13. Januarii 1539. vol. 2. pag. 2050.* etiam in hisce præscriptio non reprobanda; saltem, ut quotquot ruri tempore ad præscriptionem necessario officia exercuerint, non intercedentibus neque impedimentis struentibus civitatibus, hoc iure singulari munitis, in posterum cogi nequeant iudiciorum auctoritate ad officii illius intermissionem: salvo tamen manente civitatibus suo privilegio, & impediendi jure quantum ad omnes alios, qui vel de novo instigare ruri vellent artificiorum exercitia, vel cum jam exercebant, necdum statuto ad præscriptionem tempore continuantur; vigeat hic vulgato axiomate: Tantum præscriptum & usurpatum esse, quantum possessum, & non plus, arg. *l. 1. §. si quis hoc 4. & §. 6. ff. de iur. actuque privati. l. qui fundum 7. §. 1. ff. pro emptore, l. quod meo 18. §. ult. ff. de acquir. vel admitt. posses. l. rerum mixtura 50. §. ult. ff. de usurp. & jur. Consult. Ictor. Holland. p. 3. vol. 1. consil. 186. Ant. Matthæus de auction. lib. 2. cap. 7. num. 84. 85.*

25. Non tamen morte Principis, qui privilegium concessit, illud extinguunt, sive reale fuerit, sive personale, sive absolute datum, sive ita, ut ad libitum concedentis foret revocabile. Quamvis enim hoc ad libitum concedentis revocabile in universum a Principis voluntate dependeat, ac vulgo obtineat, quæ ab alicujus voluntate libera nunquam pendet, morte ejus evanescere, cum ultra vitam finem voluntas humana se non extendat, *l. locatio 4. ff. locati,* & gratuita concessio ad beneplacitum dantis indulta, morte ejus dicatur expirare, quæ cessante tunc beneplacito, *cap. si gratior 5. de rescriptis in 7;* considerandum tamen, Principem, qui talem, nunquam civiler deicere, nunquam mori, sed in successoribus supersesce. Unde quemadmodum morte naturali ejus, qui principatum gerit, aut aliud officium, non extinguuntur ea, quæ Principi, quæ tali, vel alii, ut dignitatem gerenti, relicta sunt, (licet alias ejus sint naturæ, ut morte extinguantur) sed ad successores in officio transmittuntur, quasi non tam personæ, quam principatui & dignitati data,

lege quod Principi 36. ff. de legatis 2. l. annua 20. §. 1. ff. de annuit legatis; ita & ex rationis similitudine fas est, rebus humanis exempto Principe, qui ut maiestate praeclatus, & qua Princeps beneficia ad beneplacitum revocanda largitus fuerat, ea ipso iure non interire; ut tamen ad exemplum eius, qui sic privilegia concesserat, successor imperii quovis tempore eorum revocandorum sit habiturus potestatem. Nec alio sensu, quæ in d. l. 4. ff. locati, & in d. cap. si gravior, occurrunt, accipienda putem, quam quod successor, ubi libuerit, arbitrium sit hoc modo concessa quantocius revocandi, perinde ac si morte concedentis fuissent perempta. Quadetque quam maxime hanc interpretationem conjunctio precarii cum locatione in d. lib. 4. cum aliunde constet, precarii concessionem morte quidem accipientis ipso jure finire, non vero concedentis interitu; sed magis ad heredem jus, qui concessit, transire; aut quod quis a Titio precario rogavit, id eum quoque videri precario habere a Titii herede, leg. quantum est 8. §. quod a Titio 1. leg. precario 12. §. 1. ff. de precario Andr. Gayl. lib. 2. observ. 60. num. 15. it. 26. Ceterum ubi quis privilegio manitus (sive privatus, sive collegium, municipium, aut civitas) in eiusdem turbatur aut impeditur exercitio; non est quod factorum violentia, aut armis de jure suo contendat, etiam si civitas a civitate privilegii violationem patiatur; maxime si non in ipsius civitatis privilegiata territorio, sed alibi privilegio impeditum fiant. Sed nec consilium hisce regionibus fuerit, talionis jure aut repressaliis, ut loquuntur, remedium querere, ne majoris inde tumultus, & initiorum belli civilis nascatur occasio, arg. leg. non est singulari 176. ff. de Regul. jur. placitum Caroli V., prima Aprilis 1521. vol. 2. placitor. pag. 2056. Quin potius jure experiendum apud iudicem laesam identibus competentem, juris sui tuendi gratia, idque vel remediis possessoris; vel, si decreto civitatis unius alterius privilegia infraacta videantur, appellatione ad superius tribunal interposita. Quamvis enim politicum magis sit, quam juridicum, decreta condere statuta municipalia; unde huiusmodi negotiorum disceptatio videri posset tribunalium excedere potestatem; juridicam tamen magis, quam politicam merito dixeris esse disputationem, cum de eo, an tali decreto vel lege municipali, vel etiam facto, tollatur ius alteri ex privilegio quæsitum, controversia est. Consul. Jcitorum Holland. part. 3. vol. 1. consil. 166. & part. 4. consil. 145. 146. quæ repetita part. 5. consil. 217. quod & plus semel, mea memoria; pro huius nostræ Universitatis iuribus, ac privilegiorum tuitione non sine felici eventu factum, impetratis a Curia suprema mandatis, conservande possessionis causa paratis, adversus eos, qui nostra tentassent turbare.

TITULUS IV. PARS II.

De Statutis.

SUMMARIA.

1. Qua methodo de statutis tractatur, ac quid hic statutorum veniat appellatione.
2. Dividuntur statuta imperionalia, realia, & mixta; quid sint personalia, eorumque exempla.

3. Quid realia, & exempla eorum.
4. Quid mixta.
5. Summo jure nec personalia, nec realia, nec mixta operantur extra territorium statuentis, & quot modis qui subiecti esse possint.
6. Docetur id in specie de realibus.
7. Et plenius de personalibus.
8. Refelluntur argumenta dissonantium.
9. Fieri tamen magistratus domicili secundum suas leges infirmum habere actum, a suo iure alibi ex lege iuris loci valde genum; & vice versa, etiam prohibere sub pena, ne hoc aut illud per civem tuum extra territorium fiat.
10. Probatum mixta quoque statuta summo jure ultra territorium non operari.
11. Docetur, assertionem de statutis territorium non egredientibus non subverti ex eo, quod mobilia ubicunque sita devolvuntur ab intestato secundum leges domicili defuncti.
12. Consultum est, singulorum locorum magistratus aliquid de suo summo jure quandoque remittere, & alterius magistratus statuta ac decreta committere observare: & hoc ita fieri in realibus statutis circa mobilia, non item circa immobilia.
13. Idemque multis populis placuisse circa statuta mixta, ut altius valeat, si modo adhibita sint solemnia loci, in quo genus est.
14. Nisi quis dolo malo alio se contulerit, ut actum minore expeditur solemnitate; vel lex municipalis expresse infirmos deceret alius peregrina solemnitate gestos.
15. Quid juris, si quis extra domicili aut rerum sitarum locum alibi actum gererit, neglectis solemnibus loci in quo actus geritur, & adhibitis iis, quæ lex domicili, vel rei sita requirit?
16. De statutis personalibus non ita per generales regulas definiti potest, quo usque alter alterius statuta ac decreta ex comitate servet.
17. Proponuntur exempla, in quibus vicine gentes mutua comitate, & ex conventione de summo suo jure remittunt, & vicini populi statuta ac decreta probant.
18. Per pacta recedi non potest a statutis, ut publicum aut publicam bonitatem concernantibus, nec a statutis prohibitoris; a ceteris potest.
19. Etiam pacta tacita & præsumta hic admittuntur, ac præsumendum, nunquamque contrarium voluisse se accommodare statutis sui domicili, ac eorum præscriptum probare etiam quantum ad res immobiles alibi sitas.
20. Tacita tamen talis pactio non habet locum, cum statutum domicili prohibitorium est, nec civibus permittit in contrarium facere.
21. Uti nec, si nihil omnino genum, actum aut contractum sit; adeoque nec in eo, qui moritur intestatus.
22. Alia de statutis ubi tractanda sint.

1. Quod olim de Gallis Julius Cæsar libr. 1. de bello Gallico in pr. eo nempe lingua, instituit, legibus diveros esse, id etiamnum de Belgio universo, & si linguam excipias, de fœderato verissimum. Unde cum non raro intricatissima ac prope inexplicabiles surgant de statutorum, legumque, ac consuetudinum tum provincialium, tum mu-

nicipalium auctoritate ac viribus controversia, quo usque suam quaque potestatem exerant, ubi diversa ac sepe contraria diversis in regionibus de re eadem placuisse constat: opera pretium me facturum credidi, si ex ipsis juris ac rationis naturalis principis hujus materie tractationem compendiosam paulo alius repeterem; quod tribus præcipue me absolurum spero; traditurus primo, quid ex summo jure obtinere debeat, quoties quisque populus sua jura mordicus, quo usque potest extendere, & tueri, aliena vero suis ex finibus arcere intendit. Dein quid ex comitate gens genti circa statutorum decretorumque extensionem ultra territorium statutis liberaliter & officiose indulgeat, permittat, patiatur, ultro citroque; nullo alioquin ad id iure obstricta; & quomodo, ut pares utrimque servarentur comitatibus, variis id inter cognatas ac confines gentes petitionibus publicis fuerint in nonnullis definitum stabilitumque. Tum denique, qua usque a legum municipalium ac provincialium dispositione quisque sive civis, sive exterus, per conventiones expressas recedere possit, aut per pactiones tacitas, ex presumptionibus deducendas, recessisse censetur. Illud in antecessum semel monuisse sufficeret, in hisce circa statutorum varietatem disceptationibus, non inferiorum tantum magistratum, sed & supremorum Principum ac populorum maiestate prædiorum jura, sive expressa voluntate sancita, sive moribus attentione ac consuetudine indulta, veluti Germanorum, Anglorum, Gallorum, Hollandorum, Ultrajectorum, aliorumque similium, venire statutorum appellationem; atque adeo leges omnes gentium omnium, solo Romano civili, canonicoque jure excepto: quin & sententias ac decreta iudicum & magistratum circa singulares personas; dum prodigi, infames, declarantur, veniam ætatis impetrant &c.

2. Nobilissima statutorum divisio est, qua alia personalia sunt, alia realia, alia mixta; circa quarum specierum descriptiones ac determinationes quantopere discrepent interpretes, non fusi enarrabo; sufficeret observasse, frequentiorum præcipuorum juris statutarii peritorum consensum circa personalia, & realia huc fere redire, si pauca exempla excipias, de quibus variatum est, quod personalia sint, quibus principaliter de universalis personæ statu, quietate, humilitate, vel inhabilitate disponitur, sive nulla prorsus fiat rerum mentio, sive de rebus etiam ærmo sit; si modo principalis intentio statuentis non sit de aliquo, sed de persona disponere. Veluti quibus determinatur, an quis pro cive, an peregrino habendus sit; pro nobili, an ignobili, an infamis, an integre opinionis, vel famæ restitutus; an ejus ætatis ac conditionis, ut testari de bonis possit, nec ne; an mulier, an minor, sine viri tutoris consensu ad contrahendum admittendi sint, an non. Nec minus huc reducere, declarationem prodigi, concessionem veniæ ætatis, interdictionem advocacionis, fori, negociationis, artis; aut ex adverso ad hæc evergendæ admissionem, quoties peculiaris admissio est necessaria, veluti ad exercendam artem tabellionis seu notarii, aut similem: & in genere, quoties personæ qualitas additur aut detrahitur, ex qua vel habilis vel inhabilis videbitur ad actus varios expediendos.

3. Realia ex adverso, quæ rem principaliter efficiunt, & circa rem aliquid disponunt, sive persona mentio facta sit, sive non; si modo primaria statuentis mens sit, non de personis, sed de rebus disponere. Quo pertinent jura successionum ab intestato; quomodo ordine ad bona quæque ab intestato quisque in capita, vel stirpes, vel lineas, vel jure primogenitura admittendus sit; qua ratione legitimi, aut illegitimi, agnati, cognati vocentur; quæque his sunt similia plura. Nec perperam ad hæc statutorum classem retuleris donationum prohibitionem aut licentiam inter conjuges, novella decii. Ultrajecti. anni 1659. art. 1. communionis bonorum inter eodem ex nuptiis introducende determinationem, h. hac editi 6. C. de secundis nuptiis, dispositionem testamentariam alibi veritam, sola vigente successione ab intestato, permissam alibi. De quibus Argentreus ad consuetud. Brianni. art. 215. gloss. 6. nu. 5. & regg. Burgundus ad consuetud. Flandrie tractat. 1. David Mevius ad lus Lubecens. in prælimin. quest. 4. nu. 16. Rodenburch de jure, quod oritur ex statutorum diversitate, tit. 1. cap. 2. Paulus Voet de statutis sept. 4. cap. 2. nu. 1. 2. 3. 4. & cap. 3. per tot.

4. Mixta denique non absurde dixeris ea, quæ neque de personis, neque de rebus principaliter disponunt, sed actum a personis circa res gerendum, sive judicialium sive extrajudicialium forum, modum, ordinem, solemniam definiunt. Quo sensu mixta statuta accepit p. mem. Parens Paulus Voet de statutis d. 107. 4. cap. 2. num. 4. in med. Neque eo sensu trimembrem concipere statutorum divisionem displicuit Hugoni Grotio, ex ipsis juris naturalis principis jura educere ac illustrare plerumque satagenti, dum in consilio, quod reperitur inter consuli. veterum Holland. part. 3. vol. 2. consil. 341. reuera 241. nu. 1. 2. 3. 4. 5. ex Baldo observandum ait, omnem legem imponi vel personæ, vel rebus, vel actui; personæ, dum aliquum habitus sit inhabilis, aut vice versa; rebus, dum directe lex effectum suum in rem imprimat. Tertium genus legum esse, quod actui formam dat, in eoque respiciendum actus ipsius gesti locum. Vinnius quoque lib. 2. select. quest. cap. 19. statuta talia medio quasi loco habuit, non realia proprie, nec personalia.

5. Vim & efficaciam statutorum quod attinet, ex summo jure & ratione naturali, regulam admittimus necesse est, quam Paulus Jæsus tradit in l. ult. ff. de iurisd. puta extra territorium jure dicenti imponere non pareri, ac pari in patrem nullum competere imperium, seu cogendi potestatem, h. nam magistratus 4. ff. de recept. qui arbit. recipi. l. ille a quo 13. ff. temporarium 4. ff. ad S. C. Jul. Trebell. cui consequens est, neque realia, neque personalia, neque mixta, operari per se quicquam posse ultra statuentis territorium, aut ullos effectus alibi, invicta locorum illorum legislatoribus, sortiri. Cum enim non plus virum habere statuta possint, quam a legislatore statuente accepturam, & ipsius legislatoris potestas terminis sui territorii coarctata sit, ipsorum quoque statutorum vim omnem territorio statuentia conclusam ac circumscriptam esse, sponte pateat; modo illud meminerimus, aliquem vel subiectum dicatione bonorum, dum bona quædam in illo habet territorio sita, licet alibi domicilium fixerit; vel

ratione personarum, dum vel eo in loco domicilium fovet, licet alibi maxima patrimonii portio sita esse deprehendatur; vel ad tempus tantum illis subsistere aut transire peregrinantis instar constituit, unde talem non male subditum temporarium quidam dixerunt. Responsa JCtor. Holl. *pari. 2. concil. 1. versu, nocturni deien.*

6. De realibus quidem cum plerorumque consensus sit, id pluribus docere supervacuum fuerit. Testes sunt Ant. Matthæus *de criminib. lib. 4. tit. 20. cap. 4. nu. 17.* Rodenburch *de iure conjugum d. tract. preliminar. de statu. diversit. tit. 1. cap. 3. in pr. Argentæus ad consuet. Britann. art. 218. glor. 6. num. 9. 10.* Abr. a Wesel *ad novell. constit. Ultraj. art. 10. num. 153.*

7. De personalibus statutis plurimum opinio fert, ea territorium statuentis egredi posse, sic ut in loco domicilii qualitate ac habilitate quadam prædictus, aut privatus, per statutum personale ubique locorum pro tali habendus sit; adeoque, quoties de persona jure ac habilitate queritur ad actus civiles, in universum ejus determinandi potestatem esse penes solum domicilii iudicem; qui sic de persona sibi subiecta ex iure domicilii statuti possit, ut, quod edixerit, judicaverit, ordinaverit de personarum jure, ubicunque obineat, quocunque sese persona contulerit; sive statuta personalia concepta sint in certum genus hominum, sive in singularem quandam personam. Hinc minorem aut majorem ex lege domicilii, ubique terrarum pro tali habendum, etiam in locis illis, ubi provector atas, aut anni pauciores ad maiorenitatem sunt requisiti. Hinc infamatum, prodigum declaratum, nobilitatum, legitimatum a Magistratu domicilii, talem ubique censendum esse, nec ulla mutatione loci aut illam, quam habet, exuere, aut aliam induere posse qualitate. Argentæus *ad consuet. Britan. art. 218. glor. 6. n. 4. 12. 13.* Hugo Grotius *inter consult. JCtorum Holland. parti. 3. vol. 2. concil. 341. rever. 241. nu. 2. 3.* Jacobus Marchisellus *Sylva question. quart. 45. nu. 2. 3.* Christianus *vol. 2. decii. 3. num. 3. & seqq.* Christian. Rodenburch *de iure conjugum in tract. preliminar. de statu. diversit. tit. 1. cap. 5. num. 4. & tit. 2. cap. 1.* Abraham a Wesel *ad novell. constit. Ultraj. art. 13. num. 23. & seqq.* Nulla tamen ratione sufficiente cum hæc nitantur, nec a legibus Romanis hule sententia patrocinium accedere possit; verius est, personalia non magis, quam realia territorium statuentis posse excedere sive directo, sive per consequentiam. Quidquid enim pro eo, quod realia ultra territorium non operentur, adduci potest, personalibus eodem jure applicueris. Certo ut realia, sic & personalia, a potestate statuentis vires accipere, potestatem vero statuentis esse territorii limitatam, nemo cum ratione ibi inficiat; tum ob d. l. ult. ff. de jurisdiction. tum quia omnis magistratus extra fines potestatis attributæ privata persona est, ac finitæ potestatis finita est jurisdictio. Imo, ut ipse magistratus, extra eum existens territorium, exutus est qualitate ac potestate sibi data, sic ut saltem exercere nequeat, dum alibi est, actus jurisdictionis a lege vel Principe concessæ, idque vel ipso jure Romano; quamvis tunc magistratus omnes uni subessent supremo legislatori, l. præter 3. ff. de offic.

præsidis, l. ult. ff. de offic. præf. urbi. l. 2. l. observare 4. §. ult. ff. de offic. procon. & legati; ita nec ratio ulla est, cur magis qualitas & habilitas privato per statutum data vel denegata, vires extenderet per ea loca, in quibus diversum quid aut contrarium circa personarum qualitatem lege cautum est. Quod si hæc cuicumque minus videantur sufficere, is velim mihi rationem modumve expadiat, per quem legislator personam, domicilii intuitu sibi suppositam, habilem inhabilemve ad actus gerendos declarat, alterius loci legislatorem potestatem parem cogere, ut is alienis decretis statutive pareret, aut rata irritave haberet, que iudex domicilii talia esse jussit in persona domicilium illic fovente; maxime, si fateatur (ut fateri necesse est) pari in parem nullam competere cogendi potestatem. Exponat, obsecro, prodigio declarato, vel infamia notato, vel legitimo, vel in ipso pubertatis tempore habili ad testamentum condendum declarato per magistratum Hollandum, ac Ultrajectum se conferente vel immobilia possidente; exponat, inquam, quæ juris via magistratus Ultrajectinus adstringi posset, ut istum ratione bonorum, in Ultrajectino solo sitorum, pro tali agnosceret; ideoque contractus prodigi Hollandici haberet irritos; dignitates Hollandi infamato denegaret; successionem in bona Trajectina ad spurium Hollandum legitimatum pertinentia, tamquam in legitime nati patrimonium, patereat proximis deferri; testamentum masculi, ante annum ætatis octavum & decimum conditum, juberet ratum esse. Sane, quantopere magistratus cujusque loci contemnere, negligere, spernere suo jure possit magistratus alteri territorio propositi statuta vel decreta, abunde docent inter plures confines gentes receptæ literæ (quas appellant requisitoriales), quibus velut beneficium offertur, sententias a rogante latas executioni dari in bona sita in territorio rogati; quales rogationes etiam non ubique admitti, denegata alieni iudicati executione, nos suo exemplo docent abunde Gerli; quos ideo injustitiæ arguere nemo merito sustinuerit, sed potius eos jus in territorium suum sibi competens isthac ratione exercere dicendum. Et ut de infamato addam, quis, quæso, ignarus est, vel ipsam infamiam & relegationem subinde inferri per sententiam in una regione ob tale factum, per quod quis alteri regioni aut Principi (per fas an nefas haud inquiri) prodesset studuit; sic ut non infamia, sed honor: magis dignus videri posset, premiumque magis, quam læse estimationis pœnam mereri. Et ut injunctum iudicari debet, magistratum unius loci per suam relegationem velle præscribere alterius loci magistratui, quos ille in civitatem suam cives cooptet, ut ait Matthæus *de criminib. lib. 4. tit. 20. cap. 3. num. 6;* ita pari laborat injustitia, per suam sententiam alteri distare velle alterius loci magistratui, quos ille velut honestos in sua civitate consideraturus sit. Neque minus in legitimo utilitatis fiscalis ratio obstat: cum enim legitimi legitimantis fisco quibusdam in locis quandam pendere soleant pecuniæ quantitates, velut in pensionatione juris illius, quod fisco ratione successionis habuerat in illegitimi bona (uti in Hollandia *instruëtie voor de Heeren van de Rekeninge van de Domeynen van Holland 27.*

Martii 1593. art. 97. vol. 5. plac. pag. 732.) quæ, quæso, iustitiæ ratio aut regula dicatibet, unius legislatoris factio, non sine premio, vel pretii quadam in fiscum illatione interposito, damnum sentire loci alterius Principem aut fiscum eius, dum a legitimari, & ita ubique pro legitimo (ut volunt) habiti accessione, quantum ad bona in suo territorio, excluderetur in totum, illis præcipue in locis, quibus vel universis est denegata testandi licentia, vel spuris saltem iuxta quorundam opinionem ademptum censetur testamenti condendi ius. Atque ita de personalibus statutis censuerunt Andr. Gayl. lib. 2. obiero. 124. num. 6. 9. 10. 11. Hugo Grotius consult. Holl. part. 5. vol. 2. consil. 185. num. 10. 11. Barry de successione, lib. 1. tit. 1. num. 48. post med. Peretius tit. Cod. de testamentis, num. 24. in med. & quæquot in universum censuerunt, nulla statuta quæcunque conditionis egredi posse territorium statuentis. Quos vide apud Peckium de testam. conjug. lib. 4. cap. 29. n. 6. 7.

8. Neque hic ullum adversæ sententiæ auctoribus patrocinium accedere potest & jure Romano; quod nempe infamem ex iudicis sententiâ ubique infamia comitetur, arg. l. ex ea causa 9. ff. de postuland. quod tutoria qualitas imposita tutori a prætore, vel præside, se extendat ad administrationem bonorum ubique sitorum, l. propter hanc 21. §. licet 2. ff. de excusat. tut. & quæ huius generis plura eo in jure occurrunt. Neque enim mirum, hæc ita in Romanis subinde magistratibus obtinuisse, cum hi omnes supremi non fuerint, sed uni communi Principi subiecti, qui, ut toti præerat imperio, omnibusque jureiuncti provincis, sic ut proconules præsidæque in sua provincia summum tantum haberent imperium post Principem, l. & ideo 8. ff. de offic. procons. & legati, l. Præsidis; ita quoque hanc singulis legem dicere poterat, quæ alter alterius decreta servaret, tutoris Romæ per prætorem dari potestatem præses circa bona provincialia agnosceret; decretum Romæ interpositum de re pupillari in provincia sita, admitteret; sententias alibi latas daret executioni, l. a D. Fio 15. §. sententiam 1. ff. de re judicatis, l. magis puto 5. §. illud queri potest 12. ff. de reb. eor. qui sub tut. vel cur. tunc, l. argentarium 45. §. 1. ff. de iudiciis, arg. l. properandum 13. §. sin autem 5. C. de iudiciis. Quæ proinde ad nostros mores haud recte transferentur, ubi plures regiones legibus, institutisque inter se diversæ, nulli communi subsunt capiti, aut supremo imperanti, a quo, quod uni placuit ditionis magistratui, alter juberetur ac cogeretur sequi ratumque facere. Præterquam quod extra talem supremi Principis jussionem Romanæ leges, aequitatem naturalem secutæ, dispositionem d. l. ult. ff. de iurisdictione in loci cujusque magistratibus religiose servarunt, ut patet l. ex causa 9. ff. de postuland. l. relegatorum 7. §. interdixit 10. ff. de interd. l. & legati. l. iurisperito 30. §. 1. ff. de excus. tut. l. iur. dandi 5. l. 24. l. pupillo 27. ff. de tut. & curat. dat. ab his, l. cum unus 12. §. 1. i. qui 1. ff. de reb. auct. jud. possid. Sed nec, semota legum auctoritate, rationis iustis suffulta est de statutum personalium extra territorium statuentis extensione opinio: audio quidem, ipsam rei naturam, ac necessitatem invenisse, ut, cum de statu ac conditione hominum

queritur, uni solimodo iudici, & quidem domicilii, universum in illa juri sit attributum: sed quia illa fuerit rei natura, quæ necessitas satis argens, necdum licuit animadvertere. Urgent tamen: inquant, ab uno certoque loco statum hominis legem accipere necesse erit; quod absurdum foret, ut in quot loca quis iter faciens aut navigans delatus fuerit, totidem vicibus ille statum mutaret ac conditionem; ut uno eodemque tempore hic sui juris, illic alieni futurus sit; ut uxor i mul in potestate viri & extra eandem sit; alio loco qui habebatur prodigus, alio frugi; ac præterea, quod persona certo loco non affigetur, cum res soli loco fixa, citra incommodum ejusdem legibus subjaceant, summa providentia constitutum est, ut in loco domicilii statum ac conditionem induat; illis legislatoribus pro soli sui genio optimo omnium communem habentibus, quæ iudicii maturitate polleant subditi, ut possint constituere, qui eorum ac quando ad sua tuenda negotia indignam auctoritate, ita ex Argentæo ad consuetud. Britann. art. 213. gloir. 6. num. 12. Christ. Rodenburch de jure conjugum tract. prælimin. de statut. diveris. tit. 1. cap. 3. num. 4. Sed minus feliciter, cum gratis assumatur, nunquam ratione sat firma probandum necesse esse, ut ab uno certoque loco statum hominis legem accipiat. Quin potius, ut variis ex causis quis potest subiectus esse, vel ratione domicilii, licet bona nulla illic habeat, vel ratione rerum, licet illic, ubi res sitæ, larem non fixerit fortunarum suarum, ut ante dictum; ita nec absurdum fuerit, neque iniustum, personam eandem pro vario rerum situ, ad disponendum de illis rebus habilem aut inhabilem esse, secundum qualitatem, quam loci cujusque lex personæ propter res ibidem sitas subiectæ, imposuerit aut denegaverit: neque iniquum fuerit, personam ratione domicilii non subiectam, bonorum tamen contemplationem sequi territorii ac magistratus alterius jurisdictionem. Quæ ratione etiam Romanis placuit, tutorem quidem principaliter personæ dari, non rei vel causæ; si tamen dispersæ per varias provincias essent pupilli bona, quibus administrandis tutor, in loco domicilii constitutus haud sufficeret, singularum provinciarum intuitu ab eorum præsidibus dari tutores pupillo propter bona in cuiusque provincia sita, & ad pupillum, alibi jure domicilii commemorantem, spectantia. Molestum quidem esse non diffiteor, aliquem uno in loco fore habilem, in altero inhabilem ac contrahendum, alienandum, testandum &c. quarundam rerum intuitu quem esse sui juris, aliarum ratione alibi iacentium pro eo, qui alienæ est potestatis, haberi. Commodissimum fore lubens concedo, si non tam vario jure regeatur, ac variaret personæ conditio. Denique sæpe omnium optime de qualitate, habilitate, ingenii judicique maturitate, hominis ad sua gubernanda, alienanda &c. judicare posse magistratus domicilii, non eo inficias: dummodo tamen meminerimus, etiam fieri posse, ut quis natus ac educatus in locis, ubi ob tardius emergentia vigoris animi & habilitatis vestigia demum 25 ætatis anno impleto major quisque habeatur, aliorum migret, vix dum impleto viginti annorum spatio, ad loca illa, ubi ob ingeniorum maturitatem celeriorum annus vicesimus minorennitatem facit, & vice versa: quibus tamen casibus cum

ex novi domicilii lege habilem inhabilem fieri recentem advenam a sententia adversa patronis traditum inveniam; (Rodenburh d. traft. *preliminari de statu. dicit. tit. 3. part. altera cap. 1. num. 5. 6.*) edoceri velim, quo iure ex habitate vel inhabilitate ejus judicare felicius possit novi, quam prioris domicilii magistratus, quippe novum civem primo adventum sui momento ignotum prorsus, habilem inhabilem salutans vi sua legis, quem alio censuerant iure domicilii pristini magistratus, pro ingeni tarditate, qua suo in solo nato credabant laborare: dum interim caelo mutato non protinus etiam animum mutari vel notum est. Sed quicquid ejus rei fuerit (ut a diverticulo in viam) si largiamur maxime superius memorata; tamen neque commoda haec tanta sunt, neque oppositae his difficultates ac molestiae tam graves, ut inde videri posset invito iudici alterius territorii imponenda necessitas approbandi ac collaudandi iudicium iudicis domicilii de incolae sui habitate interpositum, idque ratione dispositionis de bonis extra locum domicilii constitutis; dum perpetuo manet defectus remedium, in quibus magistratus domicilii iudices locorum, in quibus res sita, pari imperio ac potestate praeditos obligarent ex necessitate ac constringerent ratas habere aut infirmare dispositiones, de rebus secundum legem domicilii, sed non iuxta legem vigentem in loco rei sitae, factas. Neque cuiquam invidentum, aut vitio vertendum, quod legum suarum potestatem extendat quo usque potest: potest vero iudex loci rei sitae, quantum ad bona in suo sita territorio dum omnem impedit in talibus rebus executionem actum non ex lege illic vigente gestorum. Ut proinde, si cui hoc perquam durum videatur, cogitet, longe durius & absurdus esse, pari per parem leges fisci, ac legislatorem in suo territorio alienis alterius magistratus locique legibus adstringi; cogitet, ius saepe durum quidem, sed tamen ideo non protinus iniquum esse, *q. l. propositi 12. §. ipsa 1. ff. qui & a quibus manus missi l. ita veneratur 51. §. estimatio 2. ff. ad leg. Aquil.* Sed & amplius, difficultates superius adductas minus sufficientes esse ad probandum id, quod demonstrandum fuerat, patecet plenus, si eandem in realibus quoque statutis occurrere notaverimus. Si enim molestum dicas, in uno loco habilem ad testandum, in alio inhabilem esse, in uno sui juris, in altero iuri alieno subiectum, &c. atque incommodum fuerit, de bonis alii dominum testari posse, de aliis illic sitis, ubi testamentaria dispositio lege improbat est, non posse; conjugum conjugi de bonis in Hollandia sitis gratificari posse, de trajectinis aliisque prohiberi; denique pro vario rerum situ variare adeo unius intestato morientis successionem; dum alibi in capita, in stirpes alibi, alibi aequaliter & promiscue bona omnia dividuntur; alibi paternam paternis, maternam maternis cedunt; alibi remotiores iure representationis admittuntur; alibi, coarctato cancellos angustioribus isto iure, exclusi manent. Et tamen his omnibus nequequam moveri quisquam potuit, ut realia statuta ob id extra territorium extendenda esse vel per omnem ei in mentem veniret, quamvis uniforme succedendi ius commodissimum fore, & licum multarum ansam praecissurum, omnes norint, & ex de causa tanto labore in id su-

periori seculo, licet frustra, insudarint Hollandia Ordines, ut suae saltem provinciae partibus omnibus parem praescriberent successioni intestatae rationem. Ut ergo propter haec difficultates consenserunt, tot diversas debere concipi hereditates, quod locis diverso iure utentibus disperse erant res definiti; ita pari, imo maiori iure, concipimus, tot esse personas separatas, quot sunt res diversae in locis sitae, in quibus alio alioque iure ac potestate praeditus est rerum dominus: nam si plures hereditates concipias, plures personas ut simul concipias, necesse est; cum unus personae naturaliter una tantum hereditas, successio in universum, sui esse queat. Atque hinc esse arbitror, quod Ultrajectinae Provinciae Ordines, habilitatem testandi restringentes nova decisione ad annum decimum octavum in masculis, & sextum decimum in feminis, nec inventientes viam, quassum ius novum ad civium Ultrajectinorum immobilia in Hollandia sita cum effecta producerent, pronuntiaverint, illud statutum, licet de habitate personae disponens, effectum tantum realis statuti sortiri, & ita reale esse. *Novell. decii. Ultraject. anni 1659. art. 16.* quicquid in contrarium sod frustra arguari libuerit Abrahamo a Wesel in comment. ad d. art. 16. num. 18. 19. cui plenissimo responso ita satisfactum a parente p. mem. ut perpetuum fuerit deinceps silentium, *tract. de mobilibus & immobilibus cap. 13. num. 4. 5.*

9. Quae tamen de statutis territoriorum statutis non egradiantibus, nec ad bona alibi sita se extendentibus haecenus dicta sunt, non impediunt, quominus qualitas subdita imposita a statuto domicilii eundem comitetur ubique locorum peregrinantem aut transuentem, idque quantum ad bona in loco domicilii, non alibi sita. Qua ratione Hollandus in Hollandia declaratus prodigus si Ultrajecti aut in Frisia contraxerit (ubi summo iure eum pro prodigo non habet Ultrajectinus Friskusve Magistratus, ex ante dictis) deinde reversus in Hollandiam ad locum domicilii, conveniri ibidem efficaciter non poterit ex contractu alibi celebrato; in quantum Magistratus Hollandus suum de prodigo decretum tueri potest in bonis sub sua iurisdictione sitis. Similique modo si filiusfamilias Hollandus in Frisia testetur, (quae potestas filiofamilias in Frisia denegata est) testamentum ejus ratum habebit Magistratus Hollandus circa bona in Hollandia sita, cum haecenus possit habilitatem tueri, quam lege sua suis tribuerat subiectis perinde ac si in casu priora prodigus, in casu posteriore filiusfamilias non periret, sed in domicilii loco contraxisset, aut fuisset testatus. Uti haec latius *tit. qui testam. fac. parr. & tit. de curat. furior.* tradenda erunt. Quin imo, nec illud ex supra dictis impeditum videtur, quod domicilii iudex legem possit condere, quo suo per domicilium subiecto vetat quid facere circa res immobiles in alieno sitas territorio, vel etiam in alieno territorio quosdam exercere actus, pena in secus facientem constituta; in quantum in eum reversum penam comminatum executioni dare potest, vel etiam absentia durante, in bona illa, quae in loco domicilii ad eum pertinentia reperta fuerint, & ita iudici domicilii subiecta; si penam pecuniarum sanctorum penas. Unde non dubium, quin iustitiae ac rationis, fulcris innitantur statuta, quibus

prohibentur sub pena comminatione cives extra domiciliū locum se mutuo in jus vocare; prope confinia cauponas frequentare; molendinis uti; & alia agere his similia, dum forte alibi villore potentia parantur pretio, aut frumenta conteruntur, minore tributo publico imposito, atque ita fraudantur per consequentiam domiciliū vecigalia, *l. non solum 2. l. mercator: 4. C. de commerciis, & mercator. Waarschouwinge aangaande de dwangsmoelen in oud en nieuw Beyerland. an. 1657. 29. Octobr. & an. 1681. 19. Maji vol. 2. placitorum Holl. p. 2483. & p. 2654. Peckius de jure sitiendi cap. 8. & de seiam. conjug. lib. 4. cap. 2. n. 4. in med. Menochius de presumptionibus lib. 2. prouti. 2. n. 5. Nicol. Everhardus consil. 45. num. 4. 5. Rodenburgh de jure conjugum tractat. preliminar. de reposit. diversi. tit. 1. cap. 3. num. 2. Paulus Voet de statu. reit. 4. cap. 3. num. 10. & reit. 8. cap. 2. num. 6. 7. 9. atque ex hoc fundamento multoties invenimus apud nos vetitum, ne quis provinciarum fœderatarum incola ex nostris, aut aliorum Principum Rerumve publicarum portibus in Indiam orientalem vel occidentalem navigare sustineat sub aliorum Principum auctoritate atque auspiciis, vel in alterius, quam societatis Indice utriusque utilitatem, penis gravioribus in contravenientes sancitis, Placitum Ordin. General. 9. Septemb. 1606. & 6. Decemb. 1616. & 14. Decemb. 1617. vol. 1. placitor. pag. 547. & requ. Oitroy van de West. Indische Compagnie 3. Junii 1621. an. 1. placitum 9. Junii 1621. & 10. Junii 1622. & 26. Novemb. 1622. d. vol. 1. placitor. pag. 563. 577. 579. & requ.*

10. Dicta huc usque ac explicata de statutis realibus ac personalibus in mixtis quoque circa actum gerendorum solemnia quid disponentibus locum habent; atque adeo, si jus summum magistratuum cujusque regionis investigemus, obstrictus nemo erit, ut quantum ad bona, in suo sita territorio, ratas habeat dispositiones aliis in locis celebratas, solemnitatibus adhibitis ex lege loci, in quo negotium gestum est, neglectis illis, quos rei sitæ statuta postulabant. Dicant ita argumentationes eadem, quæ de personalibus statutis paulo ante adductæ. Quibus accedit ab absurditate desumpta ratio; si consideres, ad submovendam omnem falsitatis tum occasionem, tum suspensionem in Frisia septem testium præsentiam in testamentis desideratam esse, in Hollandia binos sufficere tabellioni junctos. Frisonem, obscuro, aut Hollandum in Frisia de bonis Frisicis testantem, concipe, tabellione Frisico ibidem probato cum testibus duobus fide dignissimis adhibito, non sane dubitabitur, quin hæc de rebus Frisicis in ipsa Frisia declarata volentes effectu caritura sit; nec fidei habiturus sit ludex Frisicus tribus hisce, licet sibi familiaribus, licet sibi & vulgo notis, tanquam spectatæ auctoritatis, prudentiæ, probitatis, fideique viris. Quod si ergo, converso casu, Hollandum aut Frisonem de bonis Frisicis in Hollandia coram tabellione duobusque testibus testatum fuisse ponas, atque adeo functum solemnibus locis actus gesti; quæ, quæso, vel justitiæ vel equitatis ratio dicat, ut triam Hollandorum assertioni stare teneatur ex necessitate iudex Frisicus, & ita ratam de rebus Frisicis habere dispositionem, dum suis civibus, notis familiaribus indubitanter integritatis lau-

de conspicuis, æqui simili superstitibus, pari numero, fidem habere nec vult, nec potest. Quis non durum judicaverit & iniquum (nisi comitatis ratio aliud suadeat, ut post dicitur) malignum de propriis civibus fovere iudicium; de aliis nec situ locorum nec genio longe diversis, nec candore probatis, bene credere, plenam his fidem adhibere, quia sic voluit, sic judicavit iudex loci, in quo voluntatem supremam testator delatavit. Denique si magistratus quisque jure possit in universum testamentarias prohibere dispositiones de rebus in suo territorio sitis; quis non longe magis ei permissum arbitrabitur, talem legem condere, qua non aliam vult ratam esse voluntatem supremam de rebus in suo territorio existentibus, quam quæ ejusdem loci solemnibus inventur firmata, juxta vulgatissimum illud: Non debere ei, cui quod plus est, licet, non licere quod minus est, *l. non debet 21. ff. de regulis juris*. Nec desunt pro hac opinione, sic rationibus suffulta, auctoritates virorum præstantium, qui, licet non lisdem omnes ratiocinis usi, concludendum tamen censuerunt, summo jure actum minoribus solemnibus ex præscripto loci, in quo gestus est, non operari circa bona in tali sita territorio, in quo pleniorum leges solemnitatem requirunt, & hoc a loci cuiusque magistratu sic posse constitui. Ita plures relati apud Ferdin. Vasquium quest. lib. 4. cap. 3. num. 13. ac præter eos Tuldenus in Codicem tit. de testamentis num. 5. Rodenburgh de jure conjugum tract. preliminar. de statutis. diversi. tit. 2. cap. 3. num. 1. in med. Burgundus ad consuetud. Flandria tract. 6. num. 2. Christinaus ad leg. Moebliener. tit. 17. art. 1. num. 10. & ad rubricam d. tit. num. 10. Fachinaus lib. 5. controver. cap. 90. & 91. Paulus Voet de natura mobil. & immobilium cap. 12. Nec quicquam facit in contrarium, quod absurdum fuerit, unum idemque testamentum diverso solemnitarum jure instruendum esse, aut plura per unum esse condenda testamenta. Nam, quamvis id molestius fore testantibus nemo iturus sit inficias; absurditatem tamen aut injustitiam in illo juris rigore non depræhendo, non magis, quam est in eo, quod pro multiplicatis regionibus, in quibus immobilia bona morientis intestati sita sunt, multiplicata censi debeant hereditates ex situs legibus singule certo certius regende. Testamentorum sane & hæreditatum numerum pari procedere passu, justum satis, cum per testamenta de hæreditatibus dispositio fiat.

11. Atque ita evictum hæcenus existimo in omnibus statutis, realibus, personalibus, mixtis, aut quæcunque alia, sive denominatione, sive divisione, concipiendis, verissimum esse regulam, perdere omnino officium summi statuta extra territorium statuentis; neque iudicem alterius regionis, quantum ad res in suo territorio sitas, ex necessitate quadam juris obstrictum esse, ut sequatur probevte leges non suas. In eo tamen forte scrupulus hæserit, si scilicet hæc ita sint, qui ergo fiat, quod vulgo reperitur traditum, in successioneibus, testandi facultate, contractibus, aliisque, mobilia ubicunque sita regi debere domiciliū jure, non vero legis loci illius, in quo naturaliter sunt constituta; videri enim hac saltem ratione jurisdictionem iudicis domicili non raro ultra statutis fines operari in res dispersas

per varia aliorum magistraturarum, etiam remotissimis ab orientem occidentumque Solem regionibus impartiantur territoria. Sed considerandum quadam fictione juris, sui malis, presumptione, hanc de mobilibus determinationem conceptam niti: cum enim certo stabilire hæc situ careant, nec certo sint alligata loco, sed ad arbitrium domini undequaque in domiciliis locum revocari facile ac reduci possint, & maximum domino plerumque commodum adferre soleant, cum ei sint presentia; visum fuit, hanc inde conjecturam surgere, quod dominus velle censetur, ut illic omnia sua sint mobilia, aut saltem esse intelligantur, ubi fortunarum suarum larem summamque constituit, id est, in loco domicili. Proinde si quid domicili iudex constituerit, id ad mobilia ubicunque sita non alia pertinebit ratione, quam quia illa in ipso domicili loco esse concipiuntur. Gilkenius, Chassaneus, Peckius, Peregrinus, Giurba, aliique allegati apud parent. p. mem. Paulum Voet de statutis iur. 4. cap. 2. num. 8. Roderburch de iure coniugum tract. preliminar. de statutis. diversis. tit. 1. cap. 2. circa fin. Mavius ad Ius Lubec. quart. preliminar. 5. num. 23. 24. Tyracellus de iure primogeniti. qu. 43. Responsa J. Cor. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 133. num. 16. & seqq. Si tamen has fictions quis a ratione naturali, in hisce solum consideranda, alienas putet, quippe desiderantes unum communem legislatorem, lege sua fictions tales introducendum ac stabilientem, non eundem repugnaverim, atque adeo tunc hoc ipsum comitati, quam gens genti prestat, magis, quam rigori juris, & summæ potestati, quam quisque magistratus in mobilia suo in territorio constituta habet, adscribendum putem. Præsertim cum considero, subinde per magistratus loci, in quo mobilia vere existunt, de illis ea constitui sanctorum, quæ domicili iudici displicere possent. Quid enim si domicili iudex frumenta importari jubeat, penuria frugum vexata regione; incola spe lucris majoris frumenta sua, in alia regione horreis recondita, inferre desideret, regioni vero isti imperans omnem vetuerit frumentis exportationem, jure suo in sui territorii frumentis usus? Quis hic, obsecro, negare sustineat, mobilia regi lege loci, in quo vere sunt, non in quo ob domicili domini esse finguntur. Adde Consult. J. Cor. Holl. part. 2. consil. 1. verum nec obstat secundum. Nec minus id in reum publicationibus ex delicto apparet, in quantum fisco loci, in quo reus condemnatus est, non sunt cessura bona omnia mobilia ubicunque sita, sed ea sola, quæ in loco condemnantis inveniuntur; nisi aliud ex comitate alibi servetur, ut pluribus dicemus tit. de bonis damnatorum. Nec dicam variare de rebus quibusdam locorum plurimorum statuta, utrum mobilibus illæ, an immobilibus accensenda sint; nec novum esse; ut quæ una in regione mobilia habentur, immobilium catalogo alibi adscripta inveniuntur; annui, verbi gratia, redditus a Provincia debiti, in Hollandia mobiles, immobiles Trajecti; arbores grandiores solo hærentes passim immobiles, mobiles tamen in Flandria habitæ, uti hæc pluribus tit. de rer. diversis. Quo posito, necesse fuerit, ut, quæ in domicili loco mobilia habentur, immobilia vero illic ubi sunt, regantur lege loci, in quo vere sunt, magistratus lege loci, in quo vere

ne ex comitate quidem permissuro ut quasi mobilia domiciliis dominici sequerentur jura.

12. Ceterum ut minus feliciter privatus quisque in societate civili vitam transacturus est, si multas officia dare aliis, ac vicissim in suum commodum ab aliis recipere respuat; licet nulli injuriam inferre dici possit, si duro vivendi genere sibi placens, & aliorum spernens delicias, relinquat alios, quæ ipsorum sunt, sibi quæ sua servet, omni repudiato commercii officioque liberalis usu: ita quoque nisi magistratus diversarum regionum, nec sibi mutuo nec tertio superiori simul parentes, subinde nonnulli de suo remittant rigore juris superius exposito, & mutua comitate alter alterius jussa benigne probet, rata habeat, promoveatque, duriores reddet plurimisque molestiis & difficultatibus implicitam subjectorum suorum conditionem, & ut bene gesta, decreta, sancita aliorum quisque conturbabit, subvertet, infirmabit; ita sua vicissim ab aliis turbari, infringi, rescindi patietur, talionis, & summi juris ratione. Quamvis ergo a statutis suis realibus, sensu ante dato, magistratus cujusque loci circa mobilia ne latum quidem unguem ex comitate recedat, sed suo mordicus inhære juri, experientia testetur, atque inde immobilia non alia quam loci situs lege regi, tralatitium sit. Vide Mævium ad Ius Lubecum. quart. preliminar. 6. n. 10. & seqq. Ibi quæ DD. mobilia tamen ratione in dispositionibus testamentariis, dum queritur, an illa in universum permittenda sint nec ne, uti & ab intestato successione, donationibus inter conjuges vetitis permissivæ, & aliis similibus, de juris rigore communi quasi gentium omnium consensu laxatum est; sic ut ex comitate profecta regula praxi universali invaluerit, mobilia in dubio regi lege loci, in quo eorum dominus domicilium fovet, ubicunque illa vere exstiterint. Ut si ista loci plenius confirmanda erant, tit. de donat. inter viri. & uxor. tit. de successione ab intestato lib. 33. alibi quæ.

13. Neque minus de statutis mixtis, æctus cujusque solemnitas respicientibus, percrebuit, insuper habitis de summo cujusque jure ac potestate ratiocinationis, ad validitatem æctus cujusque sufficere adhibitionem solemnitatum, quæ lex loci, in quo æctus geritur, præscripserit observandas; sic ut quod ita gestum fuerit, sese porrigat ad bona mobilia & immobilia ubicunque sita aliis in territoriis, quorum leges longe alium, longeque pleniorum requirunt solemnium interventum; quod ita placuisse videtur, tum, ne in infinitum prope multiplicarentur & testamenta & contractus, pro numero regionum, diverso jure circa solemnia utentium; atque ita summis implicarentur molestiis, ambagibus, ac difficultatibus, quorum æctus, res plures pluribus in locis sitas concernentem, expedire vellent: tum etiam, ne plurima bona fide gesta nimis facile ac prope sine culpa gerentis conturbarentur, arg. l. Barbarianus 5. ff. de offic. pratoris. Tum quia ne ipsis quidem juris in praxi versatissimis, multoque minus aliis simplicitate desidiaque laborantibus, ac juris scientiam haud professis, satis compertum est, ac vix per industriam exquisitissimam esse potest, quæ in unoquoque loco requisita sint æctum solemnitas, quid in dies in hac vel illa regione novis legibus circa solemnium observantiam mutetur: ut proinde

qua ratio de militari testamento obtinuit, Quiritium jure, milites nempe solemnibus paganorum non fuisse adstringendos, dum in castris & expeditione occupati erant, quia & juris imperiti erant, & peritior consulere in castris non poterant, etiam nunc suadeat, illum, qui actum gerit, ad alterius loci, quam in quo gerit, solemnia non esse obligandum; quia & probabiliter aliorum locorum solemnia ignorare potest, & in loco, in quo actum gerit, peritior morum alienae regionis non satis consulere; dum ita fere comparatum est, ut pragmatici, quibus auctoribus contractus celebrantur, aut conduntur testamenta, versati quidem plerumque satis sint in jure patrii, non item locorum omnium & universi Orbis jure; atque insuper non raro moris ad inquisitionem anxiam adhibendam impatiens est quod gerit negotium. Quamvis ergo in Frisia septem testes in testamento requiri constet, alibi fere tabellionum testiumque duorum praesentia ac fides sufficit, aut saltem in universum longe minor solemnitas desideretur; tamen aequitate rei motus Frisia senatus ratam habuit de bonis Frisicis dispositionem, Sylva ducis coram parocho duobusque testibus declarata, juxta Sylvaeducensis regionis usum. Sander decr. Frisic. lib. 4. tit. 1. defn. 14. & ita in praxi haec Belgis, Germanis, Hispanis, Gallis, aliisque placuisse, auctores cuiusque gentis testantur. Inter Belgas praeter Sandium Peckius de testamentis conjugum lib. 4. cap. 23. in fine. Loesius ad Pand. tit. qui testant. fac. post. num. 49. & reg. Vinnius select. question. lib. 2. cap. 19. Christinus ad leg. Mechliniens. tit. 17. art. 1. numer. 10. & vol. 2. decr. 3. num. 7. Redaunt. Curia Ultrajecti. decr. 126. Consult. Juriscons. Holl. part. 2. con. l. 163. & 189. & part. 3. vol. 2. con. l. 15. num. 4. & consil. 133. num. 1. Rodenburch de jure conj. tract. preliminar. de ritu, divers. tit. 2. cap. 3. num. 1. & d. tit. 2. parte altera cap. 3. n. 1. Ant. Matthaeus de aucten. lib. 1. cap. 21. num. 37. & lib. 2. cap. 4. num. 34. Paulus Voet de statutis sect. 9. cap. 2. num. 2. & 3. & 9. D. Joh. a Someren de jure novorcarum cap. 7. num. 1. Abr. a Wesel ad novell. consil. Ultrajecti. art. 1. nu. 12. 13. Jacobus Coren observ. 23. num. 18. 19. 20. Gereformeer landrecht van Nymegen tit. 22. art. 3. Inter Germanos Andr. Gail. lib. 2. observat. 123. Mynsingerus cent. 4. obs. 82. num. 3. & cent. 5. observ. 20. nu. 4. & reg. Mevius ad jus Lubecens. part. 2. tit. 1. art. 16. & de aretens. tit. 20. num. 5. Carpovius pract. crimin. part. 2. quest. 54. nu. 51. Inter Hispanos Ferdinand. Vasquez Question. lib. 4. cap. 3. nu. 17. 18. 19. Menochius lib. 2. praesumpt. 2. numer. 7. Inter Gallos Mainardus lib. 5. decr. 92. Guido Pap. decr. 252. Choppinus de moribus Parisiens. lib. 2. tit. 4. nu. 2. Barry de successionib. lib. 1. tit. 1. num. 49.

14. Atque haec ita obtinent, nisi apparet, aliquid, ut evitaret molestiores, ac forte sumtuosiores sui domicilioli solemnitates, sine ulla necessitate, in fraudem statuti alio profectum esse actus expediendi gratia, ac mox reversum; tunc enim vix est, ut ad bona in loco domicilioli sita sese extenderet actus aut testamenti validitas; cum indignus videatur ullo beneficio & comitate, qui domicilioli jura consulto ac fraudulenter sprevit, circumvenit, elusit.

Voet ad Pandect. Tom. I.

Quo reducendos existimem eos, qui, cum in domicilioli loco obtinerent graviora chartae sigillatae onera fisco pendenda, ut jura sigilli fraudenter, alio tendunt, ubi ignotum illud tributi genus, & actu perfectum, ad domicilioli locum revertuntur. Ant. Thesaurus quest. for. lib. 2. cap. 8. num. 14. Mevius ad jus Lubecens. quest. preliminar. 6. nu. 6. 7. & part. 2. tit. 1. art. 10. num. 11. Paulus Voet de statutis sect. 9. cap. 2. num. 4. & num. 9. except. 3. Post Mascard. & Aretin. & aliis ibidem citatos. Aut nisi nominatim statutum veteri, alio modo extra territorium, aliisque solemnitatibus, actum gerit. Vide Menochius lib. 2. praesumpt. 3. n. 6.

15. Posito vero hoc generali circa solemnium adhibitionem jure, excutiendum superest, quid statuendum sit, si quis in loco aliquo actum gerens, neglectis loci istius solemnibus, adhibuerit ea, quae vel domicilioli locum vel rei sita statuta requirunt, sive diversa illa sine, sive pauciora? Mynsingerus quidem, & Michael Grassus actus ita gestos nullius fore momenti pronunciant, sive actum gerens extra domicilioli locum servaverit solemnia domicilioli, sive ea, quae requirebantur in loco rei immobilis sitae. Mynsingerus centur. 5. observ. 20. n. ult. Grassus recept. sent. lib. 1. §. testamentum qu. 54. n. 24. in fine, sed sine justa ratione. Cum enim ante dictum sit, aliquid & ratione domicilioli, & ratione bonorum immobilium, subditum esse magistratibus locorum, in quibus vel domiciliolum fixit, vel bona immobilia possidet; ac quisque magistratus secundum jus summum (de quo superius disputatum, quoque hic usum invenit) sui statuti vires non male tueatur, quo usque potest; iniquus sane esset in sibi subiectum ratione domicilioli aut bonorum, si non respectu bonorum, in suo territorio jacentium, ratam haberet ultimam voluntatem aut contractum ejus, a quo sua statuta solemnium intuitu servata videt; maxime, cum hac ratione defensens sui statuti potestatem non conturbat aut subvertat alibi bene gesta, atque adeo nequaquam alterius territorii magistratibus ullam videri possit injuriam facere. Ultrajectinum concipiamus, & Trajecti ubi domiciliolum fovet, & in Hollandia res immobiles possidentem, cum in Frisia decumberet, illic condidisse testamentum coram tabellione ac duobus testibus subscribentibus, atque adeo illis adhibitis requisitis, quibus Hollandici Trajectinique soli leges contentae sunt. Ex aequo utique & bono sustinerint Hollandi talem dispositionem circa immobilia Hollandica, & Ultrajectini circa immobilia Trajecti sita, quin & circa mobilia sita ubicunque, tanquam jura fictione in loco domicilioli existentia; cum in dispositione de his rebus facta, sua quisque solemnia inveniat ex legum suarum praescripto adhibita: eo fere modo, quo quondam praetor saepe testamenta, summo jure civili infirma, sustinebat ob id, quod in illis edicto suo iunctas solemnitates videret observatas, §. non tamen 6. Instit. quib. mod. testam. infirm. l. posthumum 12. l. filio 17. ff. de injuri. rupt. irrit. fact. testam. Rodenburch de jure conj. tract. preliminar. de statut. divers. tit. 2. cap. 3. nu. 2. & cap. 4. num. 5. Parens p. mem. Paulus Voet de statutis sect. 9. cap. 9. nu. 2. in fine, cumque justum sit, ut indignus habeatur statuti beneficio, qui illud non servavit, sed contra illud fecit, arg. h. ult. §. sine

autem *1.6. in med. C. de jure deliberand.* Christianas ad leg. *Mobilin. in praed. n. 49.* ex adverso acquissimum fore, nullus jure negaverit, gaudere statuti beneficio eum, qui isto usus est, quantum ad bona in territorio statuentis sita. Et quamvis nonnulli hæc in observato statuto favorabili domicilii admittant; in observato rerum extra domicilium disponentis statum statuto negent. Francisc. de *Barry de successioibus lib. 1. tit. 1. n. 46. in med.*; tamen, cum nulla differentia ratio dari queat, cur magis domicilii, quam rei sitæ jure dari habere possit ea, in quibus sua solemniter deprehendit adhibita, non satis justo fundamento horum sententiam suffultam arbitror.

16. De personalibus statutis, quo usque scilicet illa extra statuentis territorium ex quadam operetur comitate circa res, in alieno territorio sitas, nunc deinceps videndum foret. Sed cum id nullis certis regulis definiti, aut ex principiis quibusdam universalibus vulgo comprobatis, & mutuo gentium consensu tacito receptis, deduci possit; consultius arbitror de singulis circa hæc questionibus in propria materie cuiusque sede tractare; veluti an in loco domicilii habilis ad testamentum disponere possit de bonis alibi sitis, ubi lex talem iudicat inhabilem; an legitimatus, an prodigus declaratus in loco domicilii, ubique, & bonorum ubicunque sitorum intuitu pro tali habendus sit: & quæ hujus generis alia sunt plura.

17. Ceterum ne vagæ essent & incertæ, ac sæpe non mutæ officiorum ac comitatis præstationes inter gentes vicinas, ac alius denegaret alteri ea, quæ prius ipse obtinuerat ex comitate; conventionibus specialibus, aut inveteratis consuetudinibus, pro conventionem servandis, non raro definitum, quid utrimque præstandum sit; ita multis placuit, usque obtentum multis in locis, sententias alibi latas, ab alterius territorii iudice rogato in bonis, sub sua jurisdictione sitis, executioni dari. Et mutuo consensu, ac generali consuetudine, iudices in Germania ultra territorii sui terminos extendere posse relegationes suas, *Besoldus delibat. juris lib. 1. quest. 45.* Pari consensu Hollandos relegationem ad territorium quoque Ultrajectinum extendere posse, & vicissim Præfectos suam ad Hollandiæ ditionem, notum est. Ne duo Hollandi se invicem Ultrajecti, ne duo Ultrajectini se invicem in Hollandia in jus vocent, & ut secus agentes a limine iudicii repellantur per iudices, aliquando litigantes tales admittunt valentes jure suo, speciali inter utriusque provincie Ordines pacto stabilitum *23. Aug. 1657. & subrepto placito Ordin. Holl. 19. Julii 1654. vol. 2. placit. Holl. p. 1159. & 1699.* Similique modo non ita pridem inter eosdem conventionem id actum, ut datus in loco domicilii curator bonis eorum, qui mortui sunt, aut foro cesserunt, aliorumque similium, jus & auctoritatem suam habeat in bonis, altero in territorio sitis, etsi in loco domicilii vel minima bonorum, vel minor creditorum pars inveniretur, & ut eodem in loco, in quo curator constitutus est, universale concursus iudicium inter creditores ageretur, juxta placitum Ultrajecti promulgatum *18. April. 1679.* Et quantopere consensu mutuo majoris concordie stabilienda causa Hollandi in Zelandorum favorem, & hi vicissim in illorum

gratiam, de suo remiserint summo jure, ac statutis mutuis defendendis operam promiserint, tum in casibus supradictis, tum in aliis, quæ ad personalia statuta reduci possunt, abunde monstrant variaz variaz temporibus inter utriusque provincias proceres interposita transactiones, *7. Martii 1607. 21. Sept. 1662. 7. Junii 1679.* præcipue *11. Junii 1674. art. 5. 6. 7. 8. vol. 3. placit. p. 691.*

18. Restat ut excutatur, an & quo usque per pacta & conventiones privatis permissum sit, a statutorum recedere dispositione. Quod ut fiat, distinguendum puto inter ea, quæ publicam respiciunt utilitatem, quo & reducenda, quæ ad publicam honestatem pertinent, quæque ad actuum solemnitatem ac formam publice stabilitam; & alia, quæ primario privatorum jus, commodum ac favorem concernunt. Priora quod attinet, cum jus publicum privatorum pactis immutari nequeat, & reipublice iura non sint in privatorum commercio, neque quisquam recte favori alieno, ac multo minus publico renunciet, aut publice honestati; quippe qualis renunciatio non posset non turpis esse; atque adeo simul impossibilis, arg. *1. filius, qui 13. ff. de condit. Instit.* consequens est, ut de his, quæ non ad rem familiarem, sed ad rem publicam, publicamque læsionem respiciunt, non valide privatus quisquam paciscatur, *1. juris gentium 7. §. si paciscar 14. 15. 16. ff. de pactis 1. qui publicum 58. ff. eod. tit. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 40. Mævius ad jus Lubecent. quest. prælimin. q. 26. & 1699. Groenewegen in not. ad Gressii mandatu. jurispr. 1. ult. lib. 3. cap. 24. nu. 16.* Quod si in iis, quæ statutis comprehensa, sola verti privatorum jura & utilitatem constet, videndum, an ea prohibitoria sint, an vero simpliciter dispensantia, quid in hoc vel illo casu obtinere debeat. Prohibitoria dicuntur, quibus nominatim vetitum, ne quid fiat, veluti, ne ad vota secunda transiens plus conjugii reliquat, quam ei ex liberis prioris matrimonii, cui minimam dederit portionem; neve inter conjuges eo casu statutaria nascatur communio, licet inito sine pactis dotalibus matrimonio; ne conjuges sibi mutuo donent; ne testamento gratificentur; ne de immobilibus testamentaria fiant. Ut proinde prohibitorius nequaquam accensenda sint ea, quæ simpliciter negative de jure concepta sunt, veluti, non introduci per nuptias communionem inter conjuges; conjugem conjugii defuncto non succedere; sed demum, si cautum inveniat, non posse nuptiarum occasione inter conjuges communionem esse, aut testamentariam gratificationem. Prohibitoria si sint, nullius momenti censi debet, quicquid contra talem prohibitionem in conventionem deductum fuerit, aut ultima dispositum voluntate, quantum ad res in prohibitis territorii sitas: sive illud per eos fiat, qui in territorio statuentis forebant domicilium, sive per alios, alibi fortunarum suarum summam habentes constitutam, ubi talis prohibitio non erat recepta: cum aliquam admissa renunciatione lex omnis prohibitionem continens oblianda virtute destitueretur, & ita peritura esset naturam legis, arg. *1. 1. 2. C. de fidejuss. dor. dentur. Gothofredus ad l. 17. ff. de contrab. emt. Gratianus discip. for. cap. 735. Mævius ad jus Lubec. quest. prælimin. q. nu. 84. Rodenburch de jure conjug. tract. prælimin. de status.*

dicere. tit. 3. part. 1. cap. 4. nu. 1. 2. & seqq. D. Someten de iure nuptiarum cap. 1. nu. 2. Chopinus ad leges Andium lib. 3. cap. 2. tit. 3. num. 9. Lovet en ses arretes lit. D. num. 17. vers. les curiers. Atque adeo, (ut exemplo res innocens) frustra fuerit Hollandus, si immobilis Traiecti sita uxori leget: frustra, si de rebus suis immobilibus illie sitis, ubi reprobata in universum testamenti factio, supremam ordinaverit voluntatem. Quis plenus suis erunt tractanda locis. Quod si nullam prohibitionem statuta complectantur, sed simpliciter disponant quod videretur esse e re privatorum, non dubium, quin ab hisce vel per renunciationes, vel per pacta ac dispositiones recedi possit. Successionem scilicet ab intestato si statuta definiant, nihil impedit, quo minus quisque, cui testamenti condendi ius statutis datum, a praeceptis succedendi ordine recedat, aliumque sua constituat voluntate, sive remotiores, sive prorsus extraneos ad suam vocando hereditatem. Communionem inter coniuges universalem per nuptias introduci, varium regionum statuta ferunt, sed ab ea vel in totum, vel ex parte recedi per pacta dotalia, nulli vetitum: uti vice versa, ubi solam acquæstum communionem introduxerunt, nulla ulteriore prohibitionē subiuncta, liberum cuique erit, dotalibus instrumentis ultra quæstus ad omnia bona communionem extendere. Non ergo Frisones peccaverint, si pacto antenuptiali universalem inducant communionem circa res quasvis, & ipsas in Frisia sitas quamvis Frisiorum leges solam per nuptias sanciverint particularem. Nec vicissim Hollandi, si particulari ac quæstuum communione contenti, statuto Hollandico renuncient universalem stabiliunt.

19. Sed ut hæc quisque potest expressa voluntate, ita &, quominus a talium statutorum dispositione per tacitam præsumtamque voluntatem recedat, nihil vetat. Cumque quilibet novisse præsumatur, aut saltem scire facile possit domicilii sui iura, non item leges omnium regionum, per quas forte locupletioris alicuius dispersa inveniuntur immobilia; consequens est, ut & præsumamus, unumquemque contrahentem circa res suas in dubio voluisse id agere, id inducere, ac constituere, quod dicitur nota ipsi domicilii lex; eo quod si aliud voluisset in contrahendo, potuisset aliud nominatim pacisci. Unde vulgatum illud profuit, quod quisque in dubio censetur se conformare voluisse in contrahendo & ad præstasse sui domicilii statuta: quod & nititur iure Romano; quo obtinuit, in dubio videri contrahentem secundum morem & ius regionis, in qua contrahentem est, arg. l. tempus 34. ff. de reg. iur. l. quod si melius 51. ff. quia assidua 20. ff. de adl. edit. Maxius de arret. in cap. 12. n. 6. ff. 10. 11. Deckherus lib. 1. dissert. 11. num. 20. 21. Jul. Clarus ff. testamentum unum quis. 76. n. 12. Paulus Voet de natura mobil. & immobil. cap. 13. n. ult. in fine, eoque fundamento nititur, quod bonorum communio, quæ in loco domicilii contrahentium nuptias ex statuto viget, ad omnia bona sese porrigit, etiam in iis sita locis, ubi statutaria bonorum omnium communio ignota; quodque vice versa ea non obtinet, uti matrimonium ineuntes domicilium sistent in loco, ex cuius statuto sola acquæstum communio recepta est, licet coniuges bona possideant illic

sita, ubi universalis communio lege stabilita est, ut latius dicitur tit. de ritu nuptiarum.

20. Non tamen ha tacita & præsumptæ passionēs se extendunt ad bona sita in illis locis, ubi prohibitorium statutum est; cum nec expressæ passionē talis statuti vis tolli possit, ut ante dictum. Nec etiam locum inventuræ sunt, neque quisquam aliter præsumendus est sese conformare voluisse in contrahendo statutis sui domicilii, quam cum ipsum domicilii statutum liberam civibus potestatem indulget recedendi paciscendo ab iis, quæ statuto cautæ sunt; atque adeo sese iis non conformandi si ita visum esset. Sed ubi lex domicilii civibus non permittit a sua resiliere dispositione, sed ligat & obstringit invitos, ut stent iis, quæ lege definita, uti id in prohibitoriis obtinere statutis supra est monitum; absurdum esset ab actu illo sepe invito, & invitis imposito, peti quandam præsumptionem tacitæ passionis, quæ esset conformis statuto domicilii, & se extenderet ad bona sita in locis illis, ubi legibus contraria inveniuntur disposita, sed passionem in contrarium admittentia; neque enim dici potest, eum voluisse quantum ad res alibi sitas probare sui domicilii leges, de quo dubium, an non ipsarum quoque rerum in loco domicilii statuto resiliisset, si modo id per ipsum licuisset statutum, Menochius de præsumpt. lib. 4. præf. 202. num. 21. Quo inter alia fundamento nititur, quod nuptiis secundis simpliciter sine dotali pacto contractis per Ultrajectinos in solo Ultrajectino, propter probatam dispositionem l. hac editali C. de secundis nupt. statutarium communionem respuente; tamen quantum ad immobilia in Hollandia sita, & ad coniugem binum Ultrajectinum pertinentia, non debeat censi communio exclusæ. De quo pluribus in nuptiarum secundarum materia.

21. Similiter nec tacitam huiusmodi præsumptionem voluntatis, statuto domicilii conformandæ, satis recte conceperis, ubi nihil omnino gestum, actum, aut contractum est a rerum alibi sitarum domino, sed is in universum ab omni abstinuit dispositione, quam ei rerum sitarum permittiebant leges. Qua ratione evenit, ut, quotquot intestati moriuntur, pro vario rerum immobilium situ alios atque alios sortiantur hæredes, quasi tot hereditatibus dividendis, quot locis variis, diverso iure succedendi utentibus, defuncti prædia inveniuntur constituta. Pacta scilicet tacita tum iure Romano nota, tum gentium usus hæud infrequentia, facile concipi possunt, ac ex probabilibus circumstantiis præsumi. At tacitæ dispositiones testamentariz, ut a iure Romano, sic & moribus hodiernis prorsus alienæ, ut proinde dici nequeant, intestatam morientem tacite vocasse cognatos ad successionem ordine per domicilii legem dictato. Quamvis enim Paulus in l. conficiuntur 3. ff. sed ideo 1. ff. de iure codicill. dicat, patremfamilias intestatam morientem credi his (hæredibus ab intestato) ipse iure relinquere legitimam hereditatem; non tamen ideo tacitum est testamentum, nec hereditas testamentaria, sed lege delata; ideo & legitima a Paulo ibidem dicta, etiam tunc, cum non plena solemnitate delata est; quamvis naturaliter constet de morientis voluntate, l. hac conficiuntur 21. ff. si quis autem 3. de testamentis. Ne dicam, absurdum quandam concipi tacitæ voluntatis determinatio-

nem, statutis domicili conformem, circa delationem successionis intestatæ; cum & eorum noverimus deferri ab intestato hæreditatis, qui per atatem, animæ vitium nullam possunt facere voluntatis manifestationem: cuius tamen contrarium semper in contrahentibus reperiri, res ipsa loquitur; in quantum nemo tacite creditur pactus esse, aut ex tacito pacto obligatur, nisi qui ejus conditionis est, ut expressam quoque potuisset conventionem inire. Ut id ex pactorum tacitorum exemplis, in tit. de pactis recensendis, manifestum est. Nec est, quod regatur, quasi contractus esse tacitas conventiones ex aliquo orientes factæ vel gestione; ex quibus & furiosos & alios similes, expresse contrahere non valentes, sine curatoris aut tutoris consensu obligari constat, l. furiosus 40. ff. de oblig. & act. Etenim præsumpta magis, quam tacita in quasi contractibus conventio est, ut alibi latius dicitur; atque insuper inter pacta tacita, & quasi contractus illos, ex quibus furiosi similesque sine curatore obligari possunt, illud interest, quod pacta tacita factum requirunt illius, qui inde obligatur, aut obligationem sibi quasitam remittit, sic ut factum suo consensum declaret. At in quasi contractibus intervenit factum aut gestio ejus, qui tali factum non tamen ipse obligari vult, quam pectus alium sibi obligatum reddere primario intendit, aut intendisse fingitur, gerendo negotia, indebitum solvendo. Unde & ex uno quasi contractu, ubi obligatio nascitur ex facto proprio ejus, qui obligandus erat, puta, ex additione hæreditatis, obligatio non nascitur ex solo impuberis, furiosi, aut prodigi factum, sed tutoris aut curatoris auctoritate opus est, §. 1. Insti. de auctor. tut. l. ii. insti. 16. pr. & §. regg. C. de jure deliberandi. Quæ omnia a me adducta ad id prohiunt, ut evincatur, ubi nullum factum est, ibi nec tacitam pactationem esse, & ex rationis similitudine nec taciturnum testamentum: eum æque in testamentis ad conventionibus necessaria sit voluntatis declaratio, vel verbis literarive significanda, vel rebus ipsis & factis. Quo utroque deficiente consensus interponendi modo, consequens est, ut inepte vel pacto tacita quærat, vel concipiatur tacitum testamentum.

22. Ceterum de statutorum interpretatione, eorundem condendorum potestate, abrogatione, & aliis, quæ his sunt affinia, plura hoc loco congerere supersedeo; cum pleraque ex iis, quæ supra de legibus, earumque interpretatione tractavi, sint satis evidentiæ: & quid in singularibus de statutorum varietate ac potestate controversiis obtinere debeat juxta principia generalia, hic a me pro virili adstructa, suis tractare decreverim locis propriis, & genuina materię cujusque sede.

TITULUS V.

De Statu Hominum.

SUMMARIA.

1. *Hominem vel masculum, vel feminam, & aliquando deterius, aliquando melior barum, quam illorum conditio.*
2. *Sunt & vel cives, vel peregrini, qui & jure Romano, & hodiernis moribus varie inter se distant.*

3. *Hominem vel liberi, vel servi sum, de quibus plura remittit; & quæque servitus nostris moribus in usu sit: quid item nunc sint homines proprii.*

4. *Hominem liberi apud Romanos erant vel senatorii, vel equestrii, vel plebei Ordinii. Alii optimates, alii populares. Modie alii nobiles, alii ignobiles; quod ex patris, non matris conditione æstimandum regulariter. Nova nobilitatis peregrina hominibus non competunt privilegia nobilitatis.*

5. *Sunt denique vel jam nati, vel adhuc in utero; & quando bi pro jam natis habeantur, quando non.*

1. **S**Tatus, seu conditio personarum varius est, atque inde varia hominum divisiones. Nam, ut sileam, alios esse imperantes, alios parentes; alios atate majores, minores alios, quæ suis locis usum inveniunt; notabilis quantum ad varios in iure effectus distinctio est in masculos & feminas, hermaphroditi exi sui annumerando, qui in eo prævalet, l. quæritur 10. ff. b. t. l. rependendum 15. ff. de testibus, l. sed est quantum 6. §. ult. ff. de liberis & postum. Quamvis enim plerumque, & in longe maximis juris nostris partibus eodem utantur jure masculi & feminæ, sic ut de maribus disposita, & in sexum concepta masculinum, ad feminas quoque producenda sint, si non aliud inveniatur lege dispositum, l. 1. l. pronuntiatio 195. ff. de verb. signif. l. ai prætor 5. pr. & §. 1. ff. de negot. gestis, l. quæ & lex 5. §. hac verba 1. ff. de homine libero exhib. l. si quis ita 16. in pr. ff. de testam. tutela, l. patroni 52. l. qui quis mihi 116. l. Servius ait 122. ff. de verb. signif. in nonnullis tamen melior, præjore faminarum, quam virorum reperitur conditio, l. in multis 9. ff. b. t. Melior quidem, in quantum Vellejani Senatusconsulti gaudent beneficio; in plurimis impune juris laborant ignorantia; & mitius subinde ex delicto coercentur, quam viri. Deterior vero, dum nec magistratus esse possunt, nec publicis aliis & civilibus fungi muneribus, l. famina 2. ff. de regul. juris; etsi non desint, quæ jure remotæ, res ipsa tamen publica quoque tractare amant, filiorum maritorumque potestate abutentes. Viderint (inquit Seneca de consol. ad Helviam cap. 14.) ille matres, quæ potentiam liberorum mulieribus impotentia exercent; quæ, quia feminis honores non licet gerere, per illor ambiciosa sunt: quæ eloquentiam commendando alii, fugiant. Ad hæc jura gentium variarum mores in successione non modo feudalia, sed & allodialia, viris postposita: ut suis hæc aliæque plura locis plenius.

2. Divisi & olim in cives & peregrinos, multisque supra peregrinos excellēbant modis civitatis Romanæ jure gaudentes: quas inter cives atque peregrinos ex veteri Instituto differentias prolixè recenset Brissonius antiquit. libr. 1. cap. 15. Unde & legibus variis a populo Romano communicatis legitimis gentibus aliis, velut insignie beneficiis, has ipsas civitatis suæ prerogativas; quas leges apud Rosinum collectas vide antiquit. lib. 8. part. 2. cap. 2. Et quamvis Augustus (Suetonio teste in vita ejus cap. 40.) magni existimant, sincerum atque ad o-

mini collusione peregrini ac servili sanguinis incorporem servare populum, civitatem Romanam parvisse dederit, Tiberio pro cliente Græco petenti rescipere, non aliter se daturum, quam si petens sibi persuaserit, quam iustitiam petendi causas habere; & Livia pro quadam tribunario Gallo regani civitatem negaverit; tamen successu temporis ex Antonino Imperatoris constitutione omnes, qui in orbe Romano erant ingenui, cives Romani effecti sunt, l. in orbe 17. ff. b. 1. Quam constitutionem licet Antonino Caracalla velut auctori tribuendam putet Cl. Rykius in notis ad Tacitum pag. 334. & seqq. & a principio plane dispositionis in universum videatur, quis hic Antoninus fuerit, dum Imperatores varii verum Antonini nomen habuerunt; alii illud æque, ac Cesaris & Flavii assumerunt uti ex historię augustę scriptoribus aliisque constat, ac plenius docet Ruardus lib. 3. varior. cap. 10. Magis tamen est, ut adscribamus Antonino Pio, vel Marco Antonino philosopho: quippe quo imperante conditum quoque fuit Senatusconsultum Apronianum, ab Aproniano tunc consule (ut ex fastis patet) denominatum, quo cautum, ut omnes civitates in orbe Romano fideicommissa capere possent, & ipsi quoque municipis; sic ut actiones quoque ex Trebelliano in municipes transirent, l. omnibus 26. ff. ad Senatusconsultum Trebelli. l. cum tenetur 20. ff. de reb. dub. Ulpianus in fragmentis tit. qui hered. instituit. possunt 22. §. 5. quod fieri non potuisset, nisi simul cives fuissent effecti. Nec multum ab hisce Romanorum institutis abluere per Hollandiam, & plures alias provincias, ac regiones, antiquis temporibus in peregrinis præjudicia, quibus erant a civibus distincti: cum nec testes olim fuerint idonei contra cives, nec potuerint honore fungi, & levius vindicta fuerint illatae ipsis injuria, ac denique fiscus illis succederet. Sed ex quo mercaturæ occasione plurimi in hæc regiones eperunt peregrini confluisse, par quoque in plerisque capit esse peregrinorum ac civium conditio, exceptis per urbes & municipia magistratus honoribus, quos solis civitatis cuiusque civibus deferri, peregrinis exclusis, passim municipales leges cavent: nec difficile peregrino est vel prece vel pretio modico, in publicum illato, concessionem iurium civitatis ab urbis cuiusque magistratu nancisci. Hugo Grotius Manuduct. ad Jurisprud. Holl. lib. 1. cap. 13. per tot.

3. Quamvis autem omnes homines natura libertati studeant, & conditionem servitutis odiant, Julius Cæsar lib. 3. fore in med. vers. itaque quum de bello Gallico testetur, & experientia dicat; iure tamen gentium induta fuit inter liberos & servos distinctio; prout vel alieno domino contra naturam subjecti fuerint; vel salvam sibi reservarent facultatem faciendi quod libet, nisi si quid vi aut jure impediantur, l. libertas 4. ff. b. 1. v. enim illicita non minui libertatem, qualis est prædonum si miliumque violenta detentio, patet ex l. qui a latronibus 13. ff. qui testam. fac. por. l. bortei 24. ff. de captiv. & postlimin. non magis quam juris dispositione; quippe quæ vetans, ne, verbi gratia, prodigi sua dissipent, minores immobilia sine decreto alienent, l. iis. testamenta condant, nullis horum videri potest libertatem sustulisse, sed tantum restrinxisse licentiam nimiam ipsis pariter, & reipublicæ,

damnosam. Ceterum quo modo servi ratione officiorum & ministeriorum distincti fuerint, alii ordinari, alii vicarii & mediastini appellati, Ruardus docet 5. variorum cap. 20. Amplius quæ ratione servi facti fuerint, quo modo pro nullis iure civili habiti (licet non ita in iis, quæ juris naturalis essent) ac tota ipsorum vita, libertas, & omnia olim ex domini pependere arbitrio ac voluntate; qui deinceps mitigata paulatim fuerint illa potestas dominica, & intra modicæ castigationis cancellos coarctata; qui insuper omnia sua acquisiverint dominis, nihil sibi: quales fuerint adscriptitii, prædiorum nempe magis, quam personarum servi, simul tamen cum prædio, cui adscripti, in dominio dominorum fundi constituti, sine fundo nec alienandi nec legandi: quibus dein domus ex conditione servili ad libertatem perducti, libertini facti fuerint, ab ingenuis natis distincti, & quæ huius generis plura sunt, petenda si cui libet, latius ex interpretibus ad tit. instit. de jure personarum, & tit. de his, qui sui vel alien. juris, consulto prætermitto; cum minorem hæc apud nos usum inveniant, Inter Christianos fere abolita in universum servitute; usque adeo, ut, si servus regionum nostrarum, ac plurium gentium aliarum fines intraverit, etiam invito domino possit confestim ad libertatem proclamare, ut multis a Groeneveggio id firmatum DD. auctoritatibus ad tit. Instit. de his, qui sui vel alien. juris, & Parente p. mem. Paulo Voet ad §. 5. Instit. de jure personarum, 4. nec cuiquam mortalium nunc liceat sese vendundate, aut alia ratione servitutis iure semet alteri addicere. Bugnon de leg. abrogat. lib. 1. cap. 5. Vid. Imp. Leonis constit. 59. Si tamen Christiani cum barbaris bello commisi fuerint, ut ipsis capti barbarorum servituti addicuntur, ita talionis iure captos a se barbaros eodem servitutis iugo pressos tenent; sic ut aliquando ab Ordinibus Federati Belgii cautum inveniamus, in talibus etiam vigere debere latas de servis leges civiles; addita tantum exhortatione, ne domini eos durius habeant, neve diebus dominicis, aliisque temporibus ad publica pietatis exercitia destinatis, eos labore gravent Instru. l. l. van de Staten Generaal, voor de geconquesteerde plaatsen in Brazil, 23. Augusti 1636. art. 65. b6. vol. 2. placitorum pag. 1261. Quid, quod & multis in locis, ac ipsis vicinis Gæltiæ Zutphanique partibus, ubi sublatum est servitutis ius, inveniantur etiamnum homines proprii, aut ab iis haud longe diversi, adscriptitii Romanorum in plerisque similes, nec omni carentes macula servitutis; quippe quibus defunctis pro usu regionis cuiusque vario succedit dominus in quandam mobilium partem, imponit certis temporibus operas manu aut jumentis præstandas, multas illis coniugii ab illis exigit, quoties cum non ejusdem conditionis hominibus matrimonium iniverint, pecuniam in redemptionem juris primi concubitus accipit, in alios alienas, iudicis possessoris ac petitoris petit, nec invitum pati tenetur, prædia per tales possessa alienari, dividi, oppignorari, multisque modis aliis ex hoc iure sibi competente gravis hisce videri potest, ac quodam premere servitutis iugo. Atque hi non uno veniunt nomine, antiquitus dicti, Germanis *leibeigen*, nostratibus, *laten*, *lasen*, *beurmeidge*, *leibbare*, *beborige mannen*, *Wastinische leyden*. De quibus a-

liisque similibus ex nostrarum vicinarumque regionum antiquo & obscuro usu petitis, huc spectantibus plura vide sis apud Fredericum a Sande de feudi *Gebrie tract. preliminar. cap. num. 23. & seqq. ad finem, & cap. 2. in pr. Lambert. Goris adversar. tract. 3. part. 1. cap. 13. num. 4. & seq. ad fin. Ant. Matthæum paromia 2. num. 43. & seqq. Simon a Leeuwen cent. tor. part. 1. libr. 1. cap. 2. num. 2. 3. 4. 5. 6. Mevium ad jus lubecense libr. 1. tit. 5. art. 3. burgundum ad consuetud. Flandria tract. 13. Struvium ad Fand. b. 1. num. 23. 24. Justum Meyerum collegio Argentorat. b. 1. num. 17. 18. 19. Parent. p. mem. Paulum Voet ad princip. Instit. de jure person. num. 8. & ad §. 5. d. tit. num. 4. Placitum Ordinum Zelandia 15. Novemb. 1674. vol. 3. placit. pag. 546.*

4. Porro nec liberi homines ejusdem omnes fuerunt conditionis ac dignitatis, dum alii senatorio Ordini fuerunt adscripti, alii equestris, pars longe maxima plebeium Ordinem constituebant. Alii insuper optimates dicebantur, populares alii. De quibus omnibus prolixè Carolus Sigonius de antiquo jure civ. Romanor. lib. 2. cap. 1. 2. 3. 4. 5. 6. Rosinus antiqu. Roman. lib. 1. cap. 15. 17. 18. ibique Demosterus in notis. Quibus proxime accedit ea, quæ apud nos, & passim obtinet, hominum in nobiles, & ignobiles seu plebeios distinctio; de quorum Nobilium origine, jurebus, ac differentis qui plura novisse cupit, videt Hugonem Grotium Manuduct. ad Jurisprud. Holl. lib. 1. cap. 14. Simon van Leeuwen censura forens. part. 1. lib. 1. cap. 2. num. 7. 8. 9. 10. 11. Clariss. D. Ant. Matthæum Collegam honorandum tractatu luculento, de nobilitate, Andr. Tyraquellum de nobilitate. Hæc enim aliæque similia prolixius excutere, licet sua non crearet utilitate; a nostro tamen instituto alienum est. Illud expedire, quoties de nobilitatis aut civitatis jure questio est, non tam maternæ, quam paternæ stirpis conditionem spectandam esse, ut liberi nobilibus vel plebeis, civibus aut peregrinis accendendi sint, l. 1. §. 2. pr. ff. ad municipalem l. cum legitima 19. ff. b. t. nisi privilegio munita inveniantur origo maternæ, ut vel civitatis, vel nobilitatis jura per eam propagentur, d. l. 1. §. ult. pr. ff. ad municipalem, Paulus Voet de statutis sect. 5. & ad princip. Instit. de ingenuis num. 5. Zoësius ad Fand. tit. de his, qui sui vel alieni. jur. sunt num. ult. observandum tamen, privilegiis, quæ nobilibus invenitur concessa in dubio illos gaviuros, qui veteri nobilitate conspiciuntur, aut nova quidem, sed ab eo data, qui & privilegium indult; nequam illos, qui nobilitatis novæ peregrinæ titulis splendent; ne alioquin privilegia extendantur ultra mentem concedentium, arbitrio Principis extranei etiam ad eos quos indignos judicaret privilegii auctor, vide Paulum Voet de statutis sect. 4. cap. 3. numer. 16. Ant. Matthæum paromia 5. num. 11. in med. quod & nominatim distant edicta Philippi II. & Alberti, ac Isabelle, ibidem allegata; uti & novissime placitum Ordinum Hollandiæ anno 1666. vol. 3. pag. 604. 609. quo cautum, jura venationis, nobilibus per Hollandiam competentia, talibus tamen non censi indulta.

5. Ad hæc inter homines jam natos, & nascituros seu in utero etiam constitutos leges distin-

guunt. In utero constitutos quod attinet, licet proprie necdum hominis appellatione venire possint ob incertum nativitatis, sed magis tales velut *ipem animantis* lex regia consideraverit, l. negat. 2. ff. de mortuis inferendo. Fictio tamen juris pro jam natis habentur, quoties de ipsorum commodum agitur, l. qui in utero est 7. & l. qui in utero sunt 26. ff. b. t. Quæ ratione post conceptionem superveniens parentibus calamitas nocere non solet ei, qui in ventre est: sive enim prægnans mater in servilem deducatur statum, vel ultimo damnetur supplicio aut deportetur, partus liber erit & ingenuus, pr. Instit. de ingen. l. Imperator 18. ff. b. t. sive ab hostibus capta ibidem pariat, partus postliminii jure gaudebit; cum aliquin ad eos, qui penes hostes & concepti & nati sunt, ius postliminii se non extendat, parentibus aut hostes extinctis, l. qui in utero sunt 26. ff. b. t. junct. l. 1. c. de postlimini. & licet concepti natiq; ex patre, qui Senatu motus est, Senatorum fatis haud accendendi sint; concepti tamen antequam pater ordine moveretur, licet post demum nati, quasi Senatoris filii eadem ratione intelliguntur, l. emancipatum 7. §. 1. ff. de Senatoribus. Hereditates quoque legitime ut jam natis deferri solent, ita & nascituris in utero constitutis, d. l. qui in utero sunt 26. ff. b. t. quibus & donec nati fuerint portiones reservantur, l. antequam 5. & l. 4. ff. si pater heredes petatur. Quod si non ipsorum in utero existentium, sed tertii tantum vertatur commodum, cessat illa juris fictio, quæ pro jam natis habentur, nec aliis prosunt, nisi nati, d. l. qui in utero est 7. ff. b. t. quod dicitur 271. ff. de verb. signif. Hinc, quæ ipsis necdum natis prodere nequeunt, etiam ex tempore nativitatis suspensa manent; quæ de causa nec posthumum præteriti a parte, dum sunt in utero testamentum rumpunt, sed demum agnatione sua, testamento manente ratas, si abortus fiat, aut monstrum producat, l. uxoris 2. l. 5. c. de posthumis heredes. Instit. nec ipsis ad spem successionis vocatis una cum aliis, collatio per reliquos faciendi, nisi postquam fuerint edicti; cum nec ante reipsa heredes sint, lege ultim. ff. de collatione. junct. lege posthumus 1. Cod. ead. Mæne, si vel lesionem evitare neque t, vel commodum sentire is, qui in utero est, nisi & tertio per tempore prosit, patiuntur leges, tertium quoque usque ad editionem partus reddi commodorum participem. Cum ergo partus salvus esse nequeat, dum mater prægnans supplicio afficitur; ac summopere periclitetur, si vel questionibus illa supplicium; & penam & tormenta differri obtinuit, donec pepererit, quæ nocens est aut accusata, l. prægnantis 5. ff. de partu, l. Imperator 18. ff. b. t. Paulus præcept. sent. lib. 1. tit. 12. §. 5. Cumque nutriti fetus nequeat, nisi matre nutrita; consequens fuit, ipsi uterum gestanti alimenta, conditioni congrua, præstanda esse ex hereditate in cuius possessionem illa ventris nomine missa fuerit, licet aliunde habeat, unde sustentare se possit; cum ista præstari videntur ei, qui in ventre est, lib. 1. §. mulier. autem 19. lib. curator 3. ff. de ventre in potest. mit.

TITULUS VI.

De his, qui sui vel alieni juris sunt.

SUMMARI A.

1. *Homines vel sui, vel alieni juris sunt.*
2. *Quid sit patria potestas? eam furiosi quoque ac prodigii posse competere.*
3. *Qui olim, qui postea, qui moribus hodiernis sint effectus patrie potestatis. Nepotem hodie non esse in potestate aui paterni.*
4. *Varis modis constituitur potestas hęc, præcipue iustis nuptiis, si modo tempore legitimo liberi nati sint; quondam sit illud tempus legitimum, tum jure Romano, tum hodierno.*
5. *Natus mense quinto vel sexto a nuptiis contrahitis legitimus non est, si maritus ante nuptias cum uxore non coevertetur.*
6. *In dubio præsumendum est, filium non ex alio, sed marito conceptum esse.*
7. *Si mulier profectur, se ex alio quam marito suo gravidam esse, nec parvum, nec sibi nocui, si a iura probatio deest.*
8. *Si mulier procreet adultera, tamen partus in dubio magis ex marito, quam adultero conceptus videri debet.*
9. *Si mulier innox a morte mariti prioris ad alias nuptias transierit, & partum edidit, qui naturaliter potest vel ex primo, vel ex secundo marito conceptus esse, præsumendum est, cum ex marito secundo esse genitum.*
10. *Natus ex sponta impregnata, nuptiis non secutus, an legitimus?*
11. *An legitimus sit, qui post solvitur divorcium concepit, & edidit ex conjugibus, præcipua auctoritate ac præsentia conjugum redintegrantibus?*
12. *Quibus modis probetur, aliquem esse filium aut esse legitimum remittitur.*
13. *An monstra liberorum numero censeantur?*

I Et a persona rerum divisio, qua alii sui juris sunt, dum nec patrie, nec dominicæ subsunt potestati, & patres familias appellantur, sive puberes sint, sive impuberes; cum & impubes in tutela constitutus sui juris sit, *pr. Instit. de tutel.* Hæsi me non lateat, alio aliquo sensu & patris familias denominationem apud probatos scriptores reperiri. Vide Ravardum l. 4. *variorum* c. 12. in *med.* Alii alieni juris, qui dominicæ, vel patrie potestati subsunt. De dominicæ potestate satis prius instituti ratione sit. *præced. actum.*

2. Patria potestas est ius, quod cives Romani masculi, non femine, habebant in suos liberos ex iustis nuptiis, legitimatione, vel adoptione quæritum, sive ingenui essent, sive libertini, *l. liberos* b. f. de *patria potestate*. Sive scient, prolem sibi natam esse, sive non, *l. uxorem* 29. ff. de *manumiss. testamento*. Etiam si furore vel amentia, aliòve animi vitio laborantes re ipsa non potuissent hanc potestatem exercere; sive ante furorem sive in ipso furore ex uxore sana, vel simili amentia specie vexata, liberi propanantur concepti, *l. patre furioso* b. ff. b. t. l. qui *furere* 20. ff. de *statu homin.* Li-

cet enim in his, in quibus patrie potestatis effectus facti aliquo, vel consensu declarandus est, factum parentis furiosi non expectetur; & ideo liberi hæreditatem adire, & nuptias contrahere possint, non interposito per talem iussu, *l. cum heres* 5a. in *pr. ff. de acquir. vel omit. hered.* l. si *neq.* 9. ff. de *rii nupt.* l. i. si *furiosi* 25. C. de *nupt.* *pr. Instit. de nuptiis*; non tamen ideo minus commoda ex tali liberorum facti, parenti de jure tributa, ipsi quoque furioso salva erunt, quasi consensisset, veluti, emolumenta hæreditatis, & jura patrie potestatis in nepotes, ex tali matrimonio hii quæstos, ne alias furoris infortunio calamitosis alia addatur in ademptione juris consistens afflictio, *l. furiosus* 63. ff. de *acquir. vel omit. hered.* arg. d. l. si *furiosi* 25. in *fin.* C. de *nuptiis*. Idemque in prodigio juris in plerisque est: tantum enim abest, ut prodigialitate patris patria solveretur potestas, ut magis ipsi tributa inveniantur emancipationis facultas, quam tamen furioso non competere certum est, *l. penult.* §. *posuit* 2. in *fine* ff. de *curat. furios.* & alii extra *min. dand.*

3. Cum vero potestas hæc quandam quasi proprietatis speciem patri avocæ paterni in liberos tribuerit, l. 2. §. 2. ff. de *interdictis* sive *extraord.* ad. sic ut & vindictio liberorum ex jure Quiritium, & interdictum de liberis exhibendis, & actio furti, & utilis de servo corrupto, & legis Aquillæ, similesque inde competenter, d. l. 2. §. 2. ff. de *interdictis* sive *extraord.* ad. rei. tit. ff. de *liberis exhibend.* §. 9. *Instit. de obig. quasi ex delicto*, l. sed & si 5. in *fine*, l. quæ *actio* 7. in *pr.* & §. si quis in *collocatione* h. ff. ad *leg. Aquil.* l. 1. §. 2. de *rei vindict.* non mirum fuit, quod & olim ejusdem potestatis jure pater filiumfamilias noxæ dare potuerit ex eius delicto noxali conventus iudicio, §. ult. *Instit. de noxal. action.* ac in eum habuerit ius vitæ necisque, l. ult. C. de *patria potest.* l. in *suit* 2. in *fine* ff. de *liber. & posthum.* l. dixit 5. ff. de *leg. Rom. de parricid.* Adde Ravardum ad *leg.* 12. *tabul.* cap. 5. quamvis vendere non potuerit, atque ita libertatem eripere, aut abdicare, nisi liberos sanguinolentos, urpere egestate & necessitate famis; sic ut plus incolunitatis libertatis, quam vitæ liberorum olim a Romanis prospectum fuerit, d. l. ult. C. de *patria potest.* l. abdicatio 6. C. *rod. tit.* l. 1. 2. C. de *patrib.* qui *filios distraxer.* Jure tamen posteriori non ita in immensum extensa fuit auctoritas paternæ, ac ne in corrigendis quidem liberorum erratis animadversio privata quæcumque permissa fuerit; sed vel divini pœna multare potuit, ob ingratiitudinem alimenta denegans, ab hæreditate secludens l. si quis a 5. §. *idem* *judez* 11. ff. de *agnos.* & *alend. liber. nov.* 115. cap. 5. vel pœna senis, vel modicam coercere castigatiōnem; ut, quos ad vitæ decora non provocabant domesticæ laudes exempla, saltem correctionis medicis medicina impelleret: nam ut Seneca lib. 1. de *ira* cap. 5. castigatio, quæ sincera est, & cum ratione, non nocet: sed immoderata specie nocendi. Quod si atrocitas facti domesticæ emendationis vi excederet, liberos enormium delictorum reos placuit iudicio tradi notioni, l. un. in *fin.* C. de *emendat. propinquor.* Qua tamen hæcenus nec ad singulare jus patrie potestatis reducenda sunt, nec solius pa-

tris propria; cum & matri similia facere permis-
sum sit naturali ratione, & in emancipatos hac
quoque iura exerceri possint. Quae vero illa sint,
quae patri soli in liberos suos non emancipatos, ju-
da competunt, partim in acquiendo, partim in ad-
ministrando, partim in substituendo, tutores dandi,
ratione voti aut nuptiarum consensendi, vel dissi-
dendi potestate, aliisque pluribus consistentia, suis
locis singula tractanda venient. Si quis interim col-
lecta & juncta desideret, videat DD. ad tit. Cod.
de patria potestate & princip. ac tot. tit. Instit. de
patr. potest. dummodo cogit, gentium plerumque
moribus (Frisiis exceptis, quos in plerisque hic ju-
ri Romano adhaerere testatur Sande lib. 2. tit. 7.
depa. 2. & 3.) magna ex parte sublatis esse ipsos
illos, qui recentiori jure Romano supererant, patriae
potestatis effectus; aut si non sublatis, cum matre
communicatis, etenim nec vendere filium potest in
casu necessitatis, nec peculii adventitii usumfructum
apud nos acquirat; nec pupillarem facit substitutionem
ad eos effectus, quos illa jure Romano solabat sorti-
ri: nec ultra, quam & mater substituendi jure gaudet;
nuptiarum quoque intuitu, ut patris consensus requiri-
tur, sic eo deficiente, matrem consentire usque ad ean-
dem ætatem necesse est; ut hac tit. de peculio, de
vulgar. & pupill. substitut. de nuptiis, alibi que latius
tradam. Vide Gudelinum de jure novit. lib. 1. cap.
13. vers. quid moribus, seu numer. 14. Groenewegen
de legib. abrog. ad §. 2. Instit. de patria potest. Paulum
Voet ad princ. Instit. cod. tit. n. 5. Bugnon de leg.
abrog. lib. 1. cap. 7. Lambert. Goris adversar. tract.
4. §. 6. Et quamvis Romanis legibus placuerit, ex
nilio in potestate retento nepotes in avi esse pote-
state, sic ut eo vivente patris intermedii potestas
vix esset conspicua, §. ult. Instit. de patria potest.
l. patri 20. §. 21. ff. ad leg. Jul. de adul. l. si ne-
potes 3. ff. de ritu nup. §. illud. 11. Instit. de a-
dopt. §. admonendi 7. & §. illud autem 9. Inst.
quib. mod. jus patr. pot. solu., patrio tamen jure ne-
potes in solius patris, non avi potestate esse, ac ne
mortuo quidem patre nexibus illibatos fore, verius
est: cum enim per nuptias ipse filius nunc a patria
liberatus sit potestate, ut dixi tit. seq. ac nepotem
ex nullo emancipato natum, patrem, non avum sequi
leges dicent, d. §. 9. inf. Instit. quib. mod. jus p.
pot. solvitur, omnem certe nepotem non aliter, quam
ex filio emancipato conceptum natumque, atque a-
deo solius patris potestati subiectum, considerare ne-
cesse est; etiam si ante nuptias natus, per nuptias
legitimus esset; cum utique non nisi in legitimis,
aut adoptatis patriae potestas possit competere, non
in naturalibus tantum. Gudelinus de jur. novit. lib.
1. cap. 13. in fin. Groenewegen ad §. ult. Instit.
de patr. potest. Ant. Matthaeus disput. de nup. &
tutelis, in auxilio de divortii legum & uniu. n. 17.
unde & patris solius aut matris, non avi avique
assensum in nuptiis desiderari, notatum tit. de ri-
tu nup.

4. Constituitur hac potestas tribus potissimum
modis, puta, nuptiis, legitimatione, & adoptione, ju-
diciis quoque sententia, dum emancipati ob ingra-
titudinem in patriam revocantur potestatem, l. unic.
C. de ingrat. liberis, aut per errorem declarantur a
iudice filiafamilias cum vel emancipari, vel ne filii
quidem essent; re scilicet judicata habita pro veri-

tate, arg. l. ingenuum 25. ff. de statu homin. junct.
l. si cum pater 2. C. si aduers. rem judic. plenissi-
ma denique restitutione per Principem facta, si pa-
tris aut filiafamilias deportatione potestas patriae e-
vanuisset, §. 1. Instit. quib. mod. jus patr. pot. solu.
Nuptiis tamen non aliter, quam si legitimo tem-
pore filius natus fuerit; quod est ab initio mensis se-
ptimi ad initium mensis undecimi; sic ut a nuptiis
contractis mense septimo aut posteriore editus pro
legitimo habendus sit; cum & mensis septimi initio
perfectum nasci partum ex Hippocratis auctori-
tate receptum sit, l. septimo 12. ff. de statu homin.
l. interito 3. §. ult. ff. de suis & legib. hered. &
rursus octavo, nono, vel decimo usque ad undecimi
mensis initium natus, a dissoluto pro obitum mari-
ti, aut divortium matrimonio, vel ab absentia viri,
tempore computando, l. Galus 29. in pr. ff. de li-
beris & posthumis, l. interito 3. §. penult. ff. de
suis & legib. hered. l. ult. C. de posthum. hered. Insti-
tit. l. ult. ff. de fideicommissar. libertat. novell. 39.
cap. 2. post decimum elapsam ab absentia vel nu-
ptiarum dissolutione mensem nati, ut legitimis an-
numerandi non sunt, ita nec potestati subiecti cen-
seri possunt, d. l. interito 3. §. pen. ff. de suis &
legib. hered. novell. 39. cap. 2. multoque minus, si
cum Ulpiano concipiamus, abfuisse maritum per de-
cennium, ac reversum invenisse anniculum in domo
sua, l. filium 6. ff. b. l. Plane cum inter ipsos me-
dicos non satis de extremo suo longissimo gestandi
uteri tempore conveniat, Aulus Gellius Noct. Atti-
lib. 3. cap. 16. Paulus Zaccarias quest. Medico le-
gal. lib. 1. tit. 2. Carolus Hannibal Fabrotus, de
tempore partus humani. Atque ut terrore aliisque su-
bitaneis animi motibus mulieres non raro maturius
enixas fuisset in aperto est; ita quoque ex adverso
luctu domestico, infirmitate valetudinis, defectu vi-
rium naturali, alimentis penuria, aliisque similibus,
parturiendi tempus retardari posse non sit impro-
babile; non absurdum fuerit, arbitrio iudicis hic a-
liquid permitti, ut, perpensis probe circumstantiis,
& ipsa mulieris vita anteacla, moribusque fama pu-
blica integris aut suspectis, adhibitis etiam in con-
siliis artis medicæ peritis a Juris Romani definitio-
ne decem mensibus circumscripserit nonnihil recedat;
maxime cum de solitis casibus ac frequentioribus le-
ges soleant non ad ea, quae difficulter & perraro e-
veniant, aptari, l. iura 3. et. II. seq. ff. de legibus,
ut proinde nec in raro contingentibus adeo exacte
servanda sit legum definitio, arg. l. si major 12. C.
de legib. heredibus. Qua ratione, suadente ita pud-
icitiae fama ac presumptione, in Frisia duodecimo
mense natus sententia curiae legitimus & defuncto
mariti hæres declaratus est. Sande dec. Frisic. lib.
4. tit. 8. def. 10. Adde Paulum Zaccariam quest.
Medico legal. lib. 1. tit. 2. quest. 6. Mynsingerm
ant. 6. obser. 40. Menochium lib. 2. de arbitrar.
judic. casu 89. n. 33. & seqq. Rittershusium ad
novel. part. 4. cap. 13. Caranza de partu natur. &
legit. cap. 13. 14. 15. Carpovium definit. forensis
par. 6. constit. 27. def. 13. 14. 15. Gudelinum d.
jure novit. lib. 1. cap. 12. vers. ac decemviri seu
n. 6.

5. Quod si sexto, vel quinto, aut citiore a nu-
ptiis contractis, mense partus edatur, cum vitalis es-
se nequeat ex iudicio medicorum aut perfectus, non

est quod de jure patris in talem inquiramus. Si tamen perfectum ac plenissime formatum edi contigerit, non est cogendus maritus talem agnoscere, aut alere ut suum, quoties prematuræ ac festinatæ ante nuptias veneris usum negaverit, jurejurando, si exigitur, interposito arg. d. l. 12. de statu homin. Paulus Læchias querit. Medico-legal. tom. 5. deici. 45. Carranza de partu natur. & legit. cap. 7. §. 8. g. Plane, si quis ante nuptias in furivis cum puella complexus ruens, eam deinceps matrimonii vinculo legitime sibi sociaverit, nec anticipata gaudia ipse diffiteatur; non dubium, quin vel confestim a nuptiis contrahi, aut ipso nuptiarum die editus (quamvis tum demum concipiendus) legitimis liberis adscribendus sit, subsequente connubii fœdere omnem conceptionis maculam tollente, arg. princ. Instit. de ingenuis l. 1. & servorum 5. §. 2. ff. de statu hom. cum & ante nati ea ratione nati legitimi, §. ult. Instit. de nuptiis. Simon van Leeuwen centur. for. part. 1. lib. 1. cap. 3. num. 5. etiam post contractas nuptias nullus interesset concubitus, & in illis versemur locis quibus ad introducendos alios nuptiarum effectus præter sacerdotalem benedictionem ingressus in thorum conjugalem desideratur.

6. De cetero pro eo, qui legitimo tempore ex uxore est editus, præsumptio militat, legitimum illum esse, sic ut & filium leges definiant, ex vi uxore ejus nascitur, l. filium 6. ff. b. t. l. i. vicini §. C. de nuptiis, & patrem, quem nuptie demonstrant, l. quia semper 5. ff. de in juri. & ad id, ut quis se legitimam probet filium, sufficiat demonstrare, se ex matrimonio legitime celebrato natum esse: usque adeo, ut in dubio præsumatur & habitus generandi, & rei veneris exercitium inter conjuges cohabitantes, nec ferendus sit, qui cum uxore quotidie moratur, filium ex ea natum agnoscere noluerit quasi non suum; nisi constet, maritum aliquandiu cum uxore non concubuisse, infirmitate interveniente, vel impotentia generandi, quo posito probatoque, qui in domo natus est, licet vicinis scientibus pro filio mariti ratione manifesta haud foret habendus, d. l. filium 6. ff. b. t. Hagio Grotius manuscul. ad jurispr. Holl. lib. 1. cap. 12. num. 5. Christinus ad leg. Meckliniens. tit. 18. art. 4. n. 1. Andr. Gayl. lib. 2. obs. 97. num. 16. Menochius de arbitrar. judic. lib. 2. casu 89. num. 19. & 53. ac seqq. Jacob Coren consil. 12. num. 11. & seqq. Abr. a Wesel. ad novell. contrit. Ultraj. art. 144. num. 55.

7. Quod ergo, si mulier partum edat eo tempore, quo potuit ex marito suo prægnans esse, octavo forte, vel nono a nuptiis contractis mense, maritum vero patrem neget, velante partum, vel in ipsis parturiendi difficultatibus atque disriliuine, ac ex alio se concepisse fateatur; erit ne proles legitima & mariti? Certe, si alia non adsit probatio factus ex alio, quam marito suscepti præter ipsam illam mulieris confessionem, velius est, nec sibi nocituram tali professione uti jurata mulierem, ut adulterii vel stupri rea perageretur, aut pelleretur repudio; nec partui, quo minus ille & legitimis haberetur, & a marito etiam invito, sine legitimis probationibus filium abnegare, agnoscendus, alendus, & hæreditate suo tempore beandus foret. Præterquam enim, quod natus in domo mariti præsumendus est ex eo & uxore ejus conceptus esse, sic ut, cum ma-

ter naturaliter certa sit, pater ex præsumptione censetur, quem nuptie demonstrant, nisi contrarium evidenter constiterit, d. l. filium 6. ff. b. t. l. quia semper 5. ff. de in juri. voc. Insuper huiusmodi professionem propria turpitudinis sine sponte emissam vel ab insaniam quadam & læsa imaginatione, vel a concepto in maritum odio ac ira, quæ & ipsa brevis furor est, procedere merito coniecimus: assertionibus autem de partu, a matre propter repudiationem allamæ causam, sed veritatis locum fore, Scævola auctor est, l. Imperatores 29. §. 1. ff. de probat. arg. l. divorium 5. ff. de divorciis, l. quicquid 43. ff. de reg. juris. Et ita maxime non apparente, leges tamen in dubio pro falsis habent, ac velut ab iis, qui non sanæ sunt mentis, profectis, quæcumque malignum parentum circa liberis judicium continent; donec assertorum veritas fuerit aliunde probata, l. non est 4. ff. de inoff. pr. Instit. eod. tit. nov. 115. cap. 5., non enim nudis assercionibus, & ementita professione, licet uterque confugium consentiret, veritati & liberis præjudicium fit, arg. l. non nudis 14. C. de probat. l. nec omnia 15. l. parentes 22. C. de liber. causa, Jacob. Coren consil. 12. Mascardus de probation. conclus. 79. Boerius dec. 299. Christinus ad leg. Meckliniens. tit. 18. art. 4. n. 2. & seqq. Costalius ad l. 16. ff. b. t. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 97. num. 8. D. Ant. Matthæus de probat. cap. 1. num. 50. & seqq.

8. Quod si non sola sit maritis professio, secundum jam dicta, sed Insuper eam adulterii convictam ponamus; nec sic quidem adulterium præsumamus partum; sed magis in dubio genitum a marito, quoties ille, durante eo tempore, quo partus concipi potuit, uxori cohabitaverit, nulla impotentia manifesta prædictus, esse proles mariti, esse adulteri vultum credatur referre. Neque enim crimen adulterii, quod mulieri obicitur, infanti præjudicat, cum possit & illa adultera esse, & natus maritum mulieris habuisse patrem, l. minor 11. §. 2. que propter 9. ff. ad leg. Jul. de adulter. Quod enim si Juliam imitata adultera, non nisi plena nave vectorem admiserit; ut ea ratione filios ederet maritum ore vultuque representantes. Hæcque facit, quod ubi & ex licito & ex turpi actu initium rei derivari potuit, in dubio pro actu licito & honestate præsumendum sit. Menochius lib. 2. de arbitrar. jud. casu 89. n. 20. & seqq. Andr. Gayl. lib. 2. obs. 97. n. 7.

9. Illud sua non caret difficultate, si mulier, anno luctus neglecto, brevi post conjugis obitum ad alia vota transiens, eo tempore enixa sit, quo & ex primo defuncto, & ex secundo marito concepisse potuisset, mense puta nono a morte viri, septimo vero a nuptiis contractis computando. Sunt enim quibus placuit, talem habendum esse utriusque mariti filium, ex utriusque alendum patrimonio, & ad hæreditatem utriusque admittendum. Sunt & qui arbitrio prolis tribuant electionem, utrum defuncti, an superstitis haberi cupiat. Sed cum impossibilitatem prior involvat opinio, & ridiculum sit, atque naturæ repugnans, ut quis hunc, vel illum suo arbitratu haberet genitorem; aliis contra visum fuit partum talem neutrius mariti liberis ob incertitudinem accensendum esse, ac ab utriusque hæreditate depellendum, arg. l. si fuerit 10. ff. de reb. dub. l. si quis ita 3. §. si duobus 7. ff. de adim. vel transi-

fer. legat. quasi non ius quidem ei deficeret, sed probatio, *l. duo sunt* 50. ff. de testam. tutela. Baldus ad *l. liberorum* 11. ff. 1. ff. de bit, qui not. infam. Verum nec hoc recte admiseris, eo quod non durum modo sed, & iniquitatis plenum iudicari debet, prognatum ex conjunctione per leges non infirmata, atque adeo ex iustis nuptiis susceptum, adscribi illegitimorum ordini, & paterna hereditate, quam ratio naturalis velut lex quædam tacita naturæ liberis addixit, sine ulla sua culpa spoliari: nam quamvis leges nuptias hæc nimis festinatæ poenis prosequantur, inutiles tamen non declarant aut illegitimas, vel nullas, poenis ipsis satis contentæ; non magis quam secundas, tamen variis quoque poenis adstrictas. Nec magis placet illorum sententia, qui ex vultu partus & lineamentis defunctum maritum superstitemve magis referentibus, dignoscendum putant, utrius filius is sit habendus. Nam quamvis sæpe parentibus similem formet natura prolem, ut plurimum Tyræquellus leg. *connubiali* 7. §. 1. par. 7. n. 52. Henricus Salmuth ad *Pancirolii rerum memorabil.* par. 2. tit. 10. pag. 206. & seqq. quam fallax tamen hoc sit fundamentum, dum non minus frequenter dissimiles parentibus gignuntur nati, forma, robore, ingenio, moribus matri, vel extraneis magis assimilati a natura, quam patri, experientia testis est, & luculentè probat Tyræquellus leg. *connubiali* 15. nu. 154. Salmuth ad *Pancirolii memorabilia* d. tit. 10. pag. 204. 205. Probabilius ergo, & analogie juris convenientius videtur, marito secundo partum attribui; non eo tantum casu quo prior maritus datus morbo, quo perit, fatigatus fractusque ab uxore continuisse præsumi posset; sed & si repentino fide subductum, exiguo ante obitum tempore liberorum creationi operam dare potuisse ponamus. Tum quia supra monitum, mense septimo partum perfectum prodire posse, & eum de iure nulum præsumi, qui ex viro uxori cohabitante & uxore ejus nascitur; sic ut, nisi generandi impedimentum docuerit, non ferendus sit, filium domi suæ natum ex se genitum negans, non habens quippe juris aliquod remedium, quo præsumtionem contra se natam posse depellere, d. *l. filium* 6. ff. b. i. tum quia suæ debet imputare temeritatem, quod contra legis prohibitionem præcoxem uxorem duxerit, nec dum certus, utrum sperandus sit ex marito priore posthumus, nec ne; cum tamen jura velint, eum, qui cum alio contrahit, conditionis ejus ignarum esse haud oportere, *l. qui cum alio* 19. ff. de reg. juri. tum denique quia satis est, ut magis is constringatur alere, hæredemque facere partum forte non suum, quia ipse incertitudinis auctor & causa est, & confusione sanguinis ac seminis præmaturo induxit matrimonio; quam ut onere talis agnoscendi non suum gravaretur defunctus, extra omnem iustitiam confusionis culpam positus. Imputet nempe si bi secundus, quod sponte in hæc angustias sese conjecerit, & sequæ ardeaverit: quas, si legum præcepta servasset, potuisset evitare, arg. *l. non exigimus* 2. ff. si quis tamen 8. ff. si quis cautionem in judic. rit. caus. facili. Treutlerus vol. 1. disp. 2. ib. 52. it. F. vide Tyræquellum leg. *Connubiali* 7. num. 52.

10. Quisquis vero ex sponsa impregnata natus fuerit, dum forte sponsus ante consensum de præsentī nuptias de jure Romano facientem, vel inter

desideratas in his locis proclamationes, ante solemnem nuptiarum contractum in facie Ecclesiæ, vel coram lege loco interpositum, facto sanctus est, legitimis haudquamquam accensendus. Quamvis enim non videatur legum contentor, qui mortæ præventus, requisitis solemnitatibus satisfacere non potuit, ac nuptias solus quoque consensus faciat, licet concubitus non confirmatus, *l. nuptias* 50. ff. de reg. juri. insuper in liberæ mulieris conjunctione nuptiæ in dubio præsumenda sint, *l. in libera* 24. ff. de ritu nupt. nec denique videatur inito matrimonio deesse firmitas ob pompam omissam, aliamque nuptiarum celebritatem, *l. si donationum* 22. C. de nuptiis, hisque rationibus moti plures talem, si non per omnia legitimum, saltem, legitimi loco habendum, & patri ac agnatis ab intestato successorem pronunciant: Mævius ad *jus Lubecum.* par. 2. tit. 2. art. 9. numer. 53. Hartmannus Pistor *obseruat.* 83. Sande dicit. *Fritie.* lib. 2. tit. 1. def. 1. Mascardus de probatione. conclus. 1032. Carpovius *defin. fore.* par. 3. contrit. 14. def. 12; tamen ne ex ipsis quidem Romani juris fundamentis hanc sententiam recte sustineris: neque enim ex allegatis legibus quicquam ultra probari potest, quam solo consensu de præsentī posse adeo, præsupposito præsentē in nuptias consensu, partum futurum patri legitimum. Minime vero ex hisce arguitur, sponsam concubitu solo interveniente uxorem fieri, ut sponsalia per concubitus transire in nuptias, quod tamen demonstrandum fuerat, ut filius legitimus haberi posset, tanquam natus ex viro & uxore ejus, sic ut patrem nuptiæ demonstrarent juxta *l. quia tempus* 5. ff. de in jus voc. *l. filium* 6. ff. b. i. id quo multo magis conveniens est Hollandorum, Ultrajectinorum, aliorumque institutis, apud quos adeo ad nuptiarum validitatem tum proclamationes tres nundinales aut dominicales, tum ipsa nuptiarum solemnitas celebritas in facie Ecclesiæ aut apud aëta, sunt necessaria, ut sine his nuptiæ jubeantur legibus provincialibus esse ipso jure nullæ, ut latius tit. de ritu nupt. ac proinde nec vir, nec uxor, nec liberi legitimi queant intelligi, arg. §. pen. Instit. de nupt. Sande dicit. *Fritie.* lib. 2. tit. 1. def. 1. a med. usque ad fin. Abr. a Wesel ad novell. consit. Ultrajectin. art. 14. num. 53. Simon van Leeuwen *cent. fore.* par. 1. lib. 1. cap. 3. num. 6. Paulus Voet ad §. 12. Instit. de nuptiis num. 2. Plane si manifestum fuerit, eos, qui solemnita nuptiarum haud observant, nuptias tamen voluisse contrahere, legesque municipales non infirmare matrimonium, non ex præcepto legum contrafacta, sed poenis aliis contentas esse, non erraverit, qui, prioris sententię ratiocinia secutus, partum eo casu censuerit legitimum.

11. Quod si inter conjuges divortium quocunque modo interesserit, ac dein in concordiam reversi redintegraverint matrimonii vinculum, ex juris quidem Romani fundamentis partus deinde conceptus & editus legitimus censeri debet, quippe ex viro & uxore ejus progenitus, arg. *d. l. i.* 3. ff. de in jus voc. *d. l. i.* 6. ff. b. i. & ut solo consensu ab initio matrimonium contrahi, sic & divortio directum, redintegrari solo consensu, rationis est, arg. novell. 154. cap. 10. *l. perique* 35. *l. generali* 34. §. 1. ff. de ritu nuptiarum. Quæ & ad mores nostros recte traduxeris, quoties sola sua voluntate a se mutuo con-

juges recesserint; nulla judiciali sententia interposita; iterumque post, paratis amicis, in gratiam mutuusque complexus redierint. Sed si dissolutum ponas post judicalem causae cognitionem matrimonium decreto judicis, aliud per Hollandiam obtineat dicendum est: cum enim Edicto Ordinum placuerit, nullas esse ipso jure nuptias, quas sine proclamationum solemnibus contrahere sunt, juxta Edictum Politicum anni 1570. art. 3. & 15. et in renovandis nuptiis, semel auctoritate publica dissolutis, eadem militet proclamationum ratio, ne scilicet fraus fiat alteri, & ut intercedere renovationi possit, quisquis ab insonte & ad alia vota transire valente, fidem matrimonii sibi datam, forte & concubitu praematurum firmatam, probare potuerit; consequens est, non nisi servatis hisce, liberos inde legitimos nasci posse. Sine nuptiis enim (quales non sunt nullo jure redintegratae) legitimos nasci liberos, absurdum est. Groeneveegen ad l. 7. C. de nuptiis. Brouver. de jure concubiorum lib. 2. tit. 11. in fine, falliturque magnopere Simon van Leeuwen, dum in Censura sua part. 1. lib. 1. cap. 3. num. 12. in med. nudam separatorum conjugum penitentiam, voluntatem, & in concordiam reditum ad matrimonii dissoluti redintegrationem sufficere, ac ideo liberos inde natos legitimos fore, censet; quisi non novum, sed idem esse matrimonium continuatum; nec penitentia interveniente verum videri posset divorcium intercessisse ex l. 5. & 7. ff. de divortii, l. 33. ff. de ritu nupt. Ex enim divortio aequae, ac naturalis morte matrimonii vinculum dirimi, patet ex l. 1. ff. de divortii; nec dubitari potest, quin verum intervenierit divorcium, quoties id animo perpetuum constituendi dissensionem factum est, l. divorcium 5. ff. de divortii. At quis, quaso, sanus hunc in eo animum negaverit, qui non contentus secessione privata, per impetrationem judiciali sententiae mentis perseverantiam manifesto declaravit, ne a calore iracundiae id, quod actum est, videretur profectum, d. l. 3. quo facit quod & in l. si pascuit 7. ff. de divortii, ita demum ob l'ententiam matrimonium durare, dicitur, si ante oblatum repudii libellum penitentia intercesserit, & post, eam libellus per errorem fuerit oblatum, ut proinde post libellum serio datum, multoque magis post separationis sententiam, non possit non plenaria nuptiarum diremptio subesse.

12. Quibus porro modis probetur, ac quibus ex praesumptionibus colligatur, aliquem aut simpliciter nihil, aut legitimum esse, plenius vide apud Mascardum, de probatione. conclus. 787. & seqq. usque ad conclus. 801. Menochius de arbitrio. judic. lib. 2. casu 89. & de praesumpt. lib. 6. praesumpt. 55. 54. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 97. Salmuthum in notis ad Pancirolii inmemorabilem lib. 2. tit. 10. pag. 204. & seqq. Pontanum de alimentis cap. 3.

13. Illud constat, inter liberos quidem connumerari partus illos, in quibus generis humani formam habentibus, membrorum humanorum officia numerumque in quibusdam imminuit natura vel ampliat: ut non, quoties contra formam humani generis monstruosum quid, ac prodigiosum mulier enixa est, l. non rursus 4. ff. de statu homin. l. quod certatum &c. in fin. C. de posthum. berad. instit. l. quod dicitur 12. §. 1. ff. de liberis & posthum., quales ideo

nec educandi, sed magis ex publica magistratuum auctoritate fuerunt suffocandi. Forentores Jauri (inquit Seneca lib. 1. de ira cap. 15.) extinguimus; liberos quoque, si debiles monstruosi sint, mergimus. Non ira, sed ratio est, a sanis insania recedere. Quod & hodie solitum fieri, testis est post Grotium, Gomezius & alios, Groeneveegen ad d. l. 14. ff. de statu homin. Ant. Matthaeus de criminibus lib. 43. tit. 5. cap. 1. num. 6. Gothofredus in notis ad l. quare aliquis 155. ff. de verb. signifi. Quamvis hujusmodi prodigiosi partus olim matri proferunt, ut dici posset enixa esse, & ita damnum evitaret, d. l. quare aliquis 155. ff. de verb. signifi. secus quam obtinuit, si de lucro captando contendere; quo sensu accipiendi videntur, quae apud Paulum legitimus 4. sentent. recep. tit. 9. §. 3.

TITULUS VII.

De adoptionibus & emancipationibus, & aliis modis, quibus potestas solvitur.

SUMMARIA.

1. Quid sit adoptio? & cur introducta?
2. Quid sit adoptio plena, quid minus plena?
3. Quid sit adoptio? quo modo olim facta? quae requirantur, ut recte impubei adopteantur?
4. Quarta D. Pti non est legitima, sed omnium bonorum quarta.
5. Quid sit adoptio in specie? eam quandoque testamento factam esse.
6. Quae sint requiritae adoptioni & adoptioni communis, ac qui effectus communes?
7. Sublatum bodierum moribus juri adoptionum, exceptis forte Erionum moribus.
8. In ejus locum successit unio prolium, praecipue per Germaniam frequentata.
9. Tollitur patria potestas morte naturali vel civili, non relegatione, & quales banniti bodie deponantur similes videantur.
10. Dignitate quoque, ac sacerdotio, etiam secundum juri bodierum.
11. Et emancipatione, cujus tres species, nec ea bodie plane incognita.
12. An eo solo, quod filius diutius separatim a patre habitavit, patria potestas extinguatur?
13. Non tollitur fure, aut nuptiis. Sed bodie nuptiis omnino.
14. An mulier per nuptias a patria potestate liberata, si vidua fiat durante minorennitate, in patriam aut tutorem recadat potestatem?
15. Majorennitate non tollitur patria potestas: sed bodie contra servatur.

UT occurreretur tum sterilitati, tum mortalitati familiarum, & in liberis adscitisve subsidium aliquod invenirent solatium, qui carebant naturalibus, frequens Romanis fuit adoptio; licet aliis quoque gentibus, Hebraeis, puta, Assyriis, Aegyptiis, Graecis non promissus ignorata, docente Petro Gregorio Tholos. *synegem. juris civilis* lib. 10. cap. 6. n. 29. Est enim actus legitimus, quo he, qui natura filius non est, sit filius: seu, quo in filios aut nepotes assumuntur, qui non sunt. Quamvis & ex accidenti fieri possit, ut natura concurrat; cum pater

filiū quoque, quem prius emancipaverat, vel alteri dederat in adoptionem, ipse rursus adoptate non sit prohibitus, *l. si pater. §. 1. qui liberatus 12. ff. b. t. l. Papinianus 8. §. si quis impubes 15. ff. de inoff. testam. aliter, quam in adoptivo receptum fuit, quem, si semel emancipando, vel alteri in adoptionem dando pater adoptivus de sua dimisisset potestate, rursus adoptare non poterat, l. adoptare 57. §. 1. ff. b. t.*

2. Hanc I.D. diviserunt in plenam & minus plenam; plenam appellantes, quia patri potestati adoptantis adoptatus subditur: minus plenam, quia vel sola libertas adoptato tribuitur, veluti in servo per dominum adoptato; vel solum jus filii citra patriam potestatis vinculum; dum filiusfamilias ab extraneo adoptatur, vel ex Principis rescripto mulier in liberorum amissionem solatium adoptat. *§. 2. 10. & ult. Inst. b. t.*

3. Sed convenientior legibus est ea, qua in adrogationem & adoptionem in specie distinguitur. Adrogatio est, qua paterfamilias pubes aut impubes expresse consensientis rescripto Principis in filium assumitur, *§. 1. Inst. b. t. l. in adoptionibus 5. l. nonnunquam 82. l. & si pubes 35. ff. b. t. aut etiam in nepotem, l. si adrogator 22. §. ult. ff. b. t. cuius morem veterem, & nominis etymologiam habet Aulus Gellius *no. 7. Atic. lib. 5. cap. 19.* Ulpianus in *fragment. tit. de adoption. 8.* Gaius *l. 2. ff. b. t.* qui eam a rogatione fuisse dictam, & comitiis curiatibus fieri solitam auctore populo; nec in impuberibus, sed solum vesticipibus (qui scilicet prætexta posita assumerant) habuisse locum, sed Imperatoris Antonini constitutione ad impuberes fuisse productam, tradunt *d. loci.* Adde Rikardum *lib. 5. variar. cap. 12.* dummodo adrogandi impuberes septennio majores essent, ut consensum, qui ante ætatem illam nullus creditur, interponere valeret, arg. *l. in adoptionibus 5. ff. b. t. junct. l. in sponalibus 14. ff. de sponalib.* atque insuper tutorem omnium, quosque fuerint, intervenire auctoritas, *l. ult. C. de auctor. præstanda, uti in minorum adrogatione curatorum consensum interponi, necesse fuit, l. quod, n. 8. ff. b. t. l. ult. in fin. C. de auctor. præstanda.* Atque insuper pater adrogator caveat persone publicæ, se bona impuberis restitutum illis, quibus deberetur, si adrogatio facta non fuisset, *§. 5. Inst. b. t. l. hii verbi 19. ff. b. t.* qua tamen cautione ommissa, utilis nihilominus in adrogationem actio superaret, *d. l. 19. §. 1. ff. b. t.* Quin &, ne lubrico ætatis circumscriverentur adrogatione damnosa impuberes, non modo plenior fuit adhibenda causa cognitio, inquisitione facta, an causa adrogandi iusta satis & honesta esset, expediretque pupillo, *§. 5. Inst. b. t.* sed & ab eodem Antonino Pio, qui impuberum adrogationes primus induxerat, constitutum, ut emancipato intra pubertatem sine iusta causa, vel exheredato, imo generaliter adrogato impuberi, in quem non cadebat iusta causa exheredationis, aut emancipationis, pars quarta bonorum patris adrogatoris, quanti illa fuerint mortis tempore, relinqueretur, præter bona ipsius impuberis, adrogatori adrogationis iure quasita, *de §. 3. l. ult. ff. si quis in fraudem patris; l. Papinianus ti. §. si quis impubes 15. ff. de inoff. testam.* Cuius etiam quartæ petitionem ad heredes transmittit-*

bat, faciendi probabiliter exactione per conditionem ex lege; cum lex nova huius quartæ, tanquam aris alieni, persecutionem dederit, nec tamen certum expresserit actionis nomen, *l. si adrogator 22. ff. b. t. d. l. 8. §. 15. ff. de inoff. test. junct. l. unic. ff. de condit. ex lege.*

4. Quartam illam non esse legitimam partem portionis ab intestato debitæ, ut veteres plerique voluerunt, & novissime conveniant Vinnius ad *§. 5. Inst. b. t. num. 3.* Habitus comment: ad *Inst. b. t. n. 6. in med.* sed magis omnium bonorum quartam, non inde tantum colligi potest, quod, ubicunque eius mentio inficitur, simpliciter appelletur *quarta bonorum*, ac lege nuspiam distinguente, nec nostrum sit distinguere: sed & ex eo manifestum est, quod, nisi ita statuamus, non tantum inutilis sit futura D. Pii constitutio (quippe in omnem eventum id tantum tribuens impuberibus adrogatis, quod & iis & aliis quibuscunque cuiusvis ætatis adrogatis etiam ad D. Pii tempora erat debitum, quarta nempe legitima) sed & ipsis damnosa pupillis adrogatis; dum constat, puberes adrogatos, & non in legitima (qua teneretur contenti esse) institutos, sed sine iusta causa exheredatos, querelam potius se movere, & ita totum subverso adrogatoris testamento, ex iure, quod sub D. Pio receptum erat, sibi totam adrogatoris vindicare hereditatem; jusque quartæ querelam impuberibus denegata, jusque quartæ contenti esse, *d. l. 8. §. 15. ff. de inoff. testam.* Nisi ergo id incommodum pensatum di-atur commodo licet totius hereditatis, & ita pupilli viderentur in eo melioris conditionis redditi, qui per constitutionem D. Pii quantum ad querelam deteriore, quam puberes, fuerant loco habiti, nullum omnino deprehendi posset principale beneficium. Neque id novum, ut ob peculiarem conditionem ejus, qui adoptabatur, major tribueretur portio, & quarta bonorum omnium: nam & ita uni ex tribus moribus seu filiis masculis ejusdem patris per alium adoptato olim jure singulari ex Senatusconsulto Sabiniano relinquenda fuit omnium bonorum quarta, uti patet ex *l. pen. §. que autem 3. C. de adoption. §. sed ea omnia 14. Inst. de hereditat. que ab intest. rejecta frigida Rikardi conjectura, & temeraria lectionis mutatione, quæ constans est in *d. l. pen. §. 3. C. b. t. d. §. 14. Inst. de hereditat. que ab intest. & l. ult. in fin. C. de decurionibus, Cujacius ad d. l. ult. C. de decurionibus. Dion Gothofredus ad d. l. pen. §. 3. C. de adoption. Vinnius ad d. §. 14. n. 4.* Nec ratione caret, ut diversæ sententia opinantur auctores, quod magis adrogatis impuberibus, quam legitime natis deberetur omnium bonorum quarta. Plenum cum patris erga naturales & legitimos simul, naturali ex vinculo sanguinis, affectio quoque maxima præsumeretur, & inde vorum ejus, ut hos haberet sibi heredes, tanquam quibus ratio naturalis, quasi lex quædam tacita, parentum hereditatem addiceret, & velut ad debitum vocaret successionem, *l. cum ratio 7. in princ. ff. de bonis damnatis;* non ita leges hæc putarunt prospiciendum esse, multum tribuentes & fidentes amoris & affectui paterno, progeniei suæ impuberi abunde prospecturo. Ar ex adverso, in impuberem adrogatum nullam cadere adrogatoris ex naturali sanguinis nexu affectionem, palam est: & quia ex sola civilita-*

tione, & adoptionis vinculo natus amor imminui facilis poterat ac refrigerare; nec impubes per artem vel obsequio prudenter vel benemeritis sibi parare vel conservare poterat successionis plenioris spem; atque inde expectandum erat, fore, ut quantum posset minimam portionem adoptato impuberi daret adoptator; jure optimo per Antoninum (qui & primus induxit, impuberes adoptari posse, ut ex Ulpiani fragmentis *tit. de adop. b. §. 5.* supra observatum est) impuberibus hisce prospectum fuit, ne sola legitima accepta dimitti posset, sed plenior, quam naturales, ex necessitate perciperent portionem; quæ & ideo non ex *judicio patris*, sed ex *principali providentia* ad eos dicitur pervenire, *l. si adoptator 22. §. 1. in fine ff. b. t.* Nec est, quod quis usque adeo absurdum arbitretur, meliorem ea ratione esse posse aditionem, quam naturalium liberorum conditionem, si simul existant. Nam, cum difficulter indulgere soleat Princeps adoptandi licentiam, liberis ex justo matrimonio progeneritis superstitibus, ne horum spem, quam obsequio sibi paraverant, diminuat, nisi gravissima urgente causa, *l. nec ei 17. §. prætoris 3. ff. b. t.* iniquum non fuit, ut quæ ratione Princeps induceretur ad permitteendam adoptionem, ex eadem etiam aliquanto melioris conditionis esset adoptatus, quam naturalis: maxima si consideres, parenti, liberos habenti, per leges licere extraneo bene forsitan merito relinquere dodontem, jure novo bassem aut semissem totius hæreditatis, sola legitima liberis assignata.

5. Adoptio in specie est, qua filiusfamilias non contradicens, adeoque etiam infans, imperio magistratus adoptatur, *§. 3. Inst. b. t. l. 5. & partim ff. b. t.* per eamque olim patris naturalis, potestati subductus in adoptantis familiam transibat ac potestatem. Sed jure novo non aliter, quam si ab aliquo ascendendum adoptatus fuerit, concurrente tunc in unum & naturali & civili adoptionis jure: cum aliquin jura patris naturalis, divino nexu copulata, per lydiūbrium & fictionem non viderentur evertenda: ut tamen ab extraneo adoptatus adoptivo patri intestato morienti succedat una cum liberis legitime natis, *§. 2. Inst. b. t. l. pen. §. 1. vers. sed si quidem C. b. t.* Fuit & adoptio quandoque testamento facta; Augustum enim a Julio Cæsare testamento adoptatum fuisse, testis est Suetonius in *Julio Cæsare cap. 83.* Sed minus propriam eam fuisse, vel inde manifestum est, quod patriam potestatem tribuere nunquam poterit, effectum demum habitura mortuo adoptante.

6. In utraque, tam adoptione quam adoptione, requisitum fuit, ut adoptans plena pubertate, id est duces & octo annis, antecederet adoptionem: nec in universum esset ad generandum inhabilis, adoptione scilicet naturali imitante, *§. 4. & 9. Inst. b. t.* Insuper sexagenario major esset, ac liberis careret alius legitimo matrimonio progeneris; nisi aliud suaderent graves causæ, *l. si pater 15. §. 9. l. nec ei 17. §. prætoris 3. ff. b. t.* Communes etiam utriusque effectus sunt, quod dignitas adoptione augeri possit, plebeio forte per senatorem adoptato; ac nunquam minui adoptato, nempe per plebeium senatore; & aucta duret, donec adoptio dissoluta fuerit, *l. in omni 13. t. per adoptionem 35. ff. b.*

7. Utraque præterea agnationis quidem jura conferantur, qua consanguinitas dicitur in *l. si iis 44. ff. b. t.* non tamen jura sanguinis ac cognationis naturalis, *l. qui in 23. ff. b. t.*

7. Sed de hoc patris potestatis introducenda modo plus satis: cum neque nostris, neque gentium aliarum plerumque moribus adoptio amplius invenitur frequentata; nec, si da facto interveniret, adoptivi hodie liberorum, sed magis alumnorum censerentur loco, etiam si nominati sic adoptari conciperentur, ut liberorum gauderent jure. Unde nec patri adoptivo ab intestato succedunt, nec liberorum veniant appellatione: sive in privilegiis, sive in legibus municipalibus, sive in ultimis voluntatibus invenitur liberorum in eâ mentio: maxime, cum nec Romani voluerint, eos liberorum appellatione comprehendere, si de evocatione a tutela, aliisque muneribus publicis ob numerum liberorum, aut existentia conditionis *si sine liberis*, aut evitandis orbicatis penis, questio esset, *pr. Inst. de excus. tutor. l. fiduciarius 76. ff. de condit. & demonst. l. si ita 51. §. 5. ff. de legatis 2.* Tacitus *annal. lib. 15. cap. 19.* Gudelinus de *jure novis lib. 1. c. 135. num. 15. & seqq.* Christianus *vol. 4. decr. 185. num. 4.* Anton. *Matthæus parænia 1. num. 14.* Hugo *Gratius manud. lib. 1. cap. 6. num. 8.* Imbertus *encheirid. verb. filii adoptivi.* Petr. Gregor. *Tholosan. 1921. jur. civ. lib. 10. cap. 6. num. 50.* Groenev. *tit. Inst. de adoptione.* Paulus Voet ad *§. ult. Inst. de adoptione. num. 3.* excepta forte Frisia, religiosissima illa Romani juris custode, in qua eam, utpote non abrogatam, etiamnum vigere & jura succedendi ab intestato tribuere, exemplo hujus sæculi recente docet Habermas ad *Inst. b. t. num. ult.* nisi quia in facti specie illic proposita successionem adoptivo, non qua tali, sed qua fratris filio, & ita proximo agnato, delatam patet. Argumentum certe pro eo quod adoptio illic etiamnum obtineat, quia scilicet statutis Frisicis non est abolita, debilis esse, a Gudelino evincitur. Cum ea ratione non modo adoptionem in locis plerique aliis obtinere, defendi posset (quorum in statutis ut altum est de adoptione silentium, ita nullum de eius abrogatione vestigium occurrit) sed & servitutum, manumissum, & plurimum actuum aliorum jura firmari; dum ea non inveniuntur expressa sanctione statutum sublata. Quod, quantopere usui recepto moribus gentium refragatur, in aperto est, vide Gudelinum *d. lib. 1. cap. 15. num. 15. 16. 17.*

8. Per Germaniam adoptionis loco unumquemque privum invaluisse constat; qua, consentientibus tutoribus & iis, quorum interest, auctore magistratu, pro regionis cujusque recepta consuetudine, diversorum matrimoniorum liberi æqualiter succedunt, ac si uno eodemque omnes essent matrimonio prognati. Rickius de *unione profum.* Gail. *lib. 2. observ. 125.* Justus Mayerus *collig. Argentinensis ad tit. de adoptione. n. 67. & seqq.* Besoldus *de libat. juris ad Pandect. lib. 1. quest. 34.* Struvius ad *Pandect. b. t. num. 63.* eamque, licet penes nos minus frequentatam, non tamen in universum ignotam, aut vitiatam esse, testis est D. Someren de *jure novæcar. sect. 3. cap. 1. n. 2.*

9. Dissolvitur patria potestas morte naturali patris

aut filii, ut & maxima, vel media capitis diminutione, pr. & §. 1. 5. *Inst. quib. mod. jus patr. potest. solvit.* non tamen relegatione, §. 2. *Instit. eod. tit. l. relegati* & ff. de interd. & relegati; cum consequens est, ut nec nostrates banniti vulgo dicti, perdant patriam potestatem, aut ei subducantur, quippe quibus non tam deportationis, quam potius relegationis Romanæ effectus videntur applicandi, cessante penes nos deportationis more jureque. Tullenus *tit. Cod. de bonis proscriptor. Carpovius præf. criminali. pars. 3. quest. 130. n. 13. 14. 52. 53.* Schneidevinius ad §. cum autem 1. *Inst. quib. mod. jus patr. pot. solvit. num. 11. & seqq.* Rodenburch de jure conjug. *tit. 3. cap. 1. n. 16. in med. Groenevegen ad t. ff. de interd. & relegat. ut tamen Bannitis Imperii velint per Germaniam deportatis equiparandos. Gall. lib. 2. de pace publica cap. 12. n. 1. & seqq.* Schneidevinius d. loco; quemadmodum & in Gallia tales deportatis comparatos esse, ait Rodenburch d. loco. Neque id a nostris, ex contumacia bannitis cum publicatione bonorum, & ultimi supplicii comminatione, quos *Woertballingen* appellamus, alienum puto, per ea, quæ habet Groenevegen ad l. 17. ff. de penis. Ant. Matthæus de criminibus lib. 43. tit. 20. cap. 3. n. 4. 5.

10. Tollitur insuper hæc potestas jure quidem institutionum sola patriciatu dignitate, §. 4. *Inst. quib. mod. jus patr. pot. solvit. l. final. C. de consul. & non sparg. ab his pot.* sed novissime omni illa, quæ ab oneribus curæ liberare solet; idque respectu onerum, seu eorum, quæ ob jus potestatis gravia sunt liberis, ac non commodum intuitu: unde non obstat tali nexu dissolutione liberi manent hæredes sui, intacta servant familia jura, natiq; ex his nepotes post avi mortem in patris intermedio sic recidunt potestatem, ac si is non dignitate, sed morte patris sui juris fuisset factus, *novell. 81. cap. 1. 2.* Ceterum moribus hominibus non sublati hic modus, sed magis increvit; dum non illi tantum magistratus, qui toti provincie præstant, sed & urbium ac municipiorum prætores, dumviri vel quatuorviri, ac decuriones, censentur patria soluti potestate; vel quia auctus hodie decurionum honor, vel quia rarius ante 25. annum, adeoque ante ætatem illam, quæ per se laxat vinculum potestatis, decuriones fiunt. Ant. Matthæus de aulion. *lib. 1. cap. 6. n. 10. lib. 2. cap. 5. n. 31. in fine.* Neque sola Episcopalis dignitas, sed & simplex Sacerdotium, dum quis in Ecclesia ministrum electus est, nexibus patris potestatis subducit: inconveniens quippe videtur posset, eum, cui cura Ecclesiæ totius commissa est, quippe & pater spiritualis est factus, & commissi sibi fideliū Gregis pastor, etiamnum paternæ subesse potestati. Et certe, si per nuptias quis sui juris fiat, dum creditus est habilis familie, cuius caput sit, rependat, (ut post dicitur) utrumque nulla præcesserit in mores inquisitio; quidni longe magis suæ fieret potestatis, qui prævio rigidiore, vitæ morumque examine dignus fuit iudicatus, qui provida multarum animarum cura demandaretur. Ne dicam, apud ipsos etiam Gentiles olim, id honori & venerationis Numinis fuisse datum, ut, qui flamines Diales, seu Jovis sacerdotes inaugurabantur, aut capiebantur virgines Vestales, hoc ipso solverentur nexu potestatis paternæ.

Uti præter Plutarchum, Gellium, Varroñem, & alios, testatur Ulpianus in fragment. *tit. qui in potest. mancip. sumi 10. in fine.* Gudelinius de jure novit. *lib. 1. cap. 13. prope fin.* Paulus Voet ad §. 4. *Instit. quib. mod. jus patr. pot. solvit. n. 5.* Adde tamen *tit. de ritu nup. num. 11.*

11. Emancipatione quoque liberos volentes a parentibus, sponte id agentibus, non invitis, de manu ac potestate dimissos fuisse, constat; cum veteri jure, solemnibus legis adhibitis, de quibus Brissonius *amiquit. lib. 1. cap. 11.* Revardus ad l. 12. *tab. cap. 3. in fin.* tum medio per rescriptum Principis, ex constitutione Anastasii, cum denique novissimo, ex Justiniani præscripto sola magistratus auctoritate, §. 6. & seqq. *Instit. quib. mod. jus patr. pot. solvit. l. pen. & ult. & tot. tit. C. de emancip. liberorum.* Qualis emancipandi modus nec hodie ignotus plane; dum patri licet apud magistratum, mixtum imperium habentem, proferri se filium præsentem patri potestate & vinculis paternis solvere, rogareque iudicem, ut is eum sui juris declaret, & hoc ipsum in acta referat, Imbertus *encheirid. Jur. Galici, verbis, Gallorum filii an in patrum rursu potestate circa fin.* Hugo Grotius *manuduct. ad Jur. rip. Holl. lib. 1. cap. 6. num. 10.* Dosselius in notis ad Zoesium *tit. Instit. quibus mod. patr. potest. solvit. num. 11. circa med.*

12. Verum antacite videri possit facta emancipatio, quasi rebus ipsis & factis declarata emancipandi voluntate si filius patre consentiente, seorsim a patre habitet, negotietur, suæ ægæ, familiariter instituat, dubitatum est. Ignorante quidem & absente, aut invito patre si id fiat, potestatem patriam non dissolvit, expeditum arbitratur. Si quis enim alteri ut patrifamilias mutuum crediderit, non vana simplicitate deceptus, sed quia is publice paterfamilias plerisque videbatur, sic agebat, sic contrahebat, muneribus sic fungebatur, exceptione quidem Macedoniani non esse repellendum, Ulpianus tradidit; sed tamen talem nexibus patriæ potestatis mancipatum mansisse supponit, l. si quis 3. ff. ad Senatus. *Macedon.* æque hinc, licet, patre filiove relegato, seorsim a patre filium habitare palam sit; quia tamen id non ex consensu profuit, seu sententia & damnationis necessitate, manet nihilominus illibatum patriæ potestatis jus, l. relegati & ff. de interd. & relegati. §. 1. *Inst. quib. mod. jus patr. pot. solvit.* Multoque magis, si pater testationem fecerit, se nolle, ut filius seorsim degat, vel ut ea ratione potestas solveretur. Argentæus ad *consuet. Brit. art. 500. gloss. 2.* Sed si hæc, patre sciente ac convivente consentienteque, fiant, dissolutam videri in dubio tali patientia patriam potestatem, verius est, arg. l. 1. C. de patria potest. *novell. Leonis 25. in fine,* et eo respexisse arbitror Ulpianum in l. ait prætor 2. §. 1. ff. quod cum eo, qui in alien. potest. & l. 1. §. alienatio & ff. quando de pecul. al. annalis est; dum utrobique casum ponit, quo filius vivo patre circa emancipationem desit in potestate esse: nihil in contrarium faciente rescripto Imp. in l. non nudo 3. C. de emancip. liberor. quo declaratum, non nudo consensu liberor. patriæ potestatem, sed actu solemn. vel causa liberari. Neque enim hic se exclusi censeri debet voluntas dissolvendi potestatem factis ipsis declaranda, quippe quæ muda non

est. Nisi eodem jure quis simul contendat, etiam incisione vel combustione tabularum testamenti consulto facta, testamentum non inirmari, contra notissima juris fundamenta, cum tamen aque cautum sit, nuda voluntate, aut revocatione non solemniter, vel concurrente decennii lapsu, apud acta coramve testibus facta, irritum non constitui supremum elogium, *f. pen. inst. quib. mod. testam. infirm. l. sancimus 27. C. de testam. Pari modo nec obest, quod in *f. si iussum. 2. Inst. de oblig. quæ ex quasi delicto*, filius seorsim a patri habitans præsupponit etiamquam patria potestate devinctus, dum quaeritur, an pater ejus actione de peculio obstrictus sit, qualis inepta foret indagatio, si patris in filium sara habitatione separata perirent. Etenim nec illie de patris consensu in istam filii segregationem quicquam apparet; nec ulla in textu circumstantia est, quæ de brevi tantum ac temporaria habitatione filii studiorum forte ut mercaturæ vel artis adiscende ergo separata, juvenis accipi vetet. Qua ratione nostris quoque & aliorum moribus ita demum sejuncti filii a patre habitatione, per annum & diem continuata, potestas directam censetur, si non studiorum causa abesse filium aut peregrinari manifestum sit, *Christinae vol. 4. dec. 185. num. 11. Hugo Grotius manducit. ad Luviprud. H. lib. 1. cap. 6. num. 11. Imbertus encirid. Jur. Gallici d. verbis, Gallorum filii an in patrum sint potestate, Perezii tit. C. ad Senatuseon. Maced. num. 15. in fin. Groenewegen ad l. 3. C. de emancip. liberorum; Berlichius part. 2. conclus. practica. 11. num. 23. & seq. Paulus Voet ad *f. ult. Inst. quib. mod. patr. potest. solvitur*, num. 3. & 4. Abr. a Wesel ad novell. contrit. Ulrajci. art. 13. numer. 21. aliter tamen in Frisia judicatum refert Sande lib. 2. tit. 7. definit. 6. Adde & *th. de ritu nupt. n. 11.***

13. Ceterum nec furore patris hæc potestas tollitur, *l. pater 8. ff. de his, qui sui vel alien. juris, l. qui fuere 20. ff. de statu homin. dixi tit. de his qui sui vel alieni juris*, neque simplici militia, sive armata, sive togata, dum advocatorum Ordini filius adscribitur; uti abunde peculi castrensis & quasi castrensis ratio demonstrat, *Berlichius dist. par. 2. con. 21. 11. num. 53. Mævius ad jur. Lubec. lib. 1. tit. 6. num. 21. Schneidevinius ad *f. si infamilias 4. Inst. quib. mod. patr. pot. sol. num. 5. Herlingius de fidejussoribus cap. 7. num. 646. neque nuptiis filii filizæ l. 2. §. 1. l. quoniam 29. l. si cum dotem 22. §. pen. ff. soluto matrim. l. 1. §. ult. ff. de liberis exhibend. arg. §. 7. & 9. Inst. quib. mod. patr. potest. solvitur*. Sed in alia omnia ieverunt gentium plerumque mores hodierni nuptiarum intuitu. Sive enim mulier viri nubat, et tanquam tutori suo per nuptias incipit subjecta esse, ac patris naturalis potestati subducitur; non satis recte in eandem personam concurrente patria simul & tutoria potestate; sive masculus minorennis, atque ita in sacris paternis constitutus, uxorem ducat, incipit esse paternis, familiæ nova caput ac princeps, quem aliena potestati subiectum minere, inconveniens visum fuit, dum uxorem liberisq; separatos in suam ipse reciperet potestatem: quinquam hæc rationem Romani juris principis non convenire haud dūntec. Nec interiret, unum matrimonio da-*

rante cum uxore liberisque patri cohabitare, ab eoque alatur, nec ne: nisi nominatim separatam habitationem alicubi statuta requirant; ut de Pichonibus testatur Imbertus loco mox allegando: ad stipulantibus hæc in parte ipsis quoque Frisiis, licet alioquin religiosissimis plerumque Romani juris custodibus. Et hæc quantum ad ea, in quibus gravis est liberis ac onerosa potestas parentum; exemplo dissolutionis illius, quæ per dignitatem contingit. Cui consequens est, ut, quibus in locis patri in bonis liberorum adventitius ususfructus etiamquam quaeri solet, illic protinus vis illud extinctum parenti pereat. Sande dec. *Frisc. lib. 2. tit. 7. def. 5. Argentraus ad consuetud. Briann. art. 499. gloss. 2. Hugo Grotius manducit. lib. 1. c. 6. num. 9. Lambert. Goris adveniar. tract. 4. §. 8. Christinae vol. 4. dec. 185. num. 7. Gudelinus de jure novis. lib. 1. cap. 13. circa fin. Groenewegen ad *f. ult. Inst. de patria potest. Imbertus encirid. Jur. Gallici, d. verbis, Gallorum filii &c. post med. Pinellus ad lib. 1. C. de bonis maternis part. 1. num. 34. Charondas, an res memorabiles observationi, verbo enfans in pr. Boerius dec. 197. num. 3. & 5. Meyerus colleg. Argenteor. ad Pand. b. tit. num. 103. Berlichius part. 2. conclus. pract. 11. n. 51. & seq. Parens p. mem. Paulus Voet ad *f. ult. Inst. quib. mod. patr. potestas solvitur*, num. ult. post med.**

14. Quod si directum fuerit matrimonii vinculum eo tempore, quo necdum superstes implevit ætatem, solvenda potestati patrie per statuta definitum; plures quidem reviviscere vis patris in talem, præsertim viduam, opinati sunt, quia ea nunquam sua potestatis per nuptias facta, aut ad se suaque defendenda habilis judicata fuit, sed tantum personæ alteri, quam cui prius subjecta erat, inceptis abesse; quo defensore cum nunc destituta sit, rationi naturali conveniens videbatur, ut in patris, vel quæ talis, vel saltem qua tutoris legitimi, potestatem relaberetur, & ejus regeatur auctoritate, quæ ejus adhuc ætatis est, ut vel se, vel sua saltem negotia non possit satis apte tueri, arg. *princ. Inst. de curatoribus, §. pen. Inst. de Avil. tutore*, sic censent Gilkenius, Chassaneus, Ant. Thesaurus, & alii allegati apud Sandium dec. *Frisc. lib. 2. tit. 7. definit. 5. post med. vers. mittit ut moveatur*, *Berlichium part. 2. conclus. 11. numer. 52. Verius tamen, ubi statuta nihil in hac parte definitum, viduam neque in patriam, neque in tutoriam reclude potestatem; cum enim utraque semel legitimo sit extincta modo, patria quidem per nuptias subsecutas, tutoria vero simulque maritate per morem mariti; & quod jure finitum est, non nisi certis modis a lege præfinitis posse de novo instaurari, ratio dicitur; injustum foret, invitam sine lege in patriam redigi potestatem, in quam nisi nova adoptione nec honeste quidem ac salva apud viros graves extimione reverti poterat, *l. ult. ff. de his, qui sui vel alien. jur. l. qui liberatus 12. ff. de adoption. facit hoc arg. l. frustra 8. C. de senent. patris & restitutis l. inter stipulantem 83. §. sacram. 5. vers. nec revocantur ff. de verbor. oblig. iniustus, invitam ad id adigi, ut in locum tutoris, cui se sponte ac volens per nuptias submitit, recipiat alium nec pari genio, nec pari potestate & affectione maritali munitionem, arg. l. qui res 93. §. aream 8. vers. nec**

admittit, ff. de solutionibus, & Christianus ad Leg. Mechliniens. tit. 9. art. 1. num. 10. Boerius dec. 197. num. 4. Mevius ad jus Lubecum lib. 1. tit. 5. num. 26. Berlichius & Sande del. loci, Argentoratus ad consuet. Britann. art. 410. gloss. 1. num. 5. Brower. de iure connubiorum lib. 1. Cap. 16. num. 5. Wesel ad novell. constit. Ultrajest. art. 13. num. 19. 20. Paulus Voet d. loco, Tiraquellus de legib. connubial. gloss. 3. ad verba, & n' est plus en pouvoir de ion pere; ubi Chassanai argumenta refellit. Confer tamen tit. de ritu nuptiar. num. 17.

15. Quamvis vero neque majorenibus, neque ulla filiorum aetas apud Romanos patriam diremerit potestatem, cum id nupsum inveniatur traditum, & vel ex dignitatibus, quae non nisi majorenibus decernenda erant, l. 8. ff. de muner. & honoribus, & tamen filiisfamilias delata frequenter, abunde constet; tamen & hic gentium plerarumque consensus in contrarium conspiciendus visus est; dum passim ferre, uti majorenitate, atque adeo anno quinto & vicesimo completo tutoria potestas evanescit ipso iure, ita & patria, Imbertus enchirid. jur. Gallici, d. verbis, Gallorum fuit & post med. Gudelinus de iure novis. lib. 1. cap. 15. in fine, Christinus vol. 4. dec. 186. num. 9. Groenewegen ad tit. Instit. quib. med. potest. solvitur num. 5. 4. nisi quod nonnullis in locis praeter aetatem majorenem separatim insuper habitationis concursus desideretur, Berlichius pari. 2. conclus. practica lib. 1. numer. 27. Argentoratus ad consuet. Britann. artic. 500. gloss. num. 1. 2. ubi plures similes leges Galliae municipales.

TITULUS VIII.

De rerum divisione & qualitate.

SUMMARIA.

1. Proponitur summa rerum divisio.
2. Confundi aliquando res publicae & communes.
3. Quid proprie sint res iure gentium communes, & quotuplices?
4. An in litore edificare liceat, sine impetrata auctoritate publica?
5. Quid sint res sacrae?
6. Non illa convertenda in usus profanos, nec alienanda nisi certis in casibus: divinus tamen sacra esse, vel lege publica, vel dum per hostes capta sunt.
7. Quid sint res sanctae, quae parva violentum legatos aut muros urbis?
8. Quid res publicae, & quid cuique liceat in publicis fluminibus?
9. An in ripa fluminis publici, vel in ipso flumine publico quilibet edificare possit, sic ut edificata adificanti cedant, per distinctionem explicatur, & quid nostris moribus liceat in publicis fluminibus?
10. Quid sint res universitatis?
11. Altera divisio proponitur, quae res sunt corporales vel incorporeales; illa mobiles, immobiles, & ree movere. Navigia, molendina, an mobilia sint?
12. Aliquando res fungibiles, quae tales, in iure opponi corporibus.
13. Quandoque mobilia quantum ad effectus juris pro immobilibus haberi; quod fit in servis adscri-

- pitiis, fructibus pendens, metallis, lapidibus, arboribus, necdum ruti aut cesti.
14. Id aliquando etiam fieri per destinationem patri-familias, & per specialem legem.
 15. An immobili coneri debeat pecunia, emioni praediorum a domino destinata?
 16. An immobile sit pretium, ex rebus immobilibus deductum?
 17. Quae aia in specie sint mobilia, quae immobilia, remittitur.
 18. Res incorporeales moribus bodiernis vel ad mobilia, vel ad immobilia reduci.
 19. Haereditas nec ad mobilia, nec ad immobilia satis reduci potest; sed singula res haereditarie consideranda sunt.
 20. Servitutes praediales sunt immobiles, personales vero aliquando mobiles, aliquando immobiles.
 21. Actiones omnes in personam sunt mobiles, ut & actiones in rem pro re mobili; at actiones in rem pro re immobili immobiles sunt.
 22. Reditus annui quorum dies jam cesti, & pensiones rerum locatarum, quarum iidem cesti dies, sunt mobiles, cesti praedia elecata sint, aut fur ipsum redditum exigendorum immobilibus accenseatur.
 23. Ius ipsum exigendi annui redditus, latius sumto redditum vocabulo, immobile est; ut ius pedagii, pontorii, portorii, redditus venationis, caltiarum, metallorum, & similia, quae regium minorum appellationes veniunt.
 24. Reditus stricte & in specie accepti, sunt vel mere personales, vel mere reales, vel mixti.
 25. Reditus mere reales immobiles sunt, paucis locis exceptis.
 26. Mixti redditus in Hollandia mobiles sunt; alibi frequentius pro immobilibus habentur.
 27. Debita utuaria immobilium rerum hypothecis munita, mobilia sunt, etsi in quibusdam immobilium naturam imitentur.
 28. Reditus & sorci, quae ex suis cautionibus debet fieri, respublicae, civitates, ciues, pagi, collegia alia stabilia, mobilibus potius, quam immobilibus adnumerari debent, resuatis argumentis contrariis.
 29. Incorporalia adhuc bodie variis in casibus, & considerantur ut species a mobilibus & immobilibus distincta.
 30. Quid interit inter mobilia & immobilia? & an actiones censentur esse in loco domicilii dehtoris, an creditoris?

1. UTI personarum, ita & rerum consideranda veniunt divisiones & qualitates, ut inter personas de rebus jus dici commodum possit. Justinianus quidem res omnes vel iure gentium communes esse ait, vel publicas, vel universitatis, vel nullius, vel singulorum, pr. & ff. seq. Inst. b. 1. Quo redeunt tandem bimembres cum suis speciebus subjunctis partitiones; dum vel nullius esse dicuntur, vel alicuius. Res nullius iterum vel humani, vel divini juris. Humani juris & nullius sunt ea, quae iure gentium dicuntur communia. Divini juris res aut proprie tales dicebantur, puta, sacra & religiosae; vel per analogiam quandam, ut sanctae. Res alicuius vel in publico plurium, vel in privato sin-

gulorum erant dominio. In publico res publicae vel universitatis; in privato res singulorum dominorum moderantini ac arbitrio subiectae.

2. Non hic occupator disputatione prolixa, an res publica distinguenda veniant a rebus jure gentium communibus, an non ipsae res, jure gentium communes vulgo dicte, re ipsa sint publicae; sic ut aliae concipiuntur jure naturali publicae; aliae ex adverso publicae jure civili. Quem in finem ex probatis auctoribus varia erudite congesta vide apud D. Noodt *probabil. lib. 1. c. 7.* & D. Jurisconsultos etenim nostros, rebus plerumque magis intentos, quam dictis, saepius res diversis, ac opposita speciei vulgo applicitis designasse denominationibus, nemo, nisi in jure plane hospes, ignorare potest. Rupti irritique testamenti distinctionem proprie loquendo servatam esse, docet *S. hoc autem S. Instit. quib. mod. testam. infirm.* biceps tamen ruptum jurisconsultis appellari, quod vere est irritum, ac vice versa, in eodem *S. 5.* asseritur. Ex qui nescit, stuprum proprie in virginem viduamve committi, in nuptam adulterium? Lege tamen Julia promiscue haec & abusive fuisse usurpata nomina, Papinianus monet *l. inter liberos 6. §. 1. ff. ad leg. Jul. de adult.* Nec minus jure gentium discretum a naturali jure, juris tamen naturalis appellatione venire, constat ex *S. 11. Instit. de rer. divir.* & ut mittam alia, sub publicis Gajus haud veritus est comprehendere quoque res universitatis, licet proprie a publicis diversas, *l. 1. in fin. pr. ff. b. t. junct. l. cum, qui 16. ff. de verb. signif.* Quid ergo mirum, si & res, quae Justiniano, quae Marciano jure gentium communes dicte in *pr. & §. 1. Instit. b. t. & l. quaedam 2. ff. b. t.* quarumque usus jure gentium communis est, *l. littora 3. §. 1. ff. ne quid in loco publ. fiat*, alibi apud Scriptores & jurisconsultos publicorum nomine denotata sint; ac publicum fieri dicatur, quod a mari occupatum est, *l. pen. ff. b. t. publicusque jure gentium maris & litorum usus, §. litorum Instit. b. t.*

3. Ne ergo de nominibus superstiti disputatio; jure gentium communes cum Justiniano voco res, quae usu sunt omnium, proprietate nullius, cedunt tamen primo occupanti: nullius enim in potestatem talia redacta sunt, eo quod omnibus via sufficere, etsi inde quisque occuparet, quantum sibi sufficit: hinc & primo cedunt occupanti, quisquis ille fuerit, eo quod cunctis mortalibus aequale jus in ea ex largitione divina comparatum est. Non tamen ita, ut in universum occupari a privatist possint, sed vel quantum ad aliquam sui partem, vel quantum ad quasdam ex genere species. Posterioris generis sunt ferae, bestiae, volucres, pisces, in mari vel littore natae gemmae, lapilli, & alia, quae tanquam occupationis objecta latius tractanda erunt *tit. de acq. rer. domin.* Prioris vero generis sunt aer, aqua profluens, mare, & per hoc littora maris. Qua ratione quisvis in littore marique edificare potest, sic ut non aedificata tantum, sed & pars ea maris littorisque, quae edificando occupata fuit, in privato incipiat esse aedificantis dominio, ac candi maneat, donec quod extructum est destructum fuerit; quippe ex quo tempore in pristinum latus conditionem revertitur; dummodo id caveat aedificans, ne vel publico usui noceat, vel constitutis in vicinia privatorum villis & aedificiis aut monu-

mentis, *§. 1. Instit. b. t. l. quaedam 2. §. 1. l. nemo 4. l. 5. §. 1. l. 6. in princ. ff. b. t. l. praetor ait 2. §. adversus eum 8. l. littora 3. §. 1. l. 4. ff. ne quid in loco publ. fiat, l. ergo 50. §. ult. ff. de acquir. rer. domin.* Qualis lassio cum a piratis similibusque imminet, arceri tales usumque litorum ipsis impeditur, iuri naturali conveniens est. Ut enim Praesidi bono congruit, demandatam sibi provinciam conservare quietam pacatamque, purgando eandem malis hominibus, *l. praetor 3. l. congruit 15. ff. de offic. praetoris*; ita quoque populi Romani fuit ad littora sua appulsum denegare nocituras & turbaturis accolarum quietem. Nec alio sensu Celsum in *l. littora 3. ff. ne quid in loco publ. fiat*, scripsisse arbitror, littora, in quae populus Romanus imperium habet populi Romani esse, quam quod in littora illa, quibus aequae ac Oceano Romana terminabatur potestas, & a gentium aliarum terris separabatur; hanc jurisdictionis speciem populus exercuerit; sic ut dominium, quod ajunt, superioritatis, non proprietatis, ei Celsus tribuerit; eo modo, quo sibi Antoninus Mundi adrogavit dominium in *l. g. ff. de lege Rhod. de jactu.*

4. Neque ad id, ut licite quis in mari vel littore aedificare, necessitate absolutae fuit, decretum praetoris aut Principis impetrasset; si modo nulli noceretur. Hinc leges simpliciter id licere dicunt, & aedificata continuo aedificantis fieri, addita ratione: quia id, quod nullius est, occupantis fit, *l. ergo 50. §. ult. ff. de acquir. rer. domin. l. littora 3. §. 1. l. 4. ff. ne quid in loco publ. fiat. §. 1. Instit. b. t.* adeo ut etiam tuendus dicatur, qui in littore aedificat, vel molem in mare jact; nec aliter interdictio, ne quid in loco publico fiat, impediendus sit, quam si appareat, eum vel alteri privato, vel publico nocere, *l. 2. §. & tam 2. §. ad ea igitur 5. §. adversus eum 8. l. littora 3. §. 1. l. 4. ff. ne quid in loco publ. fiat*; imo nec novi operis nunciatio ullus prohibendi jus habeat, nisi ad id, uti sibi damni infecti nomine caveatur, *l. 1. §. quod si quis in mare 13. ff. de operis novi nunciati.* Quin tamen prudentiae fuerit, veniam aedificandi in littore impetrasse, dubium non est: ne forte quis, quasi publico, vel tertio privato praedjudicasset, juberetur destruere, vel in opere cepto pergere vetaretur, quasi cum aliorum detrimento extructurus, *l. quamvis 50. ff. de acquir. rer. domin.* atque adeo verum quidem erit, licite in littore marique eum struere, qui publice, id est, auctoritate publica impetrata, exstruit, juxta *l. fluminum 24. in princ. ff. de damno infecti.* sed tamen nec peccaverit, qui privatim exstruxerit; id est, privata auctoritate, *d. l. 24. vers. ad ea*, nec aliud interest inter haec duo, utrum publice quis, an privatim in littore aedificaverit, quam quod publice opus faciens de operis quidem vitio cavere teneatur, quorum interest, de damno infecto; at non de vitio soli, sed magis Principes, vel in provincia praeses adendum sit, qui publica auctoritate aedificare permisit, ut impediatur aedificationem in solo tali, ex cuius vitio, ob opus extruendum, damnum imminet: cum ex adverso is, qui privata aedificat auctoritate in littore, non de operis tantum, sed & de soli vitio teneatur cavere, qui sensus *d. l. 14. ff. de damno infecto.*

5. Inter res nullius sed divini juris, occurrunt

primo loco sacra, quæ rite per Pontificem, vel Principem Deo consecrata sunt, acque ita auctoritate publica ab usu profano ad pium translata, *l. sacra loca* 9. *pr. C. 1. ff. b. t. §. sacra* 5. *Inst. b. t. 1. ult. ff. ut in potest. legat. etc.* Sola proinde dedicatione privata sacrum non fit, *d. §. 1. in tantum* 6. *§. sacra* 5. *ff. b. t.* multoque minus solo votensis voto, *l. si quis 2. ff. de pollicitat.* Talia erant donaria sacra, vestes, vasa, aliæque *l. sancimus* 21. *C. de sacerdot. eccl.* adles quoque sacra; quibus tamen divitis, fundus sacer manet, religionis prerogativa, *d. §. 8. d. l. 6. §. 5. ff. b. t.* licet aliam in litore post eam illie positam iterumque destructam obtineat, deficiente cultus sacri favore, *d. l. in tantum* 6. *pr. ff. b. t.*

6. Quamvis autem sacra non sint profananda, neque regulariter usibus emenda pias; utenque superstitione destituta divini cultus exercitio; sed magis, errore ac superstitione remota, in alios pariles licitos Numinis divini cultus convertenda, arg. *l. legatum* 16. *ff. de usu & usufr. legat. &* si acquisita uni ecclesie bona, superflua appareant, applicanda sint usibus ecclesie indigentioris, Consult. *l. Ceterum Holl. part. 4. consil. 303. 307.* quibusdam tamen modis sacra esse desinebant apud Romanos; dum vel lege publica id injungebatur, *l. inier stipulam* 65. *sacram* 5. *vers. nec recitatur ff. de verb. oblig. vel per hostes res tales capiebantur; eo quod inter Gentiles non erat illa sacrorum communio, sed alii alii agnoscebant sacra, cultum alium, aliosque Deos tutelares; ut tamen recuperata postliminii iure in pristinum reverenter consecratorum conditionem, l. omnia loca* 5. *C. de paganis, l. cum loca* 36. *ff. de relig.* vel denique iustus ex causis alienabantur, puta, ad redemptionem captivorum, alimoniam pauperum, et alienum ecclesie exsolvendum, aut ut rei, quæ ecclesie inutilis esset, permutatio fiat cum alia utiliore, *l. sancimus* 21. *& auth. præterea C. de sacerdot. eccl. novell. 7. cap. 2. §. 1.* extra quas causas per alienationem in rerum profanarum catalogum res sacras transcribi prohibuit; quo etiam sensu nec estimationem videbantur recipere, *l. sacra loca* 9. *§. ult. ff. b. t.* in quantum pretio res omnes estimandæ sunt, pretium autem esse nequit, ubi venditio interdicta est. Quod enim in *l. hanc legem* 22. 23. 24. *ff. de contr. em. dicitur* loci sacri venditionem subsistere, si non specialiter loci sacer venditor, sed venditoris majoris partis acriter; non eo pertinet, ut ex sacro profanus fieret; non magis, quam fundo venditor sepulchrum in eo existens desinit religiosum esse; sed potius, ut eodem jure & qualitate tum sacer, tum religiosus locus fundo vendito accedens, penes emptorem in posterum esset, quo fuerat ante penes venditorem. Ceterum qua forma, quibus solemnibus, urgente necessitate vel utilitate evidente, res ecclesiasticas nunc alienari moris sit, alibi monendum erit. Quomodo autem & de religiosis dicitur latius *tit. de relig. & sum. funer.*

7. Sanctæ res non proprie, sed per analogiam, & quædammodo, ut Imperator loquitur, divini juris, ac nullius in bonis habitæ dicuntur, quæ ab iniuriis hominum defenso ac munite sunt, sive a sanctis, sive a sanguinibus nomen adeque sint, ut videre est in *§. sanctæ* 10. *Inst. de rerum divi. l.*

sanctum 8. *pr. & §. 1. ff. b. t.* huc reducuntur legati, de quorum non violando jure, & violentiam punitione, sive ipsi, sive comites eorum lassi sunt, Pomponius in *l. ult. ff. de legationibus; &* Ulpianus in *lege Julia* 7. *ff. ad leg. Jul. de vi publ. &* ego superius in *tit. de iust. & jure.* Huc & muri portaque pertinent, non urbis tantum Romæ, sed & municipiorum, capitali pena in violatores constituta *l. sanctum* 8. *§. ult. l. ult. ff. b. t. d. §. sanctæ* 10. *Inst. b. t. l. de ieremore* 3. *§. nec non* 17. *ff. de re militari,* quæ an tantum belli, an vero & pacis tempore obtinere debeat; an in militibus solis, an vero in paganis quoque; an tantum in limitaneis, an & aliis in urbibus, & quæ huius sunt generis alia, discussi latius libello *de iure militari* cap. 4. num. 23. & *req. ad num. 33.*

8. Publicas res quod attinet, quæ scilicet domini jure ad totum populum pertinent, illæ a jure gentium communibus separationem recipiunt; quod publice a populo jam occupatæ in dominio esse ceperint; communes non item, sed adhuc occupandæ, tanquam nullius, *l. ergo* 30. *§. ult. ff. de acquir. rer. domin. nam, ut Neratius in l. quod in litore* 14. *ff. de acquir. rer. domin. litora publica non ita sunt, ut ea, quæ in patrimonio sunt populi, sed ut ea, quæ primum a natura prodita sunt, & in nullius adhuc dominium pervenerunt. Adscribuntur autem publicis hæc flumina perennia & portus, §. 2. Inst. b. t. l. nemo* 4. *§. 1. ff. b. t. l. 1. fluminum* 3. *ff. de fluminibus, &* quia horum communis est usus, sicut vitrum publicarum, & litorum, & riparum, hinc cuilibet in illis navigare licet & piscari, *§. 2. 4. 5. Inst. b. t. l. 5. ff. b. t.* aquam insuper inde haurire, quin & ducere, quoties in usu publico aqua non est, dum neque flumen navigabile est, neque ex eo aliud navigabile fit, *l. quo minus* 2. *ff. de fluminibus.*

9. An autem in flumine publico culvis edificare licuerit jure Romano, sic ut edificata cesserint edificanti, non satis expeditum est. Sunt qui ad omnibus concedunt, publica accedente auctoritate, censentes idem in fluminibus, quod in mari vel litore obtinere quantum ad inzificata; ducti arg. *l. fluminum* 24. *ff. de damno infecto.* Magis tamen distinctione rem potius terminandam. Aut enim de illis quæstio est, qui prope illam fluminis partem prædia, & per hoc rivas possident; aut de aliis, nullum in adjacentes flumini agros ripasque ius habentibus. Priores quod attinet, permissum ipsis est etiam auctoritate privata extruere in flumine ripæ eius quicquid agro ripæ adversus impetum & edacitatem fluminis munienda aptum videbitur, sic ut & operis extructi domini fiant; dummodo neque vicinis superioribus aut inferioribus, neque e regione prædia habentibus noceant, cumque in finem de opere faciendis his caveant damni infecti nomine, *l. unice, ff. de ripa munienda* 1. *l. 1. §. 6. 7. ff. ne quid in flumine publ. fiat, quo aliter aqua fluat, &c.* Neque publico obsint usui, quo pejus navigetur, aut aliter aqua fluat, quam fluxit ante, *tot. tit. ff. de flumin. ne quid in flum. publ. fiat, quo pejus navigetur, tot. tit. ff. ne quid in flum. publ. fiat, quo aliter aqua fluat, &c.* Et quia dubium nulli esse potest, quin pontibus strato flumine, deterior effluatur navigantibus publici fluminis usus;

hinc ne is quidem, qui in utraque fluminis publici ripa domos habebat, *pontem privatus juris* extruere potuit, l. ult. ff. de fluminibus. Pontem scilicet *privatus juris* appellat Icius, ex eo, quod in usum, & commodum privatum istarum adium comparatus erat: ita enim etiam privati juris dicitur, quod est in dominio vel usu privati, l. servitus 14. §. servitus 1. ff. de servitibus, nam ut loco *privatus juris* legatur *privato jure*, nulla vel ratio suadet, vel iuris necessitas, plana satis ac perspicua apparente Scavolæ in verbis retentis sententia. Posteriores quod attinet, qui scilicet nulla prope ripam prædia possident, nullo putem modo his de iure permissum esse, ut in flumine publico auctoritate privata adificarent, aut adificatorum efficerentur domini: cum enim adificata solo cedant, quoties soli dominus appareat; magis est, ut adificata cessura sint illis, qui prope ripam prædia possident non limitata; quippe ad quos uti ripa pertinet, & quæ per alios ripæ inadificata sunt, l. qui autem 33. ff. de acquir. rer. domin. (ad distinctionem eorum, quæ in litore adificata erant, l. quod in litore 14. ff. eod. tit.) ita & iure domini fundus fluminis pertinere videtur, quatenus saltem desit aquis tectus esse, & incipit alvei fluminis officium prestare, quod non minus per inadificationem contingit, aqua propter inadificationem illac non defluente, quam per insulam nativitatem, aut alvei totius desertionem. Ut ergo insula in flumine nata cedit iis, qui prope ripam prædia tenent; ita quoque inadificata in flumine iisdem cedere rationis est. Ab insula certe in flumine nata ad adificata in flumine argumentum recte ducto, Labeo monet in l. pen. §. ult. ff. de acquir. rer. domin. Si, inquit, id quod in publico natum aut adificatum est, publicum est, insula quoque, quæ in flumine publico nata est, publica esse debet. Non quod hæc fuerit Jurisconsulti opinio, vel insulam vel inadificata regulariter publico cedere; (contra enim de insula iam definierat in eadem l. penult. §. 1. 2. 3.) sed quod innatorum & inadificatorum parem crediderit esse conditionem. Sed dices, quorsum ergo spectat illa Ulpiani inter adificata in flumine publico & via publica & litore comparatio & exæquatio, dum in d. l. Fluminum 24. ff. de damno iniect. ait: *fluminum publicorum communis est usus, sicuti vicinarum publicarum & litorum, in his igitur publice licet cuilibet edificare et destruere*. Quibus consequens videri posset, ut, quemadmodum littori inadificata cedunt adificatori, secundum ante dicta, ita & extructa in flumine publico domini iure acquirantur extructi cuilibet sine distinctione, an prope ripam prædia possideret, nec ne. Verum penitus attendenti patebit, iuris analogiam non pati, ut comparationem istam extendamus ultra flumina, quibus agri adjacent limitati, in quibus ut alluvio non cedit prædia prope ripam habentibus, l. in agris 16. ff. de acquir. rer. domin. ita nec insula illic nata, vel quæ sunt inadificata, vel alveus a flumine desertus, sed quemadmodum in mari nata insula, & ex pari ratione pars maris inadificatione occupata, protinus iure domini occupanti acquiritur; ita & de insulis in flumine natis ante agros limitatos, & ex paritate rationis de inadificatis, id obtinuit, ut occupantis aut extructantis fierent, teste eodem Ulpiano in l. 1.

§. si insula 6. ff. de fluminibus. Manet ergo firmum, adificata in flumine ante agros aliorum non limitatos cedere agrorum dominis; extructa vero ante limitatos fundos propria fieri adificantis una cum illa alvei parte, quæ adificatione occupata est; modo scilicet neque privato neque publico noceatur: quem in finem veniam extruendi imperari, & ita publice extrui iuxta d. l. 25. ff. de damno iniecto, consulimus furit; uti ante latius de adificationibus in litore marique dictum. Ceterum, quia incursus nostris, & aliarum gentium maris littora, & flumina Regalibus seu Domaniis Principum adnumerantur, lib. 2. feudorum tit. 53. non ita si navigationem & ejus sequelas excipias, communis omnibus usus est, neque piscari retibus in flumine cuique licet, multoque minus extra ripæ limitationem adificare in fundo fluminis aut in maris litore, aut aquam ducere ex flumine, aut extruere molendina, nisi nominatim illa a Principe, vel eo, cui demandata dominiorum cura, concessum fuerit; sic ut illa venia imperatrici, quæ ex iure Romano prudentiæ erat, nunc absolute necessitatis sit, Gudelius de jure novis. lib. 5. cap. 3. vers. quæ in prædillo, seu num. 5. Vultius de feudis lib. 1. cap. 5. num. 7. Hugo Grotius manu. lib. 2. cap. 1. num. 13. et seq. Groenewegen ad §. 2. Inst. de rer. divit. Paulus Voet ad §. 1. Inst. eod. tit. num. 7. et ad §. 2. n. 2. et 4. et ad §. 4. num. ult. ibique plures citati.

10. Universitatis res sunt, quæ iure domini ad universitatem, puta, oppidum, vicum, pagum, corpus pertinent; quæ non sunt singulorum, ut variis argumentis docet Icius in l. in totum 6. §. 1. ff. h. t. licet 7. §. 1. ff. quod cuique universitatis nomine &c. De quibus plura d. tit. quod cuique universitatis nomine vel contra eam agitur.

11. Altera rerum divisio est, quod vel corporales sunt vel incorporeales. Illæ, quæ sua natura tangi possunt, hæc, quæ tangi nequeunt, & in jure consistunt, ut servitutes, hereditates, nomina &c. Corporalium tres sunt species, aliæ enim mobiles sunt, veluti suppellex, ut & ea, quæ, licet gravia, sic tamen comparata sunt, ut moveri possint; veluti, horrea mobilia, l. Titius horreum 63. ff. de acquir. rer. domin. naves utcumque amplissimæ, l. 1. §. 6. et 7. ff. de vi & vi armata, l. vi facti 20. §. pen. ff. quod vi aut clam; & harum exemplo molendina aquatilia ex anchoris stantia, non terre affixa, ut & plaustis imponi solita molendina castrensis, l. dolia 26. §. 1. ff. de intrus. vel instrum. legato. Tyraquellus de retrahit. genil. §. 1. gloss. 7. num. 92. Argentarius ad contrat. Braccan. art. 403. gloss. 2. n. 1. in f. & 2. in princ. Berlichius concus. præf. part. 3. conclus. 30. n. 10. Carpozivius definit. for. part. 3. constit. 24. definit. 8. Parens p. mem. Paulus Voet de mobilibus & immobilibus cap. 15. num. 7. & 8. aliæ immobiles, ut prædia; aliæ sese moventes, ut servi & animalia; ut tamen sese moventia sub mobilibus sæpe comprehendantur, quoties leges, simpliciter inter mobilia & immobilia distinctione facta, quid definiunt, veluti in tempore usucapionibus implendis præfinito, pr. Instit. de usucapion. l. ult. Cod. de longi temp. præscript. tit. Instit. de reb. corporal. & incorporal. l. 1. §. 1. ff. h. t.

12. Infrequens interim in jure non est, ut res

fungibiles pondere, numero vel mensura constantes, ac revera corporales, corporibus ipsis opponantur, in quantum in huiusmodi rebus fungibilibus, quae talibus, non corpora considerantur, sed quantitates, *l. talis scriptura* 30. *pro. ff. de legatis* 1. *l. si in, cui* 94. *ff. de rei vindic. l. ff. de solutione* 1. *si pene* 19. *ff. de rei vindic. l. ff. de condit. indeb. uti ex adverso corpora dicuntur, quoties in iis non principaliter ponderis, mensura, numerive habetur ratio, l. si servus legatus* 103. *ff. qui quinquae* 10. *ff. de legat.* 1. *l. 1. ff. sed et si* 7. *ff. de dote prelegat. d. l. talis scriptura* 30. *ff. pen. ff. de legat.* 1.

17. Nec minus subinde fit, ut quae res natura mobilis est, pro immobili habeatur, dum rei immobilis pars & accessio esse creditur. Servi vere mobiles, si per se censeantur, & ex natura sua; tamen, si fundo adscripti sint, iure fundi ut res immobiles aestimantur, desinuntque ex sua propria censi natura, arg. *leg. Quemadmodum originarios* 7. *et leg. 11. Cod. de agricol. et censitis, leg. longa* 5. *ff. de diversi. temp. praescript. fructus praediorum* mobilis esse naturalis ratio dicitur, & a Prajano rescriptum *l. ult. ff. 1. 2. ff. de requir. rei, leg. fundi* 17. *ff. sed et si* 7. *ff. de action. emt. hoc tamen etiamnum pendentes, tanquam fundi partes considerari, & ideo immobilium iure censi debere, constat ex l. fructus pendentes* 44. *ff. de rei vindic. l. ult. ff. fructus* 6. *ff. qui in frand. credi. alien. l. questum* 12. *ff. ea vero* 11. *ff. de instrum. vel instrum. legat. l. si servus* 61. *ff. locati* 8. *ff. de furtis. Chasseneux ad consuet. Burgund. rubr. 4. §. 2. in verbis omnium mobilium, num. 20. Mantica de consuet. ult. volum. lib. 9. tit. 3. n. 6. ff. Tyraquellus de retract. gentili. §. 1. gloss. 7. num. 37. et 43. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 10. num. 3. Georg. de Cadedo decisio. Lucian. 83. n. 1. 2. Simili modo metalla lapideque & arena & creta, & qui-quid est in fodinis metallicis aut lapideis &c. Arboribus quoque fundo haerentes, immobilibus accensentur, ut partes praediorum: quae omnia, ubi ruta seu eruta & cava fuerint, uti desinunt fundi partes esse, ita in posterum mobilibus annumeranda sunt; nec amplius fundi domusve iura sequuntur, nec praedio vendito ad emptorem pertinent, licet nominatim excepta non inveniantur, *h. fundi* 17. *ff. fundo* 2. *vers. ligna, et ff. si ruta et cava* 6. *l. Quintus Mucius* 40. *ff. de action. emt. l. si post inspe-* 9. *ff. de peric. et commod. rei vend. arg. h. fructus* 7. *ff. si vir* 13. *ff. solut. matrimoni. l. sed si meis* 25. *ff. arbor. 2. ff. de acquir. rer. domini. Berlichius part. 3. conclus. 30. nu. 19. Modestinus l'istoris part. 3. quaest. 124. n. 87. et seq. Colerus decr. 59. num. ult. Paulus Voet de natura mobil. et immobil. cap. 24. numer. 4. et 9.**

14. Quid quod & immobilia, vulgo credita, tamen vel ex specialis legislatoris dispositione, vel ex destinatione domini aut facto, pro mobilibus habentur, quantum ad iuris effectus, vel vice versa? Atque ita, licet arbores grandiores fundo haerentes, velut partes fundis immobiles esse dictum sit; Flandrico tamen iure mobilibus extra dubium annumerari solent. *Instructio Curia Flandrica* 15. *Octob. 1601. art. 351. 352. vol. 2. placit. Holl. pag. 275a. Et quod attinet domini factum, quae ante fuerint mobilia, si adibus applicita fuerint, non temporarii,*

sed perpetui usus causa, sive tigna fuerint, sive columnae, & marmora, adium esse incipiunt, & ita immobilia; imo, si detracta reponendi animo, idem dicendum est, *l. fundi* 17. *ff. Lubec* 7. *et ff. seque. ff. de act. emt. nec dubitandum, quin, deestis adibus ea mente ut instaurantur, rudera quoque immobilibus accenseri debeant, in quantum instaurationi novae domus apta esse possunt. Papon. lib. 17. tit. 4. in appendice arresti. 1. Idemque statuendum in mobilibus per patrifamilias destinationem perpetui usus gratia ad certum locum, domum, puta, vel fundum delatis, ita ut perpetuo illic istius usus causa mansura sint, etiamsi vel nunquam immobilibus naturaliter iungenda sint, vel ex destinatione iungenda, necdum tamen inceperint immobilibus iuncta esse, modo ad ipsas desunt fundosse, quibus iungenda sunt, delata fuerint, *d. l. fundi* 17. *ff. 2. ff. de act. emt. arg. l. ex facto* 35. *ff. rerum* 3. *ff. de heredib. instit. l. debet. 3a. ff. de pignori. et hypothec. si l. ita legatum* 89. *ff. de legatis* 5. *Mavius ad ius Lubec. qu. praelim. 6. n. 20. et resp. Argentaeus ad consuetud. Britann. art. 403. Gloss. 2. n. 3. 4. 5. Tyraquellus de iure primogeniturae quart. 43. num. 3. et resp. Paulus Voet de mobil. et immobil. cap. 24. et 25. Wesel ad novell. consuet. Ultrajecti. art. 12. num. 10. Rodenburch de iure conjug. tract. praelim. de statut. diversi. tit. 2. cap. 1. n. 5. in med.**

15. Non tamen pecunia per patremfamilias emtionum rerum immobilium destinata, eumque in finem ab eo reposita, immobilibus accensenda est; tum quia haec in se & ex sua natura mobilis est, nec tanquam alterius res immobilis, velut principalis, accessoria considerari potest; tum quia sola destinatio sine facto ac implemento & effectu destinationis non mutat naturam pecuniae, arg. *l. si id quod* 53. *ff. item Celsus* 1. *ff. pro socio, l. cetera* 41. *ff. sed et si paravi* 14. *et 15. ff. de legatis* 1. tum denique quia in uno tantum casu, singulari favore minorum, invenitur constitutum, pecuniam talem, ad instar rei immobilis, non nisi decreto alienari posse, *l. quid ergo* 3. *ff. de contrar. tut. et utriusq. iunct. l. a Divo Pio* 15. *ff. ult. ff. de re iudicata. Andr. Gayl. lib. 2. observat. 11. Papon. libr. 17. tit. 4. arresti. 3. et 6. Tyraquellus de retract. gentili. §. 1. gloss. 7. numer. 103. 109. Wissembach ad pand. vol. 2. di. 3. §. 1b. 9. Berlichius part. 3. conclus. 30. num. 6. ibique plures citat. dissent. Chopinus ad leges Andium lib. 2. part. 1. cap. 2. tit. 2. num. 14. in med. Chassaneus ad consuet. Burgund. rubr. 4. §. 2. verbo, omnium mobilium n. 19.*

16. Similiter nec pretium ex rebus immobilibus venditis redactum immobilibus recte adnumeraveritis: quamvis enim pretium aliquando quantum ad certos quosdam iuris effectus subintret in locum rei detractae, & eo censatur iure, quo ipsa res; uti in casu *l. si et rem* 22. *ff. de posit. hered. Et vice versa in casu l. si u. proponi* 8. *C. de rei vindic. l. si tutor* 2. *ff. quando ex facto tutor*; quia tamen regulariter id obtinet, ut neque res emta ejus sit, cupis fuerat pecunia, neque vicissim pecunia ei cedat, cuius res fuerat, & generaliter neque res in locum rei succedat, ejusve naturam induat ac qualitates, arg. *l. qui vas argenteum* 43. *ff. ult. ff. de furtis, l. si ex ea* 6. *C. de rei vindic. l. idemque* 7.

In fine ff. qui potior in pign. l. ex pecunia 12. c. de iure dot. consequens est, ut nec redacta ex immobilibus rebus pecunia immobilium loco habeatur, aut eorum regatur iure, etiam si in aliarum rerum immobilium novam emptionem rursus destinata conciperetur, Sander decit. Fruct. lib. 2. tit. 5. defin. 3. circa med. Schurpf. cent. 1. consil. 11. Gothofredus ad l. qui var. 43. §. ult. ff. de iuriti.

17. Quæ porro res in specie mobilibus, quæ immobilibus accensende sint, ut sigillatim enarrem, neque instituti ratio patitur, neque difficile erit ex iis petere auctoribus, quibus hæc ex professo tractare animus fuit; vide Paulum Voet de mobilibus & immobilibus, Berlichium part. 3. conclus. 30.

18. Incorporales res sunt, quæ nec tangi nec palpari possunt, ac in iure consistunt, veluti hereditates, servitutes, nomina & actiones, redditus, &c. tit. Instit. de reb. corpor. & incorporal. Sed cum maxima legum municipalium pars divisionem in corporalia & incorporalia ignoret, ac sola rerum in mobiles & immobiles divisione contenta sit, recte Antonio Matthæo de actionibus lib. 1. cap. 3. n. 13. & de criminibus lib. 43. tit. 20. cap. 4. num. 21. operæ pretium erit inquirere, qui classi, mobilium an immobilium, res quæque incorporalis annumeranda sit.

19. Hereditatem quod attinet, cum sit & mobilium & immobilium & incorporalium universitas, vix est, ut in totum immobilibus, aut vice versa mobilibus accenseatur, sed magis rei cuiusque in hereditate reperta natura consideranda erit; eo fere modo, quo de peculio responsum est: cum enim rei vindicatione solæ peti possent res corporales, non incorporales, peculio autem velut iuris nomine utrique comprehenderentur, scripsit Julianus, non in genere, ita peculii vindicationem recipiam esse, sed res singulas petendas esse, l. vindicatio 36. ff. de rei vindicatio.

20. Servitutes prædiales quod spectat, non dubium, quin rerum immobilium numero veniant, cum nihil aliud sint, quam rerum immobilium seu prædiorum quæ & qualitates, imo prædia qualiter sese habentia, prædiorum accessiones, quas sui principalis naturam sequi, ratio dicitur, & ut argumentatur Hugo Grotius manducati ad jurisprudent. Roll. lib. 2. cap. 33. deliberationes juris dominii, in quantum ex iure dominii prædii servientis quid diminuitur, detrahiturque, & in dominantis prædii dominium transfertur, leg. quid aliud 85. ff. de verbis. signific. leg. qui fundum 12. ff. quemadmodum. servit. amitt. arg. l. si quam 2. Cod. de servit. & aqua; & Iyraquellus de retractu gentil. §. 1. gloss. 5. num. 2. Andr. Gayl. lib. 2. oberv. 11. num. ult. Aliter quam sese res habet in usufructu & similibus servitutibus personalibus; quæ, cum non semper immobilibus inhærent rebus, sed frequenter etiam in mobilibus consistui soleant, potius quandoque mobilibus, quandoque immobilibus ascribenda erunt, prout vel mobilibus vel immobilibus fuerint rebus impositæ; maxime quia & in interdicto unde vi, in scilicet immobilibus locum habent, statutum est, fructuarium immobilium, non item mobilium, eo posse uti remedio possessorio, l. quod est 5. §. periret 15. ff. de vi & vi armata; & in prescriptionum materia ususfructus proprietatem imitetur, & tanto temporis

spatio usucapiatur in fructuarii præiudicium, quanto tempore proprietatis ipsi periret proprietario, l. pen. §. sed nos 1. C. de usufructu.

21. De actionibus quamvis multis placuerit, eas conditione rei, ad quam tendunt, æstimandas esse, atque ad eo tendentes ad rem mobilem, mobilibus; ad rem vero immobilem, immobilibus esse annumerandas, Andr. Gayl. lib. 2. oberv. 11. numero 10. Iyraquellus de retractu gentil. §. 1. gloss. 7. num. 15. Berlichium part. 3. conclus. 53. num. 5. Wesel ad nov. l. contrit. Ultraject. art. 12. num. 3. Consult. Juris. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 110. & longa serie citati ab his plures alii; juristamen rationibus convenientius arbitror, inter actiones in rem & in personam distinguendum esse. Si enim in personam actio sit, mobilem eam iudicandam puto, sive ad rem mobilem, sive ad immobilem ea tendat; sive ad impetrandum rerum mobilium immobiliumve dominium, sive ad usum earundem aut simile quid obtinendum, comparata sit, veluti emti venditi, locati conducti, commodati &c. Cum enim ipsi tantum personæ creditoris, non item rebus ejus ius & actio quesita sit; & sola debitoris persona ad aliquid dandum, faciendum aut præstandum, obligata; nec res ipsa danda, vel præstanda ut immobilis, ulla ratione sit affecta creditori, aut obligata vinculo iuris in re; consequens est, ut, quemadmodum ipsa persona tum debitoris, tum creditoris, mobilis est, ac domicilium suo arbitrari transferre potest, etiam actio personalis, omnibus personarum tantum inhærens, mobilis iudicetur, velut accessio ejus. Hæc certe, ut res, quæ nullum in actionibus in personam fundamentum constituit, easdem faceret mobiles vel immobiles, neque ratio, neque jura suadent: maxime, cum personalibus actionibus sæpe non res proprie dictæ mobiles immobilesve, sed vel implementa facti personalis, vel solum rerum mobilium immobiliumve usum, peti manifestum sit; circa quales actionum personalium species inextricabiles supersessent difficultates, in questione an mobilibus, an immobilibus ascribi deberent, si admittenda foret superius tradita communior interpretum opinio. Neque juvat quod actionem ad rem petendam habens, censi debeat rem ipsam habere, quodque apud se quis videatur habere, de quo actionem habet, h. it. qui actionem 15. ff. de regul. iur. l. bonorum appellatio 49. l. id apud se 143. ff. de verbis. significat. Primo etenim hæc non ex veritate obtinent, sed passim fere improprietas nota videri usi sunt Jurisconsulti. Nec deinde alio id sensu prolatum, quam quod in bonis & patrimonio nostro, latus sumto, esse censentur omnia, quæ superant, deducto ære alieno, omnia, quæ nos beant, & ex quibus tota nostri patrimonii massa amplior atque locupletior dici potest; sive res iure dominii possideamus, sive rerum intuitu actionem, petitionem aut persécutionem habeamus, d. l. 49. ff. de verb. significat. Denique, si de personalibus actionibus questio sit, minus revera est actionem habere, quam rem, l. minus est 204. ff. de reg. jur. unde cum emphasi pro immobilium possessore, a satisfactionis necessitate liberato, non habendus dicitur, qui tantum personalem fundi petitionem habet, l. sciendum 15. §. diversa causa 4. ff. qui ratidore cog. aliter quam sese res habet in actionibus in rem, de quibus non

incommodum acceperis id, quod est in *d. l. ii.*, qui actionem 15. ff. de regul. jur. & *l. rem in bonis* 52. ff. de acquir. rer. domin. pura, rem in bonis nostris intelligi, quoties possidentes, exceptionem, aut amittentes, ad recuperandam eam actionem habemus; cumque, qui actionem habet ad rem recuperandam, ipsam rem videri habere. Et quo etiam, velut fundamentum, circa actiones in rem determinatio petenda; eas scilicet inter immobilia computandas esse, si tendant in rem immobilem; mobilibus vero adscribendas, si rem mobilem persequantur: eam enim in huius generis actionibus ius in re, quo res ipsa affecta est & devincta, sit totum agendi fundamentum, non absurdum fuerit, ab ipsa rerum sic distinctarum natura ac proprietate petere, an inde nata actio mobilis, an vero immobilis dicenda sit. Et quamvis pretiosa mobilia quantum ad quoddam iuris effectum immobilibus comparata inveniantur; tamen quia in dubio propria rei cuiusque natura, non fictio spectanda est, etiam in hac questione inter res viles ac pretiosiores mobiles haud videtur distinguendum.

22. De rebusit prolixia interpretum disputatio est. Ubi primo quidem distinguendum arbitrat inter redditus annuos, quorum dies iam cessit, et ipsum redditum expiendum ius, ex quo singulis annis stativo temporibus recurrit prestationis exigende potestas. Reditus enim qual spectat, quorum dies obligationis iam cessit, mobilibus iure optimo adscriperis, sive ius ipsum originarium, ex quo quotannis renascitur prestationis necessitas, mobilium, sive immobilium classi ascendendum sit, iuxta distinctiones mox tradendas: cum non alio loco redditus, quorum cessit dies, videantur habendi, quam quo fructus iam a solo separati; qui quamvis ex immobilibus nati sint, & dum pendebant, immobiles iudicantur; tamen separatione mobilium procius induant naturam ac conditionem, ut ante dictum. Atque hinc idem quoque de rerum immobilium locatarum pensionibus, fructuum ipsorum naturam venientibus, imo fructuum civilium appellatione venientibus, & ad instar redditus annui quotannis recurrentibus, respondendum est; usque adeo, ut si pensionum dies pro parte cesserit, pro parte non, quotiens dies cessit, eatenus mobilium iure censende sint, velut fructuum ipsorum surrogatum, arg. *l. si operas* 26. *l. defuncta* 55. ff. de usufructu. Andr. Gayl. lib. 2. observat. 10. n. 3. Christinzus ad leg. Mechlinienses tit. 16. art. 35. num. 17. Carpiovius definit. forens. part. 3. constit. 24. def. 5. Tyraquellus de retract. genti. §. 1. gloss. 6. numer. 10. Papon. libr. 17. tit. 4. arrest. 1. in pr. Modestinus Pistoris quest. 124. num. 1. & ad eum Jacobus Schultes num. 72. & seqq. Chassaneus ad consuetud. Burgund. rubr. 4. §. 2. verbo omnium mobilium n. 20. Herlichius part. 3. conclus. 45. num. 36. Responsa Iurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 110. num. 4.

23. Quantum ad ipsum redditum ius, sunt, qui distinguunt inter redditus redimibiles, & non redimibiles; hos immobilium, illos mobilium catalogo accensunt. Sunt, qui perpetuos redditus immobilis statuunt, temporarios vero mobiles, sive ex praediis, sive ex sola personali obligatione debeantur. De quibus vide Christinzum ad leg. Mechlin. tit. 7. art. 8. num. 6. Argentraum ad consuet. Britan. art.

61. num. 4. 5. Andr. Gayl. lib. 2. obi. 10. Tyraquellum de retract. genti. §. 1. gloss. 6. num. 1. & seqq. Herlichium part. 3. conclus. post. 34. Carpiovium def. for. part. 3. constit. 24. def. 1. & seqq. Barry de successione lib. 9. tit. 7. num. 16. Jac. Schultes ad Modest. Vitor. quest. 124. num. 45. & seqq. sed, ut hac plenius evolvatur, considerandum puto, ius illud reddituum vel strictius accipi posse, vel laxius, sic ut comprehendat, prae ter redditus annuos in specie sic dictos, ac namam cum usuris affinitatem habentes, etiam alia iura quamplurima patrimonio nostro accenseri solita, & utilitatem praebentia. Quae iura prae ter redditus annuos in specie communi Tere gentium usu, & interpretum calculo immobilibus solent adnumerari; veluti ius pedigii, pontorii, portorii, decimarii, iurisdictionis, ius percipiendi censura sive redimibilem, sive non redimibilem, solarium, canonem annuum ex agris emphyteuticariis, pensionem ex dignitatibus hereditariis, laudimia, venationum, piscationum, salinarum, metallifodinarum redditus, similiaque, quae ex parte regalium minorum appellatione veniant, & in lib. 2. fructuum tit. 53. ac apud Sixtinum de regalibus, sparsimque apud DD. tractantur. Atque ita in placitis Ordinum Hollandiae, nec non ordinum Generalium, saepius in rerum immobilium catalogo nominatim ponit videas *Cynsen, ibi sen, cappra en bonde geluen, pomegelden, rotschelen, markigelden, May en Herff beden, baarstede gelden twijf naten, la gelden, maatscheeken, beerlyke rechtien, stonden, nakoopen, passagie gelden over vwateren, bruggen, in ten vorgeen*; & plura alia, placita: est redder van de verpondingen over Holland en West-Verijland van den 3. Augusti. 1527. art. 1. vol. 1. pag. 1515. ut & placita van den 17. Julii 1547. art. 1. d. vol. 1. pag. 1953. in fine, plac. Orden. Generalium est hooeren van de verpondingen over Brabant 5. Julii 1573. art. 1. d. vol. 1. p. 127. & seqq. item plac. Orden. General. anno 1593. 22. Octobr. in praedictis, d. volum. 1. pag. 1525. Adde Parentem Paulum Voet de natura mobil. & immobil. cap. 9. num. 20. & seqq. de statutis test. 9. cap. 1. num. 15. 14. Leeuwen censur. for. part. 1. lib. 2. cap. 1. num. 4. licet de dignitatibus venalibus, in Gallia rebus iudicatis variatum fuisse, an mobiles an immobiles essent, observat Francisc. de Barry de successione lib. 9. tit. 7. num. 11.

24. Reditus vero annui, in specie sic dicti, non omnes ejusdem conditionis sunt; sed alii mere personales, quos nempe persona debet, sic ut nulla res immobilis pro eorumdem praestatione affecta sit; alii mere reales, pro quibus res immobiles tantum sunt principaliter obligatae, sic ut persona non debeat, nisi quia est dominus rei, ex qua debebunt, & debere desinat, quoties vel fundum alienavit, vel praedium chasmate vi fluminis aliove modo perit: eo modo, quo praedii possessorem sequuntur, & debent desinunt impositae fundo vel adibus servitutis praediales, quales multi in Geldria & alibi: alii denique mixti, pro quibus & persona & res immobilis obligata est. Vide Abrahamum a Wesel ad novell. consilii. Ultrajectinae art. 2. parim, Lambertum Goris adversarij. tract. 2. cap. 3. numer. 1. & seqq. Sande de feudi Geldria tract. 2. tit. 2. cap. 4. §. 1. num. 3. & 4.

25. Quod si mere reales fuerint praediis impositi

reditus, haud dubium, quin immobilibus accenseri debeant, cum quasi ipsius praedii partes in alium testamentum vel contractum translata considerari possint; quisquis enim vel vendidit vel legavit, obligatione personali se heredesve obstrinxit eo ipso ad redditus impositionem, atque adeo ad dominii, quod in suo habebat praedio, diminutionem, quumprimum vero re ipsa ius redditus praedio imponitur, uti impletus censeri debet interpositus de redditu imponendo contractus, aut supremam defuncti voluntas, & extincta omnis, quae nata fuerat, personalis obligatio; ita quoque eo ipso diminutum fuit ius dominii, quod constitutus redditum habuerat in praedio, & in eum translatum, cui constitutus est. Adeo ut tantum ex iure dominii latius summi decesserit imponenti redditum praedio, quantum accessit ius redditus acquirenti; uti in simili argumentatur Hugo Grotius *manuductione ad iurispud. Holland. libr. 2. cap. 53. Lamb. Goris advers. tract. 2. cap. num. 5. 6. 7. & 15.* ac proinde, quemadmodum praediis impositas servitutis reales immobilibus accensendas esse, supra monui, ita pari ratione ac fundamento immobiles iudicandi hi redditus reales. Quae sententia etiam a iuris Romani fundamentis non aliena est, dum *annonae civiles* (panis publici ex domibus, seu ratione domorum, percipiendi ius, de quo Dd. *ad tit. Cod. de annon. civilibus*, & Jacob. Gothofredus *ad tit. Cod. Theodor. de annonis civilibus* & *pano gradili*) inter immobilia numeratae inveniuntur, *novell. 7. in praefat. ante med. l. iubeamus* 14. C. de sacror. eccler. 1. in regione tamen Neomagiensi & Velavica & Artesia immobilibus accenseri tales redditus reales, notat Lambert. Goris *d. tract. 2. cap. 3. numer. 7. in fine*.

26. Mixtos redditus quod possit, pro quibus & persona & res immobilis obligata est, eos ad mobilia referendos esse communi Hollandiae consuetudine invaluit; ex eo fundamento, quod, lutione ex parte debitoris interveniente, nomen amittant annui, ac redditus esse desinant, teste Neostadio *de feudis Hollandiae cap. ult. num. 27.* Sim. van Leeuwen *cent. for. part. 1. lib. 2. cap. 1. num. 4.* Consult. JConsult. Holland. *part. 5. consil. 204. in fine*. Idemque Bredanisi placuisse testis est parens p. men. Paulus Voet *tract. de mobil. & immobilibus cap. 8. num. ult.* Sed ubi de tali peculiari non constat consuetudine, redditus tales mixtos mediante contractu vel ultima voluntate constitutos ex praediis; sic ut creditor redditum repetende sortis potestate careat, vigeatque parantia, *cent. renten altydenen*, ad immobilia frequentiori calculo reduxerunt pragmatici; atque ipsi etiam Ordines generales federati Belgii, in quodam privilegio Anglicanae genti concessio *9. Januarii anno 1537. vol. 1. placitorum pag. 762. fore in fine*, & 763. *in pr.* convenienter iuri Canonico in *Clementina cap. Exivi de paradio, versu, cumque annui redditus, de verb. signif. d. part. 5. consult. JCor. H. L. consil. 204. in fine*, & *part. 2. dicimus per solutione*; Mynsingerus *cent. 1. obier. tit. Berlichias part. 5. conclus. 34.* Carpovius *def. ni. finent. part. 5. consilium. 24. def. 1. & seqq.* Christinaeus *ad leg. Meiblin. tit. 7. artic. 8. num. 6.* Rodenburch *de iure conjug. in praem. tract. de statu. diversitate tit. 2. cap. 2. num. 2.* Wesel *ad novell. consil. Ultraject. art. 12. num. 6.* Considerantes scilicet, ex hodierno usu hypothecariam actionem ut principalem censeri in redditibus perpetuis, super certo fundo assignatis, ut ait Madaus *ad rubric. ff. de pignar. & hypoth. num. 3.*

27. Cum autem hodie, discussa nimia iuris Pontificii circa usuras scrupulositate, pluribus in locis pro veteri annuorum reddituum venditione simplices dationes sub pacto usurarum modicam receptae sint, ita ut sortis repetende potestas creditori competat, non tantum ubi sola personalis obligatio intercessit, sed & ubi in scriptis repetende, & usurarum securitatem res immobiles coram lege loci solemniter obstricte sunt; rationi convenientius arbitror, quetquot in locis ius repetende sortis hypotheca munite viget, sive ex mutuo, sive ex emtionis pretio residuo, sive ex alia causa, debitum usurarum, hypotheca in mobilibus constituta munitionem, descendat, illud mobilium catalogo adscribi. Cum enim ab eo, quod principale est, rei cuiusque natura aestimanda sit, principalis autem obligatio, tanquam in personam, & praetera ad rem mobilem, pecunie neque solutionem tendens, extra omne dubium mobilis sit, secundum ante exposita; absurdum fuerit, hypothecam in immobilibus securitatis tantum causa accedente, immutare & immobile facere illud mobile, cuius accessio est. Adde, quod posita opinione contraria, futurum esset, ut omnes populi omniumque legalem hypothecam habentium actiones in tutores curatoresque, nec non mobilium testamentum, legatorum persecutiones, & alia plura, immobilibus deberent accenseri; dum his omnibus ius hypothecae legalis in immobilia quoque competentis, adiunctum est. Quod quam a ratione alienum sit, sponte constat. Charondas *lib. 7. responsor. cap. 47.* Francis. de Barry *de success. lib. 9. tit. 7. num. 12.* Carpovius *def. forent. part. 5. consilium. 25. def. 9. numer. 7.* Nec tamen ideo eundem inficis, quin debita haec, hypothecis immobilium firmata, peries nos, quantum ad varios iuris effectus, immobilium rerum conditionem imitentur; dum nec vendi, nec hypothecae supponi possunt, nisi coram lege loci, soluto nummo quadragesimo, *placit. Ordinis Holland. de nummo 40. art. 7. & seqq. vol. 1. pag. 1935.* & 1935. Groenewegen *d. II. abregia ad l. si convenit* 11. ff. de pign. act. & quantum ad ius successionis in quodam privilegio Anglicanae genti per federatum Belgium ab Ordinibus Generalibus concessio, iubentur deferri tanquam immobilia, secundum leges loci, in quo sita sunt, *Flacis. Ordin. General. 9. Jan. 1537. vol. 1. placit. Holland. pagina 762. in fine* & 763.

28. Quae de redditibus & nominibus dicta haecenus, etiam locum sibi vindicant, quoties ab universitate, puta, provincia, urbe, vico, pago, orphanotropho &c. debentur; si nihil nominatim de illis cautum inveniantur, cui rerum classi adscribenda sint. Nam si rebus certis immobilibus, iure dominii ad universitatem pertinentibus, solemniter impositi non fuerint redditus annui, nulla ratio est, cur non mobilibus accensendi forent, dum neque principaliter, neque secundario & per consequentiam res immobiles tantum redditum expendorum fundamentum dici queunt; sed personales magis obligationes, quibus, ut privati, ita quoque collegia & universitates, personae vicem in contrahendo sustinentes, obstringuntur.

Frustra in contrarium omnes ingenii nervos intendentes Christiano Rodenburch *de jure conjug. in tract. praesim. de statu. diversit. tit. 2. cap. 2. nu. 5.* & Abrah. a Wesel *ad novell. constit. Ultrajecti. art. 12. num. 7.* & *seqq.* quorum posterior, ut Ordinum Ultrajectorum novella decisioni, & Rodenburgii medicatis, videretur plene deservire, sine iustis rationum momentis, aequae ac praeter ipsorum legislatorum scopum & intentionem, redditus & nomina seu obligationes tales immobilium ordini adscribit. Praeter scopum quidem, eo quod in sola donationis vel successionis tam legitimam quam testamentaria materiam hi redditus & cautiones jubentur immobilium jure censeri; *manente in omnibus alii jure haerentis frequentato*; quo ipso satis innuitur, eos extra casus propositos non esse immobilium jure regendos. Sed & sine ratione: nam quod ajunt, *ejusmodi redditus plerumque nullam personalem obligationem annexam habere, & emissis provinciali cautione, tributa, indictione, bona reipublica, obligari sola; personas Ordinum nullo modo: id vero frigidius arbitror.* Esto sane, personas Ordinum non obstringi pro debitis universitatum, directores societatis Indis Orientalis privatim non posse conveniri; in quantum, quod debet universitas, singuli non debent, *t. sicut, §. 7. si quid 1. ff. quod cuiusque universit. nom.*; non tamen ideo personalis deest obligatio. Quis enim, nisi in jure hospes, ignorat, Universitates in contractibus, ultimisque voluntatibus, personarum loco haberi, cum his per auctores syndicos contrahi, his velut personis hereditates, legata, quin & usufructum, personalem servitutem omnibus persona inhaerentem, relinquunt, nequeque universitatis morte perire? ac proinde personalem omnino intercedere obligationem, quoties ex contractibus universitati debetur, vel ipsa debet, *d. l. 7. §. 1. et tot. tit. ff. quod cuiusque universit. nomine vel contra, l. omnibus civitatibus 26. ff. ad Senatuc. Trebell. l. civibus 2. ff. de reb. dubis, l. hereditates 12. C. de hered. instit. l. an usufructus 56. ff. de usufr. l. si usufructus 21. ff. quib. mod. usufruct. amit. junct. l. usufructus 26. ff. de stipulat. serbor.* Nec firmissimum est, quod ajunt, redditus super immobilibus constitutos immobilium numero venire; provinciae autem corpora mobilia non esse, sed stabilia & perpetua; ideoque redditus ab iisdem constitutos immobiles esse. Cum enim ante dictum sit, universitates & provincias in contractibus personarum loco ac jure censeri, fieri non potest, ut tanquam res immobiles consideranda forent; ac longe aliud est, provinciam constituere mediante contractu redditum annuum; aliud, imponi ipsi provinciae tanquam rei immobili annuum redditum, quod accurate loquendo non fit; priori casu, ut persona, posteriori demum ut res immobilis, concipiendi; priori ut agens ac contrahens, posteriori ut patiens tantum. Et quamvis verum sit universitates stabiles & perpetuas esse, ob perpetuum, quae in universitatibus est, personarum successionem juxta *l. proponebatur 76. ff. de judiciis*; nec eas ita de loco in locum moveri, ut sere solent de loco in locum transire privati homines; id tamen nihil adversum juvat sententiam, nec sufficientem inter privatos ac universitates debentes differentiam constituit; eo quod & privati, ex contractu ad redditum obstricti, perpetuo censentur in suis superesse succes-

soribus, dum haeredes, haeredumque haeredes in infinitum primum representant obligatum, & ex ejus capite devincti manent; & licet rarius, tamen & ipsas universitates personarum instar interire, de loco etiam in locum migrare, ex *l. 21. ff. quib. mod. usufructus vel usus amittitur*, & ex Lasio de migrationibus abunde constat. Minus ad rem facit, quod nunc multi in his cautionibus redditibusque ab universitatibus ac provinciis debitis, maximam possideant patrimonii partem; sic obligationes tales sibi comparent, ut praedia. Neque enim absurdum est, subinde in mobilibus opulentia maximam consistere partem. In mercimoniis plerumque totam consistere mercatorum substantiam, res expedita est; ineptum tamen fuerit, ob id merces immobilium catalogo accenseri. Nihil denique dissentientes juvat formula, cautionibus de annuis usuris & redditibus forteque etiam ipsa emissis inserta, *qua omnes proveniunt et bona universitatibus*, vel etiam mobilia dicuntur obligari: constat enim, frequentius nihil esse, quam formulas has similesque cautionibus etiam privatorum, non coram lege loci, sed vel coram tabellione & testibus, vel privata scriptura emissis, inscri; in quibus tamen neque etiam res immobiles debitorum affici, neque ipsas cautiones immobilium numero accenseri, in aperto est. Estque hic vanum illud effugium, Principem, tanquam legum solemnitatibus solum, necesse non habere, ut coram lege loci bonorum immobilium obligationem profiteatur, aut hypothecam constituat, eumque censeri pignoris nexu reali devinxisse eo ipso, quo pensandis redditibus annuis certa reipublicae bona attribuit. Etenim primo quidem non nisi in Principe, adeoque in cautionibus a sola provincia majestatem habente conceptis, id locum sibi vindicare potest, non item in ceteris per civitates, vicos, pagos, orphanotrophias, aliasque universitates conscriptis, quas omnes & legibus devinctas esse, & privatorum jure uti, certum est, *l. cum, qui veligal 16. ff. de verbor. signif.* Sed deinde ne in ipso quidem Principe id perpetuo admisit; quamvis enim legibus solutus sit, legibus tamen se vivere velle, dignamque hanc esse regnantis maiestatem vocem, Imperatores profitentur, *§. ult. Instit. quib. mod. testam. infr. l. digaa 4. C. de legibus.* Unde dicendum, in dubio presumendum haud esse, quod legum laqueis voluerint exempti esse; sed tum demum, cum de eo speciatim suam declaraverint voluntatem; maxime, ubi nullum ex tali jure singularem sentirent commodum, sed magis detrimentum; uti re ipsa sentient in casu praesentis detrimentum, diminuentes sibi, & aliis adiacentibus jus in re; quod non faceret privati similibus utentes ad obligandum cautionibus.

29. Ceterum, quod diximus, uso hodierno incorporales res ad mobilia vel immobilia reduci solere, ac sub ipsorum denominatione comprehendi; ita demum obinet, si sermonis tenor id postulet, vel alia necessitas ex dispositione, universitatem bonorum continente, subit. At si quid de mobilibus vel immobilibus cautum sit in ea dispositione, in qua necesse non est, universitatem omnium bonorum contineri; sub mobilium immobiliumve nomine incorporalia non continebuntur, sed velut a corporalibus mobilibus & immobilibus distincta species consideranda erunt; ex quo principio, quid in mo-

bilium immobiliumve legato, hypothea, publicatione, donatione, similibusque statuendum sit, suis locis plenius tradendum erit. Vide Sande lib. 4. tit. 4. defn. 6. Redelant Cur. Ultraject. decr. 83. Molinæum ad contruct. Parisiens. tit. 5. art. 94. gloss. 1. num. 19. Tyrquellus de retract. gentil. §. 1. gloss. 5. num. 1. & gloss. 7. num. 1. & seqq. Carpozium defn. ad for. part. 3. contrit. 24. defn. 1. Jac. Schultes ad Modest. Pistor. quest. 124. n. 14. & seqq. Paulum Voet de mobil. & immobil. cap. 8. num. 1. Consult. Jctorum Holl. part. 3. vol. 2. contrit. 110. Wesel ad novell. contrit. Ultraject. art. 12. numer. 2. 5. & Christinzum, Zypæum, Pekium, Bellichium, Thesaurum, Charondam, aliosque ibidem citatos.

30. Nec mirum, usque adeo anxie quæri de eo, utrum res quæque nobilibus an immobilibus accensenda sit; cum quantum ad multos in jure effectus ingens inter has duas rerum species cernatur diversitas. Etenim regulariter mobilia, ubicunque naturaliter extiterint, illic censentur esse, ubi dominus domicilium fovet: immobilia illic, ubi vere sunt, indeque mobilia regenda lege loci, in quo sita sunt; mobilia vero ex lege domicilii domini, ut dictum post tit. de contrit. princip. de status. Cum ergo actiones personales, saltem ex communi consensu, eas, quæ ad rem mobilem tendunt, mobilibus annumerari dictum sit; consequens est, ut licet proprie nulli situm habeant, tanquam incorporales, tamen illic esse censentur, ubi creditor, in cuius dominio & patrimonio actiones sunt, domicilium fixit, Amstelodami, verbi gratia, si Venetus mercator Amstelodamensi pecuniam mercesse debeat, utut non Amstelodami, sed Venetiis evolvendis, Christinus ad Leg. Molinæum. tit. 16. art. 39. num. 1. 2. 3. 4. & seqq. Andr. Gayl. lib. 2. obser. 124. num. pen. et ult. Melius ad jus Lubec. quest. prælim. 6. num. 30. et seqq. Greven. lib. 2. conclus. præf. conclus. 124. contrit. 1. n. 1. et seqq. Molinæus ad contruct. Paris. §. 1. gloss. 4. n. 9. Abr. a Wesel ad novell. contrit. Ultraject. art. 12. num. 4. Licet non desint, qui actiones hæc adstringunt loco debitoris, in quo exactio fieri potuit: quos recenset Tyrquellus de retract. gentil. §. 36. gloss. 3. num. 15. 16. 17. Respons. Jctor. Holl. part. 5. vol. 2. contrit. 151. num. 7. 8. Quorum sententiam forte in bonorum publicationibus haud improbabiler admiseris, si dominus territorii, in quo debitor commoratur, rigido juri suo inhæreere velis; in quantum debitum tale magis est in potestate judicis, qui debitoris, quam qui creditoris domicilio præstet. Nec minus eam sententiam probaveris, quoties de actione personali per præscriptionem tollenda questio est, dum alio tempore præscriptio in debitoris, alio in creditoris domicilio impletur; nam & debitum necdum exactum magis esse in potestate judicis, ubi debitor, quam ubi creditor domicilium fovet, vel ex eo manifestum est, quod creditor forum competens & judicem debitoris sequi debeat; quodque non creditoris, sed debitoris iudex inhibere debitori possit ad tertii alicuius desiderium, ne debitor creditori solvat. Ad hæc mobilia frequenter transeunt cum onere, quod ipsis est impositum, ac in hisce iura retractus, primogenitura, aliaque similia locum habere possunt; cum ex adverso in mobilibus rarius ea usum inveniunt: & mobilia non habent

sequelam; ut dicitur tit. de rei vendit. & sparsim. Præterea aliter mobilia pupillorum alienantur, mobilia aliter. Alio denique modo traduntur, & hypothea obligantur, ac judicati exsequendi causa distrahantur immobilia, quam mobilia. At suis ista sedibus plenius tractanda. Vide interim p. mem. Parent. Paulum Voet, tract. de natura mobil. & immobil. cap. 15. & seqq.

TITULUS IX.

De Senatoribus.

SUMMARIA.

1. Ratio ordinis & connexionis.
2. Quid sit Senator, quid potuerit, & quæ fuerit dignitatis diversitas in Ordine Senatorio?
3. Seniores gaudent jure fori peculiari, duplici domicilii, & immunes sunt a questionibus, plebæorum panis, carceribus, sordidit muneribus.
4. Liberi Senatorum dignitatis paternæ participes sunt, licet ante dignitatem nati; si modo id petant; unde varia deciduntur.
5. Uxores sequuntur maritorum dignitatem, eamque retinent in viduitate; sicut & in multis virorum defunctorum artificibus exerceendis perseverare possunt.
6. Non tamen retinent stipendia, honoraria, maritis ratione dignitatis præstari solita; nisi quod apud nos vidue coactionum gaudent anno gratia, & quandoque honoraria modico in perpetuum.
7. Si concinator, ad aliam vocatus ecclesiæ, moriatur antequam in nova esset inauguratus, quid juris circa annum gratia?
8. Mulier ad alias nuptias transiens, sequitur viri secundi dignitatem; nec iterum facta vidua ad primi mariti aui natalium propriorum dignitatem redire potest.
9. Matres Senatorum non ita, ut uxores, gaudent filiorum dignitate.
10. Quo modo evaneicat Senatoria dignitas, & quid juris sit in liberis ante, vel post patris a Senatorio amotionem nati.

1. Cum inter personas de rebus judicia seu actiones exerceantur, & de personis rebusque actum fuerit, de actionibus vero negotio cuique accommodatis per universas Pandectas tractatio instituta inveniatur, operæ pretium visum fuit, præmitti officia magistratuum; qui jurisdictione & imperio, seu cogendi potestate, armati calumniantium iniquitates per legitimos tramites debent expellere, atque ita bonorum solatia ac delicias, malorum terrores esse. Sed cum antiquitus Romanis in duos aut tres Ordines, puta, Senatorium, Equestrem, & Plebeum distinctos fuisse, monerim tit. de statu hominum, & ex Senatorio potissimum lecti fuerint magistratus (quamvis successu temporis hæc & mutata multifariam & conturbata inveniatur pro arbitrio captivæ imperantium) consultum fuit, Senatoriam dignitatem præmitti. Sic autem in hoc, & seqq. hujus libri titulis occupabor, ut ea sola, quæ ad juris nostri intellectum pertinere videntur, quanta possim maxima brevitate tradam, remissurus de cetero le-

Alorem ad curiosos antiquitatum Romanarum indagatores.

2. Senatus ergo selectorum virorum, non plebeiorum cretus fuit, licet latius suntum Senatus vocabulum continet omnes eos, qui ius dicendi suffragium in Senatu habent, postquam obtinuit, etiam ex plebe consules, questores, aliosque magistratus legi, l. ult. ff. b. t. unic. ff. pen. ff. d. offic. quaestoris, junct. l. 2. ff. deinde cum placuisset 25. ff. de orig. juris. In hoc vero Ordine non omnes ejusdem fuerit dignitatis, sed alii aliis honoratioribus, prout vel maioribus vel minoribus magistratum honoribusungebantur, aut defuncti erant, l. ult. C. ut dignitatum ordo servetur, novell. 62. Unde illi illustres, alii spectabiles, alii clarissimi. Cujacius ad l. 1. C. de dignitatibus, eoque pertinet illud Modestini in l. spandoneum 15. ff. de iure 2. ff. de excusat. tutor. Si quis Senator fuerit, hic tutor eris & eorum, qui inferioris ordinis sunt Senatorum; sic enim legendum, ommissa particula, quam, convenienter Græco textui. Nec tamen dubium, quin confusi non raro fuerint hi dignitatis tituli, dum clarissimi subinde, qui alibi spectabiles, appellabantur. Vide Pancirolium Notit. Imperii Oriental. cap. 2. ff. 4. Chassenzium Carol. glorie mundi part. 7. in pr. Cujac. ad tit. C. de perfectissim. dignit. & ad l. 5. C. de silentiarii. Quamvis autem Senatus olim consiliis magis, quam iudicandi gratia institutus fuerit; successu tamen temporis etiam eum de causis iudicasse constat ex l. 1. ff. sciendum 2. ff. a quibus appell. non licet.

3. Varia Senatoribus data privilegia, puta, fori peculiaris, in civilibus non criminalibus, reatu omnem huiusmodi honorem excludente, l. 1. 2. Cod. ubi Senatores vel Clarissimi, exceptis quantum ad criminalis causas illis, qui recensentur in l. ult. C. ubi Senat. vel Clarissimi, l. si gravius 16. C. de dignitatibus. Duplicis quoque domicilii, sic ut, licet in urbe domicilium habere videantur, tanquam dignitatis domicilium, tamen & ibi unde oriundi sunt habere intelligantur, dignitate ad electionem domicilii potius, quam permutationem faciente, l. penult. ff. b. t. l. pen. C. de incolis, l. filii 22. ff. pen. ff. ad municipalem. Vide Tacitum 12. annal. 23. l. Clarissimi 15. C. de dignit. Idque honorum & commodorum, quo maior dignitas nulli circa prioris dignitatis privilegia præiudicium facit, l. maior 3. C. de dignitatibus. Ad hac neque questionibus, neque plebeiorum pœnis subiicendi ipsi, eorumque liberi, l. Divo Marco 11. C. de quaestione. nec carceri includendi, l. si gravius 16. C. de dignitatibus. & tam ipsi, quam eorum patrimonium, ubicunque situm, a sordidis muneribus immune est, l. Senatorum 4. & l. 5. C. de dignitatibus, l. precipimus 14. C. eod.

4. Filii insuper filique ex Senatore nata, & nepotes ex filiis, dignitatis Senatorie sunt participes; filia tamen non nisi innupta, nec ex filiabus nati nepotes; cum filie per nuptias viri sequantur dignitatem, & nepotes ex filia patris, non avi materni gaudeant conditione, l. Senatoris filius 6. ff. l. filiam Senatoris 9. 10. ff. b. t. Neque interest, jam in Senatoria dignitate constitutos liberos suscepit, an ante dignitatem, l. Senatoris filium 5. ff. b. t. quod & Paulus innuit, Ulpiano, auctori d. le-

gis quint., contaneus, in l. filii 22. ff. Senatores & ff. ad municipalem, dum Senatores, & eorum filios filiasque, quoque (id est, quovis vel quocunque) tempore natos natusve, in dignitate exequat: quin & ipse Ulpianus in l. qui ad tempus 2. ff. in filii 2. ff. de decurion. in commodis ex aucta patris dignitate profluentibus, ne scilicet plebeiorum pœnis subiiciantur: & merito; neque enim liberis invidendi videntur honores paterni, l. Senator 11. C. de dignitatibus. modo ante dignitatem nati hoc ipsum a Principe petierint, sine ullo obstaculo Imperaturi: eadem ratione, eodemque modo, quo de senecarum quondam mulierum, vitæ prioris turpitudinem emendantium, filiabus cautum est, eas, si quidem post expurgationem prioris vitæ matris suæ fuerint natæ, non videri senecarum filias esse, nec subiacere legibus, certos homines in matrimonium ducere senecas prohibentibus. Si vero ante natæ sint, licere ipsis, proceri Principi offerentibus, sacrum sine ullo obstaculo mereri rescriptum, per quod illi ita nubere permittatur, ac si non essent senecæ matris filia, l. Imperialis 23. ff. b. t. illud 5. C. de nupt. Quod si ante dignitatem, vel emendatam matris vitam nati displiceat dignitatis accessio, moreve expurgatiores, dum vel ob inopiam dignitatem tueri nequeunt, vel alia quæcunque causa subest, atque adeo Principi supplicare noluerint, voluntate sua liberrima in pristina erunt conditione substituti. Nec aliud puto velle Imp. dum filios ante dignitatem edidos ajunt privatos esse, & pristina conditione remanuros, d. l. Senator. 11. C. de dignitatibus, l. ult. C. de decurionibus. quam quod tales maneant, si juxta d. l. 23. ff. 5. nullum a Principe rescriptum petierint, quod absque obstaculo, & suo quasi arbitrio potuissent impetrare. Atque hinc dependent decisiones eorum, quæ vulgo disputari inter politicores pariter ac Jurisconsultos solent, utrumne in Regni vel feudi regalis, aut alterius, regali minoris, successione, natus patre nondum Rege, nondum investito, præferendus sit natu minori, concepto natove ex patre, jam Rege, vel de feudo investito? num nobilis, qui ante collatos nobilitatis titulos, patre etiamnum privato, est genitus? num civis, qui natus est antequam patri jura civitatis fuerint tributa? de quibus vide Iustinum bistor. libr. 2. cap. 10. & lib. 5. cap. 11. Christianum vol. 5. decur. 5. num. 40. & req. & ad Leg. Mechliniens. tit. 1. art. 45. in annot. in fin. Consil. ICtor. Holland. part. 5. vol. 2. contr. 525. (revera) 225. pag. 605. Ant. Fabrum Cod. libr. 9. tit. 29. defin. 24. num. 3. Tyracellum de nobilitate cap. 15. n. 7. 8. Struvium ad Pand. b. t. n. 6. in fine. Zoesium tract. de feudis cap. 11. n. 28. 29. Gudelinum de feudis part. 5. cap. 4. num. 11. Resoldum delibat. Juris ad Pand. l. 5. b. t. n. 40. pag. mibi 137. Rittershusium partit. feudal. lib. 1. cap. 15. n. 11. Hottomannum illustr. quest. 2.

5. Nec liberi tantum, sed & uxores Senatorum, Senatoriis gaudent prerogativis, maritorum suorum dignitate ac velut radiis coruscantes; etiam si nate fuissent patre inferioris conditionis, l. femina 8. ff. b. t. novell. 105. cap. si autem etiam 2. in pr. l. 1. C. de dignitatibus, sic ut & plebeiorum pœnas & bonorum publicationes evitent, si ius tale marito ex dignitatis prerogativa competat, Consil. ICtor. Holl. part. 4. cons. 272. pag. 477. & req. Quam etiam

dignitatem ac privilegia retinent post maritorum decessum, perinde ac matrimonio adhuc constante, quamdiu in viduitate persistentes coniugis defuncti colunt memoriam, *d. l. femina 8. in fine. ff. b. t. l. ult. C. de privileg. scholarum. l. medicor 6. C. de professor. & medicor. novell. 22. cap. non tamen 36.* Atque hinc illud invaluisse videtur, viduas posse per famulos peritos, licet necdum magisterii gradu insignitos, exercere idem illud artificio, quod maritus vivus exercere solitus; tametsi illud tale esset, ut non nisi probatos in arte atque juratos admitteret. Costalius *ad l. 8. circa fin. b. t. Gregorius Tholosanus synagm. juris civil. libr. 9. cap. 4. num. 11. 12. Besoldus de iurib. iuris ad lund. ad l. 8. ff. b. t. num. 41. pag. mibi 153. Johan. Pepon. lib. 6. tit. 9. arret. 1. Guido Pap. decr. 379.*

6. Plane, si nonnulla iura atque privilegia marito competierint, non tam ratione dignitatis, quam potius ex expresse vel tacite pactionis personalis vi, vel etiam propter ipsam honoris alicuius administrationem, (qualia sunt honoraria, stipendia, aliaque his similia) iis post maritorum obitum ne ipsas quidem viduitatem servantes fruituras esse verius est. Anton. Faber *Cod. libr. 9. tit. 29. defi. 22. 23.* In beneficialibus tamen, canonicatibus, & prabendis, uti haereditas percipere poterunt annum gratiae vulgo dictum, si ad finem vitae quis fuisset canonicus, aut prabendarius, juxta tradita a juris Canonici interpretibus, citatis apud Abrahamum a Wesel *ad novell. contrit. Ultrajectinas art. 13. nu. 14.* ita apud nos receptum, ut viduum concionatorum post maritorum obitum, non qua eorum haereditas, sed ex honore viris vivis habito, annum gratiae percipiant; subinde & aliud annuum emolumentum durante toto viduitatis tempore. Quorum tamen beneficiorum non erunt participes, si inaritus ante mortem sese abdicerit, & dereliquerit re ipsa ministerium ecclesiasticum. Aliiter quam obtineret, si tentaverit tantum atque petierit licentiam, sed necdum re ipsa fecerit abdicationem, Ab. a Wesel *ad novell. contrit. Ultraject. d. art. 13. num. 14. & seqq. ibique DD. citati.*

7. Ex quibus etiam haud difficulter colligi potest, quid statuendum sit, si de ecclesia in ecclesiam aliam transferatur Antistes: si enim moriatur postquam jam alio evocatus erat, & sese alteri ecclesiae addixerat, sed necdum a priore fuerat solemniter more ecclesiastico dimissus, haud dubie viduum sequentur commodata ex usu ecclesie illius, unde nondum dimissus erat. Sed si missione iam impetrata, in fata concedat, antequam in nova ecclesia inauguratus esset; cum tempore mortis nulli serviret ecclesiae, ad instar eorum, qui animam transferendi domicilio de loco in locum navigant, et ita sine domicilio esse dicantur, *l. ejus qui 27. §. Celius 2. ff. ad municipalem, summo iure neutrius loci commodis, aut anno gratiae vidua aut liberi fieri possent.* Benignius tamen illi ipsis indulgendum videtur, arg. *l. unic. §. ult. ff. de bonor. possessor. ex testamento institutis.*

8. Quod si relicta viduitate per alias nuptias sese Ordinis inferioris viro sociaverint, pristinum prioris coniugis amittunt dignitatem, mariti secundi sortem deinceps secutur: nisi peculiariter a Principe id impetraverint, ut, non obstante ad aliud matrimonium transiit, pristina nihilominus mariti prioris censuan-

tur dignitate, *d. l. femina 8. in fine. l. ult. pr. ff. b. t. l. filii 22. §. viduas 1. ff. ad municipalem, l. cum te 10. C. de nuditiis, l. mulieres 13. C. de dignitatibus.* Quae tamen ut perraro impetrari solebant teste Ulpiano in *d. ult. pr. ff. b. t. ita, ne tale quid ullo in posterum modo velint aut putent mulieres ad alla vota properantes, a Justiniano interdictum videtur, ac sancitum, eam, quae mariti prioris oblita erat, amplecti debere illius fortunam matrimonii, ad quod post nuptias priores venit, *novell. 22. cap. non tamen 36.* Cui consequens est, ut et marito secundo in fata concedente, vidua ex viri tantum novissimi conditione aestimetur; ac neque priorem prioris mariti, neque pristinum propriorum natalium dignitatem recuperet, quippe quam utramque contempsisse videtur simulque amisisse, vilioris inariti nuptias sequendo; nec aequum visum, ut, quae priorum oblita erat, rursum ex prioribus adjuvaretur, *d. novell. 22. c. 36. arg. d. l. femina 8. vers. donec plebeii ff. b. t. Speckan question. cont. 2. class. 1. quest. 8. n. 3. Costalius ad l. 8. ff. b. t. num. 21. 22. Guido Pap. decr. 330.**

9. Quae de Senatorum uxoribus dicta, ad matres haud extendenda; improbat Saturnini contra sententiam opinionem, ut nunquam recepta, *l. 1. §. 1. ff. b. t. Exceptae tamen sunt matres scholarum, quippe quae illud fruuntur privilegium cum ipsis scholarum uxoribus ac liberis, l. ult. C. de privileg. scholarum; ut & matres consulum, quae filio consulari consentiente filii possunt prerogativa in populum munera spargendi, *novell. 105. cap. Si autem 2.**

10. Evanescit dignitas Senatoria, si quis ex crimine vel altere indignus redditus, Ordine Senatorio motus fuerit. Quae tamen ab Ordine remotio neque jam natis liberis, neque conceptis ac nondum enitis nocebit, aut acquisito natalium spoliabit splendore; sed demum conceptis ex patre jam amoto erit nocitura, *l. emancipatum 7. §. 1. l. filiam 9. ff. b. t. l. Senator 11. C. de dignitat.* Plane si quis avum Senatorem habeat, conceptus vero ac editus fuerit ex patre jam ab Ordine moto, Senatorium tamen eum censendum esse, responsum est; sic ut ei potius avi dignitas prosit, quam obis casus patris, *l. emancipatum 7. §. ult. ff. b. t. Junct. l. qui ad tempus 2. §. in filiis 2. in fine ff. de decurion.* Quod ita obtinuit, ne alioquin nepos, tanquam plebeius, libertinae conditionis uxorem ducat, atque ita ad avum inde quaedam dignitatis sugillatione redundaret. Quamvis aliud dicendum fuerit in questionibus penitus irrogandis; dum non aliter Senatorum nepotes ac pronepotes questionibus ac plebeiorum penis subducti manent, quam si propioris gradus liberos, per quod id privilegium ad ulteriorem gradum transgreditur, nulla pudoris macula aspersat, *l. Dico Marco 11. C. de questionibus, nisi quis malit accipere d. l. 11. de casu quo avus aut proavus non ultra superstes est, ut ex nepotum aut pronepotum dedecore quando sentiat sugillationem atque dolorem, d. vero l. ult. ff. §. ult. de casu, quo ascendens ille avus aut proavus adhuc superstes est, & ita quandam laesam videretur sentire.* Porro de antiquo Senatorum ornatu ac vestimentis, vide Brisonium *antiqu. lib. 3. cap. 16.* & in universum de Senatu Romano Johannem Sium Samosium, Paulum Manutium, Francisc. Huetmannum, relatos in to-

mun primum & secundum Thesauri Antiquitatum Romanarum; Valent. Forsterum, *hist. juris civ. lib.* 2. cap. 85.

TITULUS X.

De officio Consulis.

SUMMARIA.

1. De consulum origine ac potestate; qui auliores de consulibus videndi sint.
2. Diminuta fuit sub Imperatoribus potestas consulum; multa tamen adhuc per eos expedita. Potuit consul apud se manumittere, non apud collegam, collega tamen cognoscebat de causa manumissionis, si consul ei et minor annis viginti.
3. Consules alios fuisse ordinarios, alios iussu, alios honorarios.
4. **M**agistratus populi Romani vel Urbani sunt, vel Provinciales. Inter Urbanos primo loco habentur consules, ita a consulendo dicti, quod reipublice consulenter, simulque etiam consulenter Senatuum. Horum prisca temporibus non summa tantum auctoritas, sed et potestas fuit: zequale enim cum Romanis Regibus, in quorum locum successerant, in Republica in plerisque hunc exercebant. Ne tamen per omnia regiam potestatem sibi vindicarent, lege lata cautum fuit, ut ab iis provocatio esset, nec posset in caput civis Romani animadvertere in ius populi; sed tantum coercere, & in vincula publica duci iubere. Hi ex Ordine Senatorio (postea etiam ex plebe) electi, presidebant Senatui, res omnes pace bellico tractabant, Senatuum convocabant, dimittebant, sententias in Senatu, leges apud populum rogabant, & primo quidem iuri etiam dicendo præstant; sed cum crebris avocarentur bellis finitimis, horum officia hac in parte prætores supplerunt, §. *lex est, quod h. Int. de iure natur. gen. & civit. l. 2. §. exallit 16. & §. cumque gen. uet. 27. ff. de orig. iur. De horum consulum origine, officiis, auctoritate, fascibus, listis, vide latius Carolum Sigonium de antiquo iure Provinciarum. lib. 3. cap. 8. et 10. Rosinum antiqui. Roman. lib. 7. cap. 9. Speckan. quest. cent. 2. class. 1. quest. 3. 4. 5. 6. 7. Rittershusium ad novellas part. 2. cap. 2. numer. 5. Forsterum historia juris lib. 1. cap. 13. 14. 15. et 16. Amajam in Cod. ad l. 66. Cod. de decurion. cap. 1. Perezium tit. 1. C. de consulibus. Gregor. Tholosan. Symagm. juris civil. lib. 47. cap. 15. Alex. ab Alexandro genal. dir. lib. 3. cap. 5.*
5. Licet autem, translati in Imperatores omni imperio ac potestate, imminuta admodum fuerit consulum potentia, sic ut unbram magis titulosque antiqui consulatus, quam jus & auctoritatem dignitatis retinuerint; mansit tamen idem honoris fastigium, sic ut viris præfectoris non tantum æquales, sed & superiores haberi fuerint, l. unic. C. Theodori. de consulibus, præfectoribus, magistris militum, et patriciis, lib. 6. tit. 6. Petrus Faber lib. 1. semestr. cap. 2. circa fin. ac ne ipsi quidem Romani Principes hunc dignitatis titulum aspernati fuerint, aut infra suam crediderint maiestatem, inno indiesinentem sibi consulum arrogaverint, nov. 103. c. si autem etiam 2. in fine. Quamvis haud sit eundem inficias, quin

supra consularem dignitatem fuerint summo patriatus honore conspicui, §. *filiosfamilias 4. Intin. quib. mod. ius patr. potest. solvit. l. nemini 3. l. ult. C. de consulibus, et non sparg. ab his pec. Manserunt & varii voluntaria, tum contentiosa jurisdictionis actus, apud eos & per eos exercendi, l. quidem 57. ff. de re iudicata; nam & iudices arbitros dedebunt, lib. 1. §. si qui 53. vers. denique, cum §. de appellat. l. si cui 55. ff. de condit. et demonst. & tutores constituerunt ac confirmaverunt, §. sed ex his legibus 5. Intit. de Atitiam. tit. 1. §. 1. in fin. ff. de confirm. tit. & cognoverunt quoque de liberali causa, arg. l. si cui libertas 50. ff. de condit. et demonst. juncta l. Divi fratres 27. ff. de liberali causa, ibique Gothofred. in notis de fideicommissis, l. pater meus 29. ff. de legatis 2. §. 1. Intit. de fideicommissis heredit. de alimentis, l. solum 3. in fine ff. de alimentis vel cibari. legat. Insuper sacre penes eos manumissiones, adoptiones, emancipationes, sic ut & consul filiosfamilias apud se mancipari, & in adoptionem dari, & ipse apud se servum manumittere, filium emancipare, aut in adoptionem dare potuerit, l. si consul. 5. l. h. ff. de adoption. l. unic. §. 2. ff. b. r. de qua suo & aliorum facto id ipsum testatur Julianus in l. an, apud 5. ff. de manumissis. vind. ego, inquit, cum meminisse, Iavolenum præceptorem meum et in Africa et in Syria servos suos manumississe, cum consilium præberet, exemplum ejus secutus, et in prætura et in consulatu meo quidam ex servis meis vindicta liberati, et quibusdam prætoribus consulibus me, idem tuati. Quamvis apud collegam nec prætor nec consul manumittere posuerit, ac procul dubio ratione, quod par in parem imperium non habeat ac potestatem l. apud filiosfamilias. 18. §. 1. ff. de manumissis. vindicta, junct. l. apud eum 14. ff. de manumissis. nec contrarius hisce est Ulpianus in l. unic. §. 2. in fine ff. b. r. quippe cujus non alia mens est, quam quod minor annis 20. consul apud se manumittere non possit, nisi iustam manumissionis causam apud collegam probaverit; verbis apud collegam vero causa probata potest, ita legendis, ut nulla distinctio, seu interpositio post verbum vero ponatur. Maxime, cum idem Ulpianus in eodem lib. 2. de officio consulis scripserit, consulem apud se posse manumittere, etiam si evenierit, ut minor annis viginti sit, l. si regatur 20. §. ult. ff. de manumissis. vindicta. Manumittit scilicet consul minor apud se, quia actum voluntarie jurisdictionis apud se exercere quisque potest: at causam iustam manumissionis ipse non examinat, quia causæ examen non est voluntarie jurisdictionis actus, sed mixtum quid inter voluntariam & contentiosam; sicut decreti interpositio super alimentis testamento relicto, immobilium pupillarum alienationibus, & alia puta; de quibus tit. de jurisdictionibus in quibus nemo sibi jus dicere potest, arg. l. ult. ff. de offic. prætoris. Nec mirum cuiquam videri debet, consulem in d. l. proponi annis viginti minorem, cum tamen nullus fuerit ad honores evehendus minor annis viginti quinque, l. ad rempubl. 8. ff. de numer. et honorib. nullus in specie ad consulatum admoventus, nisi qui adilitate, questura, ac prætura fuisset functus, ut pluribus Gregorius Tholosan. symagm. juris civil. lib. 47. cap. 15. num. 10. et seqq. Alexander ab Alex. genal. dir. lib. 3. cap. 5. Etenim regula-*

riter ista quidem obtinuerunt; sed nonnunquam ex causa minores quoque extra ordinem admitti, l. non tantum 11. ff. de curionibus, l. quidam consulebat 57. ff. de re iudicata. Principe scilicet idoneum censente eum, qui ex iure communi fuisset inhabilis, quasi iudicio principali obviare sacrilegii instar est, l. dispulare 3. C. de crimine sacrileg. l. sacrilegii 5. C. de diceris recriptis.

Ceterum consules alii fuerunt ordinarii, qui scilicet in anni cuiusque initio eligebantur, & ex quo consuluat fiebat annorum numeratio ac designatio. Alii suffecti, qui in consulum ante finem anni demortuorum, aut aliter deficientium locum destituebantur: a quibus non annorum quidem designatio, sed tamen Senatusconsultorum, veluti Trebelliani, Pegasiani etc. denominatio desumpta fuit, Bacchovius ad §. 4. Instit. de fideicommissis. bared. Qui tamen suffecti cum honorariis consulibus haud confundendi, ut perperam putat Rithershusius ad novell. par. 2. cap. 2. num. 5. in mod. Constat enim, honorarios fuisse eos, qui non administrabant, l. 5. C. de consularibus et non sparg. ab his per. adde l. ult. C. de decurion. in princ. eo sensu, quo et honorarii tutores dicti, l. quod si forte 14. §. sunt quidam 1. ff. de solutionib. cum ex adverso suffecti per reliquum anni partem subirent eandem reipublice gubernandae curam, quam illi, qui in anni cuiusque ingressu electi fuerant. Accurate Seneca l. 5. de ira cap. 51. describens eum, qui dignitatis auctus, nec tamen contentus, ampliores sperat: dedit, inquit, mihi pratorum? sed consulatum sperare varam; dedit duodecim fauces? sed non fecit ordinarium consulem; a me numerari voluit annum? sed deest mihi ad sacerdotium.

TITULUS XI.

De officio Praefecti praetorio.

SUMMARIA.

1. Quid fuerit praefectus praetorio, & quae olim, quae postea potestates ejus?
2. Quis fuerint praefecti praetorio, & qui auctores latus de his scripserunt.

1. Praefectus praetorio sub primis Imperatoribus erat, qui praeter militibus Praetorianis ad custodiam Principis lectis, pleniorisque habebat licentiam ad discipline publicae emendationem: similis antiqui Regum tempore tribunus celerum, ac difficilioribus reipublice temporibus, (ubi dictator creabatur) ad iunctis dictatori magistris equitum, l. 2. §. populo deinde 18. 19. ff. de orig. jur. l. unic. pr. §. b. t. Huius ita paulatim increvit auctoritas, ut summam post Principem adeptus fuerit potestatem; simul tamen usque adeo mutata, ut cum olim militibus praesesset, postea nullam habuerit in illos potestatem, dum p. r. Imp. rescriptum legimus ipsi praefecto praetorio: viros illustres comites & magistris praedictum & equitum nullam potestatem in provinciales habere praestantem; nec amplissimam praefecturam in militem viros l. 1. C. de offic. magistris militum. Adde l. eor. qui 5. C. de appar. magistror. militum, Vinnium trajecti de iurisdic. cap. 2. num. 7. Hinc ipsis rerum ac iudiciorum summa commissas, t. quibus 40. C. de decurionibus, ac praesides pro-

vinciarum iussi reos effractores remittere ad praefectos praetorio, si maiori animadversione opus esset: sic ut merum omnino habuerint imperium, atque etiam ius deportandi l. 1. §. a praefectis 4. ff. de legatis 3. l. ex Divi 4. C. de loco & conductu, ad ipsos quoque ab aliis iudicibus, veluti inferioribus appellatum, l. praecipimus 52. C. de appellat. sed ab ipsorum sententiis, licet olim appellari ad Principem poterit, postea tamen omnis appellandi facultas interdicta fuit; praesumptum enim, eos qui ob singularem industriam, explorata fide & gravitate, ad huius officii magnitudinem adhibentur, non aliter iudicatos esse pro sapientia & luce dignitatis suae, quam ipse Praefectus foret iudicaturus l. unic. §. 1. ff. b. t. l. praefecti 17. ff. de minoribus 25. annis, unde nec ipsae Principum sacra iussiones robur habuerunt, nisi a praefecto praetorio fuissent confirmata, novell. 152. (ut tamen applicatio licita fuerit intra biennium l. un. C. de sent. praefecti praetor. de qua lib. 49.) nec quisquam, nec minor quidem, adversus eorum sententiam a quoquam, nisi ab ipsis restitui potuit, l. un. §. ult. ff. b. t. l. praefecti 17. ff. de minoribus 25. annis, vel ab Imperatore, l. minor 18. §. idem 5. ff. de minoribus 25. annis.

2. Primis autem temporibus unus tantum fuit praefectus praetorio; sed sub Iustiniano quatuor, puta, Orientis, Illyrici, Africae, & Italiae, quibus etiam ius edicti condendi datum fuit (quae forma appellata) si modo nec legibus nec constitutionibus essent contraria, l. formam 2. C. de offic. praefecti praet. orientis, de hisce latius Pancirolius notitia imperii lib. 1. cap. 5. & lib. 2. cap. 2. 5. Annaya in Cod. ad l. 66. C. de decurionibus. cap. 2. Petrus Faber semestrium lib. 1. cap. 2. Rosinus l. 7. antiquit. Roman. c. 55. Jacobus Gothofredus post Codicem Theodorian. in notitia dignitatum in princip. Adde Cassiodorum variorum lib. 6. formula 5.

TITULUS XII.

De officio Praefecti urbi.

SUMMARIA.

1. Quali fuerit praefectus urbi, quando creatus?
2. Criminalem habuit jurisdictionem usque ad centum ab urbe lapidem, conciliata l. 1. pr. & §. 4. cum l. ult. ff. h. t. potuit in perpetuum interdicare foro, advocacionibus etc. quod praes non potest. Conciliata l. 9. pr. cum l. ult. ff. de poenis.
3. Qua potuerit in negotiis civilibus; & de popularium factionibus.
4. In milites non habuit jurisdictionem.
5. Ubi plura videri possint de hoc magistratu.

1. Praefectus urbi Regum priscorum Romano- rum tempore, iisdem absentibus, curam urbis agebat. Sed & electis illegibus, ante constitutos praetores, aliquando creatus fuit, utroque consule belli causa peregre profecto, l. 2. §. & haec omnia 55. ff. de orig. jur. Tacitus Annal. lib. 6. cap. 10. in fin. & cap. 11. Paulatim vero in derelictum abiit ejus eligendi usus; donec translati ad unum reipublicae regimine primus Augustus urbi praefectum

de novo constituit, non annuum, sed perpetuum, qui Principe absente, quietem urbis suae fidei commissae rueretur. Hac dignitate par erat praefecto pratorio, & magistro militum; adeo ut, quisquis ex his tribus primus honoris colliculis obtinisset, reliquis esset ordine anteposendus l. 1. 2. C. de praefectis pratorio sive urbi. Ut tamen, non obstante hoc aequali dignitatis gradu, maior praefecti pratorio, quam praefecti urbi, potestas fuerit; in quantum a sententia praefecti urbi ad Principem patuit appellatio, quae a sententia praefectorum pratorio interdicta, l. Aemilii 38. in iud. ff. de minor. 25. annis, l. 2. C. de his qui per iud. non appell.

2. Plurima hujus praefecti curae fuerunt demandata. Vindicavit enim sibi sub Imperatoribus punitionem omnium criminum: sic ut & ad ipsum per praetores vigilumque praefectos remittendi fuerint, in quos ob insignem multam in tutela commissam, vel ob incendia dolo concitata, gravior erat animadvertendum, §. anteq. & pen. Instit. de turpil. tutor. l. ult. ff. de offic. praefecti vigilum, l. 1. §. solent 7. ff. b. t. Vinnius de juridict. cap. 2. num. 4. §. sive in urbe ipsa crimina perpetrata fuerint, sive extra urbem intra Italiam, non quidem omnem, sed centesimo ab urbe lapide conclusam. Ultra lapidem centesimum commissa egrediebantur notionem ejus, l. 1. pr. & §. 4. ff. b. t. Et hoc est, quod Ulpianus monuit in l. ult. ff. b. t. praefectum urbi, cum terminis urbis exierit, potestatem non habere: per terminos urbis, non muros, sed centesimum ab urbe lapidem designans, convenienter d. legi prima §. quartus, cuius ipsae auctor est. Quemadmodum sepius alibi Romam non muris, sed aliis terminis, veluti, contentibus extra muros aedificis, circumscribi, responsum est, l. nam quod 4. §. si ipsa legatur 4. ff. de pen. legata, l. ut Alphenus 87. l. qui in continentib. 147. ff. de verb. signif. l. cui, qua Roma 84. ff. de legatis 3. Habuit ergo praefectus urbi merum imperium, & iudiciorum tum publicorum, tum extraordinarium exercitum, ac potestatem non modo penas legitimas exsequendi, sed & extra ordinem pro admissi gravitate imponendi, l. 1. §. ult. ff. de panis, damandi in metallum, l. 1. §. cum patronus 10. ff. b. t. deportandi, & relegandi in insulam, quam Imperator assignaverit, l. 1. §. relegandi 3. ff. b. t. interdicendi urbe, regione, negotiatione, professione, advocacione, foro, spectaculis; idque vel ad tempus, vel in perpetuum, l. 1. §. pen. ff. b. t. l. relegatus 14. §. 2. ff. de interdict. & relegatis. Quae eadem est praesides quoque poterint, ut constat ex l. moris 9. pr. & §. 3. seqq. ff. de panis; non tamen poterunt ultra tempus suae administrationis, ut Paulus notat leg. ult. ff. de panis. Et licet coetaneus Paulo Ulpianus etiam praesidibus tribuerit ius interdicendi artes, advocacione &c. in perpetuum, d. l. moris 9. in pr. ff. de panis; nulla tamen pugna est. Cum enim ius illud in perpetuum interdicendi deum praesidibus denegatum fuerit per constitutionem Antonini Caracalla, sub quo & Ulpianus & Paulus vixerunt scripturaeque, fieri facile potuit, ut Ulpianus libros de officio proconsulis conscripserit, antequam esset promulgata illa Antonini constitutio: ea vero recanter promulgata, tum demum Paulus suos conscripserit responsorum libros: adeoque Ulpianus juris veteris meminerit, ignota etiam

iamnum illa constitutio; Paulus juris recentissime introducti. Quam conjecturam juvat quoque, quod, hae Antonini constitutio demum sub finem imperii ejus promulgata fuit, ut colligi potest argumento legis 1. C. de postulando, cuius auctor idem Antoninus; & in qua, anno demum penultimo imperii condita, dum adhuc juris antiqui definitionem, ac potestatem interdicendi in perpetuum in magistratu provinciali presupponit, necesse est, rescriptum illud, cuius Paulus in d. l. ult. mentionem facit, non nisi ultimis istius Imperatoris temporibus fuisse editum.

3. Pertinuit & ad officium ejus, tutores & iudices dare, §. sed hoc jure h. Instit. de Attil. tut. l. cum praetor 12. §. 1. ff. d. iudicii l. ult. ff. b. t. efficere ut pretio iusto annona distrahatur, l. 1. §. cura carnis 11. ff. b. t. tueri quatenus populi & popularium, eumque in finem dispositos habere milites stationarios, l. 1. §. quies 12. ff. b. t. (eo ferre modo, quo agonotheta, qui certaminibus praesidebant, adjunctos habebant mastigophoros, qui virgis insolentiam certantium ac spectatorum coercerent; de quibus Friszonius select. antiq. lib. 4. cap. 17.) sic ut & eos, qui turbulentis acclamationibus popularium sese accommodando, seditioni sese reddidissent obnoxios, pro admissi gravitate punire potuerit, talesque in provinciis fore litantes ad se evocare, l. quod promulgati 2. C. de offic. praef. urbi junct. l. capitalium 28. §. solent 3. ff. de panis. De horum popularium factiombus, praecipue quatuor, prasina, veneta, russata, & albuta, vide Cassiodorum 3. variar. epist. 51. Cuiacium lib. 8. observat. 29. Rosinum lib. 5. antiquit. cap. 5. in med.

4. Ceterum hanc omnem potestatem suam & jurisdictionem praefectus urbi tantum exercebat in paganos: milites enim magis sub superant ducibus, ac maxime magistris militum, l. 1. C. de offic. magistris milit. l. 1. C. de exhib. & transmiss. reis, l. magister. 6. C. de juridict. omni. iudicum, l. ult. C. de re militari l. viros 6. C. de divers. offic. & apparit. iudic. Exciipiunt quidem, nisi de tributaria collatione agatur, l. cor, qui 3. C. de offic. magistris milit. vel statutum numerum superantes militarent, quibus casibus putant, eos civilibus parere iudicibus, perinde ac si nec cincti nec militantes essent, l. cor, qui 3. C. de apparit. magistror. milit. sed cum leges illae non de militibus, sed magis de apparitoribus magistrorum militum agant, qui militare dicuntur in officio magisteria potestatis; vix est, ut has de jure Romano exceptiones admitteret.

5. De magistraturis horum officii vide latius DD. ad tit. C. de offic. magistris milit. Cassiodorum 6. variar. 4. Pancirolium notit. utrinque imperii lib. 1. cap. 5. & cap. 30. 31. 32. & cap. 40 & seqq. usque ad cap. 59. & lib. 2. cap. 20. & seqq. usque ad cap. 28. Amajam in Cod. ad l. 66. de decurion. cap. 1. n. 23. & seqq.

TITULUS XIII.

De officio Quaestoris.

SUMMARIA.

1. Quid fuerint quaestores praetoridii, quaestores ararit, quaestores sacri palatii?

2. Quid quæstor vagabundorum, & ubi plura de quæstoribus legi possint.

1. Quæstores varii sacrorum generis: alii *paritidii*, qui in libera republica constituebantur a populo, ut rebus capitalibus præessent; eo quod de capite civis Romani in usum populi non erat lege premissum consensibus jus dicere, l. 5. §. 1. & quia, ut diximus 25. ff. de orig. juris; alii *ararii*, a Romulo aut saltem Tullo Hostilio Rege instituti, qui pecuniis publicis conquirendis ac conservandis vacabant, l. unic. ff. b. t. l. 3. §. deinde cum ararium 22. ff. de orig. juris; sive urbanae sive provinciales pecunie præessent, sortiti provincias ex Senatusconsulto, l. unic. §. 2. ff. b. t. Alii denique quæstores *sacripalarii*, quorum officium non tam in cogenda pecunia consistebat quam potius in eo, quod Principum libris, orationibus, epistolis in senatu legendis vacarent; etiam candidati Principis appellati l. unic. §. 2. & ult. ff. b. t. Confer Brissonium *antiquit. lib. 1. c. 17.* quorum auctoritas paulatim intrescens sub posterioribus Imperatoribus, ac præcipue sub Justiniano, tanta fuit, ut omnem fere juris et Justitiae in aula Principis administrande curam habuerint, precibus Principi oblatis responderint, responsa Principis subnotaverint, l. ult. C. diversis res. & pragmat. sanct. l. præcipimus 52. C. de appell. leg. 1. 2. Cod. b. t. novell. 114. cap. 1.

2. Fuit et a Justiniano institutus in urbe Constantinopolitana quæstor, qui in vagabundis, mendicis, similesque inquirebat, ac laboribus eos adicebat; de crimine quoque falsi ac executionum concussionibus cognoscebat, novell. 80. Plura de quæstoribus ac variis eorum officiis vide apud Cassiodorum lib. 6. var. formula 5. Pancirolium *novit. ur. imper. lib. 1. cap. 75.* Rosinum *antiquit. lib. 7. cap. 22.* Carol. Sigoniam de antiquo jure provinc. lib. 2. cap. 5. & 6.

TITULUS XIV. -

De officio Prætorum.

SUMMARIA

1. Quid prætoris fuerint, qualem habuerint jurisdictionem?
2. De numero Prætorum.
3. Prætoris officium constituit in tribus, do, dico, ad-dico. An & quo uque Prætores venire potuerint contra jus civile?
4. Quinam latius officia prætorum tractaverint?
5. Proponitur species fulti ff. h. t.
6. An gesta apud tabellionem putantur vel creatum quidem, sed impedimento legali laborantem, valeant, nec ne, per distinctiones tractatur?
7. An instrumentum nullum sit, ac fide publica destitutum, si tabelli extra territorium illius Principis, a quo constitutus est, illud conscripserit? & quid juris, si conscripserit quidem in territorio Principis, sed alia in urbe, vel pago, quam in quo a magistratibus admittitur eis?
8. Quales sint hodierni prætores?

1. Prætores generalius dicti omnes magistratus, ipsique etiam militiæ præfæci, & eo sensu ipsi consules antiquiores dicuntur in nov. 25. in

præfat. novell. 25. in præfat. in specie vero, qui iuri dicendo præerant, instituti primitus eo id, quod consules, qui ius dicebant, propter frequentia bella ab urbe ut plurimum absentes iustitiæ administranda intenti esse non possent, sic ut consulum vicem in iure dicendo prætores supplerent, l. 2. §. cumque consules 27. ff. de orig. juris. Voluntariam et contentiosam habuerunt jurisdictionem, eamque civilem; hinc iudices, tutores, bonorum possessiones dabant, mittebant in bonorum possessionem variis ex causis, tutores suspectos removebant, alique tractabant suis locis explicanda. Criminales autem jurisdictionem prætores urbani non habebant; adeo ut sub Imperatoribus a prætore ad præfatum urbi remittendi fuerint, quotquot pravorum animadversione corporali coercendi erant, ut dictum sit. de off. præf. urb. Quin tamen constituere potuerint, ut, servi & viles persona, egestate ac infamia laborantes, & ita contemnentibus civile injuriarum iudicium, verberibus coercerentur ob illatam injuriam, abunde patet ex l. sed si unus 17. §. cum servi 4. et 5. l. si qui injuriam 55. ff. de injuriis. Sed hæc de his intelligenda prætoribus, qui iudicandis privatis causis civilibus erant prepositi; nam & alii fuerunt, qui publicis in libera republica præerant iudiciis, teste Pomponio in l. 2. §. capia deinde 52. ff. de orig. juris, quibus criminale jurisdictionem non recte denegaveris; quemadmodum et iure novissimo jus gladii a Justiniano datum fuit prætori plebeo in urbe Constantinopolitana, corrigendis populi moribus corruptis creato nov. 12.

2. De numero prætorum vix quicquam certi est. Unum ab initio fuisse creatum, qui urbanus dicebatur, hinc mox alterum additum, qui inter civis et peregrinos ius diceret, et peregrinus appellabatur; successu temporis alios atque alios (prout reipublicæ visum expedire) additos fuisse, sic ut aliquando octodecim in urbe Prætores fuerint, refert Pomponius d. l. 2. §. 27. 28. 52. ff. de orig. juris, et longe plures, Dion Cassius lib. 43. ad ann. ab U. C. 717. in princ. postea ad numerum ternarium prætura redacta l. 2. C. b. t.

3. Ceterum in tribus potissimum consistere dicebatur prætoris officium, quæ tribus d-notata verbis, do, dico, addico. Dabant nempe iudices, tutores &c. dicebant ius; adicebant, quæ solemniter in iure cessæ, vel victori per sententiam adjudicata fuerant; mediis insuper temporibus, donec conditum fuit editum perpetuum, iura edicti proponendi potestatem habuerunt; sic ut & ius honorarium vixæ vox juris civilis dictum fuerit, leg. nam & ipsum 6. ff. de iustit. & jure; & quamvis prætores plerumque juris civilis debuerint custodes esse, velut juris rectores, l. 2. §. post originem 15. ff. de orig. juris, nec ea facere potuerint, quæ iuri civili directo contrariabantur, sic ut &, ubi lex vel Senatus vel constitutio capere vetat, veluti hereditatem, ibi nec prætor dare possit, verbi gratia, bonorum possessionem, l. non est 12. §. 1. ff. de bonor. possit. l. un. ff. quib. non compet. bonor. possit; tamen propter utilitatem publicam non adjuvandi tantum, sed & supplendi & per indirectum corrigendi juris civilis habuerunt potestatem, l. ius autem 7. in fine ff. de iust. & jure, veluti dando bonorum possessiones variis, qui iure civili non erant ad hereditatem vocati, sed

præteriti, vel vocati testamento minus per jura civilia valente; dando publicaniam actionem illis, qui necdum usucapione dominium quasiverant, &c. de quibus alibi suis locis.

4. Plura de prætorum initiis, dignitate, insigniis offitiis, tradunt *nov. 24. in præf. nov. 25. 29.* Livius *lib. 6. in fin. & lib. 7.* Gellius *lib. 13. cap. 15.* Pandiculus *notit. utr. imp. lib. 1. cap. 23.* Alex. ab Alexandro *gen. dier. lib. 2. cap. 15.* Polletus *historg. fori Romani lib. 3. cap. 2. 3. 4.* Forsterus *hist. juris lib. 2. cap. 84. 85. 86.* Rosinus *antiqu. lib. 7. cap. 11. & 45. D. Noode probabil. lib. 1. cap. 6.*

5. Cum autem facti species existisset, quod Barbarius Philippus, servus, sed a domino profugus, Romæ se liberum gessisset, ac præturæ obtinuisse dignitatem, multaque per eum edicta decreta essent; comperta deinde cervilli ipsius conditione, quæsitum fuit, an per eum & apud eum gesta rata habenda essent, nec ne? Et responsum, *humanus esse, ut nihil eorum, quæ scilicet decreta vel edicta erant, reprobandur*, adeoque omnia manerent rata propter utilitatem eorum, qui apud talem prætorem egerent; non quidem ex communi errore populi, qui ius facere non potest; cum ius omne ex voluntate ac consensu legislatoris proficiat, quem error excludit: sed magis ex populi approbatione, qua discussio jam errare, ac comperta veritate subsecuta est; tum ne plurima negotia bona fide gesta rescinderentur cum detrimento reipublicæ; tum etiam, quia populus vel servo libertatem dare, vel legem de servis quoque in præteritis eligendis condere potuisset, atque ita Barbario præturam decernere, *l. Barbarius 3. ff. de offic. prætor.* Vide ad hanc *l.* proluxit Jac. Gothofredum *libello singulari.*

6. In questione ergo, an apud magistratum aut tabellionem putativam gesta, eandem habeant firmitatem, quam ea, quæ coram veris sunt acta notariis aut magistratibus; rem omnem sequentibus posse distinctionibus comprehendere puto. Aut enim ab omnibus vel plerisque pro tabellione vel magistratu quæ fuit habitus, aut a paucis tantum, qui eum adiverunt. Si a paucis tantum, nihil eorum quæ coram eo ab ipsis etiam ignorantibus gesta, subsistet; tum quia supinus & ita non excusandus error est, id ignorare, quod plerique norunt, & quod quis inquirendo diligenter, potuisset habere notum, *l. nec supra 6. l. regula 9. §. sed facti 2. ff. de juris & facti ignor.* arg. *l. item si 7. §. proinde & si 7. ff. de Senatusconsultis. Macedon.* & ut nemo debet esse ignarus conditionis ejus, cum quo, ita nec ejus, apud quem contrahit, adicumque gerit, *l. qui cum alio 19. ff. de reg. juris.* Tum etiam quia, uti privatorum pactis iurisdictione vel potestas publica dari nequit ei, qui eam non habet, sic ut inutile sit, quicquid a tali profectum est, *l. privatorum 5. C. de iurisdictione. jud. & fore compert.* ita nec privato, eoque non communi errore: ne aliquin id, quod ne expressus quidem potest consensus, operetur ipsius consensum excludens error. Quod si ab omnibus aut plerisque: videndum, utrum magistratus aut tabellionis titulum impetnaverit ab iis, qui talem creandi potestatem habent, cum tamen in creato legale subest impedimentum, quo minus crearetur: an vero nunquam huiusmodi functio ei vere delata sit. Si enim solummodo creditum vulgo fuerit, ipsum in tabellio-

nium aut magistratum numerum esse cooptatum: cum tamen nihil tale re ipsa contigisset, solus ille communis omnium aut plerorumque privatorum error non potest facere tabellionem aut magistratum, qui talis non est; eo quod singuli privatum errantes, etiam ut privati considerandi sunt, nec collectim considerari queunt, cum nullum commune negotium errore gesserint, nullumque appareat eorum commune factum. Ac proinde, licet omnes erraverint, omnes tamen atque singuli tanquam privati: sic ut & ratio superius adducta ex *l. 3. C. de jurid. omni. jud.* hic quoque locum habeat. Et certe, si solus ille communis error sufficeret ad gestorum validitatem, non usque adeo aux liberalitati Imperatores vindicassent, quod sustineretur testamentum, cui inter testes reliquos idoneus servus, omnium opinione liber existimatus, fuerat adhibitus, *§. sed cum aliquis 7. Instit. testament. ordinand.* Nec hisce repugnat, quod error ius facere dicitur in *l. impellibili 5. §. sub. ff. de suppl. leg.* quodque cessat Macedoniani exceptio, si quis nautium ei numeraverit, qui non vana opinione, sed plerisque patrumfamilias credebatur, *l. si quis 3. ff. de Senatusconsultis. Maced.* Ex enim in *d. l. 3. de impellenti. legata*, error communis populi circa vocis significationem ius facit, quia verba non auctoritate publica, sed usu populi, valere notum est. Et ut quis vel patrumfamilias vel filiusfam. sit, ex privatorum arbitrio, ex fato, morte, accidentibus aliis dependet, licet publica non adsit auctoritas; ut proinde facilis communis populi opinio errantem, atque ita credentem excolet. Sed si quis ad tabellionis munus aut magistratus officium admotus fuerit per eos, qui ejus faciendi potestatem habent, quique errore communi ignorarunt impedimentum, quo muneri admotus vel ab initio inhabilis erat, vel post collatum ab initio rite munus inceperat inidoneus esse, ipse quidem scienter adspirans ad munus, illudve retinens contra leges, congruente pena coercendus est, *l. Præter 2. C. si servus aut liberus aut decurionis. aspirav.* sed firmum nihilominus atque ratum manebit ex æquitate & humanitate, quicquid coram tali tabellione vel magistratu gestum, non per ignorantes tantum, sed & per scientes impedimentum, cum forte paucis illud innotuisset; non propter communem errorem, sed propter designationem seu electionem, & discussio errore subsecutam tacitam comprobationem eorum qui eligendi ac comprobandi potestatem habent, ut ante dictum, convenienter *legi tercia ff. b. t.* Vide Jac. Gothofredum *libello singulari.* ad *d. l. 13. ff. b. t. n. 3.* Zoesium ad *Pand. b. t. Resoludum delib. juris ad Pand. lib. 1. n. 47. pag. 152. 153.*

7. Cum vero penes nos moris sit, ut tabelliones non solum a provincie cuiusque ordinibus, vel ordines representantibus Curis provincialibus, tanquam idonei comprobentur: sed insuper in illa urbe vel loco, ubi praxim exercituri sunt, a magistratu nominati admittantur; duplex superesse potest dubitatio, quarum prima est, an valent instrumenta tanquam publica, ab iis conscripta extra Provinciam illam, a cuius ordinibus aut Principe probati, & auctoritate publica donati sunt. Altera, an subsistant confecta per eos intra provinciam quidem ejus, qui ipsos publica instruxit auctoritate, sed tamen in alia urbe aliove loco, quam in quo prætex exercendæ

licentiam obtinuerant. Priorem quod attinet, dicendum videtur, nullo modo publicam mereri fidem vel auctoritatem instrumentum, quod, verbigratia, confirmatus per Hollandiæ Ordines tabellio in Ultraiectione Frisicove solo conscripisset; aut admissus in Gallia, concedisset in Belgio. Quod enim per publica habeatur persona, quod ejus acta sic publicam mereantur fidem, ut instrumenta alia publice apud acta exarata, id non aliunde est, quam ex potestate concedentis, qui, uti tanquam Princeps, publicam ipsæ potuit fidem facere, ita & fidei probata personam eandem tribuere potestatem. Cumque evidens sit, ipsum illam, qui hanc tabellioni fecit potestatem, si territorium suum egressus fuerit, pro privato habendum esse, *l. ult. ff. de off. præf. urbi l. Prætor provincie in sua 5. ff. de off. præf. urbi*, absurdum prorsus esset, eum alteri tribuere id, quod ipse non habet, id est, potestatem faciendi fidem publicam in eo loco, in quo si ipse esset, nullam ipsæ posset publicam fidem mereri, contra *l. nemo plus 54. ff. de reg. jur.* Neque satis recte in contrarium allegaveris, conscribenda per tabellionem instrumenta ad voluntariam pertinere jurisdictionem, etiam extra territorii limites permissam exerceri, arg. *l. omnes 2. ff. de off. procons. & legati*. Præterquam enim quod non satis apte exercitum officii tabellionis cum voluntaria jurisdictione comparitur; considerandum insuper, ne ipsam quidem hanc voluntariam jurisdictionem extra territorium potuisse exerceri a proconsole, iuxta *d. l. 2. nisi ei a populo vel Principe*, in omnes provincias imperium habente, id datum fuisset; dum unusquisque præses in sua provincia summum quidem habebat imperium, sed post Principem, *l. & ideo 3. ff. de off. procons. & legati*. Quod non ita est in diversarum provinciarum aut regnorum, uni summo Principi non parentium tabellionibus, de quibus nunc sermo est, Boetius dicit. 242. Paulus Voet de statutis sect. 4. cap. 5. num. ult. Alteram questionem quod attinet, an scilicet a Principe vel curia provinciali creatus, & in una provincie illius urbe admissus, si in alia ejusdem provincie urbe vel pago, in quo ad praxin admissionem haud impetravit, instrumentum conscripserit, publicam mereatur fidem, variatum invenio. Etiam cum ex constitutione Caroli V. 21. Martii 1544. vol. 2. placit. Holl. pag. 1391. in fine, prohibitum esset, ex huiusmodi instrumentis ius dici, aut ullam eorum in iudicando haberi rationem: postea tamen ab illo rigore videtur recessum, dum anno 1605. 27. Novembris d. vol. 2. pag. 1457. in præd. decretum quidem ab Hollandiæ Ordinibus, inferendum esse instrumento creationis tabellionum, ne artem exerceant in aliqua Hollandiæ urbe aut pago, nisi imperato prius scripto magistratum dominorumve consensu; sed nulla reperitur addita nullitatis poena. Nec satis recte subintellēda videri potest; eo quod verba prohibitoria non ad contrahentes actumve gerentes, sed ad tabelliones diriguntur; poenā autem nullitatis non in tabellionum, contra vetitā facientium, sed in privatorum caput esset redundatura. Neque etiam probabile, sic Ordines voluisse minueri aut curiā potestatem in totam provinciam, aut tabellionum fidem Curie comprobatione confirmatam, ut validitatem negarent conscriptis intra provinciam instrumentis; sed magis ea construisse, ut

Voet ad Fandell. Tom. I.

magistratum ac dominorum urbis ac pagi cuiusque honori consulere; auctoritati; & ne falsam alienam extraneorum paterentur in suam messem, qui fidem artemque suam minori forte addiderant hominum universitati, voluisse præcavere, Jacob. Coren observat. 37. Henric. Kinschoet responsio 49. Groenevegen ad Gronium mandatum. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 17. n. 18. Imbertus Instit. Forens. lib. 1. cap. 70. num. 2. ibique in notis.

8. Ceterum prætores hodiernos urbanos vix quicquam cum Romanis commune habere; neque tam iudices esse, quam potius eminentiores iusticie ministros, advocatis fisci nostratibus similes, atque adeo in delictis accusatores, examinibus reorum & questionibus præses; in nonnullis etiam locis collegii iudicum quasi directores, in aperto est. Vide (Christinaum ad Leg. Meclim. tit. 1. art. 1. n. 6. Groenevegen ad l. 2. C. de custod. reorum, & ad l. 12. ff. de public. judic. Paulum Voet ad §. 7. Inst. de iure nat. gent. & civili.

TITULUS XV.

De officio Præfeti vigilum.

SUMMARI A.

1. Qualem habuerint potestatem præfeti vigilum, & quodnam eorum officium?
2. Eorum loco constituit postea prætores plebei.

1. **M**agistratus Romani vel ordinarii fuerunt, vel extraordinarii; extraordinarii annumeratus præfetus vigilum leg. 2. §. & hac omnia 33. ff. de orig. juris. Huius officium erat, ut cohortibus per opportuna loca dispositis, præfetus incendia, furta, & effractiones arceret. Quem in finem modica ipsi data castigatio: nam non tantum severa interloquutione comminari poterat ignem negligentius habentibus, sed & fustigandi potestatem habebat, *l. nam salutem 3. §. 1. 3. 4. l. ult. ff. b. t. adversus caparios*, qui vestimenta mercede auscapeant in balneis servanda, si quid fraudulenter admissent, iudex erat, *d. l. 3. §. ult.* Sed si quem graviore dignum animadversione deprehenderet, ad præfatum urbi puniendum debebat remittere; neque enim ultimi supplicii inflegendi ius ei competebat, *d. l. præterquam si servilis conditionis hominem in furto vel effractione deprehendisset, l. pen. ff. de condit. caus. dat. caus. non secuta*; cum enim servi pro nullis haberentur iure civili, non mirum, maiorem ei in servos potestatem commisit, quam quidem in liberos, furti effractionisque reos: quomodo & in tit. de officio prætoris monstratum fuit, ipsos illos prætores, quibus sola civilis competeat jurisdictione, constituere potuisse, ut servi & viles personæ verberibus ob illatam iniuriam coercerentur, *l. sed si unus 17. §. cum servi 4. & 5. l. si quis iniuriam 35. ff. de iniuriis*, nisi forte in *d. l. pen.* non ius, sed factum narrari dixeris; vel pro præfeto vigilum legendum putaveris præfatum urbi, quod tamen minus probabile, ob his repetitum in *d. l. pen.* præfeti vigilum mentionem, & constantem textus lectionem; que aliis in locis, ubi enendatio non improbabilis est, variare deprehendunt.

2. Sed cum postea ex vilioribus eligerentur hi vi-

pilum praefici, & obscurius ipsis a nocte ac tenebris daretur *myctiparchorum* nomen, atque ipsi non raro cum furibus conspirarent; abrogato hoc magistratu Justinianus *praetores plebei* constituit, ex viris undequaque honestissimis ac honoratissimis, puta illustribus, spectabilibus vel clarissimis eligendis, quibus & gladii jus concessum, *novell. 13. c. 1. §. 6. & passim*. Vide plura apud Cujac. *ad d. nov. 13. Panciroli notis. ut. imp. lib. 1. cap. 17. lib. 2. c. 6.*

TITULUS XVI.

De officio Proconsulis & Legati.

SUMMARIA.

1. Quid proconsul, qualem haberet potestatem, & an eam potuerit exercere, antequam suam esset ingressus provinciam?
2. Quenam praecipua fuerint proconsulis officia?
3. Proconsul adjunctum habuit legatum, cui mandabat jurisdictionem; nec alteri mandare poterat.
4. An legati proconsulis habuerint propriam jurisdictionem, & suo nomine eam exercuerint, an nomine proconsulis?
5. Legati proconsulum non habuerunt jurisdictionem criminalem; contra est in legatis Caesaris.
6. Apud legatum proconsulis manumissio, adoptio & alii actus voluntaria jurisdictionis expediri possunt; occurritur objectionibus.
7. **E**xpositis urbanis magistratibus, restat ut de provincialibus agatur, inter quos primo loco proconsul proponitur; qui est vir spectabilis a Senatu missus in provinciam cum imperio consulari, distinctus a praesidibus, ac praetoribus, quippe qui in Caesaris provincias mitti solebant, praecipue, postquam Augustus validiores quasdam provincias sibi vindicavit, debiliores populo reliquit. Sueton. in *vita Augusti* cap. 47. Rosinus *Antiquit. lib. 7. c. 42.* Pertz in *ed. b. t. n. 1. 2.* *Dicitur proconsul, vel quia missus procul consul erat, vel quia consulis loco habebatur in provincia; maximam enim ibi post Principem habebat potestatem, & merum mixtumque exercebat imperium; omniumque, qui Romae vel quasi magistratus vel extra ordinem jus dicebant, partes ad eum pertinebant, neque quicquam in ea erat provincia, quod non per ipsum expediretur, l. 1. in a. l. 7. in fine, l. 8. §. b. t. 1.* Quam tamen potestatem exercere non poterat, nisi postquam in suam fuisset ingressus provinciam; eo excepto, quod voluntariae jurisdictionis exercitum ei, quamprimum urbe excederet, competere, ipseque proconsularia insignia, sex fascium usum & alia assumeret; uti rursus deponere portam Romae ingressus, l. 1. 2. l. obsequere §. §. ult. l. proconsules 1. §. ult. ff. b. t. 2. Multiplicia eius tamen ante, tum post ingressum in provinciam observanda officia recensentur in l. obsequere 4. §. 3. 4. §. 5. l. solent etiam §. §. ult. l. 7. §. 9. & passim fere ff. b. t. novell. 95. cap. 1. §. 2. Praecipue cavendum, ne in hospitibus praebendis omeret provinciales; neve ultra xenia liberalitates provinciales maiores admittat, l. obsequere 4. in pr. l. solent §. §. ult. ff. b. t. quae de causa etiam suadet ei, ut sine uxore proconscribatur: licet & cum ea proficisci possit; quo tamen casu Senatuscon-

sulto cautum fuit *sumum, ut si quid uxores eorum, qui ad officia proficiscuntur, deliquerint, ab ipsis maritis ratis, & vindicta exigatur, d. l. obsequere 4. §. proficisciet 2. ff. b. t.* cum aliquem maritus neque ex contractibus, neque ex delictis uxoris debeat obstrictus esse, *pen. C. ne uxor pro marito*. Nota scilicet Senatus erant mulierum multarum ingenia, quae, dum ipsae ab honoribus exclusae sunt, maritorum tamen potentia ad avaritiam & concussiones non raro abutuntur, muliebri impotentia, perque suos viros ambitiose sunt. Neque omnibus ea, quam suae materae Seneca adscripsit, mens est: quae per sedecim annos, quibus maritus ejus Aegyptum obitum, nunquam in publicum concessa est, neminem provincialem in domum suam admisit, nihil a viro petiit, nihil a se peti parva est; de consolatione ad Helviam cap. 17.

3. Proconsuli adjunctus legatus, cui proconsul mandabat jurisdictionem, si eam ipse illi praepeditus exercere nollet: nec, legato praeterito, eandem alteri poterat mandare; id enim puto velle Ulpianum, dum in l. obsequere §. §. ult. ff. b. t. dicit, cum debere jurisdictionem legato suo mandare. Sicut autem mandare jurisdictionem, vel non mandare, est in arbitrio proconsulis; ita adimere mandatam jurisdictionem licet quidem proconsuli, sed non inconsulto Principi id facere debet, l. solent §. §. ult. 1. ff. b. t. 1.

4. Neque tamen ex hisce credendum est, legatum alienam tantum jurisdictionem exercuisse, nihilque proprio expeditisse iure. Tametsi enim nihil potuerit, antequam ea ipsi mandata esset; tamen post interpositum a proconsule mandatum, proprio jure, secundum potestatem sibi lege factam, pleraque legatum tractasse videtur: est quippe quod non tantum a Pomponio inquitur, dum assensu, legatos proconsulis nihil proprium habere, nisi a proconsule ista mandata fuerint jurisdictionis, l. 13. ff. b. t. eosdem post mandati intercessionem proprium quid habere, necessario supponit; ne aliquem exceptio videatur proponi, quae de regula non est: sed & ex eo apparet, quod tutores dare possit, concessio sibi per orationem Divi Marci hoc jure, l. pena ff. b. t. l. 1. §. 1. ff. de tut. & curat. dat. ab his. Praevio tamen proconsulis mandato; licet aliqui alius, qui id a lege datum non erat, mandante praeside vel proconsule id non potuerit, l. nec mandante 8. ff. de tutor. & curat. dat. ab his. Itaque facit, quod mandata jurisdictione, proconsul ei, inconsulto Principi, non potuerit eandem adimere, d. l. 6. §. 1. ff. b. t. cum ex adverso illis, qui nihil proprium habebant, sed beneficio alieno exercebant potestatem, illa arbitrio concedendis adimi potuerit secundum ordinariam mandati naturam, etiam in jurisdictione observandam, quoties non aliud nominatim cautum est, arg. l. & quis 6. ff. de jurisdic. Quibus adde, quod iudicis dandi potestatem habuerit, qui tamen ei a proconsule delegari non potuit; cum proconsuli ipsi ista iudicis dandi potestas non jure magistratus sed ex speciali lege competierit, l. cum praetor 12. §. iudicem 1. ff. de iudicis, hunc. l. 1. ff. de offic. ejus, qui mand. est iurisd. Sed & huc, confert, quod a legati decreto aut sententia ad ipsum fuerit proconsulem appellandum; sic ut, multa per legatum iudicia, proconsul de ejus iniquitate cognoscere, & quod optimum fuerit, statuere potuerit, l. appellari 2. ff. quis a quo appelleatur; cum tamen ab eo, qui alienam ex ma-

dato exercet jurisdictionem, non appellandus sit ipse mandans, ne ab eodem ad eundem videretur appellari, in quantum mandarius mandantem repræsentat; sed magis is, qui supra mandantem est, perinde ac si mandans ipse judicasset, l. 1. §. 1. ff. qui a quo appellatur. l. t. proinde mandatus proconsulis hic non continet jurisdictionis delegationem, sed magis jussum & admonitionem, ut legatus exerceat jurisdictionem suo nomine & jure suo sibi competentem, jam certus ex jussu, proconsulem isti negotio non vacaturum; cum, proconsule ita volente, nihil sit in provincia, quod non per ipsum proconsulem, exclusis ceteris, expediatur, l. nec quicquam §. ff. b. t. eodem modo, quo & municipales magistratus, nondum definita per leges medica & magna patrimonii pupillarum quantitate, jussu præsidum tutores dabant, l. red hoc jure 4. Instit. de Attil. Tutore, licet jussu dandi tutores a lege datum esset omnibus magistratibus municipalibus, l. juri dandi 3. ff. de tut. & curat. dat. ab his junct. l. tuto 6. §. tutoris 2. ff. de tutel. & §. nos autem 5. Instit. d. tit. de Attil. tutore, & jussu ille tantum considerandus esset velut conditio sine qua non (ut loquuntur) qua deficiente nullum jus competeat, quæque ex adverso existente, jussu illico nascebatur; sicut evenit in omnibus negotiis ex incerto conditionis eventu suspensis. Vinnius de juridict. cap. 8. num. 12.

5. Civilem autem legatus, non criminalem, habuit jurisdictionem, l. solent 6. in pr. l. si quid erit 11. ff. b. t. secus, quam est in legatis Cæsaribus, qui, cum proconsulum instar sint, ac præsidēs provinciarum, etiam criminalem habent, l. excipiuntur 14. ff. de Senatus. Sian. & Claud. junct. l. hoc accipere 12. ff. de accusatione. Cognitio tamen custodiarum, seu reorum custoditorem, legatis extra ordinem demandari potuit, ut praudentes dein ad proconsulem remitterent, aut absolvendos, si insontes essent, aut condemnandos, si nocentes, d. l. solent 6. in pr. ff. b. t.

6. Potuit & apud legatum proconsulis manumissio fieri & adoptio, alique similes actus legitimi expediri, l. apud proconsulem 17. §. 1. ff. de manumiss. vind. Neque ulla ratio sufficiens, cur cum Gothofredo in notis ad d. l. 17. Vinnio de juridict. cap. 8. num. 11. & aliis, vulgatum legis istius lectionem vocemus in dubium, aut pro red & apud legatum ejus substitueremus, red & apud legatum Cæsaribus. Cum enim tot alia majoris momenti possit legatus, mandante proconsule, tutores dare, suspectos removere, alique contentiosæ jurisdictionis annuementa peragere, quidni & voluntariæ jurisdictionis actus ex jussu ejusdem explicare? cum leges in voluntaria, quam contentiosæ jurisdictione permittenda faciliores esse constat, ex l. 1. & 2. ff. b. t. l. si iudicis Alexandrie, præfecto Augustali adiunctis, legis actionem habuerit, potueritque apud eum adoptari, l. 1. ff. de offic. juridicti, absurdum fuerit, eam legato, qui proconsuli itidem adiunctus est, denegare potestatem: cum utique proconsul similis fuisse habitus (sed potestate magis restricta) præfectus augustalis, sic ut & inter tit. de off. proconsulis & tit. de officio præsidis tractetur ipsius præfecti Augustalis officium, velut inter proconsulem præsidemque mediū, l. unic. ff. de offic. præfetti Au-

gustali. l. 1. ff. de i. u. & curat. dat. ab his, in o. & præfecto Augustali dicatur imperium ad similitudinem proconsulis Augusti lege datum d. l. unic. ff. de off. præf. Augusti. Ne dicam, usque adeo sibi similes fuisse legatos proconsulis & iudicium Alexandrie, ut utrique simul eadem oratione D. Mircedatum fuerit tutoris dandi jus, l. 1. §. 1. ff. de tut. & curat. dat. ab his, qui juri dandi tut. l. 2. ff. de offic. juridicti. Neque hisce insuper repugnat, quod a Marciano ac Ulpiano traditum, apud legatum vero proconsulem nemo manumittere potest, quis non habet jurisdictionem talem, nec adoptare potest; omnino enim non est apud eum legis actio, l. omnes 2. §. 1. & l. 3. ff. de offic. procons. & legati. Arguit enim de legato proconsulis necdum provinciam ingressus, eo quod d. §. 1. coheret principio d. l. 2. in quo principio de proconsule necdum ingressus provinciam sermo fuerat, adeoque mens fuit, differentiam constituere inter proconsulem ipsum, ac legatum ejus in eo apparentem, quod proconsul, ne frustra plane videretur uti insignis proconsularibus, voluntariam habuerit ante ingressum in suam provinciam jurisdictionem: eandem vero tunc temporis & in itinere non habet legatus, addita ratione, partim in d. l. 2. partim in sequente l. 5. (quæ secundum coheret, & sine ea nullum intellectum habet) quia non habet jurisdictionem talem, & omnino non est apud eum legis actio. Quod & verissimum; cum enim eo tempore legatus, nec dum provinciam ingressus, plane privatus sit, (uti vulgo & ipsi præsidēs ac magistratus alii extra suum territorium subsistentes, juxta l. ult. ff. de offic. præf. urb. l. præf. provinc. in sua 3. ff. de offic. præf. urb.) atque adeo neque ullam prorsus jurisdictionem habeat, neque in ea conditione sit, ut illa ei per proconsulem, utpote provinciam necdum ingressum potuisset mandari; quid, quæso, mirum, si & legis actio ei ab Ulpiano tunc denegatur? nam licet proconsul legato jurisdictionem mandare possit; tamen non ante regulariter id ei permissum fuit, quam ex quo provinciam suam ingressus fuerat, l. observare 4. §. ult. ff. b. t. Nec dici poterat, proconsulem ante ingressum voluntariam saltem jurisdictionem, quam habebat, potuisse mandare, cum enim mandare jurisdictionem non sit voluntariæ jurisdictionis actus; consequens erat, proconsulem, sola prædium voluntaria jurisdictione, eadem non potuisse legato mandare, postquam autem in suam intravit provinciam, uti jurisdictionis mandanda facultatem nanciscabatur, ita & penes legatum tunc jurisdictione esse potuit & legis actio, quod etiam Hiloandri confirmat editio, secundum quam in d. l. apud proconsulem 17. §. 1. ff. de manumiss. vindict. expressum, apud legatum proconsulis manumitti posse, ex quo provinciam ingressus est. Neque movere quemquam debere quod quæ legati non nisi præcedente proconsulis mandato expedire queant, ea ipsis non simpliciter denegari, sed potius simpliciter dicantur competere, velut tutoris datio, l. pen. ff. b. t. contra vero ea sola denegantur, quæ ne mandato quidem per eosdem fiunt, qualis est criminalis jurisdictione, l. si quid erit 11. ff. b. t. quibus conveniens videri posset, etiam negationem in d. l. 5. pronositam sic accipiendam esse, ut nec præcedente jussu, proconsulis apud eum ulla esset legis actio. Et enim primo, Juriscon-

sine permissu Principis semel abdicare, *l. pen. ff. b. t. nec intra quinquaginta ab officio deposito dies provincia excedere, ut medio tempore provincialibus detur ejus conveniendi & accusandi potestas, novell. 8. cap. necessitatem 9. novell. 93. cap. 1. tot. tit. C. d. ut omnes jud. tam. civi. quam mili. etc. adde Ruter-shusium ad novell. part. 2. cap. 2. n. 12. et seqq.*

4. Plura quoque præsidibus æque, ac aliis quibuscumque judicibus & magistratibus observanda. Ut enim prætermittam, in universum a vitiiis omnibus temperandum esse; dum experientia docuit & docet in dies, loquaces esse ac ingeniosos in magistratuum contumeliam & urbes & provincias, sic ut subinde etiam, qui culpam evitarent, evitare tamen non potuerint infamiam, alia insuper nostris præscripta legibus monita: nam ut dona accipere, atque ita legum et provinciarum venditores esse prohibentur; ita xenia, consumenda in proximos dies esculenta et poculenta, neque avaræ admittere neque morose in totum spernere jussi: quasi inhumanum valde fuerit, a nemine accipere; sed et passim, villissimum; ac omnia, avarissimum *l. solent 6. ff. ult. ff. de offic. præcons. et legati leg. plebiscito 18. ff. b. t.* Ad hæc in adeundis faciles quidem se præbent, sed contemni non patiuntur; eaque de causa in ulteriorem familiaritatem provinciales non admittat, cum ex conversatione æquali contentus dignitatis nascatur. Sed et in cognoscendo neque exardescere adversus eos, quos malos putant, neque calamitosorum precibus illachrymari oportet: id enim constantis et recti non est iudicis, cuius animi motum vultus detegit, *l. observandum 19. ff. b. t.* Quævis enim, Seneca teste *lib. 1. de ira cap. 1.* verum sit affectus vix occultari, ibidem nemineque et audaciam dare sui signa, et potius præconci; neque ulla vehementior intra cogitatio sit, qua non moveat in vultu, in iudicando tamen ipsis ira, odii, amoris, miserationis affectibus abstinendum esse, idem Seneca dicto *lib. 1. de ira cap. 14. et seqq.* prolixè docet; ubi inter alia, nil minus quam irasci puniendum docet; cum eo magis ad emendationem parva proficiat, si iudicio lata est; et mox; ergo ad coercionem errantium celebratorumque irato castigatore opus non est. Nam cum ira delictum animi sit, non oportet peccata corrigere peccantem. Et rursus: procedam in tribunal non furere nec infestare, sed vultu legitis illa solennia verba severa magis gravitate, quam rapida voce concipiam, et agi iubere non iratus, sed severus. Ut cum cervicem noxio prædici imperabo, et cum paricidam inquit culeo, et cum mihi in supplicium militare, et cum Tarpejo proditorum botremque publicum imponam, sine ira eo vultu animoque ero, quo sentiet et animalia venenata percussio etc. Ad hæc prospicere jubetur præses, ut non acerbum se exactorem aut contumaciorum præbeant, sed moderatum, et cum officia benignum, et cum instantia humanam; cum inter insipientium incuriam, et diligentiam non ambitionem multum interit, Ulpiano Auctore, *l. si bene 33. ff. de iur. iur.* Plura qui de magistratuum ac iudicum officiis desiderat, videat Lambertum Goris in commentario ad d. d. l. 19. ff. b. t. post adversaria iurii subiecto. meam orationem de offic. iudicis; et de præsidibus Carolum Sigonium de antiquo iure provinciarum *lib. 2. cap. 1. 2. 4. 5. 6. 9.*

TITULUS XIX.

De officio Procuratoris Cæsaris.

SUMMARIA.

1. Quis fuerit procurator Cæsaris, quænam ejus officium, & qualem habuerit potestatem?
2. Criminalem habuit jurisdictionem cum præsidis vice fungebatur.

1. Procurator Cæsaris, aliter rationalis dictus, & rationalis summa rei, *interp. l. dominici 7. C. ubi causa fiscal. procurator divinæ domus, l. cum aliquid 8. C. ubi causa fiscal. & curator Cæsaris l. ult. ff. b. t.* non tam juris dicendi causa constitutus fuit, quam potius rerum administrationi præpositus. Erat enim præcipuum ipsius officium, ut fisci commodis invigilaret usque adeo, ut, licet proconsules præsidisque cuncta in provinciis expedire possent, melius tamen facturi dicantur, si a fiscalibus pecuniariis causis abstinere, *l. nec quicquam 9. ff. de offic. procons. & legati, l. non animadvertimus 2. ubi causa fiscales.* Proinde si de bonis vacantibus, aut propter delictum fisco vindicandis questio esset, ipse cognoscebat; non tantum post sententiam, sed & ante, quoties sceleris conscientia quis credebatur sibi mortem conscivisse, *l. 2. C. d. ubi causa fiscal. & delata Cæsari aut servo fiscali hereditate, aut jussu ejus servus fiscalis adibat, l. 1. ff. ult. l. 2. ff. b. t.* De cetero neque criminalem, neque civilem habuit jurisdictionem, *l. procuratoris 2. C. de modo mulctarum lib. ult. ff. b. t.* nisi quod jure posteriori de cautis inter fiscum & privatos ventilandis cognoscere poterat, *l. si adversus 5. l. 3. C. adversus fiscum, l. cum vendente 4. 5. & tot. tit. C. d. ubi causa fiscal. & ex prorogatione, inter duos privatos, l. 1. C. iurisdic. omn. judic.*

2. Si tamen minoribus in provinciis præses non esset, (uti id frequens erat) procurator Cæsaris, præsidis vice fungens etiam, potestatem ejus in plebisque, atque adeo criminalem quoque jurisdictionem ac merum imperium exercebat, *l. procurator 2. Cod. de panis, l. non valet 4. Cod. ad leg. Fab. de plagiaris, l. 1. C. d. de panem. judicis. l. procurator 3. C. ubi causa fiscal.* Unde & apud historię Augustę Scriptores æpissimè præsidum appellatione designatos fuisse illos, qui proprie procuratores Cæsaris erant, sed præsidis vice fungentes, docet Cujacius parat. *ff. b. t. Wissenbach ad Pand. vol. 1. disp. 3. 15. Adde Brissonium select. antiq. lib. 5. cap. 13. & 20.*

TITULUS XX.

De officio iudicis.

Præfesto Augustali additus fuit iudicis Alexandræ, qui voluntariam jurisdictionem habuit, *l. 1. ff. b. t. ac tutoris dandi potestatem, l. 2. ff. b. t. ff. de iur. iur. autem 5. Instit. de Attilian. int. auctorum quoque conficiendorum, insinuationis donationum conscribenda, & alia similia expediendi jussu, l. unic. C. b. t. Adde Cujacium parat. C. b. t.*

TITULUS XXI.

De officio ejus, cui mandata est jurisdictio.

DE mandata jurisdictione, ac mandatarii officio & potestate, cum plenius tractem *tit. de jurisdictione*, explicationem suam hic titulus ibidem inveniet.

TITULUS XXII.

De officio Assessorum.

SUMMARIA.

1. *Maiores magistratus habuerunt suos assessores, qui ius suggererant, & ex imperitia litem suam faciebant.*
2. *In quibus constitit assessores officium.*
3. *Nemo eodem tempore in duobus auditoriis simul adire potest, aut in uno assessoris, in altero advocati munere fungi.*
4. *Nec in sua patria adire magistratui majori, potuit tamen curatori reipublice.*
5. *An integrum anni totius salarium fuerit debitum, si assessor aut praeses in medio anni mortuus fuisset, aut successorem accepisset.*
6. *De reliquis praesidium & iudicium ministris quod per 5. dies ab officio finito deberent in provincia manere.*

1. **A**ssessores, juris studiosi ac periti, integræ famæ viri, sive ingenui, sive libertini *l. 1. a. ff. b. t. majoribus assidebant magistratibus, qui iuridundo præerant, ut ipsi, utpote sepe juris non peritis, suggerent, quid in unaquaque causa statuendum esset. Unde, & si male iudicatum esset, si jus novum datum, non id magistratibus nocebat, sed ipsis assessoribus, qui ex suggestione perperam facta litem suam faciebant, vel iure novo concessio debebant uti; nisi praesides aliqui similes, spreto horum consilio, ipsi dolo malo contra iura quid statuissent, l. hoc edicto 2. ff. qui quæ juris in alt. statuer. Non enim potuissent magistratus, nisi ex assessorum consilio, jus dicere, tum ex *d. l. 2. tum ex Achille Tat. Seneca*, aliisque ostendit *D. Noodt de iurid. lib. 1. cap. 11.**

2. Consistebat eorum officium in eo, ut rogati epistolis, libellis, cognitionibus, postulationibus, edictis, decretis legendis, formandis, audiendis, vacarent, *l. 1. ff. b. t. Gothofred. in not. ad leg. 2. ff. quod quisque iuris in alt. subscribere tamen libellis poterant, licet praeses permitteret, nec causas audire & absente magistratu iudicare, l. praesides 2. l. pen. C. de arros. & domest. & cancell. jud. sed iure novellarum praeses lis cognitionem demandare poterat, ultima cognitione & sententiae publicatione sibi reservata, aut, ad hac C. de iudic. novell. 60. cap. illud etiam 2.*

3. Nemo autem eodem tempore assessoris simul &

advocati munere fungi potuit, neque in eodem, neque in diversis magistratum diversorum auditoriis, nec eodem tempore duobus simul magistratibus assidere; ne, dum ad utrumque festinat, neutrum bene peragat, *l. ult. C. d. t. de arros. & domest.* Contrarium est in *l. pen. ff. b. t.* quippe cuius constructio & sensus est, negotia consiliarii seu assessoris, eo tempore, quo assidet, tractari non posse in eodem auditorio, ne contingeret, assessorem in sua causa jus praesidi suggerere, & ita quasi iudicem fieri in propria causa; in alio vero auditorio, in quo non assidet, ea recte tractari; cum ita non sit in sui commodum iura suggesturus. Ut proinde non sit questio, an assessor postulare possit; sed an assessoris causa possit tractari. Nihil facit, quod officium ejus in postulationibus consistere dicitur *l. 1. b. t.* id enim non alio sensu accipiendum, quam, quod magistratum instruere teneatur, ne quid apud eum contra edictum de postulando, sine personarum postulationem, sive causarum intuitu fiat, juxta ea, quæ traduntur in *l. nec quicquam 9. §. 1. 2. 3. 4. 5. 6. ff. de offic. procur. & legati.*

4. Nemo quoque in sua patria assidere potuit, nisi specialiter a Principe id impetrasset, *l. in consiliariis 10. C. de arros. & domest. l. ti cui 33. ff. ex quib. caus. majores, l. si eadem 2. ff. b. t.* aut curatori Reipublicæ seu civitatis assideret, quia publico salario non frui, *l. ult. ff. b. t.* Considerandum enim, illis quidem qui praesidibus, seu moderatoribus provinciarum assidebant, salarium ex publico fuisse constitutum; at non ita illis, qui minoribus assidebant magistratibus, adeoque nec his, qui assidebant curatori reipublicæ seu civitatis. De quo vide *Donellum comment. jur. civil. lib. 18. cap. 2. vers. portremum, Hrissonium amic. lib. 1. cap. 12.*

5. Ceterum salario annuo ipsis constituto, illud in totum debebatur, licet in medio anni praeses dimissus esset, si modo postea assessores per reliquum anni tempus operam magistratibus aliis non addidissent, *l. diem 4. ff. b. t. l. sed addes 19. §. ult. ff. locati.* Idemque obtinuisse videtur, si assessores ipsi medio tempore in fata concessissent, arg. *l. si quis in sacris 11. in fin. Cod. de proximis sac. scrip. l. post duos 15. in fin. C. de advoc. divor. judic., l. 1. §. dicitur 15. ff. de extraordin. cognit.* cum his in casibus per eos non staret, quo minus ad anni totius finem munus adimplerent, *l. sed addes 19. §. pen. l. qui operas 33. ff. locati,* diversum plane servatum, si vel ipse praeses, vel etiam assessor, ante tempus remotus, successorem accepisset, *d. l. diem ff. b. t.*

6. Cum assessoribus non confundendi ceteri praesidium & iudicium domestici atque cancellarii, de quibus *DD. ad C. b. t. de assessoribus & domesticis & cancellariis iudicium*, quibus tamen omnibus id fuit commune, quod totis ab officio finito quinque diebus in loco sui auditorii commorari deberent, conveniendi, si quid contra iustitiam, aut muneris rationem commisissent, *l. cancellarios 5. l. nullus 8. C. b. t. de arros. & domest.*

LIBER SECUNDUS.

TITULUS I.

De Jurisdictione.

SUMMARIA.

1. Quid sit jurisdiclio in sensu angustiore vel latiore; qui eam habeant, qui non, & in quibus jurisdiclio a notione distinguatur?
2. Ad notionem nudam qua perineant: jure nobisimo ipsos magistratus judicantes & facientes eo, qua vulgo notiois sunt, facere vi jurisdiclionis. Sed si ea committant iudicibus a Iustiniano designatis, hoc omnia facere jure notiois simpliciter, non jurisdiclionis.
3. Proponitur divisio jurisdiclionis: in voluntariam & contentioriam, ac qua sint inter utramque differentia.
4. Sunt tamen actus quidam mediis, qui proprie nec ad voluntariam, nec ad contentioriam reduci possunt.
5. Altera divisio est, quod vel civilis sit, vel criminalis; & probatur, criminalem in usu juris notam esse.
6. Tertia proponitur divisio in ordinariam & extraordinariam seu legitimam. Exempla dantur extraordinaria. Et quid ii, jure magistratus aliquid competere; vel ex adducto competere ex lege?
7. Quarto dividitur in propriam & demandatam; quid sit utraque; & quibus jurisdiclio inandari possit?
8. Quales jurisdiclionis actus alii demandari possint, quales non; an criminalis jurisdiclio in casu absentia; & cui illa tunc fuerit demandanda?
9. Monstratur, jurisdiclionem criminalem etiam mandari posse in casu infirmitatis.
10. Non tantum jurisdiclionem criminalem legis Julia de vi, sed & aliam quaecumque in casu absentia, vel infirmitatis posse mandari.
11. Jurisdiclio demandata non potest iterum alteri per mandatarium delegari; qua occasione explicatur lex 5. de iudiciis.
12. Nisi talis sit, cui a Principe jurisdiclio mandata est; quales illi fuerint, & qua ratio exceptionis, quod nempe propriam exercuerint jurisdiclionem.
13. Mandata jurisdiclio a lege non datur, sed confirmatur. Illustratur l. pen. ff. de iudiciis.
14. Quid sit jurisdiclio prorogata?
15. An fieri prorogatio possit iudici ignorantis; & an in prorogationem contentione debeat sit, cuius alia ea de re notio fuisse?
16. Etiam minoribus magistratibus recte fit, ut & mandataris jurisdiclionis, si ipsi generaliter jurisdiclio mandata sit; non si specialiter unius actui.
17. Non potest fieri collegiis, quibus tantum coram causae sunt demandatae iudicanda; nec foris privilegiantur.
18. Quo modo fiat talia prorogatio per aditionem

- judicis non competentis ab utroque litigante, ac sciens, sponte factam? quo modo per litis contestationem, si per errorem uterque sponte advenit? qua occasione explicatur lex 4. C. h. t.
19. Solvuntur objectiones contra superiorem sententiam.
20. & 22. Si actor reum invitum in ius vocaverit ad non competentem iudicem, reus non tenetur prorogare jurisdiclionem, nisi liem contestetur, aut cautionem ab actore exigit, vel dilatorias alias opponat exceptiones, etiam illa admittit sint.
21. An arresto desentur post interpositam cautionem adhuc possit fori declinatoriam exceptionem opponere?
23. Actor, qui reum vocavit ad iudicem competentem, vel etiam ad non competentem, non potest deinde invito reo liem ad aliud forum transferre, licet reus necdum liem cum actore fuisset contestatur. Utcumque alicubi contrarium dicatur uti fori receptum esse.
24. Respondetur ad objectiones.
25. Non tenetur prorogasse jurisdiclionem qui invitatus viribus preura compulsus liem movit, vel exceptis apud iudicem incompetentem.
26. Proponitur conciliatio quarundam in l. 18. ff. h. t. & l. pen. C. de pactis ac reprobatum.
27. Nova conciliatio tenetur.
28. Prorogatio pactis facta heredem prorogantis tenet; non tamen Ultrajecti.
29. Uti & viduum prorogantis ac maritum ejus secundum jure maritalis potestatis conventum ex negotio prioris mariti, postea jure bedtero, quod uxor ex viri contractu obligatur. Contra tamen Ultrajecti.
30. Non tamen fideiussorem prorogantis.
31. Generalis prorogatio sufficit, nisi specialis statuto desideretur, quod de Hollandia & aliarum quarundam regionum curis provincialibus cautum est, sed in aliis mediis Hollandiae tribunalibus locum non habet.
32. Si in, qui prorogationem fecit, in territorio moratur, ad nudam citationem sine rerum aut personarum apprehensione se sistere tenetur.
33. An prorogatio fieri possit ratione loci?
34. An temporis intuitu?
35. De prorogatione respectu personarum, & quammittatis, & quid habeat in his obineat.
36. Recentior casus ex jure bodterio, quibus jure singulari prorogatio reprobatum fuit, veluti in quaestione assicuratoris, litibus minoris quantitatibus &c.
37. An in causis criminalibus prorogatio valeat?
38. Jurisdiclionis cohere imperium; quid id sit; et an etiam in voluntaria jurisdiclionis inveniantur?
39. Quid sit merum imperium, et in quibus consistat?
40. An merum imperium in sola punitioe; et unde dicatur imperium merum?
41. Municipales magistratus habuerunt merum imperium; moribus omnino; uti et Curia provinciales.

42. Quid sit imperium mixtum, et quid eo pertineant?
43. Natura distinctum esse imperium mixtum a jurisdictione, et cur plura in jure quandoque imperio, quandoque jurisdictioni adscribamur?
44. Plenius adstruitur, mixtum imperium a jurisdictione distinctum esse.
45. Jurisdictio hodie saepe consideratur, ut patrimoniale quid? in aliam, mediam, et barriam dividitur; quibus remediis juris defendatur, et qui prolixius de ea ex usu hodierno scripserint.
46. Extra territorium jus dicenti, aut iis, qui interterritorio non sunt, nec ibi bona habent, impune non pareri et ei tunc, aut apparitori ejus, vim inferenti, jure resisti.
47. Recensentur tamen casus, ex jure Romano et hodierno, quibus vel jus dicitur ei, qui in territorio alterius magistratus, illo praeferitur in id consentiente.
48. Non potest iudex excedere jurisdictionem suam certa quantitate limitatam; nec sententia valeret atque ad summam concurrentem.
49. Quid juris, si plures quantitates praeantur, quae singula jurisdictionem non superant, conseruata excedunt?
50. Nemo tibi vel suis jus dicere potest, ac ne collegia quidem privilegiata.
51. Nisi adversarius consentiat, vel prator desinat, an tua sit jurisdictio; vel questio sit de jurisdictione voluntaria; vel Principi lis cum aiso intercedat.
52. Par in parem aut superiorem non habet imperium; nisi it se sponte subijciat; quid juris si magistratus major in alterius magistratus, dignitate minoris, territorio litiget aut delinquat? Et quid si unus ex duobus territorii ejusdem toparchis in territorio communi delinquat?
53. Quibus modis probetur jurisdictio? remittitur; Et si inter Baillivos duos confinei iis sit de jurisdictione, an suo, an publico iunctu litem illam expediant?
54. Cessat jurisdictio morte ejus, cui concessa; mandata morte mandantis; nisi patrimonialis iis lapsa tempore; abdicatione facta ex Principis consensu.
55. Cessat etiam revocatione concedenti. Et quid juris si quis hodie abutatur graviter sua patrimoniali jurisdictione?
56. An praescriptione? remittitur.
57. De albo corrupto et pana ex jure Romano et moribus; et an privata auctoritate quis avellere possit programmata, quibus sua bona per alium non jure proscripta vides?
1. Jurisdictio, prout latius angustiusve accepta fuit ab interpretibus, alias atque alias descriptiones sortita est. Qui enim etiam dixerunt nationem vel potentatem judicandam et exsequendi causas jure magistratus competentem, strictissimo sensu definiverunt eam, quae jurisdictioni a lege, Senatu, vel Principe nominatim data opponitur in l. i. m. 6. §. tutoris 2. ff. de tutoris. Qui eam voluerunt esse potentatem judicandam judicandam exsequendi in causis civilibus, in latiore jurisdictionem significatione consideraverunt, sic ut praeter eam, quae jure magistratus competit, complectatur etiam speciali lege, senatus-

consulta, vel constitutione concessam, meroque tantum imperio opponatur; juxta l. imperium 3. ff. b. t. l. cui eorum 3. ff. de postulando l. cum bi 6. §. sed nec mandare 16. junct. pr. ejusdem l. ff. de transactione. Latissime vero sumta, describi potest potestas publica judicandi Et exsequendi causas sive civiles, sive criminales. Vel etiam notio magistratus competentis cum decernendi Et exsequendi potentate, sive ordinaria, sive lege data, l. ii in aliam 7. §. ult. l. 8. l. 9. ff. de off. procur. Et legat. l. i. ff. de off. ejus, cui mand. est jurid. Adde D. Noodt de jurid. lib. 1. cap. 1. qualem potentatem publicam etiam penes Senatam fuisse, constat arg. l. i. §. 2. ff. a quib. appell. non licet, ac penes Principem; quippe qui magistratum creandorum ac jurisdictionis dandae potestate praeditus, non potest ipse ea destitutus esse, arg. l. unic. in pr. ff. ad leg. Jul. de ambitu, & Principes Romanos saepe juri dicendo vacasse, ex decretis Principum, ex Suetonio, Tacito, aliisque indubitatim est. Adde leg. proxime 3. ff. de his, qui in sentent. delent. Hac vero publica potestate cum careant electi partium compromisso arbitri, etiam nec jurisdictionem, nec notionem proprie dictam habent; ut nec jurisdictionem, sed notionem solam habent iudices pedanei; carentes quippe exsequendi jure, dum magistratus ipsi iudicium a se datorum judicata exsequuntur, l. a D. Pro 15. in pr. ff. de re judicat. l. ult. C. ubi Et apud quem cognit. in integ. restituit. Latius sane notionem patere, quam jurisdictionem, haud dubium; cum notio & cognitioem & jurisdictionem complectatur, l. notionem 93. ff. de verb. signif. pertineatque etiam ad eos, qui jurisdictionem non habent, l. ait prator 5. ff. de re judic. l. ult. C. ubi Et apud quem cognit. in integ. restituit, sic ut velut genus consideretur, sub se jurisdictionem & oppositam ei cognitionem seu notionem simplicem comprehendens. Cumque jurisdictioni non ad civiles tantum, sed & criminales causas pertineat, ut pluribus monstrabitur; mirum non est, notionis nomine, ut civilis saepe designatur jurisdictioni, l. ult. in fine ff. de oblig. et az. l. cum bi 8. §. 1. ff. de transact. ita ipsam quoque criminalem venire in l. i. §. initio 4. ff. de off. praefecti urbi l. ex omnibus 10. ff. de off. praetidis.

2. Ceterum simplex notio in nuda cognoscendi iudicandique facultate consistit, executione illis relicta, qui jurisdictionem habent, d. l. 15. ff. de re judic. d. l. ult. C. ubi Et apud quem cognit. in integ. restituit, ad eamque spectant, quae cognitionis causarum ac definitionis subservire queant. Qualia sunt, veritatis indagandae gratia in causis dubiis iurandum deferre, l. admittendi 31. ff. de iurjurando, eorum litigiosarum dolo culpae, per eam praestanda, perentiarum facere estimationem; aut auctori permittere, ut ipse interposita iurisdictione religione vel ex veritate vel ex affectione, pro doli culpaeque modo & iudicii cuiusque natura, rei in iudicium deductae estimationem declaret, l. videamus 4. et tot. tit. ff. de iis litem iurando, excludere iure probandi, dum vel confessus est reus, eo ipso pro iudicato plerumque habendus l. i. l. pen. ff. de confessis, l. proinde 25. in fine ff. ad leg. Aquil. vel praenita probationibus faciendis tempora elabi passus est, cui probandi incumberebat onus, juxta l. i. C. de dilacionib.

habere caveri cautionibus, sive judicialibus, sive communibus, quoties has communes iudex pendente lite interponi decernit, §. 1. et ult. *Intit. de divisione stipulation.* habere, rem litigiosam post litem contestatam in zede sacra deponi, donec satisfietur, veluti, cum iudex familia eriscunda instrumenta communia hereditaria arbitrat in zede sacra deponenda esse, donec unus ex heredibus cautione praestita eorumdem in se susceperit custodiam, l. 1. *quid sum 5. ff. famil. erisc.* Sane si ante litem contestatam prator rem mobilem ob non praestitam de sistendo cautionem deponi jusserit, donec satisfietur, ad jurisdictionem potius, quam simplicem notionem hunc actum retuleris, tanquam ab eo, qui jurisdictioni praestit, interponendum, l. 1. *si fidejussor 7. §. ult. junct. l. 5. §. 1. ff. qui satid. cog. §. sed bodie 2. Intit. de satisfaction.* Quin imo ex quo per Diocletianum & Maximianum praesides ipsi cognoscere ac judicare fussi sunt, in subsidium tantum ob impedimenta graviora relicto iudicium dandorum arbitrio, juxta l. placet nobis 2. *Cod. de pedan. judicio.* actus hosce omnes per magistratum ipsum expedandos, velut a jurisdictione ipsorum, non a simplici notione proficiscentes, jurisdictioni accensendos existimo. Confer Vinnium *tratt. de juridi. cap. 5. num. 2.* in deque natam inscriptionem hujus tituli in Codice, quae omnibus iudicibus jurisdictioni tribuitur, *de jurisdictione omnium iudicum et foro competent.* Ut tamen jus vetus nudamque notionem sine jurisdictione etiam ad ipsius usque Justiniani tempora obtinuisse putem, quoties ob negotiorum multitudinem, ahamve iustam causam a magistratu iudices dabantur ex praescripto d. l. 2. et l. ult. *C. de pedan. judicio* & ex *novell. 82. c. 1. et seqq.* quamvis enim illic certi sint a Justiniano designati, quibus causae per magistratus committendae essent; illos tamen ad instar veterum iudicum pedaneorum solum cognoscendi ac iudicandi, non item exsequendi habuisse potestatem, verius est; cum in *d. nov. 82.* nupam executionis ius ipsis invenitur tributum, aut hac in parte quid innovatum, ac passim nihil aliud iungatur, quam ut audiant negotia & examinent, ac sua deniant absolute vel condemnatione; atque insuper aequae ac iure veteri, ab hisce datis ad dantes facienda sit appellatio, *d. nov. 82. cap. illo 4. §. 5.* nec alia de causa certi sint designati, quam ne legum ac negotiorum imperiti darentur, *d. nov. 82. in prefat.* Nihil in omnem eventum mutante illa certarum personarum ex Zenonis & Justiniani constitutionibus designatione; quia & olim non promissae quilibet, sed ex solis in quinque decurias iudicum relatis; atque adeo selectis, a pratore dati, ut pluribus docet D. Noodt. *de juridi. lib. 1. cap. 13.* in pr. praterquam quod & olim subinde magistratus pedaneum dederunt iudicem, ex auctoritate Principis ac peculiari rescripto dato nominatim declaratum, l. ult. ff. *quis a quo appell. l. 1. §. si quis 5. ff. de appell.*

3. Quibus vero, & qualis cuique jurisdictioni competat, non satis commodae assequeremur, nisi prius species eius, variasque recenseamus divisiones. Vulgatissima est, quod alia voluntaria sit, alia contentiosa. Illa, quae inter volentes exercetur, veluti adoptio, manumissio, emancipatio; quae tamen, si alterutro invito decernatur, in contentiosam procul du-

Voti ad Pandect. Tom. I.

bio degenerabit; ut id est in casibus l. nonnunquam 52. ff. *de adoption. l. si cui legatum 92. ff. de condit. & demonstrat.* Hac ex, quae inter invitos causas cognitione intercedente exerceri potest, l. omnes 2. ff. *de offic. proconi. & legati;* etiam si non semper re ipsa inter invitos, sed subinde etiam inter volentes locum inveniat, in iudicis praesertim divortii, dum quisque communione pertasus, simul cum adversario ad iudicem festinat, ad separationem contentid, ac post sententiam a vide divisionis adjudicationisve effectum exoptat & executionem, arg. l. in tribus 13. & l. 14. ff. *de iudicio;* ut proinde sufficiat, adesse cogendi potestatem, casu quo quis reluctari velit & refractarius esse: eoque pertinent actiones omnes, & quae actionum instar obtinent, enumerata in l. actionis 57. ff. *de oblig. & action.* Multis autem modis voluntaria distat a contentiosa: in quantum neque tribunal desiderat, sed omni loco & tempore exercetur, ipsisque etiam feriatis diebus, l. actus 8. C. *de feriis, §. pen. Intit. de libertinis;* nec requirit, quo minus quis sibi suisque jus dicat, l. 1. 2. ff. *de offic. pratoris, l. si consul 3. & 4. ff. de adoption. l. si rogatus 20. §. ult. ff. de manumiss. vind. l. un. §. ult. ff. de offic. consulti;* atque etiam a proconsule nec dum ingresso provinciam expediri potest, l. 1. 2. ff. *de offic. proconi. & legati.* quae omnia in contentiosae jurisdictionis actibus aliter servantur, de l. 1. 2. ff. *de offic. proconi. & leg. l. qui jurisdictioni 10. ff. h. l. d. l. actus 8. C. de feriis.*

4. Sciendum tamen, quaedam esse, quae nec in universum ad voluntariam, nec ad contentiosam satis apte retuleris; sed quae velut medium inter utramque videntur obtinere. Qualia sunt, tutoris datio, impuberis adrogatio, manumissio ex capite secundo legis Aelia Sentia, decreti interpositio de alienatione bonorum pupilli, vel transactione super alimentis futuris testamento relicti, donationum instinuat, apertura testamenti, oblatio, consignatio & depositio pecuniae in iudicio, aliaque similia: in quantum enim in hisce vel interponenda est causae cognitio, vel quod petitur non semper obtinetur, vel in propria causa non satis recte hac a iudice expeditur, ad contentiosam jurisdictionem propius accedunt. Quatenus vero nec adversarius & directus contraditor in hisce solet intervenire, nec ferria actibus hisce expediendis impedimento videntur, arg. l. 2. ff. *de feriis;* voluntariae jurisdictionis actus imitantur.

5. Insuper alia civilis est, quae circa causas civiles versatur; criminalis alia, quae circa causas criminales. Ac licet hac frequentius imperii meri appellatione veniat, de quo in sequentibus; tamen sub plenissima jurisdictionis denominatione comprehensa est: ex eo enim quod plenissimam jurisdictionem proconsul haberet, Ulpianus colligit, omnium partes, qui Romae vel quasi magistratus, vel extra ordinem ius dicunt, ad ipsum pertinere, nec quicquam esse in provincia, quod non per eum expeditur; l. si in aliam 7. §. cum plenissimam 2. l. 8. l. 9. ff. *de offic. proconi. & legati.* Ac frustra est Arn. Vinnius, dum Ulpianum restringit tanquam de solis civilibus causis in d. l. 7. agentem, *tract. de juridi. cap. 1. num. 1.* Cum enim illic dicatur, omnium partes impleri, qui Romae ius dicunt; necesse est,

etiam id intelligi de partibus præfecti urbi, qui, eodem Ulpiano asserente, omnia crimina sibi vindicabat, l. 1. in pr. ff. de offic. pref. urbi. Præterquam quod errare dicuntur magistratus, qui, cum publici iudicii habeant executionem, veluti legi Julia de adulteriis, jurisdictionem suam mandant, l. 1. ff. de offic. ejus, cui mand. est iurisdic. deinde de capite civis Romani, deinde parricidio juri dicere, nota Suetonio apud Pomponium Jcto phrasit est, Sueton. in vita Augusti cap. 55. l. 2. §. et quia 25. ff. de org. jurit. Adde D. Nocti de jurisdictione lib. 1. cap. 1. in fine. Vinnium d. cap. 1.

6. Ad hæc vel ordinaria est, quæ alicui jure magistratus, seu jure ordinario est, quæ alicui majoribus recepto, competit, vel extraordinaria, seu legitima, quæ non jure magistratus, sed ex speciali lege, senatusconsulto, vel Principis constitutione concessa est. Probat abunde hanc divisionem Ulpianus, dum de proconsule ait, omnium partes, qui Roma vel quasi magistratus, vel extra ordinem juri dicunt, ad eum pertinere, l. si in aliam 7. §. ult. ff. de offic. procons. et legati, etsi quandoque in legibus negetur esse jurisdictionem, dum angustior vocis intellectu jurisdictionem solum comprehendit eam, quæ jure magistratus competit, & ei, quæ lege speciali data est, opponitur, veluti in l. muto 6. §. tutoris 2. ff. de tutel. et l. 1. §. 1. ff. de offic. ejus, cui mand. est iurisdic. Pertinet huc criminalis jurisdictionem, l. 1. ff. de offic. ejus, cui mand. est iurisdic. datio tutoris, l. muto 6. §. 2. ff. de tutel. junct. l. cui eorum 5. ff. de postulando, l. si quis 5. §. sed et si 5. ff. de iudicat. solvi, decreti interpositio de transactione super alimentis ultima voluntate datis, l. cum bi 8. ff. de transact. aut de rerum pupillarum, l. 1. §. ff. de reb. eor. qui sub tut. vel cura, junct. l. mandata 2. §. 1. ff. de offic. ejus, cui mand. est iurisdic. aut manumissio per annis viginti minorem faciendam, §. eadem 6. Insti. quib. ex caus. manumitt. non licet. Iudicis dandi potestas in magistratu provinciali: urbanis magistratibus hoc jus non ex speciali lege, sed propter vim imperii, atque adeo jure magistratus questum erat, l. cum prætor 12. §. 1. ff. de iudiciis. Videtur autem jure magistratus competere ea, propter quæ primitus istiusmodi magistratum dignitas atque potestas in usu populi & reipublicæ introducta fuit, quæque successu temporis, ac patientia populi tacita, sic isti dignitati absque speciali lege lata ceperunt annexa esse, ut vel jure majorem tales magistratus eorumque in officio successores istius generis ætæ exercuerint, licet in nonnullis subinde more velut tacito populi mutatos. Unde more majorem mandata dicitur jurisdictionem, iudex datus a magistratu urbano, & alia plura, l. more 5. ff. b. t. l. cum prætor 12. §. 1. ff. de iudiciis, l. 1. §. 1. ff. de offic. ejus, cui mand. est iurisdic. Ut consules ut prætores in urbe jus dicerent, primis harum dignitatum incunabulis quasi adhaeret, ac ob id a populo consules prætoresque creatos constat, l. 2. §. cumque consules 27. ff. de origine jurit. atque adeo jure magistratus juri dicundo præsent, etiam mutato in multis veteri iudiciorum ordine, ac iudicium dandorum usu inducto. Sed ut pupillis non habentibus tutores darent, aliaque plura ad legitimam jurisdictionem relata facerent, potestas non competit, neque usu moribusque popu-

li tacitis obtenta est; sed demum, ex quo per Atilium aliasque leges & constitutiones hac ipsis nominatim fuisse data, secundum novam & adventivam auctoritatem.

7. Insignis vero, præ ceteris, sed & pariter difficultatibus haud paucis, involuta est ea divisio, qua jurisdictionem alia propria, alia demandata, seu delegata dicitur. Propriam appello, quam quis habet suo nomine, non alieno beneficio; sive eam jure magistratus, sive ex speciali legis, senatusconsulti, aut constitutionis concessione exerceat, l. si in aliam 7. §. 2. ff. de offic. procons. et legati, l. more 5. ff. b. t. Demandatam, quam quis exerceat nomine & vice ejus, qui mandavit. Sic ut nihil proprium habeat, qui mandatam jurisdictionem suscepit & exsequitur, ac alienam prorsus representent personam, d. l. 5. l. solet prætor 16. ff. b. t. l. 1. §. l. et prætor 3. ff. de offic. ejus, cui mand. est iurisdic. Cui consequens est, ut quantum ad ea, quæ jure mandata sunt, idem fere poterit mandatarius, quod mandans; veluti tribunali uti, consilium exercere, iudicem dare: quæ plenissime confirmata vide apud D. Nocti de jurisdictione lib. 2. c. 9. 10. 11. Est autem in mandantis arbitrio, cui mandet; (si modo proconsulem excipias, ut dictum sit. de offic. procons. et legati,) adeoque vel privato idoneo, vel alteri magistratu, veluti prætori l. et prætor 3. §. ult. in fine ff. de offic. ejus, cui mand. est iurisdic. quæ ratione M. Æmilii prætor, cujus peregrina sors erat, jurisdictionem Attilio collega, prætori urbano mandavit, teste Livio, lib. 24. cap. 44. Sed & ex eius dependet voluntate, utrum universam jurisdictionem mandare velit, an in certas personas, an speciem unam, l. solet 16. et l. 17. ff. b. t. Quod si universam aut generalem mandaverit, mandata videntur ea omnia, quæ specialiter mandari possent, l. 1. §. 1. junct. l. pen. ff. de offic. ejus, cui mand. est iurisdic.

8. Demandari vero regulariter possunt ea sola quæ jure magistratus habet & jure proprio, lege more 5. ff. b. t. l. 1. §. ult. pr. ff. de offic. ejus, cui mand. est iurisdic. etiamsi talia fuerint negotia, in quibus pedaneus iudex dari non poterat; cum aliud sit, iudicem pedaneum constituere, aliud jurisdictionem mandare; non enim per iudicem pedaneum videtur ipse prætor iudicare, uti quidem per mandatarium jurisdictionis, mandantis vices gerentem; & lege non distinguente, nec nobis distinguendum est. Excipitur tamen, quod suspecti tutoris cognitio, licet legitimæ jurisdictionis sit, mandari possit, propter pupillorum utilitatem, l. cognitio 4. ff. de offic. ejus, cui mand. est iurisdic. l. 1. §. an autem 4. ff. de susp. tut. uti & cognitio custodiarum, quam, ut ut ad nerum imperium pertinetem, proconsul legato extra ordinem mandat, l. solet 6. pr. ff. de offic. procons. et leg. Extra hos casus palam est, ea, quæ ex speciali legis concessione competunt, mandari non posse, atque adeo nec tutoris dationem, l. nec mandante 6. ff. de tut. et curat. dat. ab his, nec decreti interpositionem de transactione super alimentis ultima voluntate relictis, vel de pupillarum rerum alienatione, leg. cum bi 8. §. sed nec mandare 18. ff. transactio. l. mandata 2. §. 1. ff. de offic. ejus, cui mand. est iurisdic. nec criminalis jurisdictionem, l. 1. ff. de offic. ejus, cui mand. est iurisdic. l. solet 6. ff. de offic. procons. et le-

gati. Si tamen is, cui publici iudicii obreget executio, abesse coepit ac proficisci, lege Julia de vi cautum, ipsum mandare potuisse, d. l. 1. & quidem, si urbis praefectus esset, vicario, si quis esset constitutus, ut docet D. Nocti de iurisdic. l. 2. cap. 6. alioquin qui libet, cum d. l. 1. generaliter loquatur. Eo modo, quo in civilibus proconsuli adjuncto sibi legato: alii legatum non habentes, extraneo etiam privato demandabant, ut ante dictum. Et quavis nonnullis placeat, Quaestorem debuisse demandare iudici questionis, qui a quaestore distractus fuit, notante id Julio Polletio *histeria fori Romani lib. 3. cap. 7. in addit. num. 2.* Carolo Sigonio de iudicij lib. 2. cap. 5. tamen cum neque ex legibus neque ex antiquitate constet, quaestori adjunctum fuisse ex lege publicorum iudiciorum iudicem questionis: existimem magis, cum ipsum, cui a quaestore ob iustum impedimentum mandata fuit iudicii publici exercitatio, ob id iudicem questionis fuisse appellatum, sic ut iudex questionis & mandatarius iurisdictionis criminalis idem fuerit, et in omnibus, etiam ipsa iudicium sortitione, similibusque, quaestoris mandantis partes obierit. Unde & simpliciter in l. 1. pr. et §. 1. ff. ad leg. Corn. de Sicariis magistratui iungi videmus eum, qui iudicio publico praesert, iudicemque questionis, tanquam aequali, licet vicaria potestate instructum.

9. An autem & in casu infirmitatis diuturnioris mandare liceat, dubium. Si verba d. l. 1. quis spectet, forte negandum id esse censuerit, cum ibidem Papinianus concludat, non aliter itaque eum mandare posse, quam si abesse coepit. Sed si exceptionis proposita rationem penitus consideremus, eam in casu morbi diuturnioris aequae ac in absentia constabit militare. Neque enim alia legis Julia, mandatum admittentis ob causam absentis, ratio reddi potest, quam, ne durante magistratum profectione, criminalia sisterentur nimium ac protelarentur iudicia; quod neque cum praescripta in iudiciis publicis terminandis celeritate (de qua l. de his, quos 5. C. de custod. reor.) convenire satis poterat, neque etiam cum eo, quod ab Ulpiano traditum in leg. munitio 10. ff. de offic. procons. utilitatem provinciae exigere, ut sit aliqui, per quem negotia sua provinciales explicent, sic ut ea de causa proconsul, finito iam ministrationis tempore, tamen usque ad successoris adventum jus dicere omniaque agere debeat, & ne legatum quidem suum ante possit de provincia dimittere, d. l. 1. 10. Sive autem per absentiam, sive per morbum magistratus diuturniorem, quo publicis impeditur vacare negotiis, ac saepe mente non satis valet, protrahatur ac differatur cognitio criminum ac definitio, denegeturque experiundi potestas, quid, quapro, effectu refert? praesertim, cum jus nostrum illos, qui negotiis gerendis superesse nequeunt, quique secum agendi potestatem non faciunt, absentium loco haberi velit, ut ut naturaliter corpore praesente, l. ult. ff. de verbos. signifi. l. ait praetor 25. pr. & §. ult. ff. ex quib. caus. majores, nec minus adversa valetudo, quam absentia, tutoribus alios substituit faciat, §. item qui 2. & §. item propter 7. Inst. de excus. iur. Et hinc Gaius, agens de civitate aliave universitate, quae auctorem aut syndicum seu defensores non habebat, ait, Et quidem non esse auctorem vel syndicum tunc quoque intelligimus,

cum ita abire, aut valetudine impediatur, aut inhabilis sit ad agendum, l. 1. §. quod si 2. ff. quod iurjurque universitatis nomine. Neque contrarium facit, quod apud Ammianum Marcellinum est lib. 25. cap. 1. quod enim negotio sepecente ob diuturnam morborum aperiendam, qua tenebatur Oribius (erat is urbi praefectus) morarum impatiens bi, qui rem desueram, libello petitorum oblato, ut examinandum iurium profectione mandaretur annone, idque studio celeritatis concessum est; inde quidem id petitorum fuisse patet; at peti necessario debuisse, praefectumque ipsum morbo diuturniore detentum suum non potuisse iurisdictionem suo mandare arbitratu, id vero nec inde colligi posse, nec aliunde probare confido.

10. Inepte autem verba d. l. 1. ff. de off. ejus, cui mand. est iurisd. nonnulli restringunt ad legem Juliam de vi, in ea sola mandati licentiam in casu absentiae admittentes; in ceteris omnibus publicis iudiciis negantes. Praeterea enim, quod eadem ratio, quae pro lege Julia de vi militat, in ceteris quoque iudiciis publicorum legibus locum invenit, ne scilicet rei criminum sive nocentes, sive innocentis inauditi squalore carceris per absentiam macerentur, ut ante dictum; etiam nullibi id legi Juliae de vi velut peculiari tribuitur, nec Papinianus id nominatim de lege Julia de vi, sed magis ipsa lege Julia de vi cautum asserit, ut it, cui obigerit exercitio, possit eam, si praefecit, mandare. Ad vero aequela nulla est, id, quod lege Julia de vi cautum invenitur, in aliis publicis iudiciis non obtinere; nam & eadem Julia de vi cautum, ne in illa lege testes sint impuberes, iudicio publico damnati, aliique similes, l. tertium 5. §. lege Julia 5. ff. de re iuribus; quos tamen in ceteris criminibus testes esse idoneos sanx nemo recte concludit. Eoque pertinet quod Marcianus in l. 1. §. abolitio §. ff. ad Senatus. Turpill. ait, abolitionem quidem, quae ad merum pertinet imperium, a praesidibus peti & impetrari solere, sed eos praesentem non posse cognitionem ejus alteri mandare, unde a contrario recte deduxerit, eos absentes omnino id posse.

11. Sed ut legitima, seu extraordinaria iurisdictione mandari nequit; ita nec ea, quae alteri mandata est, per mandatarium recte mandatur, l. ult. ff. de off. ejus, cui mand. est, iurisd. l. more 5. ff. b. t. co. quod, ut ante dictum, eam vice & nomine mandantis, & ita alieno beneficio mandatarius exercet, nihil ipse proprium habens; adeo ut ne in potestate quidem mandantis sit nominatim id agere, ne ipse desineret iurisdictionem habere, & illa in mandatarium sic transiret, ut is iure proprio eadem exerceret: nam neque privata auctoritate magistratus quicquam abdicando imperium, amittere illud potest, l. pen. ff. de offic. praesid. neque, si maxime id posset, propterea in alium transferendi jus haberet; sed tantum abdicatione semet exueret illa, quae fuerat munus, potestate, arbitrio Principis in alium deinceps conferenda. Et de hac delegata iurisdictione iterum non mandanda accipio ea, quae occurrunt in l. un. C. qui pro sua iurisd. iud. dare dantur poss. & praecipue Gordianum rescriptum in l. a iudice 5. C. de iudicij, ubi a iudice iudex delegatus iudicij dandi potestatem non habere dicitur, addita ratione, cum ipse iudiciario munere fungatur. Nec me sen-

centie illius etiamnum pœnitet: nisi enim per *judicem* illic magistratum intelligas, ac per *judicem delegatum* mandatarium jurisdictionis, atque amplius *judicis dandi potestatem* accipias pro facultate mandandi jurisdictionem mandatam, aliumque vice sua substituendi; ac deinde rationem, cum *pro judicio* munere fungatur ita concipias, quasi scriptum esset, cum ipse nihil proprium habet, sed tantum alterius vice cuncta agit, atque adeo vere iudex seu magistratus non sit, sed tantum munere judicario tamquam iudex seu magistratus fungatur, iuxta l. 1. §. ff. de offic. ejus, qui mand. est iurid. Et alias il. superius adducit: nisi, inquam, ita legem totam interpreteris, sed de iudice pedaneo dato, eique denegata iudicis pedanei dandi potestate eam censuris capiendam esse, definitioni legis nequaquam erit accommodata subijuncta ratio. Quæ enim, obsequia erit, non potest iudex pedaneus alium suo loco iudicem substituere, quia ipse judicio munere fungitur, seu quia ipse iudex est? nisi pari ratione concludendum putares, eum quoque, iure magistratus jurisdictionem habet, non posse eandem alteri demandare, atque ita alium suo loco substituere, quia ipse magistratus est. Sane *judicem dare* in codice fere idem esse, quod jurisdictionem mandare seu delegare, clarum est ex inscriptione tituli, qui pro sua jurisdictione iudices dare dicitur possunt, si conferatur cum ipsa l. unic. ejusdem tituli, in qua tantum de deleganda seu mandanda jurisdictione agitur. Atque ita quoque *judicis dari* appellantur, qui ex mandata jurisdictione restitutionem in integrum faciunt, l. ult. C. ubi et apud quem cognis. in integ. restit.

12. Excipitur tamen in d. l. 5. C. de iudiciis, Et d. l. un. C. qui pro sua jurisdictione iud. dare dicitur. Iudex a Principe datus, id est, talis, cui ab ipso Principe mandata est jurisdictione, sine collatione talis tituli seu magistratus, cui talis jurisdictione coheret. Huic enim iure singulari jurisdictionem mandandi, & alium sibi substituendi potestas competit d. 11. Tales existimo fuisse, quos Paulus lib. 5. sent. tit. 5. in pr. monet, extra ordinem a Principe fuisse petitos, quosque Ulpianus ait potestate aliqua a Principe praeditos, ac immediate subiungit his, qui jurisdictioni praesunt, l. pen. ff. de iudiciis, contra quorum sententias nullus nisi ipse Princeps, qui dedit, restitutionem facere potuit, l. minor. 18. §. pen. ff. de minor. 25. annis. Tales item vicarios a Principe constitutos, qui, licet vere neque praesides, neque praefecti essent; tamen vicem eorum gerebant, acceptisque codicillis imperialibus administrabant ac agebant ea, quæ aliqui praesidibus ipsis praefectisque incubuisse agenda. Quia ratione dum in l. procurator 2. C. de panis, Et l. procurator 3. C. ubi causa fiscal. l. 1. C. de pedan. iudicibus, l. ex conventu 23. ff. de appellat. mentio fit procuratorum Caesaris talium, qui vice praesidis non fungebantur; quibusque ob id denegabantur jurisdictionis criminalis actus, supponitur, fuisse & tales, qui praesidis vice fungentes imperii meri ius habebant. Atque inde etiam non tantum a praefecto pretorio, sed & ab eo, qui vice praefecti ex mandatis Principis cognoscit, deportationem heri potuisse Ulpianus auctor est in l. 1. §. a praefectis 4. ff. de legatis 3. Non mirum autem, eos, quibus a Principe jurisdictione mandata

erat, eandem rursus alteri potuisse demandare; cum iure singulari, non obstante mandato, propriam exercuerint, non alienam jurisdictionem. Quod manifestum tum ex eo, quod Cassiodorus lib. 6. formul. 15. propriam dicit esse jurisdictionem, qua datur a Principe. Tum etiam, quia quibusdam ex mandato Principis cognoscentibus merum imperium tributum invenitur, d. l. §. 4. ff. de legatis 3. quod tamen alieno nomine haud fuit exercitum; quippe nec cuiquam mandandum. Quid, quod & illud in his mandato Principis constitutis singulare fuit, quod ab iis, quibus hi suam mandaverant jurisdictionem, ad ipsos mandantes appellari poterit, d. l. unic. C. qui pro sua jurisdictione iud. dare, cum vulgo ad eos appellandum sit, qui supra mandantes sunt, l. 1. §. ult. ff. quis a quo appell. Exceptioni huic primæ altera addi potest, si nempe is, qui delegavit, seu mandavit jurisdictionem, subdelegandi potestatem mandatario concesserit: quod fieri posse, ex eo evincitur, quod, quæcumque non ex speciali lege competunt, mandari possint, l. 1. §. ff. de off. ejus, cui mandata est jurisdictione, potestas vero mandandi jurisdictionem alteri, non ex speciali lege, sed ex iure magistratus, & ex more majorum exerceatur, l. more 5. ff. b. t. Cui proinde consequens est, prætorum ita posse alteri suam mandare jurisdictionem, ut mandatariorum non suam, sed ipsius prætoris mandantis jurisdictionem alteri mandet, & ita efficiat, ut non amplius ipse vicem prætoris gerat, sed ut tertius ille vice prætoris jurisdictionem exerceat.

13. Ceterum mandatam hanc jurisdictionem licet lex non deferat, confirmat tamen, l. Et quia nec 6. ff. b. t. multumque inter eam, quæ a lege data, & confirmata, interest; in quantum illam suo quisque nomine & iure exercet ex legis beneficio, hanc alieno nomine & beneficio mandantis, vel beneficio privati prorogantis, de quo postea. Ex eo autem, quod lex confirmare dicitur, illustrari potest Ulpiani sententia in j. pen. ff. de iudiciis; dumeniam, eum, qui neque jurisdictioni præcet, neque a Principe potestate aliqua praeditus est, neque ab eo, qui ius dandorum iudicium habet, datus est, neque ex aliqua lege confirmatus est, iudicem esse non posse, per confirmatum ex aliqua lege non alium, quam mandatarium jurisdictionis, aut ex prorogatione competentem, videtur denotasse.

14. Ultimo tandem loco considerandum, jurisdictionem aliam ex sola Principis concessionem competere, aliam concurrente privatorum facto, seu prorogatione. Quamvis enim privatorum pactis ea dari nequeat illis, qui nulli praesunt iudicio nullamque omnino jurisdictionem habent, l. privatorum 2. C. b. t. prorogari tamen mutuo consensu illam potuisse ei, qui non tali erat jurisdictione praeditus, lege Julia iudiciorum creatum fuit: sic ut & hæc jurisdictionis a lege non data, sed confirmanda species sit; quatenus aliter incompetentem in tali casu, lex Julia ex prorogatione & spontanea jurisdictionis certis limitibus circumscripta extensione per litigantes facta, competentem fecit, leg. 1. l. consensio 2. §. convenire 1. ff. de iudiciis, l. 1. C. b. t. si convenis 13. ff. b. t. l. pen. C. de pællis, l. it in iudic. 80. ff. de iudiciis.

15. Qualis prorogatio non scienti tantum magistratui, sed & ignorantis, ac per errorem putantis

suam esse jurisdictionem, fieri potest, *l. consensisse* 2. §. 1. ff. de judiciis. Neque opus est consensu iudicis illius, apud quem reus, prorogatione non facta, fuisset conveniendus; si modo fori ius ac privilegium primario in renunciantis ac prorogantis favorem introductum sit. Secus, si superioris favorem concerneret, atque ita non tam litigantibus, quam foro datum esset, quod inter alia est in toparchis jurisdictionem patrimonialibus habentibus: quippe quo casu consensu iudicis opus esset, ne ex alieno facto ius ei deperat. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 40. Merula praxi lib. 4. par. 2. tit. 1. cap. 18. n. 3. Vinnius de iurisdic. cap. 20. numer. 3. Loeuvven censur. for. part. 2. lib. 2. cap. 18. numer. 1. 2. adde Petr. Bort. tract. van arresten. c. 1. num. 16. Et regg. Zangerum de exception. part. 2. cap. 1. num. 302. Et regg.

16. Non majoribus tantum, sed minoribus magistratibus hanc fieri posse prorogationem, dubium non videtur: eo quod & hi jurisdictionem, licet magis limitatam, habent; quod sufficit, ut prorogatio recte fiat, *l. 1. ff. de judiciis*, *l. ut ff. de v. junct. l. inter convenientes* 28. ff. ad municipalem: eoque pertinet *l. de qua re* 74. §. 1. ff. de judiciis, quæ non de iudice pedaneo, sed magistratu municipali usque ad summam certam per leges iudicare iussu, intelligenda est, juxta *d. l. 28. ff. ad municipalem*. Nec ipsis tantum magistratibus, sed & mandataris jurisdictionis; cum hi quoque jurisdictionem exercent ex jure & capite mandantis eundemque representent; si modo universa iis jurisdictionis mandata sit. Nam si vel unus tantum vel certum tantum causarum jurisdictionis mandata fuerit, restrictio mandati terminos impedituros arbitror, quo minus ultra res personæ mandato expressas esse mandataris potestas extendat: cum utique mandati simplicis naturam imitetur ipsum jurisdictionis mandatum, *l. Et quia* 6. ff. b. t. nec ulli liceat mandati suscepti fines excedere, §. si qui exequitur 8. Inst. de mandato. Quod & iure canonico receptum est; quippe quo irrita est prorogatio omnis delegato facta, cap. P. Et §. per litteras h. extra, de offic. Et potest. jud. delegati. Vinnius tract. de iurisd. cap. 10. num. 6. 7.

17. Quin imo collegiis illis atque corporibus, quibus certæ tantum causæ jure dicendi gratia sunt demandatæ (qualia apud nos collegia rei maritimæ præfecta, Ordinum delegati gecommiteerde Radem ut & delegati ab urbis cujusque magistratu ad certas in urbe causas tractandas, veluti pupillares, patrimoniales, nauticas &c.) non recte fit prorogatio illorum negotiorum, quæ mandato publico (instructionem dicunt) non sunt expressa. Eoque facit, quod latrunculator, id est, cui specialiter datum ut de latronibus cognoscet ac iudicet, secundum Corasium lib. 3. miscellan. cap. 17. n. 9. de causis peculiaribus iudicare vetatur *l. solummodo* 61. §. 1. ff. de judiciis. Confer Merulam praxi lib. 4. part. 2. tit. 1. cap. 13. num. 6. Vinnius de iurisd. esp. 11. num. 2. Idemque in foris privilegiatis statuendum existimo: atque adeo nullam esse prorogationem ab illis factam, qui privilegio fori non sunt donati, si se privilegio vellent foro subicere; ne privilegium certarum personarum causarumque intuitu indultum, ex aliorum quorumcumque prorogare volentium arbitrio in jus commune degeneret. Augustin. Barbo-

sa collectan. ad l. 1. C. de iurisdic. num. 4. Et regg. Quamvis ergo verum sit, militem posse jurisdictioni iudicis civilis esse subicere, clericos in se latorum iudicium potestatem extendere, *l. pen. C. de pactis* (est postremum hoc iuri canonico displiceat, cap. significati 18. Et cap. si diligenti 12. extra, de foro compet.) Universitatem denique Academicarum studiosos renunciare fori Academici privilegio, dummodo in hac universitate sint annis viginti quinque majores. Ampliat de statutis van d'Universitey: tot Leyden 24. Martii 1662. vol. 3. placit. Holl. pag. 556. tamen ut, qui milites, aut clerici, aut studiosi non sunt, expressa conventio se militari, vel ecclesiastico, vel academico subicerent iudici, atque ita se redderent privilegii participes non patitur ipsa privilegiorum natura, & iudicibus ordinariis suo in territorio competens auctoritas, isthac ratione haud leviter diminuenda. Unde a doctores, ac reos, ipsosque etiam iudices aditos, si iudicaverint, puniendos esse, constitutum in *l. in criminali* 5. §. 1. C. hoc tit. junct. leg. si militaris 2. C. si a non compet. iudicio iudicari. esse dic. Ant. Faber Cod. lib. 3. tit. 12. de fin. 4. 8. 10. Gratianus discip. forens. cap. 238. n. 34. Et regg. Responsa juris. Holland. part. 1. consil. 511. Et part. 3. vol. 1. consil. 50.

18. Non expresso tantum, sed & tacito consensu hac prorogatio fieri potest, dum alius pro alio prætor aditur, si modo talis aditus fuerit, qui etiam expressa partium conventionem licite potuisset de tali negotio jurisdictionis prorogari, prætor forte urbanus pro peregrino, aut viceversa. Quod ut apertius intelligatur, considerandum, fieri posset, ut vel ab utroque litigante simul ac sponte iudex adeatur incompetens, vel ab auctore solo reum invitum & adhuc deliberatum vocante. Si ab utroque simul ac sponte, (quod evenire potest præcipue in coheredibus, sociis, aliisque iudicio forte duplici familie eriscendis, aut alio simili experturis, convenienter leg. in tribus 13. & l. 14. ff. de judiciis) videntur, an litigantes ex certa id egerint scientia, haud ignari, causam talem ad magistratus alterius pertinere tribunal, an vero errore lapsi. Si enim ab ipsis scientibus consulto id actum constet, dum forte hæc procuratorem scientes adiverint privata de lite, additione sola, velut consensu tacito rebus ipsis & factis utrimque declarato, videntur iudici non suo se subiecisse, etiamsi necdum litis contestatio secuta sit; perinde ac si id expressa inter ipsos placuisset conventione; quid enim interest, expresso consensu, an rebus ipsis & factis suam quisque voluntatem declararet? arg. *l. de quibus* 32. §. 1. ff. de legibus, *l. non tantum* 5. ff. ratam rem haberi. At si per errorem id factum appareat, prorogationem non potest videri facta; cum in errante omnis omnino consensus deficiat, *l. si per errorem* 15. ff. b. t. *l. consentio* 2. in pr. ff. de judiciis, *l. nihil convenimus* 116. ff. de reg. iuris. Sed quod scientes, jurisdictionem istius non esse magistratus, & tamen consulto cum litis causa adentes, sola faciunt additione; id in errantibus tamen operatur tandem subsecuta litis contestatio; si modo apud talem facta sit, cui partes etiam expressa voluntate jurisdictionem de isto prorogare negotio non venturum, ut ante dictum. Lege scilicet tunc supplente defectum consensus ad prorogationem requisiti, in quantum fingit ac concipit, ju-

dicio quasi contrahit, atque ita ex ipso facto litis contestationis consensum intercessisse; eo modo, quo & in ceteris quasi contrahibus ius consensum naturaliter deficientem subfuisse fingit: *l. licet 3. §. idem scribit 11. l. deponi 3. §. si silius. 2. ff. de prelio*. Indubitatum utique est, lite semel contestata, non posse amplius ab uno litigantium declinari jurisdictionem illius, apud quem isthac ratione iudicium ceptum est; quia ubi lis initium habuit, ibi & finem accipere debet, *l. ubi acceptum 50. ff. de iudiciis*, & dilatorias exceptiones, ipsamque foro prescriptionem ante litem contestatam in principio, atque inter ipsa litis exordia opponi oportere, legum decrevit auctoritas, nulla inter scientes errantesque distinctioe adhibita, *l. pen. & ult. C. de except. arg. l. sed & si intercepit 50. ff. de iudiciis*: quod ipsum etiam manifesto declaratum *l. nemo 4. C. h. t.* in qua Constantinus edicto ad omnes provinciales præcipit, ut nemo post litem contestatam ordinaria sedi declinet examen; nec prius præfelli pratorio, aut comiti orienti, vel alterius respectabilis iudicis imploret auxilium; sed appellatione legibus facta ad sacrum auditorium veniat. Neque ulla necessitas est, cur verba post litem contestatam cum Jacobo Gothofredo ad *l. 6. Cod. Theod. de jurisdictione*, ut spuria & aliena expungamus; ipsis præsertim Codicibus in lectione. Textus illius haud variantibus. Nam, uti in hac haud eundem, delectis hisce congruum fore legis sensum, non posse provinciales, declinato ordinario præsidis iudicio causas ad præfelli pratorio & similium superius transferre tribunal; ita nec incongruus sensus erit, si servatis hisce verbis legem accipiamus de illis, qui, cum apud præsidem esset jam facta litis contestatio, litem eandem necdum decidam per quandam querelam ad superiores delatam, & evocationem a præfello pratorio petitam & obtentam, ad majus studebant auditorio transferre. Quo modo & veteres interpretes legem hanc accepisse patet ex iis, quæ habet Augustinus Barboza *Colletan. Cod. ad d. l. 4. C. h. t.* Utraque certe in specie æque supponi debet provincialium ipsorumque pratorio præfectorum abusus; delictis quidem verbis, in lite penes superiorem primitus inchoanda consistens; iisdem vero servatis, in lite semel legitime cepta, at necdum finita, contra solum iudiciorum ordinem ad aliud superius iudicium transferenda. Convenitque satis vulgata lectio scopo Constantini, qui erat, tueri præsidum auctoritatem, & reprimere amplissimam ac ex socordia Principum nimiam præfectorum pratorio, ipsique etiam imperatoribus formidandam potentiam ac usurpationem; quam, ut hoc addam, Imperator ille multis modis imminuat voluit, in id studium allaborans, ut eorum detraheret auctoritati, non tantum diviso in quatuor imperia hoc magistratu, cum antea duo tantum essent; sed & institutis militum magistris, in milites potestatem omnem exercituris, cum prius præfelli pratorio militibus ubique locorum præfuissent.

19. Quibus omnibus de tacita prorogatione, etiam ab errantibus per litem contestationem contingente, non obstat arbitror, quod in iure nostro cautum invenitur, sententiam a non suo iudice latam non constringere; firmitatem iudicati non habere; iudicem ad certam rem datum, si de aliis pronunciaverit, nihil egisse, *l. 1. 2. & l. fin. C. si a non com-*

pet. iudice iudicat. error die. Multum enim interest, an aditus sit, qui jurisdictionem quidem habebat, sed non in tales personas aut tali de causa, de qua forte fuit aditus, & cuius intuitu expressa potuisset ei prorogatio fieri consensu partium; an vero per talem fuerit definita lis, per quem ne expressa quidem litigantium voluntate ac prorogatione potuisset cognosci, dum vel omni carebat jurisdictione, ad prorogationem quoque requisita, secundum ante dicta, vel ad speciales tantum causas limitata erat prædicti potestate. De prioribus asserimus, id facere litem contestationem ex errore factam, quod alias ante litem contestatam scilicet solum litigantium non errantium expressus aut factio additionis declaratus consensus; nec dici potest incomprehens, nisi qui nec ex prorogatione competens est. At aliter se res habet in posterioribus, qui ita incompetentes sunt, ut nec ex prorogatione expressa potuissent iudicare: tunc enim quicquid ab iis inter litigantes determinatum fuit, ipso iure nullum est, tamquam præfectum a talibus, qui nulla per legem data vel confirmata erant iuncti juris dicendi potestate. Veluti si sententiam tulerint iudices militares de causis non inter milites & milites, vel inter adores paganos & reos milites, sed inter adores & reos paganos, arg. *l. in criminali 5. §. 1. iunct. l. 6. Cod. hoc. tit.* vel iudices ab illis dati, qui iudicium dandorum potestate destituti erant; finge a procuratore Cæsaris inter privatos, qui quidem ipse ex prorogatione iudicare, at non iudices dare inter privatos potuit, *l. 1. C. de pedan. iudic. l. ex contentis 23. §. 1. ff. de appellat. iunct. leg. 1. Cod. h. t.* Idemque erit, si iudices pedanei a magistratu certa rei iudicande, vel etiam intra certum tempus decidenda dicti, de re prorsus alia, vel post elapsum tempus prænitum iudicaverint: cum enim & tempore & causa singulari circumscripta sit horum iudicum datorum potestas, atque insuper non jurisdictionem, sed nudam tantum notionem habeant; alio tempore, aliusque in causis non aliter quam privati considerandi sunt, atque ita omni potestate iudicandi carentes, *l. 1. C. si a non competente iudice iudicat. l. cum non 6. C. quando provoc. non est necesse*. De hisce ergo non iure datis, vel non ad talem causam electis pedaneis, ac propterea prorsus incompetentibus, accipienda *l. 2. l. 4. & tot. tit. C. si a non compet. iud. iudicat. & aliz his similes*. Eoque pertinent, quæ superius de collegiis rei maritimæ præpositis, (Ordinum) delegatis, abisque similibus limitata prorsus ad certa negotia iudicandi potestate donatis exposuimus; quæque a pragmaticis vulgo traduntur, a sententiis scilicet ipso iure nullis etiam hodie appellandum esse, nisi nullitas procedat ex defectu jurisdictionis, Gronovægen ad tit. *C. quando provocare non est necesse*, ibique allegati.

20. Dictum hæcenus quid juris sit quantum ad prorogationem, si actor & reus simul sponte sua scientes aut errantes iudicem adiverint non competentem. Quod si actor reum invitum solemniter iuris experiundi causa vocaverit ad eum, qui illo in negotio erat incompetens, sed tamen capax prorogationis; aliud in actore, in reo aliud statendum existimo. Reum quod attinet, non aliter is jurisdictionem prorogasse censendus est, quam si ad actoris intentionem principalem respondendo litem con-

testatus sit, atque ita cum adversario quasi contraxerit in iudicio, juxta ea, quae ante dicta sunt. Non enim ex in ius vocati^{ne}, ne solius auctoris factio, recte quisquam collegerit rei vocati consensum in iurisdictionem illius ad quem vocatus est; etiamsi jam petierit aut admisisset libelli ab auctore concepti editionem, *l. non videtur* 33. ff. de iudiciis, eo quod libelli editio non in aliud est comparata, quam ut futurum lites species demonstraretur, reusque deliberet, utrum cedere an contendere velit; ac, si contendendum patet, utrum dilatorius aut peremptorius exceptionibus, atque ipsa etiam fori praescriptione se possit tueri; sic ut & Ideo iudicis nomen libello inserendum sit, *l. 1. ff. de edendo*, de quo latius illo titulo de edendo.

21. Quin imo, si ex usu hodierno reum concipiamus arresto detentum, ne tum quidem videri poterit iurisdictionem prorogasse, cum interposuit cautionem de sistendo aut iudicium solvendo. Nam cum ex praxi notissima per praestationem cautionis laxetur omne arresti vinculum, & detento detur recedendi licentia; non alia de causa censeri debet, cautionem interposuisse, quam ut detentioni semet eximeret, & naturali fruatur libertate; non vero, ut iudicis agnosceret iurisdictionem, ac fori sui privilegio renunciaret, Christinaus ad *L. Mecklinien.* tit. 3. art. 6. n. 4. Peckius de iure sistendi c. 15. Costalius ad *l. 1. ff. si quis in ius vocatus non fuerit*, Cancercius *variar. resoluc.* part. 2. cap. 2. n. 195. Mavius de arrestis cap. 18. n. 8. & seqq. Petrus Bort tract. *van arresten* cap. 8. n. 17. licet enim arrestatio regulariter iudicis, cuius auctoritate facta est, iurisdictionem tribuat, si ex nec dissoluto arresti vinculo remittatur ab eo negotium ad ordinarium rei iudicem, Bort d. tract. cap. 7. num. 10. tamen, ubi arrestum contigit propter litem, talem quae ex sua natura vel ob rei detenti conditionem, certum tantum iudicem ex legum morumve praescripto sortita est, nec ab alio cognosci potuit; nihil vetat, etiam post cautionem interpositam allegari declinatoriam fori exceptionem, Bort d. tract. cap. 1. n. 16. & seqq. praesertim, quia nec expressa per conventionem prorogatio tali in casu permessa aut efficax est, secundum ante dicta.

22. Plane, si reus ipse vocatus cautionem ab auctore vocante exigat, aut ad respondendum dilatoriam, eo ipso iudicem videri agnuit ut competentem, ac fori declinandam viam deinceps praclusum esse, cautum est instructione Curiae Holland. ar. 117. Idemque obtinet, si extra fori declinatoriam reus alias dilatorias exceptiones opposuerit; nam nec tunc ultra exceptioni declinatoriae fori locus est; etiamsi dilatoriae admixtae fuissent, & ipse ab instantia absolutus, postmodum lapso tempore, quo dilatoriae exceptionis durabat effectus, rursus eadem ex causa ad iudicem eundem vocaretur, Mynsingerus cent. 4. observat. 27. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 33. num. 11. Merula praxi lib. 4. part. 2. tit. 1. cap. 13. num. 5. Menochius de praesum. lib. 2. praes. 19. num. 5. 6. 11. Leeuwen cent. for. part. 2. lib. 1. c. 12. n. 1.

23. Ex adverso auctorem quod spectat, licet usu fori id servari plures tradant, quod auctor post factum in ius vocationem, lite necdum per reum contestata, penitere, & reum ad aliud forum, derelicto priore, vocare possit, Sande decit. Fris. lib. 1. tit.

7. defin. 1. Leeuwen cent. for. part. 2. lib. 1. cap. 26. num. 8. Wassenar pract. iudic. cap. 1. num. 14. & A. 82. eamque sententiam Idonellus, ut iuri civili convenientem, proposuerit comment. iur. civil. lib. 17. cap. 18. fore in med. tamen, quicquid forte huius aut illius fori peculiaris usus fort. Romani saltim iuris fundamentis opinionem hanc quam maxime refragari, nullus dubito: magisque niti veritate putem, quae a Zangero de exceptionibus part. 2. cap. 3. Andr. Gayl. lib. 1. observat. 11. num. 6. et observat. 59. num. 4. & seqq. Peckio de iure sistendi cap. 55. num. 2. Radelantio Cur. Ultraject. dec. 79. Petro Bort tract. de arrestis cap. 8. num. 29. tradita invenio; auctori nempe post factum in ius vocationem & libelli editionem liberum amplius haud esse, ut derelicto eo, quem prius adivit, reum invitum ad alium vocaret iudicem, licet aequo competentem, eique contra facienti exceptione praeventione sui lites alibi morae a reo opponi posse; imo reum iure petere, ut auctor litem proseguatur, aut ad perpetuum condemnatur silentium. Cum enim auctor ipse ab in ius vocatione facere incepterit lites initium, arg. ff. ult. Initii, de pana tenere litigant. non potest non hoc suo facto censeri iudicem talem agnovisse, tantum liti finienda aequo a competentem; non tantum, ubi ad unum ex pluribus foris competens, sed & si ad incompetentem reum vocasset, quoties reus, qui iudicis incompetentis exceptione lit. suum tantum favorem induit, ac per ipsam in ius vocationem sibi nata, tueri se poterat, eandem praetermittere voluerit, apud iudicem non suum litigare paratus. Suadet ipsum reconventionis iure Romano probatus fundamentum: nam cum iniquum videretur, auctores eum designari contra se iudicem, cuius in agendo arbitrium censuratur observandum; & propterea ex ipsa conventionem per auctorem facta protinus etiam ante litem contestatam nata reo esset reconventionis apud eundem iudicem faciendae potestas, sic ut mox a principio reconvenire non possit tantum, sed & debeat reus, quo lis utraque pari passu ad finem decurrat, *l. cum Papinianus* 14. C. de revent. et interlocut. novell. 93. cap. illud 2. l. qui non cogitur 22. ff. de iudiciis. Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 1. defin. 11. et 59. Mynsingerus cent. 2. observat. 67. num. 7. Wassenar pract. iudic. cap. 1. num. 13. fieret profecto, ut ius reconventionis reo questum tolleretur & eluderetur prorsus auctoris arbitrio, si in ejus esset potestate ad litem usque contestatam iudicis aditi iurisdictionem penitentia subterfugere, & ad aliud forum litem transferre. Cui accedit, quod rei deterior esse non debeat quam auctoris conditio; nec auctori licere, quod reo non permittitur, *l. non debet* 41. ff. de reg. iurii. si ergo reus ad forum competentis, sive unicum sive ex pluribus reo competentibus arbitrio auctoris electum, vocatus, impediatur ex solius in ius vocationis virtute litem ad alium transferre iudicem, etiamsi vel militie protinus nomen dedisset vel mutasset domicilium, *l. si quis, potestquam* 7. ff. de iudiciis, cap. propositis 19. extra, de foro compet. cap. cum lue 2. ut lite pendente, in Clemenin. rationis certe est, ut multo magis eadem auctori imposita censeri debeat necessitas persequendi eodem in foro litem, ex in ius vocatione spontanea ac deliberata inchoatum. Sed & si reum ab auctore ad incompetentem tribunal vocatum pro-

ponas, iustum sane fuerit, ut, quemadmodum reus ad principalem actoris intentionem excipiens, iudicis incompetentis censetur agnovisse jurisdictionem, sic ut declinare deinceps haud possit; ita quoque vicissim actor in jus vocatione, & libelli intentionem continentis editione, sic forum illud dicatur agnovisse, ut non amplius ex penitentia suae sola voluntate subducere se possit, ac ad aliud iudicium transire. Et quae haec sententia etiam manifestata ex lege per Cujacium restituta, quae est *l. C. de in jus voc.*

24. Debiliora vero sunt, quae in contrarium videntur militare. Quamvis enim libelli mutatio auctori permissa fuerit invito reo: quamvis etiam in jus vocationi litique motae si auctor ante vel post litem contestatam renunciare potuerit, ut in universum a lite recedere, nec apud eundem nec apud alium iudicem deinceps iterato movenda; nisi tamen interesset adversarii litem cepit ad finem perducere, *l. postquam liti l. C. de palli. Sande decit. Fris. lib. 1. tit. 18. def. 1. Radelantius Curia Ultraject. decit. 79. num. 3. l. Carpozovius defia. forent. part. 1. constit. 11. defia. 9. quamvis denique auctore non veniente, & reo vocato sese sistente, circumducendum tantum fuerit ex jure Pandectarum citationis edictum, eoque circumducto instantia tantum edicti perempta fuerit, ex integro auctorem litigari poterit, *l. & post edictum 73. §. 1. 2. ff. de iudiciis*; tamen a liti renuntiatione, vel libelli mutatione, ad translationem liti in aliud forum, derelicto priore, nulla sequela est. Et jure Pand. non apparet, reum, si perempta sola edicti instantia ex integro deinceps conveniendus fuisset, invitum ad alium potuisse vocari tribunal, sed magis ad idem, utpote libera actoris voluntate semel electum. Ut siileam, jure novo Justiniano causam ipsam, auctore post in jus vocationem litem contestatam absente ac citato, terminandam fuisse reo id urgente, *novell. 112. cap. omnem 3. §. ult. (Adde l. ult. in fine, C. de in jus vocando.) Andr. Gayl. lib. 1. observat. 59. n. 4. & req. Ant. Matthaeus de iudiciis disput. 7. tot. 51. quod & a Leone confirm. novell. neque vero 104. ex Ultrajectinis haud displicet, Instruat. Curia Ultraject. tit. van de defensum van den eycher, art. 2. p. 25. Quae autem haecenus de actoris in jus vocationis, reive litem contestantis facto, tamquam prorogationem tacitam continente, dicta sunt, locum non habent, si contra voluntatem suam alteruter litigantium ad id viribus praeturae compulsus, atque ita invitus, non obstante juris sui allegatione, litem vel movere vel excipere coactus fuerit. Nam cum in errante & sic litem contestante incertum esset, an non, si scivisset, incompetenti iudici nihilominus se fuisset submitssurus, quae inde liti contestatio impediret, ne aliud ad forum invito adversario lis transferretur, jure in casu illo dubio, uti ceteris quasi contradiculis, consensu non improbabilem fingente ex facto liti contestationis, ut ante dictum, contra in reluctante manifestus apparet animus juri suo inhærendi, & iudicem incompetentem declinandum. Ut proinde coacta liti contestatio prae sumi per jus aut fingi non possit aliquem habere invitum assensum, nec ullam, cogenti ac injuriam facienti tribuere potestatem in coactum, aut coactum suum admittere fori jus, *l. 2. ff. de iudiciis. Neostadius Curia Holland. decit.***

5. vers. *tuit buyten, & versus over de ook.* Si modo tanta cogentis fuerit violentia, ut nec appellatio a reiecta fori exceptione declinatoria deferre voluerit; cum aliquin vocato pateat appellatiois remedium, si reiecta fori praecriptione, tamquam irrepabili illato damno, gravatum se putet, ut in materia appellatiois plenius tradetur, *num. 14. in med. nec dici possit praetura viribus compulsus, qui non utens juris remediis, acquievit iudicio iudicis se competentem declarantis, aut vocatus ne venit quidem; sed contempsit praetorem vocantem; contra l. i. si quis ex aliena 5. ff. de iudiciis.* Nisi forte manifestissimus esset in iudice jurisdictionis defectus, & is, non obstantem condemnaverit ut contumacem: cum non possit non videri ita reus viribus praeturae iniquis condemnatus, ac propterea nec sententia talis effectum debeat sortiri, *Christinae ad leg. Mechliniens. tit. 1. art. 14. num. 12. & art. 16. num. ult. Ant. Faber Cod. libr. 5. tit. 12. defia. 43. in notis num. 3. Responsa Jurisc. Holland. part. 3. vol. 2. conil. 220. num. 3. 4.*

26. Porro, uti tacita jurisdictionis prorogatio omnem deinceps excludat invito reo penitentiam, ita nec penitere potuit aut contra sua pacta venire, quisquis pactatione vel stipulatione expressa cavet, se non usum fori praecriptione, qua sese propter cingulum militiae, vel dignitatis, ac sacerdotii praerogativam, vel aliud peculiare privilegium potiusse evadere; eo quod juri pro se introducto unusquisque recte renunciat, & pacta conventa, quae neque contra leges, neque dolo malo sunt inita, omni modo servanda sunt, *l. pra. Cod. de palli. Lanb. Goris adversar. tract. 4. §. 2. Nec turbare quemquam debet, quod nudis ex pactis actio non detur, ut dicitur tit. de palli.* Non enim in tali prorogatione aucto ex pacto datur aut formatur; neque persona iudicis ullam actioni ejusque finibus mutationem adfert; sed tantum auctori tribuitur potestas experiendi alio in loco, quam in quo ex jure communi agendum erat: quemadmodum e contrario potestas actoris per loci mentionem stipulationis aut mutuo adjectam restringitur, ne possit summo jure agere in quovis loco, in quo reus ex jure communi forum competens sortitur, sed tantum in loco adjecto, *l. 1. ff. de eo, quod certo loco.* Ubi ergo auctor vi prorogationis pacto facta reum vocaverit, ac ipsi fori iudicis, quae non competentis obicitur exceptio, pacti replicatione jus apud talem iudicem experiendi sibi potest asserere, pacto scilicet, quod actionem parere non poterat, ad exceptionem tamen & replicationem sufficiente. Adde Cujacium *tract. 7. ad Africani. in pr. ad l. 18. ff. de i. Interim haud leviter dictis refragari videtur Africani definitio in d. l. 18. ff. de i. cum ait: si convenit, ut alius prator, quam cuius jurisdictionis est, juri deceret, & priusquam adiretur, mutata voluntas fuerit, procul dubio nemo compelleretur ejusmodi conventioni stare.* Sunt, quibus placuit, in d. l. 18. non de unius penitentia agi, sed mutua utriusque voluntate recessum esse a facta prorogatione, *Cornelius Miscellan. lib. 4. cap. 5. num. 4. & reqq. Wissenbac ad Pand. disp. 6. ibi. 42.* Quorum opinio quae minus subscribam, facit, quod in d. l. 18. decisio nominatim invenitur concepta de casu, quo necdum additione imploratum fuerat praetoris auxilium: unde a contrario additione jam

facta, pœnitendi potestas per Africanum exclusâ censeretur debet. At vero si utriusque mutata voluntas esset, ut illi ajunt, nullam sane rationem deprehendo, cur non etiam post aditionem liceret mutare communi consensu, atque ita conventioni non stare. Scio, iudicio quasi conerari, finitandum illic esse litem, ubi habuit initium; sed non alio hæc omnia sensu, quam quod nec invito reo actor ad aliud forum transferre litem possit; nec invito actore reus id post litem contestatam desiderare. Ast ut utriusque consensu derelinquatur iudex, apud quem litigari ceptum, & ad alium eatur, de causa eadem necdum per sententiam prioris terminata jus dicturum, id vero nec legibus interdictum, nec a ratione juris alienum puto. Illos certe, qui in arbitrium compromiserant, constat, potuisse eo derelicto ad iudicium ire, iterumque spreta iudicis auctoritate ad arbitrium redire, non aliter coercendus, quam quod prætor non amplius spretum ab ipsis arbitrium adductum sit ad causam receptam terminandam, *l. sed si in servum §. ult. l. 10. l. 11. ff. de receptis, qui arbitri. receptor. si autem a iudice ad arbitrium redire sit litum, ratio non apparet, cur non litigantibus integrum fuerit, etiam a iudice, qui coeperat cognoscere, ad alium iudicem communi consensu litem transferre terminandam. Adde Donellum comment. jur. civil. libr. 17. cap. 18. ante medium.* Iudicio quidem inter litigantes cepto, quasi contrahitur inter contententes, sed & a contractu resiliiri posse consensu mutuo, docent principia. Ne nunc dicam, litem etiam per iudicem definitam, posse summo jure rursus apud alium venturam iudicem, & actionem rursus intentari: non aliter, quam rei iudicata exceptione elidendam, *§. item si in iudicio 5. Instit. de excepti.* quam tamen exceptionem si omittendam putaverit, qui iterato erat ex eadem causa vocatus, dum forte sperat, novi iudicis iudicatum sibi magis profuturum; (uti certe omittere potest; quippe juri tantum favore pro se introducto renuncians) non dubium existimo, quin recte iudex posterior aditus iudicaturus sit, & sententia ejus exitum sortitura: uti exitum sortitur iusjurandum posterius adversus eum, qui, cum se prioris iusjurandi exceptione tueri posset, eadem omitta adversarium iterato in eadem causa jurare passus est, quale tamen iusjurandum æquale, imo majorem habebat auctoritatem, quam res iudicata *l. in duobus 28. §. ult. ff. de iurejurando, junct. l. iusjurandum 2. ff. cod. tit. l. 1. ff. quar. rer. actio non datur, nihil in contrarium faciente, l. 1. c. quando. proce. non est necesse, quippe quæ de litigantibus invitis iterato vocatis, & non obstante legitima defensione contra rei prius iudicata auctoritatem condemnatis agit. Adde tit. de rei iudicata num. 47.*

27. Quæ cum ita sint, nec, ut ingenue fatear, satis placeat, quæ aliquando placuit difficultatis hujus enodatio; non puto me erratum, si vel dissensum veterum jurisconsultorum fuisse dicam, quem Justinianus sua susculit decisione, ut id satis ipse innuit, in *d. l. pen. C. de pacti.* vel secundo tentaverim, dictam *l. 14. ff. b. t.* accipi commodò posse de mutata voluntate actoris, in qua distinctio de prætoris jam adito vel etiamnum adeundum locum invenit. Scilicet, prorogatio jurisdictionis ex conventionem per reum in gratiam actoris fieri solet, ut is reum tanto com-

Voet ad Pandect. Tom. I.

modus de persolvendo debito, per actionem posset interpellare: sed non perimit jus fori competentis ratione iudicis illius, apud quem reus, non facta prorogatione, fuisset conveniendus; adeoque, cum prius forte unus tantum iudex competens esset, prorogatio alterum priori addit, & ita actori tribuit electionem, an apud ordinarium, an apud eum, cui prorogatio facta, litigare malit. Quam ergo in *d. leg. 18. convenisset, ut alius prætor, cum cuius iurisdic-tio erat, jus diceret; actor, quandiu non adivit eum, qui ex prorogatione adiri poterat, mutare voluntatem potuit, & apud ordinarium iudicem, spreto toto prorogationis beneficio, litem adversario invito intentare, quod hodieque quotidianum.* Ast ubi semel iudicem ex prorogatione competentem adiverit, & adversarium ad ejus vocaverit tribunal, sibi præjudicavit, ut litem necdum contestata, nec potest amplius, hoc iudice derelicto, quem semel agnovit, adversarium invitum ad alterum iudicem juris experiundi causa vocare, exceptione scilicet prævencionis, litisque alibi motæ, ei opponenda, ut ante probatum. Concludo itaque *l. pen. C. de pacti.* de reo agente, excludere pœnitentiam, eo quod reus non potuit jus actoris ex conventionem quæsitum sua tollere voluntatis mutatione. At *legem 14. actori ante aditionem permittit voluntatis mutationem, eo quod is ista ratione suo tantum juri, ex prorogatione seu conventionem competentis, renunciat.*

28. Ut autem prorogatio prorogantem tenet, ita & hæres ejus vi prorogationis talis obstringi, ut ad iudicem, non nisi ex conventionem mutua competentem, vocati sese stant, verius est; tum quia in defuncti jus universum, sive commodum, sive grave & onerosum succedentes, eundem representant, una cum ipso finguntur persona, & ejusdem cum eo potestatis jurisque sunt, *l. hæredem 59. l. hæreditas 62. ff. de reg. juris.* tum quia unusquisque non sibi tantum, sed & hæredibus suis plerumque paciscitur, *l. si pactum 9. ff. de probation.* tum denique quia hæres ibi conveniendus ac defendendus est, ubi defunctus debuit, *l. hæres abien. 19. ff. de iudiciis,* ac iniquum esset mortalitatis casum adimere actori jus ex conventionem quæsitum, Sænde dicit. *Frutic. libr. 1. tit. 1. def. 3. Argentrazus ad contuel. Britann. art. 11. not. 5. num. 3. Christinus ad Leg. Mechliniens. tit. 6. art. 7. num. 3. Peckius de iure iustendi cap. 15. num. 1. & 1099. Leeuwen centur. for. part. 2. libr. 1. cap. 16. nu. 5.* Quamvis Ultrajecti morte prorogantis totam prorogationis vim, velut ius quoddam personale, extrinxi invaluerit, sic ut non nisi coram iudice suo ordinario hæres interpellandus sit.

29. Quid quod & illis in casibus, quibus ex mariti contractu in uxorem in totum vel pro parte ætio nascitur, facta per maritum prorogatio, post ipsius obitum ipsam quoque viduam, quin & maritum ejus secundum, jure mariti uxoris nomine conveniendum, obstringit, ad litem isto in foro suscipiendam, quod ex prorogatione mariti defuncti competens est redditum: tas enim est, ut ex cuius facto uxor ius suum omne metitur, hæcque hæredi non absumit, ex ejus quoque prorogatione devincta sit. Argentrazus, & Sænde *d. loci.* Ut tamen & hic in contrarium eant Ultrajectini, ne massariam quidem viduam ex mariti prorogatione obligatam censentes,

ne maritalis potestatis fectio ultra suos terminos operetur. D. Someren *de jure novercar. cap. 7. sect. 1. num. ult.*

50. An vero ex debitoris principalis prorogatione, instrumento contractus comprehensa, fidejussor quoque teneatur ad eundem venire iudicem, tanquam & sibi competentem, si nullam ipse fideiussioni prorogationem addiderit, disceptari solet. In Hollandia quidem ex principalis debitoris prorogatione eum teneri iudicatum asserit Simon van Leeuwen, *paratit. jur. novit. lib. 2. part. 1. cap. 8. num. 6. versu, seu principale*, sed num iudicati illius ratio peculiaris fuerit, quod fidejussor non interfuerit, declinatoriam admitti exceptionem, ut patet ex *appendice rerum judicatarum post consult. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 41. in fine*, & in iure inter negotia, in quibus ad eundem iri debet iudicem, ne continentia cause dividatur, non numeretur principalis & fidejussoria obligatio; verius est, deficientibus talibus negotii terminis, nihil fidejussori nocere debitoris prorogationem, nisi & de ipsius fidejussoris prorogatione speciali vel generali constet: fideiussionis enim in se spectata non habet vis atque efficacia est, quod fidejussor ad debitoris principalis forum solutionis impetrandae causa trahi posset, sed tantum, ut ejusdem debiti exactionem subiret, arg. l. *Centum Capua* b. ff. *de eo, quod certo loc.* Ut ergo pro debitor simpliciter obligato fidejussor interveniens, non nisi ad proprium suum iudicem vocari potest, etiamsi constaret, debitorem principalem ex iure communi sui proprii domicili iudici ac jurisdictioni subiectum esse, ita nulla ratio est, cur prorogata subesset, cum ipse non prorogasset; nisi majorer prorogationi, factoque hominis, quam ipsius legis dispositioni, potestatem vellemus tribuendam esse. Quibus adde fideiussionem stricti juris negotiis annumerari, in quibus quod non est expressum, non censetur subauditum. Denique si reo jam in ius vocato, & ita preventivo, fidejussor de sistendo iudicatore solvendo cavens, non possit ad eundem vocari iudicem, ad quem reus jam erat vocatus, sed fori servet privilegium, quamdiu ei non renunciavit; usque adeo, ut ne idoneus quidem censetur fidejussor esse, qui alterius fori est, rejicere possit, nisi intercessionem addat fori proprii renunciationem, utcumque iudicii firmandi causa intervenire manifestum sit, l. 1. ff. *si quis in ius vocat.* 39. n. 14. nulla sane ratio est, cur prorogatio solius principalis rei, fidejussorem efficeret prorogata jurisdictione devinctum.

51. Ceterum non specialis tantum, sed & generalibus verbis facta prorogatio effectum sortitur, dum quis in instrumento se ac sua iudicium omnium jurisdictioni subiecit, vel nulla fori prescriptione seu sursum professus est, l. *pen. C. de pacit.* l. 1. ff. *si quis in ius vocat.* non iurit, l. *contraxisse* 21. ff. *de obl. & act.* Andr. Gayl. lib. 2. *oberv.* 36. numer. ult. Ant. Mattheus *de iudicii disput.* 4. *iber.* 49. *Wassenaar praet. iud. cap. 1. num. 10. in med. Consult.* ICtorum *Holl. part. 4. consil.* 269. Nisi nominatim regionum quarundam lege specifica desideraretur prorogatio; qua ratione de Hollandica Flandricaque curia provinciali sancitum, & generalis prorogationis clausulam nullam ad ista tribunalia causam deferri posse; sed demum, si expresse contra-

hentes sese curiarum istarum jurisdictioni subjecerint, & quantitate certam definitam lis in Hollandia excedat. *Ampliatio instructionis Curiae Holl.* 24. *Martii anni 1644.* art. 5. 6. *instructio curiae Flandriae* art. 7. *Groeneveegen ad l. 1. ff. de iudic.* *Wassenaar d. cap. 1. num. 10. in pr.* idemque de Camera imperiali testatur *Mysingerus cent. 1. oberv.* 88. Ubi ergo neque lege neque consuetudine inveterata inducta invenitur prorogationis nominatim faciendae necessitas, generalis sufficit: eoque fundamento, licet curia Hollandica nullus ex iure recentiore subiciatur per vulgatam formulam, qua quis se omnium iudicium jurisdictioni submittere profutur; tamen ejusdem formulae vi ad alia tribunalia intermedia, praeteritis infimis, recte vocabitur, veluti ad Delflandia, aliasque similes per Hollandiam praefecturas, *Consult. ICtorum Holl. part. 4. Consil.* 269; & Ultrajectinae curiae jurisdictionem acquiri per generalem prorogationis formulam, saepius in eadem curia, iudicatum scio: eaque curiae etiam Gelmricae constans praxis est.

52. Destituitur autem prorogatio effectu, si is, qui eam fecit, neque in territorio invenitur ipse, neque bona illic possideat arresto gravanda, quo jurisdictioni firmetur, arg. l. *ult. ff. b. t.* at si in territorio moretur, absque ulla rerum aut personarum prehensione, simplicis in ius vocationis efficacia, venire cogitur. Cum ergo provinciales curias praesidium vitae sungi constet, & jurisdictionem per universam exercere provinciam; sequitur, omnes provinciae incolae, licet diversis in urbibus diversisque ordinariis sub iudicibus morantes, ex prorogatione legitime facta, venire ad superius tribunal debere simplici citatione vocatos, *Sande decit. Fricc. libr. 1. tit. 1. def.* 3. *Groeneveegen ad l. 1. ff. de iudic.*

53. Excutiendum restat, quot modis prorogatio fieri possit; quae de re quatuor potissimum casus tractandi, juxta modos quatuor, quibus jurisdictioni per leges invenitur limitata; puta loco, tempore, personis, causis. Locus quidem ex juris Romani principis non videtur per prorogationem potius extendi, sic ut unius provinciae praeses, uniusve municipii magistratus in alterius praesidii, aut magistratus territorii ius diceret ex litigantium consensu. Quamprimum enim vel praeses, vel urbis praefectus, aliisque similis suam provinciam aut jurisdictionis territorium egressus est, pro privato habetur, l. *praeses provinciae in sue* 5. ff. *de offic. praesid.* l. *ult. ff. de offic. praefesti urbi*, l. *quae de re obervare* 4. ff. *ul. ff. de offic. proconi. & legati*. Sic ut nec ipse exercere, nec alteri mandare jurisdictionem possit, d. l. 4. ff. *ul. ff.* Et, nisi ita statuatur, inepte Marcianus monuisse videbitur in l. 2. ff. *de offic. proconi. & legati*, proconsules statim quam urbem egressi fuerint habere jurisdictionem, sed non contentioriam, sed voluntariam. Si enim ex prorogatione inter consentientes potuissent contentiosam exercere, nulla hac in parte inter voluntariam ac contentiosam differentia fuisset constituenda, cum in contentiosa, ex concurrente prorogatione partium, aequo consensus in eum esset, ac in voluntaria, nec voluntariam aliter quam ex partium consensu, exerceretur. Confer *Vinnium de iudic.* cap. 10. *num. 6. & seqq.*

54. Pari modo in ipsis magistratibus nec temporis intuitu extensio & prorogatio jurisdictioni vi-

detur admittenda, cum finito magistratus tempore se quique abdicare debeat imperio, & successori locum facere, ita ut ipse deinceps tantum pro privato habendus sit, *l. eum, qui 13. ff. b. t. atque adeo non isque prorogatio esset, sed datio jurisdictionis, ei facta, qui nulli præerat iudicio; contra l. priorum 5. C. b. t. Plane, si extra ordinem iudex a Principe petitus ac datus fuerit, (de quo Paulus 5. sem. 5. in pr. 8. nos antea) eique tempus certum ad litem finiendam præbitum, possunt tempora, intra quæ litem dirimere jussus erat, litigatorum consensu prorogari, nisi specialiter prorogatio iussione principali fuerit inhibita, & de eo intelligendum esse Ulpianum in *l. consentisse 2. §. si & iudex 2. ff. de iudiciis*, abunde colligi potest ex mentione *iurionis principalis*, quæ in pedaneum a magistratu datum non satis quadrat, ac omnino in eum, qui a Principe datus erat, & ut ante probatum, propriam habebat jurisdictionem. Ut proinde cavendum sit a Vinnio & aliis, *d. l. 2. §. 2. de pedaneo iudice intelligitur tract. de iurisdic. cap. 10. n. ult.**

55. De personis vero res expedita est, eas ex prorogatione subijci posse jurisdictioni eius, cuius forum ex pure communi aut privilegio potuissent declinare, *l. 1. ff. si quis in ius voc. non iurit, l. pen. C. de patris*. Idemque manifestum est de quantitate, in iudicando non excedenda, *l. inter convenientes 28. ff. ad municipalem, l. de qua re 74. §. 1. ff. de iudiciis*. Christianus ad *Leg. Mechliniens. tit. 1. art. 16. num. 5. & seqq.* Anton. Faber *Cod. lib. 3. tit. 12. de fin. 46. loh. Papon. lib. 7. tit. 7. arret. 32. Vinnius de iurisdic. cap. 11. nu. 3. nisi tamen iudicibus delegatis seu mandatariis jurisdictionis causæ minores demandatæ fuerint, iustitia promptius facilliusque administrandæ gratia, maioris quantitatis negotiis ordinario iudicio reservatis, ut id nunc ferre in urbibus maioribus Hollandiæ vicinarumque regionum, quin & in ipsis provincialibus curiis obtinere constat; quo casu prorogatio vix admittenda ex ante dictis, in subsidium constituti ea ratione ad se magnam traherent juris dicendi partem, eamque ordinarium iudicium subducerent examini; dummodo non aliud praxi aut municipali lege cautum sit. Vide Christianum ad *Legem Mechliniens. tit. 1. art. 16. num. 2. & seqq.**

56. Sunt autem causæ variz, in quibus prorogatio jurisdictionis, licet illis facta, qui alicui præstant iudicio, nullus tamen momenti est. Sic enim Hollandiis placuit, in causis assecutionis omnem quiescere debere prorogationis effectum, quantumque fuerit pecunia, de qua lis ex. *Nader Ampliat. van d'instell. van den Hogen en provinc. Rade 24. Martii 1644. art. 8.* in ceteris non aliter Curia provinciali nominatum factum prorogationem admitti obtrinit, quam si, cum prorogantes simul eidem ordinario seu quotidianum subessent iudici, litigaturi sint de debito in urbibus maioribus trecentos, in minoribus centum & quinquaginta, in præfecturis sexaginta, in pagis vero quadraginta florenos excedente. At si diversis subessent iudicibus subalternis ejusdem provincie, rara iussa est esse prorogatio circa debitum in urbibus excedens centum, aut rursus quinquaginta florenorum quantitatem, *d. Ampliat. 24. Martii 1644. art. 5. b. Zelandis quæ omnis improbatæ prorogatio jurisdictionis inter eos, qui uni*

ordinario substant, iudici inferiori; tum denum admittenda, si sub diversis habent iudicibus, & expressim sese Curia provinciali subiecerint, *provisionel accord tuschen Hollan en Zeeland 7. Martii 1607. art. 5. vol. 2. placit. Hol. pag. 774.* ad hæc Universitatis nostræ studiosis, peculiare forum Academicum habentibus, denegata prorogationis faciende licentia, nisi majores annis viginti quinque specialem fecerint sui fori privilegiati renunciationem. *Ampliatio articuli 39. statutorum Acad. Lugduno Batavæ 24. Martii 1652.*

57. In criminalibus denique causis frustranea plerumque est prorogatio; cum reus criminis comprehendere ubique possit; & reus omnem plerumque dignitatem excludat, faciatque cessari fori præscriptionem, *l. 1. C. ubi Senatores vel Clarissimi, l. 1. C. ubi de crimin. l. præter 3. l. congruit 13. ff. de offic. præsid. de qua plura tit. de iudiciis & foro compet.*

58. Ceterum quia jurisdictione concessa, ea quoque concessa censetur, sine quibus illa explicari non posset, *l. 2. ff. b. t. non mirum, coherere imperium, quod nihil aliud est quam iubendi, cogendi, coercendique potestas, arg. l. munus 214. l. potestatis 215. ff. de verb. signif. junct. l. ult. in fin. ff. de offic. ejus, cui mand. est iurid. l. imperium 3. ff. b. t. adeo ut & ipsis actibus voluntaria jurisdictionis imperium non desit; nam adoptionem imperio magistratus fieri, ait Imperator §. 1. Instit. de adopt. non quod magistratus ad adoptionem quemquam adigat; sed quatenus illam adoptionem, quæ primitus a libera adoptantis & adoptati voluntate præstata est, sua auctoritate preter tueretur, ne quis contrarietur illi, quæ eo auctore atque superstitie gesta sunt; eo fere modo, quo & iudex sententiam fert, aut in iudiciis divorsis rerum distributionem facit, secundum id, quod inter litigantes conventu pronunciantum esse, *l. si convenierit 26. ff. de re iudicata, l. iudicem 21. ff. comm. divid.**

59. Est autem imperium vel merum vel mixtum. Merum est, habere gladii potestatem ad animadvertendum in facinorosos homines, *d. l. 3. ff. b. t. specie scilicet excellentiore modoque animadversionis frequentiore posito pro genere; uti tell tignis denominatio omne instrumentum quo homo occidi potest, omnetque aptam adificationi materiam completitur, §. item lex 5. Instit. de public. iudic. §. cum in tuo 29. Instit. de rer. divis. penam enim gladii in irrogando ultimo supplicio magis frequentari fuisse, quam alios mortis naturalis inferenda modos, constat ex *l. aut damnum b. §. vita admittit. 1. ff. de penis 1. l. pr. ff. de abigis*. Alioquin plures imperii meri gradus esse, eoque pertinere non tantum summum supplicium sui mortis naturalis irrogationem; sed & mortem civilem, damnatione in metallum ac deportatione infingendam; relegationem quoque, & in opus publicum damnationem, sustinuumque ictus (& secundum mores hodiernos ad carceres perpetuus damnationem) nequaquam dubium, *l. capitalium 28. pr. & §. 1. ff. de penis, l. nemo potest 70. ff. de regul. iuris, solent 6. in pr. ff. de offic. procons. & legati*. Unde &, quia legato proconsulis nec a lege datum erat merum imperium, nec a proconsule mandari poterat, ei animadvertendi, coercendi, & atrociter verberandi ius denegatum est, *l. si quid erit 11. ff. de offic. procons. & legati junct.**

l. 1. §. 1. ff. de offic. ejus, cui mand. est iurisdic. denique & penas pecuniarias publicis ex criminibus irrogandas non perperam ad merum reducere imperium, arg. l. relegat. 4. ff. de interd. & relegat. junct. l. 1. ff. de offic. ejus, cui mand. est iurisd. Vinnius tract. de iurisdic. cap. 1. numer. 5.

40. Non tamen imperium hoc merum in solo consistit naturali facto animadversionis, sic ut omnis deesset iurisdic. sed magis in animadverendi potestate, cui conjuncta est potestas examinandi & condemnandi vel absolvendi, causa cognita, reos criminum, sic ut præcedens causæ cognitio & examen indissolubili nexu huic coheret imperio, atque inde etiam extraordinarium mandati genus fuisse dicitur, quo proconsul, qui merum non potuit mandare imperium, legato mandabat custodiarum cognitionem, ut scilicet is prædictas custodias remitteret ad proconsulem, innocentes deinde liberaturum, nocentes damnaturum, l. relet. 6. in pr. ff. de off. proc. & legati. Adde Wissenbach ad Pand. disput. 6. th. Vinnium d. cap. 1. numer. ult. Ut proinde errare videantur qui merum imperium dictum arbitrantur, tanquam separatam ab omni iurisdictione: cum nullum omnino, sive in Republica sive Imperatoribus tempus fuerit, quo assertio istius veritas obtinuit. Quod enim attinet Principum Romanorum tempora, merum imperium sub iurisdictionis appellatione fuisse comprehensum, ipsamque iudicii publici executionem iurisdictionem jurisconsultis fuisse dictam, superius abunde in divisione iurisdictionis in civilem & criminalem adstruendum fuit. Et quamvis in libera Republica consilium vetitum fuerit, injussu populi de capite civis Romani jus dicere; tamen, quotiescunque jus dicebatur, iurisdic. cum imperio merito conjuncta exercebatur, sive populus ipse sive quætores patricii, sive questionibus perpetuis factis prætores iudiciorum criminalium exercendorum curam haberent: de quibus vide plura apud Polletum Historiam feri Romani lib. 5. cap. 7. Carolum Sigonium de iudic. lib. 2. cap. 4. & 6. Rectius merum imperium cum D. Noodt de iurisdic. lib. 1. cap. 4. ex eo dictum suspicari, quia ad ultionem læsæ discipline pertinet, & severitatem iudicis ac vim requirit, & ob id vehementius & insignius habetur, seu ut Gudelinus de jure noviss. lib. 5. cap. 13. vers. apertissime autem seu, num. 18. propter elucens in rem gravi præcipuum quoddam jus potestatis, quo sensu apud Latinos merum pro summo accipi ibidem docet D. Noodt. Et certe, cum in civilibus in subsidium demum potestati iudicis locus sit, si quibus refractarius es, ad que sine iudice sponte sua præstanda, facienda, danda, restituenda obstrictus erat, præstare nolit, amplius illic transigere, indebitum solvere, prævaricari, colludere auctori cum reo non sit inhibendum, ut vulgo notum; quin & conveniri possit, qualem iudex sententiam dicturus sit, sic ut quod litigantes maluerint, sequi in iudicando iudex teneatur, l. si conveniri 26. ff. de re iudicat. l. iudicem 21. ff. de communi dividendo. Omnia denique iudicia civilia sint absolutoria, quoties auctori reus in quacunque iudicii parte sponte satisfecerit, §. ult. Instit. de perpet. & tempor. action. Contra in criminalibus omni ex parte vis atque coactio apparet; in quantum nullus delinquens natura vel lege obstrictus est, ut sponte ad supplicium a lege constitutum

se, membraque sua offerat; sed coactionem iudicis malumque passionis, quod infligitur ob malum actionis, (uti penam definit Grotius de iur. belli & pac. lib. 2. cap. 20. num. 1.) tenetur expectare; sic ut nec audiendus sit criminis reus perire fortunam, sed pro eo etiam invito appellatur per alium facta admitti debeat, l. non tantum 6. ff. de appellat. ad hæc invitus reus carceri, vinculis, militari, aut alteri custodie committitur, questionibus subicitur, sententiam executionemque patitur, invitus accusator vi inscriptionis in crimen in accusatione perseverare cogitur; custodia similitudinem sæpe subire, sæpe questionibus ea, quæ detulit, docere auctor, nec impune desistit, prævaricatur, colludere cum adversario, sed magis ex calumnia similitudinem supplicii debet metuere. Adeo ut quocunque resperis, sive accusatorem sive reum consideres, ubique vim, coactionem, imperium merum, durum, vehemens, severum offendas.

41. Qui vero merum hoc apud Romanos imperium exercuerint, ex iis que lib. 1. de magistratuum singulorum potestate & officiis dicta sunt, abunde patet. Magistratibus quidem municipalibus illud ex jure Romano non competisse, sed solis majoribus, velut præfecto urbi, proconsulibus, præsidibus, similibusque in aperto est; cum ne omnes quidem mixti imperii partes ad eos pertinuerint, nec facere poterint ea, quæ magis imperii erant, quam iurisdictionis, l. ea que magis 26. ff. municipalem. Sed mores auxerunt hodie multum jura ac potestatem civitatum, ita ut plerique urbium ac municipiorum iudices non civilem tantum iurisdictionem, sed & merum imperium exercere possint; quin & multi toparchæ liberi, uti & illi, quos bene notat (Weghorstmann) appellant, in variis Hollandiæ præfecturis, Baillivum sibi adiunctum habentes. Et suo quidem hi omnes nomine ac jure proprio; cum ex adverso Curia provincialis Hollandiæ non suo, sed Ordinum nomine imperii meri actus expediat. Antonius Matthæus de aulicis lib. 1. cap. 5. num. 2. 8. 9. Simon van Leeuwen centur. for. pari. 2. lib. 1. cap. 7. num. 9. & 11. Groeneveegen ad l. 26. ff. ad municipalem, & ad rubric. Cod. de defensorib. civitatis.

42. Mixtum imperium est, quod iurisdictioni coheret, seu cui inest iurisdic. l. imperium 3. ff. b. t. l. 1. §. ult. l. ult. in fine ff. de offic. ejus, cui mandata est iurisdic.; cum vana atque elusoria sit omnis iurisdic. nisi nervos habeat imperii, quibus ad obedientiam adducantur contumaces, & executionem decreta sortiantur. Ad quod imperium mixtum, cum iurisdictione civili conjunctum, constat, non modo iudices dandi, eosque ad iudicandum adstringendi potestatem, sed & in integrum restituendi, ad prætorias cautiones adigendi, in possessionem mittendi, iudicium a se datorum sententias exsequendi jus reducendum esse l. Imperium 3. l. 4. l. cum, qui 13. pr. & §. 1. ff. b. t. l. cum præor. 12. §. 1. l. venditor 49. in fine ff. de iudicis l. 1. l. dies 4. §. duas 5. ff. de damno infecto; præcipue vero, quæcumque iurisdictioni civili explicandæ, velut adminicula subserviunt; ut pignorum capio, nullæ indiciæ, manu militari facienda ablatio, l. sacri 9. §. ult. ff. ad leg. Jul. peculatus §. pen. Instit. de satisfact. iur. l. 2. §. 1. ff. si quis in jus voc. non

iuris, l. unic. pr. ff. si quis ius dic. non obtemp. l. quis restituere 63. ff. de rei vind. l. pen. ff. ne vis fiat ei, qui in potest. missus, carcer quoque & militaris custodia, si debitor obtrahit solutionem detraherent, nec satisfacti creditor, nec bonis cedatur, l. i. C. qui bonis ced. poss. l. nemo 2. C. de exact. tribus. Quamvis hac posteriora, crinunum reis decreta ad merum imperium haud dubie spectent, l. i. l. 3. de custodia & exhib. reorum.

43. Licet autem mixtum imperium, seu cogendi coercendique potestas nexu tam firmo cohaereat jurisdictioni, ut separari a se mutuo non possint, & jurisdictioni sine modica coercitione nulla sit, leg. ult. ff. de offic. ejus cui mandata est jurisdic. atque inde etiam, ea, quae in una lege adscribuntur imperio, in altera dicantur jurisdictioni esse, ut puta, iudicis datio, leg. imperium 3. ff. hoc tit. junct. leg. cum prator 12. §. 1. ff. de iudicis, in integrum restitutio, leg. ea, qua 26. pr. & §. 1. ff. ad municipal. junct. l. in causa 16. §. ult. ff. de minor. 25. annis, adoptio §. 1. Instit. de adopt. junct. l. 2. ff. de off. procons. & legati, coactio haereditis fiduciarii ad adeundam restituendamque hereditatem, l. ille, a quo 13. §. temperium 4. ff. ad Senatus. Trebell.; re ipsa tamen, & accurate loquendo, distincta est imperii & jurisdictionis natura; sic ut etiam alia negotia magis, alia minus adjunctum habeant imperium, indeque vel magis imperii, vel magis jurisdictionis esse censeantur, l. jubere 4. ff. b. t. l. ea, qua 26. ff. ad municipal. usque adeo, ut & magistratus municipales dicantur sine imperio & potestate esse, l. nec magistratibus 32. ff. de iurisdic. ut etiam, non alia, ut opinor, de causa, quam quia Ulpiani & Pauli tempore ipsis denegabantur ea, quae magis imperii sunt, quam jurisdictionis, l. l. ea, qua 26. ut expeditum sit, eos non omni jurisdictione mixtoque imperio fuisse destitutos, l. magistratibus 12. ff. b. t. l. 1. l. dies 4. §. duas 3. ff. de damno infect. l. ius dandi 3. ff. de iur. & curat. dat. ab his §. nos autem 5. Instit. de Attil. tut. l. ult. ff. de decretis ab ordine fac.

44. Sed ut apertius constet, distinctam fuisse jurisdictionis & imperii mixti naturam, evincunt id evidenter verba Ulpiani in l. muto 6. §. 2. ff. de tutelis, qui tutelae dationem neque imperii, neque jurisdictionis esse dixit. Removet nempe duo, ad quae reduci posse tutelae dationem negat, imperium & jurisdictionem. Nec recte excepteris, id ita in municipalibus, non aliis magistratibus obtinuisse; cum datio tutoris, de qua illic sermo, eque, imo magis majoribus, quam municipalibus ex lege competierit. Evincit insuper l. ult. §. 1. ff. de off. ejus, cui mand. est iurisd. ubi Paulus mandata jurisdictione etiam imperium, quod non est merum, videri mandatum, ait. Sane si imperium naturaliter esset ipsa jurisdictione, quae, quae, posset superesse dubitandi ratio, an mandata jurisdictione etiam imperium videretur mandatum? quorsum de eo, ut de re, quae sua non carebat hesitatione, responsum dubitanter verius id esse? quorsum peculiaris nota Pauli in l. i. §. ult. ff. eod. tit. ubi post Ulpiani verba, Paulus notat, & imperium, quod jurisdictioni cohaeret, mandata jurisdictione transire, verius est? Nec aliud indigitatur in l. 2. ff. b. t. in qua Javolenus tradit, ei, cui jurisdictione concessa est, ea quoque concessa videri,

sine quibus jurisdictionis explicari non potuit. Explicatur scilicet iurisdic. mediante imperio, seu cogendi ac coercendi modica potestate; defenditur penam iudicio, ac multa, similibusque, l. 2. §. 1. ff. si quis in ius vocat. non iur. & notanter Ulpianus in l. un. ff. si quis ius dicenti non obtemp. omnibus, inquit, magistratibus secundum jus potestatis sua consentium est jurisdictionem suam defendere penam iudicio. Defendunt jurisdictionem, idque penam iudicio, & hoc secundum jus potestatis suae, id est, secundum illud imperium, quod ipsis concessum est: potestas enim, ut Paulus ait, in magistratibus designat imperium, l. potestatis 215. ff. de verbis. sign. Denique hanc sententiam confirmat abunde loquendi modus, quo jurisdictioni cohaeret imperium, & imperio inesse jurisdictionem, jurisconsulti dixerunt, l. 1. in fin. ff. de off. ejus, cui mand. est iurisd. l. imperium 3. ff. b. t. Ut enim pacta adiecta dicuntur inesse stipulationi, inesse bona fidei iudicis, l. lecta 40. ff. de reb. credit. l. item quia 4. §. ult. l. iuris gentium 7. §. quoniam 5. ff. de pactis; & tamen contractuum ipsorum, pactorumque iis adiecto-rum diversa natura est, ac pacta sine contractu, contractus sine pactis subsistunt; licet pacta talia ac contractus junctim operentur, quatenus ex contractu quidem actio datur, sed ex pacto adiecto formatur, d. l. 7. §. 5. adeoque vel ad alia datur, quam ad quae natura contractus tendebat; vel debilitatur, aut in totum eliditur exceptione dilatoria aut peremptoria pacti per reum opponenda, §. praeterea 3. Instit. de exception. Ita quoque imperium, quod cohaeret, & cui inest iurisdic. natura a jurisdictione differt, aliusque, accurate loquendo, est actus jurisdictionis, alius vero actus coactionis & imperii. Scilicet iudicis datio ex more veteri, datio tutoris, examen & cognitio cum subsequente sententia, jussu, vel decreto magistratum, propriae actus jurisdictionis sunt, quibus si sponte pareatur a litigantibus, imperio & coactione seu coercitione haud opus est: sed si resistant, succedit imperium seu coactio ejus, qui iubendi potestatem habuerat; dum captis pignori-bus, indicta multa, manu militari, aliisque modis, quibus iurisdic. explicari solet, adigit iudices tutoresque datos ad obeundum munus impositum, litigantes refractarios ad sententia, jussus, aut decreti interpositi implementum. Ita in l. si infamia 13. §. ubi autem 23. ff. de damno infecto, post jussum sequitur de possessione despectio & in l. restituere 63. ff. de rei vindicat. qui restituere iussus, iudici non parer, si quidem habeat rem manu militari officio iudicis ab eo possessione transferretur; praecipue vero in l. pen. ff. ne vis fiat ei, in potest. missus ubi, si quis missus fuerit in possessionem fideicommissi servandis causa, & non admittatur, potestate ejus inducendus est in possessionem, qui eum misit: & paulo post, sed melius erit dicere, extra ordinem ipsius iure sua potestatis exequi oportere decretum suum, nonnunquam etiam per manum militarem. Adde Vinium de iurisd. cap. 7. Quin imo, non a vero me aberrare putem, si unum eundemque actum, habita ratione alterius actus antecedentis ad imperium pertinere dixerim, qui ad actum alium sequentem relatione habita, non tam imperii, quam jurisdictionis erit. Quod in cautione legatorum, vel damni infecti nomine manifestum est. Praetor scilicet causa cognita cave-

ri jubet legatario, aut damnum ex re vitiosa muenti, atque ita jurisdictionem exercet. Jussu huic si non pareatur per heredem, aut rei vitiose dominum, adigit cum cogitque prator ad decreti implementum missione in possessionem; quam dum facit ad cautionem contumaciam extorquendam, actum imperii & coercionis exercere dicendus est. Sed si ne sic quidem cavero jussus induci possit, ut caveat, verum ex adverso missum a pratore admittere decreto, rursus prator missum, at non admissum jure potestatis sue induci in possessionem manu militari, atque ita exsequi dicitur decretum suum, quo jussu erat, ut in possessionem iret is, cui contumaciter non cavebatur, d. II. Decretum ergo missionis in possessionem est imperii, in quantum interponitur ad extorquendam cautionem a pratore injunctam; rursus idem illud missionis decretum jurisdictionis actus est, in quantum prator ad decreti istius implementum suo utitur imperio & potestate, per inductionem in possessionem manu militari intercedente. Leve vero est, quod jam dictis regerit, *in esse* in jure nostro perinde accipi, ac si diceretur *unum idemque esse*: sic dolo fraudem inesse I. juris genium 7. §. sed si fraudandi 10. ff. de pactis. Esto enim, quod isthoc in exemplo verbum, *in esse*, eo sensu valeat; tamen, cum abusiva prorsus atque insolita ea verbi *in esse* significatio sit, ad casus alios in dubio haud porrigenda; non sane ad imperium & jurisdictionem, in quibus neque ulla tali evidenti naturali constar, quod unum idemque sint, atque quidem natura certum est, *doli & fraudis* in solo nomine, non re diversitatem esse; neque hanc verbi *in esse* interpretationem patitur alterum ei simile, puta, *cobare* imperium jurisdictioni; cum ratio non patiatur, ut id, quod coharet, cum eo, qui haeret, dicatur idem.

43. Prætereundum autem non est, nostris ac gentium plerarumque moribus jurisdictionem & imperium saepe considerari tanquam quid patrimoniale, quod rei, castro, territorio coharet, & una cum re principali etiam pignori obligari, ac ad universales aut particulares successores ducum, principum, comitum, baronum, nobilium, aliorumque similium jure successionis, legati, donationis, venditionis, permutationis, aut prescriptionis, transferri potest: cuius etiam jurisdictionis, velut rei incorporalis intuitu actio confessoria aut negatoria, interdicta uti possidetis atque retinendæ vel recuperandæ possessionis remedia locum habent adversus eos, qui jurisdictionis terminos excedunt, vel eam exercent, quæ ipsis non competit. Dividiturque vulgo barbaris denominationibus in *altam*, *mediam* & *bassam*, ad quas revocantur omnia, quæ jure Romano imperii jurisdictionis ac notioris appellatione veniebant; ita ut alta quidem seu summa jus gladii merumque imperium complectatur; media tutelæ dationes, mulctandi, subastandi, annonæ curandæ, iudicum eligendorum, pratorum ruralium constituendorum jus; bassa vero seu infima causarum pecuniarum cognitionem & definitionem similiaque contineat; licet in hisce subinde ita varient locorum singulorum usus, ut certa ac generali definitione satis exacte comprehendi nequeant. Vide Gudelium de *jure novis*. lib. 5. cap. 15. *in fine*, Argentrazum ad *conuet. Britann.* art. 446. gl. 2. Vinnium de *jurisdictione*. cap. 1. num. 1. & cap. 4. num. 4. cap. 5. num. 2. in

fin. Neostadium *Curia* *supr. decis.* 63. *in fine*. Lambertum Goris *advers.* tract. 4. §. 3. *Sententien van den Hoogen en Provincien Rade* dec. 54. Simon van Leeuwen *cen. for. part.* 2. lib. 1. cap. 5. n. 8. Groenevege ad tit. C. ubi conveniat, qui certo loco dare promittit, & ad l. 4. C. de inodo mulctarum, Paulum Voet ad *priv. Inrit.* de *justit.* & *jure num.* ult. Burgundum ad *conuet. Flandr.* tract. 9. Joh. Papon lib. 7. tit. 7. *arret.* 55. *in notis* Clariss. D. Vitrarium in *Institutionibus juris publici Romano Germanici* lib. 3. cap. 15. & *seq. præcipue* 20. Et quo modo mediante pretio & titulo emtionis multi in Belgio vasalli jurisdictionem & merum imperium, etiam delicti gratiam faciendo potestatem impræverant, patet ex his, quæ occurrunt in *ordonnantie op de criminele justitie van Kon Philips* anno 1570. art. 14. ac *mul. seqq.* & plenissime tractantur apud C. Anton. Matthæum de *jure gladii* cap. 5. & multis *seqq.* prolississime denique de alta seu summa, media, & ima jurisdictione materiam explicuerunt plures haud ignobiles consuetudinum explanatores: Choppius ad *leges Andium* *tot. lib.* 1. Chassaneus ad *conuet. Burgund.* rub. 1. Bort van borge en ambachis *beerslijden*.

46. Exercentur jurisdictioni in eos tantum, qui sunt in territorio, vel ibi bona habent, sic ut vel persona vel bonorum intuitu subiecti sint: si enim ratione persona suæ subsist, recte iudex isus dicit, etiam de rebus extra territorium sitis. Plane si quem nec personæ nec bonorum respectu subesse constet, extra territorium ius dicendi impune non paretur, *ult. ff. b. t.* ac iure fœssice censeri debet, qui ab alterius loci magistratu aut apparitione & ministeri ejus extra territorium ejus in loco alio vim aut aggressionem passus, sub obtentu & fiducia magistratus violententer resistit. Fabius de Anna Matthæus de *crimibus* lib. 44. tit. 14. cap. 1. num. 2. Chassaneus ad *conuet. Bur.* rub. 1. §. 7. verbo, *simpliciter revocantur*, n. 9. & *seqq.* Mynsingerus *cent. 5. obier.* 18. consult. Juris. Holl. par. 5. *concl.* 100. pag. 333. & *seqq.* incipit *Wy ondergeschreven*. Quæ ratione etiam saepe condita per Ordines generales placita, quibus incolæ pagorum, urbibus per nostras devictis respondentium, prohibiti illis parere mandatis aut jurisdictionibus hostium, sed tantum Ordinum, qui ipsas urbes suis prædiis tenebant ac possidebant, *vol. 2. placitum Holl.* pag. 1169. & *seqq.* usque ad pag. 1190. sufficit autem, in initio aliquem fuisse jurisdictioni suppositum, licet pendente lite per migrationem, aut dignitatis mutationem, vel incrementum subesse desideret, l. pen. ff. b. t. l. si quis postquam 7. ff. de *judic.*

47. Est tamen casus, in quo præses rogatus in suo territorio jurisdictionem impertitur adversus cum, qui in prædiis alterius moratur provincia, favore libertatis, l. non tantum 51. §. sed *Archiepiscopo* 7. de *fideicom.* *libri*. Sunt & casus, quibus extra suum territorium existens magistratus jurisdictionem exercet. Sic preconul in aliena provincia jurisdictionem voluntariam, l. 2. ff. de *off. preconul.* & *legati*; et singulari jure per Albertum Bavarie ducem Hollandiæ comitem Delphensis urbis pratori concessa potestas apprehendi sceleratos totis viginti decem-pedis extra urbem territorium, vide consult. Juris. Holl. par. 5. *concl.* 225. Neque etiam novum,

ut ex consensu magistratum, qui alioquin jure soli in aliquo loco, puta, civitate jurisdictionem habent, alii jurisdictionem ibidem exercent, concessio ipsis per magistratum urbanum territorio, ut ibi secundum suam jurisdictionem judicent & executionem faciant in causis civilibus & criminalibus ad notionem urbani magistratus haud pertinentibus. Sic Magistratus Leydensis id indulgit praefecto & superioribus aggerum & regionis Rhenolandice judicibus, *Accord tusschen de Hoemraden en de Stadi Leyden 25 Novemb. 1575 ari. 20. volum. 2. placit. Holl. pag. 1333 & 1354.* Idem magistratus urbanus Hulstae in Flandria regionis Hulstanae judicibus intra sua concessit munia. *Alte van apprehatie van't contract. tusschen de regere van de Stadi Hulst en Hulsterambt 16 Maii 1654, d. vol. 2. placit. Holl. pag. 1225 & seqq.*

48. Quemadmodum autem extra territorium, ita & supra jurisdictionem suam jus dicenti impune non paretur, *l. ult. ff. b. t. dum forte potestas judicantis ad causas, certam quantitatem haud excedentes, per leges aut consuetudines, ita adstricta est, ut nec prorogationem patiatur: quippe quo casu sententia, a tali iudice supra eam quantitatem lata, nullius momenti est, ne ad summam quidem concurrentem usque valitura.* Etsi enim neglecta donationis insinuatio efficiat, ut ultra quingentos aureos facta liberalitas quantum ad summam quingentos excedentem inutilis sit, sed ad quingentos usque nihilominus subsistat, *l. sancimus 34. C. de donation. id tamen ad sententias producendum non est; quippe quarum causa individua est, sic ut non possit ex uno iudicio res iudicata in partem valere, in partem non valere, l. in hoc iudicio 27. ff. famil. ercic. nisi diversa contineret capita, sibi invicem haud connexa, quorum quaedam, non omnia, superant iudicis potestatem, arg. l. etiam si pater 29. §. ex causa 1. ff. de minor. 25. annis l. quadam mulier 41. ff. famil. ercic. Rebuffus ad constit. regias tom. 1. tract. de sentent. provisional. art. 2. gloss. 4. n. 7. Costalius ad l. ult. ff. b. t. Quoties autem de quantitate ad jurisdictionem pertinentem quaeritur, semper quantum petatur inspiciendum est, non quantum debeatur, *l. pen. in fin. ff. b. t.**

49. Quod si idem cum eodem pluribus actionibus agat, quarum singularium quantitas intra jurisdictionem judicantis sit, coarctatio vero omnium excedat modum jurisdictionis ejus, non coarctata, sed singulae summae spectandae sunt, nec videbitur quid esse supra iudicis jurisdictionem, *l. ii idem 11. ff. b. t. nisi plures petantur quantitates ex eadem causa debita, veluti plurium annorum usurae ejusdem sortis intuitu solvenda, vel plures ejusdem litis consortes sint, sive acores, sive rei, de una simul litigantes re vel quantitate, summam definitam excedente: vel duplicibus agatur actionibus familiae eriscundae, communi dividendo finium regundorum; quia, etsi unusquisque de parte sua, iudicis jurisdictionem non superante litiget; tamen & tota res in iudicium deducta est, & vel uni in divisorio iudicio adjudicari potest, *l. ii idem 11. §. ult. ff. b. t. Costalius, & vulgo DD. ad l. 11. ff. b. t.**

50. Non etiam sibi vel suis quocumque recte jus dicit, non uxori, non liberis, non libertis, non domesticis ceteris, quos secum habet, ne ex magna,

qua in tales ducitur affectione, iniquum decernat, ut sibi ipsi per injuriam adversarii prosit. Adeo ut ne corpora quidem ac societates mercatoriae speciali privilegio munitae, & jurisdictione per maiestatem donatae, recte jus dicant in eos, quos contra privilegia sibi concessa negotiatio esse, aut aliud quid commisisse constituerit, unde per sententiam lucrum aut damnum ipsi accederet societati: cum in re propria iniquum admodum sit, alicui tribuere licentiam sententiae, *l. qui jurisdictioni 10. ff. b. t. l. unic. C. ne quis in sua caus. judicet. l. ille, a quo 15. §. pen. ff. ad Senatuc. Trebell. Consult. juris. Holl. par. 5. contr. 104. atque ita etiam acerrima quxdam de violatis societatis Indiae occidentalis privilegiis disceptatio coram ordinariis Urbis Amstelodamensis judicibus instituta fuit, de qua d. par. 5. consult. Holland. contril. 252. & multis seqq. Adde tit. de iudic. n. 45.*

51. Adversario tamen consentiente, ut sibi suisque quis jus dicat, aut iudex in sua suorumque causa sit, nequaquam absurdum; cum nulla volenti fiat injuria, nec ulla ratio sit, cur pater filio arbitretur compromisso esse posset, iudex esse ex consensu non posset, arg. *l. quin etiam 6. ff. de receptis qui arb. recep. & de tali casu consensus & conventionis commode accipietur, quod in l. in privati 77. ff. de iudic. dicitur, in privati negotio pater filium, vel filius patrem iudicem habere posse.* Nisi enim adversarius consentiret, haud dubie vulgata iudicis suspicioni exceptioe se posset tueri, & adversarii sui patrem aut filium iudicem declinare. Ex hoc quoque consensus fundamentum nititur, quod filius, non filius-familias magistratus patrem haeredem fiduciarium, ac haereditatem suspectam dicentem, cogere potuit ad adeundum & restituendum; fideicommissario scilicet sponte talem filiumfamilias interpellante, nec suspicionis causam habente; cum patri nullum ex editione coacta damnum lucrumve esset accessurum, *l. ille, a quo 13. §. ult. & l. 14. ff. ad Senatuc. Trebell. Prator tamen, si dubitaret, an ipsius sit iurisdictione, de eo ipso cognoscit ac iudicat; & haecenus sibi jus dicere videtur aestimans, an sua sit iurisdictione, *l. si quis ex aliena 5. ff. de iudic. l. ex quacumque 2. ff. si quis in ius voc. non vocat, in voluntaria quoque jurisdictione nihil impedit, quo minus sibi quisque jus dicat, ut ante monitum ex l. un. in fin. ff. de off. consulis, l. si consul. 30. §. 4. ff. de adop. l. an apud se 5. l. si regatur 20. §. ult. ff. de manumiss. vind. Denique si ipse Princeps sit, qui superiore non agnoscat, necessitatis ratio dicitur, hunc sibi jus dicere, ut sibi leges ipse legat; sic Princeps inter fiscum ad se spectantem & legatarios super caducitate legatorum iudicasse proponitur, in l. proxime 3. ff. de hui, qua in testam. delem. Tiberius ipse ex persona servi sui huius, inter se ac servi sui substitutum constituit, haereditatem inter se ex capite servi instituit, & substitutum a quoque esse portionibus dividendum, *l. & hoc Vibrius 41. ff. de hered. inst. §. ult. Instit. de vulg. substitut.***

52. Ad haec par in patrem nullum habet imperium aut jurisdictionem, multoque minus in superiorem, sic ut ne voluntarie quidem jurisdictionis actus apud eum cui par imperium est, veluti collegam, expediri possint, *l. apud eum 14. ff. de manumissionibus, l. apud filiumfamilias 15. §. 1. ff. de manumiss.*

induct. l. nam magistratus h. ff. de recepti qui arbit. recep. l. iudicium 53. ff. de iudiciis, l. ille, a quo 13. §. pen. ff. ad Senat. Trebell. ut tamen in actibus jurisdictionis contentiose id fieri possit, si sese pares aut superiores sponte subiciant, d. l. 13. §. pen. ff. ad Senat. Trebell. Vide August. Harbosi axiom. juris utisfreq. 174. ibique I.D. His consequens est, in casu quo duo sunt ejusdem territorii domini, & jurisdictionem tanquam quid patrimoniale, pro indiviso habent ac exercent, non posse unum ex his suum socium jurisdictionis in eo territorio delinquentem coercere, sed magis in hisce similibusque aliis potestatis superioris jurisdictionem spectare punitionem, arg. d. l. 13. §. pen. ff. ad Senat. Trebell. Andr. Gayl. de arrestis cap. 4. num. 7. Cancruius variar. reolus. part. 2. cap. 2. n. 74. Cum vero magistratus unusquisque in suo tantum territorio imperium habeat, ac extra illud pro privato habendus sit, l. preter provincia in qua 3. ff. de offic. praesidis, l. ult. ff. de off. pref. urbi, regula superior non impedit, quo minus inferior dignitate magistratus in suo territorio jurisdictionem, coactionem, & coercionem exerceat in eos, qui in ipsius territorio aut litem solum aut deliquerunt, cum ipsi alterius territorii magistratus essent aequali vel majore praediti potestate. Idemque de ministris, ipsorum mandato instructis, & ita peccantibus, statuentium est; nisi aliud inter plures eadem summo Principi subiectos, sed diversis ejus territorii aequali vel dispari potestate praepositos, auctoritate principali vel usu inductum appareat. Vide Guidonem Bo. decit. 329. ibique Rancibis & aliorum notas. Bœrium decit. 9.

53. Quibus vero modis prohibetur jurisdictioni, puta, per actuum variorum ad jurisdictionem spectantium exercitia, per erectionem furcarum, exactionem gabellarum, aut loquuntur; an per testes, an & singulares hic audiendi sint, aliaque vide apud Mascardum de probationibus conclus. 943. Illud non praeterendum, si inter duos praetores, baillivos, similesque lis sit de terminis & limitibus suae jurisdictionis; eos suo, non publico sumtu, hanc litem debere persequi, nisi illam ex Ordinum, vel supremæ aut provincialis curiae, vel cameræ rationum decretum susceperint, instruit. Curia suprema art. 95.

54. Finitur jurisdictioni morte ejus, cui concessa est, quoties secundum Romani juris principia ut jura personale ossibus personæ adherere consideratur: sic ut etiam mandata jurisdictioni morte mandantis evanescent, quoties ea supervenit, antequam res ab eo, cui mandata erat jurisdictioni, geri cepisset, l. & quia 6. ff. h. t. Et si enim jures pedanei, a praeside dante, soleant etiam in tempus successorum ejus durare, et cogi pronunciare, l. venia q. 69. §. 1. ff. de iudiciis; non tamen ad mandatariorum jurisdictionis id producendum est; cum mandatarius vicem mandantis gerat, eumque representet, ac jure ejus et potestate utatur; quæ potestas, morte mandantis extincta, non ultra per mandatarium representari potest. At iudex pedaneus, semel ex more judiciorum recte datus, proprio nomine agit quicquid agit, nec dantem representat, sed propriam notionem habet, a vita vel morte dantis haud dependente. Vinivius de jurisdictione, cap. 12. nu. 2. Aliter sese res habet, si praedio adhaerens & in commercio & patri-

monio cujusque existens jurisdictioni ad alios, velut pecus aut ovile transire solet. Perit insuper lapso tempore, ad quod concessa erat, arg. l. contentiose 2. §. i. & iudex 2. ff. de iudic. l. cum, qui 13. §. 1. ff. h. t. quo pertinet, quod omnes magistratus lege lata olim jussi fuerunt se abdicare; quod cum decemviri anno lapso detredassent, sibi magistratum prorogantes, turbatum haud levium causa fuit, l. 3. §. & cum placuisset 26. ff. de orig. jur. plane sive Principis consensu ante finem administrationis tempus & successione datum nulli licuit privata auctoritate sese abdicare, praesertim in provinciis; tum quia utilitas provinciarum exigit, esse aliquem, per quem provinciales sua explicent negotia; tum etiam, ne illa rectore destituta libidini malevolorum essent expositæ, l. prin. ff. de offic. praesid. junct. l. meminisse 10. ff. de offic. procons. & legati.

55. Cessat praeterea revocatione ejus, qui concessit; dum vel mandans mandatum revocat, quod potest, ex vulgata mandati natura, arg. l. & quia 6. ff. h. t. vel magistratus ante tempus successorem Principis dedit, l. diem finitio 6. ff. de off. assessor. arg. l. iudicium solvitur 33. ff. de iudiciis, sic ut lesa majestatis reus censetur, qui de provincia, cum ei successum esset, non decessit, l. quive de provincia 3. ff. ad leg. Jul. Majest. Quæ quidem evocatio & adeptio in hodierna potestate jurisdictione patrimoniali locum invenire potest; si quis enim notabilem contumacemque concessæ jurisdictionis abusum commiserit, sceleratos recipiendo, subditos opprimendo, pœne loco omni potestate & jurisdictione eum exuendum esse, sancitum fuit Ordinatione op. de crimine lutticie van. Kon Thijss anno 1579. art. 23. Quod tamen aliquando tum in Belgio, tum in Gallia rebus judicatis ita temperatum fuit in partem mitionem, ut ipse tantum, qui abusus erat, exercitio privaretur, hæredibus ejus post ejus obitum relicta liberrima potestatis exercenda licentia; eo fere modo, quo olim ob nimiam dominorum in serros savitiam & dominicæ potestatis abusum non quidem in totum ipsis adimebatur jus quæsitum, sed venditio injungebatur, ut ita careret potestate dominica, qua fuerant abusi, pretii tamen intuitu jus haberent illibatum, §. ult. Inst. de bis, qui sui, vel alien. jur. Rodenburch de jure conjug. tract. preliminar. de statu. diversit. tit. 2. cap. 5. num. 17. fere in fine. Joh. Papon. lib. 13. tit. 1. arrest. 13. Gregorius Tholosanus ryntag. juris civilis libr. 6. cap. 20. num. ult. Certe, cum jurisdictioni fere hodie jure feudi competat, ac prædii cohæreat feudilibus, isthæc in jurisdictione ob abusum adimenda mitigatio maxime conveniens est illorum populorum moribus, quibus visum fuit, ne plicatis quidem ob delictum bonis ceteris, publicari feudalibus, tamquam a genere & majoribus profluentia, nequaquam ultimo possessori accepto ferenda, adeoque nec ex delicto ejus generi ac familia adimenda, arg. l. cum qui 6. ff. de interdicit. & relegatis, ut de Hollandia usu Grotii mandat. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 45. num. 7. De Flandrico ac Brabantino usu Christinzus vol. 1. decit. 300. num. 25. Adde Zoesium de feudi cap. 16. num. 36. 57. Responsa juris. Holl. part. 4. consil. 420. fere in med. Petrum Bort de feudi Holland. part. 7. tit. 1. cap. 9. n. 3. & seqq. pag. mibi 553. & tit. 2. cap. 2. num. 11. & seqq. pag. 359. Conveniens quoque

juribus eorum, quibus placuit ob delictum & feloniam vasallum quidem emolumento suadi privandum, sed ad haeredes ejus, ipso extincto, intacta omnia jura reditura. Uti id de Gallorum more testatur Papon. lib. 8. tit. 3. arrest. 17. Charondas lib. 2. responsor. cap. 16.

56. Denique, ut praescriptione jurisdictionis introduci potest, ita & praescriptione contraria tolli.

57. Ad tuendam autem jurisdictionem varia edita a praetore proposita. Primum est de albo corrupto, constituta in eum, qui dolo, non rusticitate corrupti, poena quingentorum, vel ut alii legunt, quinquaginta aureorum; quae populari in factum actione petitur, cujusvis interstis, album in usum totius populi ac singulorum propositum, non corrumpi. Si quis in are non habeat, pelle luit. Et pluribus corruptentibus, praestatione poenae per unum facta, ceteri non liberantur, licet unus domini familia corruerit; secus, si familia tantum dedisset corrumpendi consilium, quo casu velut ex una facto sufficeret una poenae praestatio. Nec interest, ipse corruerit, an corruptum mandaverit; nec, an corruerit, an vero in totum sustulerit; nec, an corruerit postquam illud jam esset propositum, an vero antequam vel dum proponeretur, *l. si quis id 7. l. 8. g. ff. de r. Videtur autem haec in factum actio ad eos quoque extendenda, qui vel Principum vel praefectorum praetorio edita (de quibus tit. de off. praef. praetoris) corruerint, cum majori instructi potestate etiam pati videantur tali corruptione injuriam atrocioram, ad minimum pari poenae genere coercendum. Cum vero moribus hodiernis plerique delinquentium poenae sint arbitrarie, consequens fuit, eos, qui Principum aut Ordinum edita, curiarum portarumque valvis affixa, uti & edita citatoria, aliaque publica auctoritate in locis celebrioribus proposita programmata, licet non perpetuae jurisdictionis gratia, corruerint dolo malo, extraordinaria coercionem pro modo admissi arbitrio judicis multandos esse. Instruct. voor de deuraardes van de Staten van Zeland 20. Julii 1637. art. 31. vol. 2. placit. Holl. pag. 2133. Menochius de arbitrar. judic. lib. 2. casu 251. Groenewegen & Busius ad l. 7. ff. b. 1. Paulus Voet ad g. 12. Instit. de alioa. num. 4. adeo ut ne dominus quidem, cuius res per errorem, tamquam ad Titium pertinens, proscripta erat auctoritate publica, impune delicti libellos proscriptionis affixos; cum potius intercedere debet venditioni. Secus si privata tantum auctoritate Titius rem meam tamquam suam publice venale proscriptisset; nam cum unumquodque naturaliter sic resolvitur uti ligatum esse, nihil impediret privatim avelli programma per eum, cuius in praedictum privatim affixum est: publice vero removeri, quae publica ex potestate habuerunt initium. Sic enim quod privatus in nostro fecit, privata licet rescindere auctoritate; quod vero permissu praetoris factum, non nisi eodem permittente tollere licet, *l. quemadmodum 29. ff. 1. ff. ad leg. Aquil. l. sed et inter 27. ff. de servit. praed. urban. l. fluminum 24. pr. vers. quid ergo ff. de damna. infect. l. ult. ff. de iur. iud. l. 1. ff. quod vi aut clam; similiter signa rebus alienis privatim imposita tollere domino rerum licet; non item si iudicis auctoritate id factum appareat, *l. 1. 2. C. ut nam lic. sine iud. auct. signa reb. impon. alienis, Voet ad Pandect. Tom. I.***

Anton. Matthaeus de auct. lib. 1. cap. 5. n. 21. 22.

TITULUS II.

Quod quisque juris in alterum statuerit. ut ipse eodem jure utatur.

SUMMARIA.

1. Cur illi, qui jus novum dederunt vel impetraverunt, puniendi sint, & cur haeredes quoque eandem poenam subire debeant?
2. Ad cuius petitionem jure novo utatur, qui illud dedit aut impetravit? Et cui noccat averterorum, tutorum, procuratorum, filiorumfamilias, similibusque factum?
3. Quibus casibus cesset haec poena?
4. Edicti hujus aequitas laudatur; & hac occasione agitur de jure talionis & retorsionis; quid illud sit?
5. Traduntur regulae generales, secundum quas vel aequum vel iniquum erit, isto uti jure retorsionis.

1. CUM novum non esset, ut magistratus vel gratia, vel odio, vel pretio corrupti, vel prece exorati, actionem dantes, vel exceptionem admittentes, quae danda aut admittenda non erat, vel novo & insolito more iudicii formulam captiosam praescribentes, erubescenda varietate pro arbitrio jura iustitiamque quantum in se erat, immutarent; nequit minus peccarent, qui talia a magistratibus petebant ac impetrabant: hisce merito per edictum praetoris occursum fuit, ac cautum; ut si vel magistratus jus novum statuisset, vel a magistratu privatus impetrasset, poena loco tum ipse, tum haeredes ejus eodem jure deberent uti, *l. 1. ff. 1. l. si quis 3. ff. quod autem 5. b. 1. licet enim actiones poenales contra haeredes non dentur, sed inchoentur, l. constitutionibus 53. ff. de oblig. & ali. ff. 1. Instit. de perpet. & tempor. action.; si tamen poenae semel in delinquentem statuta sint, (sicuti in hac materia juris veteris seu communis dispositio ipso jure protinus denegata fuit jus novum dantibus aut impetrantibus) nihil impediret, quominus deinceps in haeredes continuentur. Quo fundamento etiam nititur, quod, cum res ob fraudatum vestigium ipso jure cadat in commissum, & statim desinat ejus esse, qui fraudavit, defuncto fraudatore ante litem motam, fisco nihilominus ipsius rei persecutio adversus fraudatoris haeredes concessa est *l. commissaria 14. ff. de publican. & vetigal. ut proinde aliud in penis sententia iudicis adhuc insignendis, aliud in his, quae ipso jure impositae, obtineat. Adde Hugonem Grotium in Responsis Juriscons. Holland. part. 3. vol. 2. consil. 165. in fine. Ant. Matthaeum de auct. lib. 2. cap. 4. num. 25. ante med. Donellum ad l. unie. C. ex delictis defuncti. in quantum haeredes teneantur num. 49. et seqq.**

2. Utitur autem quisque jure novo, quod dedit vel obtinuit, non tantum ad laesi, sed & alterius cuiuscumque petitionem, *l. si quis 3. ff. haec poena 2. ff. b. 1. sic ut huius poenae persecutio popularis videatur. Nec mirum cum populi totius interstis, leges inviolatas servari; quas tamen contraria velut consuetudine mutari contingeret, si frequenter jus no-*

vum impetraretur. Plane in hisce assessorum suggestio-
nis, non praesidi damnosa est, *l. hoc editio 2. ff. b. t. & tutoris, curatoris, procuratoris, filiofamilias*
impetratio neque pupillo, neque minori, neque do-
mino, neque patri nocet, nisi dominus, paterve id
mandasset aut habuisset ratum, *l. si quis 5. ff. si
procurator 1. ff. si filius 4. ff. b. t. l. ti nec fide-
jussoris impetratio reo principali nocet; licet ex ad-
verso impetratio per reum principalem facta fidejus-
sori praedicta, l. si quis 3. ff. si is, pro quo 3. ff.
b. t. arg. l. mora rei 83. ff. de verbis obligat.*

3. Cessat tamen haec pena, si magistratus, jus no-
vum statuere volens, impeditus fuerit, aut decreve-
rit adversus jurisdictioni suae novum subiectum, *l. 1. in
fine ff. b. t. vel privatus postulaverit quidem, sed
non impetraverit; neque enim hic conatus punien-
dum fuit, cum in injuria effectum non habuerit. Im-
petrasse tamen nocet, licet impetrans jure novo
non fuerit usus, l. 1. ff. 1. l. si quis 3. pr. ff. b. t.
si modo simul postulaverit, d. l. 3. pr. Similiter ex
hoc editio non tenetur, qui contra eum, per quem
jus novum datum aut impetratum fuerat, eodem jure
usus fuit; cum non peccet, qui quid agit edicti
auctoritate munitus, *l. ult. ff. b. t.* Nec is, qui hu-
jus edicti auctoritate poterat non solvere, si solve-
rit, repetitionem habet, eo quod naturalis subest o-
bligatio, inhibens indebiti conditionem, *l. 3. ff.
ult. ff. b. t.**

4. Summa autem aequitate suffulta est hujus edi-
cti dispositio: qui enim aspernabatur, aut indigna-
batur, idem jus sibi dici, quod ipse aliis dixit, vel
dici efficit, *l. 1. pr. ff. b. t. injuria* certe non est
(ut ait Seneca 3. de ira cap. 50.) pati, quod prior
feceris. Hujusque tituli fundamentum nescit vulgatis-
simum jus talionis & retorsionis, quo magistratus
sive rogatus, sive sponte ex officio, factum, quo perso-
na aut res laesa est, simili facto pensat, ad juris
sui publici, aut privati juris subditorum tutelam.
Quod, uti jure divino multifarium probatum, *Ge-
ner. 9. vers. 6. Levitic. cap. 24. vers. 17. 18. 19. 20.*
21. & jure Romano olim in injuriis, nec non pu-
blicis in accusationibus vi subscriptionis in crimen,
aliquae multis usurpatum fuit; ut patet ex *ff. pena
7. Instit. de injuriis, l. nullus 2. C. de exhib. &
transmitt. rei, l. ult. C. de accusationib. l. si cui ff.
de accusatione, l. cum in eo 44. ff. de passis, l. cum
benedictus 53. ff. de admin. & peric. tutor. leg. al-
tius ff. si tertius vindic. ita & hodie in quampluri-
mis publicis privatisque negotiis usum habet; neque
dubium, quin Princeps quisque & legislator ex juris
rigore possit alieni Principis subiectis talia onera
imponere, talia denegare beneficia, talia denique ju-
ra in universum in eos eorumque bona exercere,
qualia illi Princeps alter aut legislator in Principis
retorsione utentis subditos censuit exercenda. Uti id
multis exemplis ac casibus demonstrat Berlichius
*conclus. practicae. part. 3. conclus. 51. Wesembec-
ius parat. Pandect. b. t. in fine.* Hahnus ad *We-
sembecium d. loco.* Sed quia exempla omnia ab illis
recepta non pari nituntur aequitate & prudentia
in legislatoris requisita ratione; relictus fuerit gene-
rales concipere regulas ac requisita, quibus concu-
rentibus iustum videri potest remedium retorsionis.*

5. Arte omnia ergo id observandum puto, non
alias posse juri retorsionis locum esse, quam si is,

adversus cujus subiectos Princeps alter aut magistra-
tus jus illud exercere desiderat, tale quid in hujus
subiectos jam constituerit; at nequaquam, si non in
hujus, sed tertii subiectos id fuerit decretum. Qua
ratione si Lipsienses a suis nundinis arcerunt Fran-
cortenses, hi quidem eodem jure Lipsienses a nun-
dinarum suarum communione arcerunt, at neuti-
quam Belgas extra partes positos, & tum Lipsiensi-
bus, tum Francfortensibus ad suas nundinas aditu-
m commercii iura praebentes. Vide Berlichium
part. 3. conclus. 51. n. 27. 23. Deinde regulariter
haud admittendum hoc jus, quoties non in odium
aut invidiam peregrinorum, jus quoddam durius ri-
gidiusque constitutum est, sed generaliter in omnes
sive subditos, sive externos; sic ut non alio loco ha-
beantur, aut in iniquiore jure exteri, quam cives & in-
digenae domi fruantur. Non enim extranei iustam
quamdam sibi merito finxerint indignationis causam,
cum ipsis eodem cum civibus jure uti licet. Jacob.
Thommingius *decis. 26. n. 6.* Cum ergo per Hollan-
diam viget tributum partis pretii quadragesimae
in immobilium venditionibus, ut & viciesima in colla-
teralium & extraneorum successione ad subvendenda
fisci angustias, sive Hollandi emtores aut venditores
successores universales, aut particulares fuerint,
sive peregrini illis in locis fontes domicilium, in
quibus hujusmodi tributa ignorantur; durum sane
fuerit, Hollandis emptoribus, aut successoribus in
immobilia defunctorum bona, sita in locis tributi
hujus usi carentibus, imponi hanc viciesimam aut qua-
dragesimam necessitatem. Inhiens quidem non eun-
dum, quin summo jure loci cuiusque Princeps id pos-
sit constituere, ne plus peregrini inde auferant, quam
Princeps ipsorum patitur a peregrinis ex suo territo-
rio aliorum deferri; ut ita ipse suos subiectos pere-
grinis, vel potius peregrinos suis subiectis aequet, &
efficiat, ne melioris sint conditionis peregrini, quam
cives proprii. Qua ratione Saxonica constitutio-
nes, ne peregrina cognata plus ex gerada cognate in Sa-
xonia defunctae ferat, quam leges loci, in quo suc-
cessura commemoratur, patiuntur per peregrinas ex ge-
rada seu mobilibus utensilibus mulieres ibidem de-
functae tolli & abduci, defendit Thommingius *d. de-
cis. 26. num. 13. 14. 15. 16. & passim tot. decis.*
Berlichius *d. part. 3. conclus. 51. num. 21. & seqq.*
Eodemque fundamento alicui, quod, cum multorum
locorum statutis jus iura vel esse introductum esset,
quod inter alia disponitur, certam partem bono-
rum, in quae non cives, sed peregrini succedunt, pu-
blico inferendam esse, & ea portio in plerisque lo-
cis decima, in paucioribus quinta esset definita; sta-
tutis quibudam cautum invenitur, decimam qui-
dem partem a peregrinis succedentibus pendendam
esse; sed si lex loci, in quo peregrini successores
domicilium sistent, graviorem pensionationem, puta,
quintam, a peregrinis succedentibus exigat, tunc il-
los ipsos etiam jure iura pati debere quintae partis
detractionem, retorsionis lege. Nec dubium, quin &
in universum defendi possit, quoties in uno loco sta-
tutum viget prohibitorium, cuius dispositio nec pa-
cto expresso in contrarium concepto per subditos aut
exteris mutari possit, nec alterius loci statutum eli-
gi ac comprobari poterit, (de quo nos latius de
statutis) toties alterius loci magistratum, qui sua ju-
ra alibi exclusa videt & prohibita, vicissim quoque

peregrinis istius loci, ubi prohibitorium statutum vigeret, denegare posse sui statuti beneficium ac dispositionem, reversionis iure, si inaequalitas certa maneret, & deterius conditionis semper essent cives quam peregrini, illo iure reversionis non adhibito. Si tamen non certo constaret, unius loci subditum semper in damno hasurum, alterius loci subditum lucrifacitum, sed incertum esset ex variantibus diversorum locorum statutis lucii damni eventus, nulla ratione consultum fuerit, ut adversus externos iure reversionis ac dispositione legum, quae in loco domicilii exterorum videntur, ne inextricabilibus implicemur molestiis ac difficultatibus, inter vicinas praecipue gentes omni studio evitandis. Licet ergo ex iis, quae de summo iure ac potestate statuta continentur in suo territorio diximus, manifestum evadat, nihil obstat, quo minus in Hollandia lex concedatur, ne Geldei, neve Flandri libere de praedictis Hollandicis testentur, quia nec Hollandis id licet de Geldricis Flandricisve rebus: aut quo minus caveatur, ne Ultraeclsin in quartu gradu collateralium possit iure representationis veniant ad bona Hollandica cum suis patris magnis, quia nec Ultraeclsin tali casu Hollandos in tali gradu positos admittunt ad res immobiles Ultraeclsinas vi representationis: vel ne Ultraeclsin in bonis pater Hollandus, civis loci iure Scabinio utentis, suo filio civi Ultraeclsin succedat, quia vicissim pater Ultraeclsin filio, civi Hollandia, quae Scabinio iure gaudet, non esset successurus: tamen propter incertum mortalitatis & successionis eventum, & inde dependentem incertitudinem, an alterius loci statuta de successione ex testamento vel ab intestato peregrinis magis aut minus profutura sint, quam statuta loci, in quo domicilium fixerunt; satius longe fuerit, utrumque incertum successionis lucrum dampnumve pensari, & aequalem peregrinis ac indigenis poni ac conservari succedendi rationem. Idemque in ceteris quamplurimis iudicium esto.

TITULUS III.

Si quis ius dicenti non obtemperaverit.

SUMMARIA.

1. Qui ius dicenti non obtemperat, quomodo Iure Romano ac moribus coercetur? explicatur l. 1. §. 1. ff. h. t.
2. Hanc in factum actionem non popularem, sed privatum esse.
3. Ut puniatur, qui ius dicenti non obtemperavit, aut mandatis penalibus, non anxie inquirunt, an jure, an injuria iudex abductionem vel ablationem rei praeceperit.

1. **N**on obtemperare dicitur ius dicenti, qui id, quod extremum est in iurisdictione, non fecit, dum rem abduci vel auferri mandato iudicis passus non est, sive actor, sive reus sit; l. un. §. 1. & 3. ff. b. t. elliptica locutio, & sensus legis imperfectus, nisi post verba passus esse subaudiatur, hoc edicto vel hac pena non tenetur. Scilicet, in videtur ius dicenti non obtemperasse, qui, quod extremum est in iurisdictione, non fecit. Veluti, si quis rem mobilem vindicari a se passus non est, sed duci

eam vel ferri passus est, hoc edicto non tenetur; ceterum si & sequentia recitavit, tunc non obtemperasse videtur. Adeoque quisque recte ius suum adversus alium rem vindicantem tueretur, nec videri potest in iudicem contumax. Verum si non tantum pati noluerit rem vindicari, sed nec abduci vel auferri, & ita sequentia, abductionem nempe, recusaverit pari, edicto obstrictus est. Cuiacius lib. 24. obierit. 25. Contra quem ob id personalis in factum actio competit, non tantum ad id quod interest, sed quanti ea res est in iudicium deducta, licet non iure petita, l. unie. §. ult. ff. b. t. l. contumacia 57. ff. de re iudicata, arg. l. ii per 5. §. in eum 1. ff. ne quis eum, qui in ius voc. vi eximat. & cum meram penam contineat, neque post annum, neque in heredem datur, l. un. §. ult. ff. b. t. neque contra pupillum, minorem, dominum, ex tutoris, curatoris, aut procuratoris facto, d. l. unie. §. 2. ff. b. t. hodie tamen cessare hanc penam, ejusque loco contumacem litem damno coerceri, auctor est Groenewegen ad d. l. un. §. ult. ff. b. t. sic ut auctor id, quod sua interest, nunc consequatur, eo modo, quo id in actione ad exhibendum & multis aliis secundum ius Romanum obtinuit. Vide l. ult. §. 1. ff. de appellatione. l. qui restituere 68. ff. de rei vendicat. l. b. §. hac verba 5. ff. ne fiat ei, qui in poss. missus.

2. Accommodat autem magistratus hanc actionem non culibet ex populo, (uti ex superioribus edictis de albo corrupto, & iure novo dato vel impetrato) sed potius adversario laeso: licet enim magistratus hoc penali iudicio suum dicatur tueri iurisdictionem, l. un. pr. ff. b. t. non tamen primario hic vindicatur laesa iurisdictione, sed potius ius privati. Unde & an pena, an id, quod interest, hic veniret praestandum, disceptatur, d. l. un. §. ult. ff. b. t. cum tamen in actionibus popularibus, qua talibus, ista de persequendo eo, quod interest, disceptatio non possit locum habere. Eoque facit, quod, licet violenta exemptione rei in ius vocati, & repulsione ejus, qui per praetorem in possessionem missus est, aequae & magis ledatur magistratus auctoritas, quam si quis rem abduci non pateretur: actiones tamen ob id competentes nequaquam populares sint, sed solis laesis concessae, l. 1. §. ult. ff. ne vir fiat ei, qui in poss. missus, l. ii per 5. §. in eum 1. ff. ne quis eum, qui in ius voc. vi eximat.

3. Neque quantum ad hanc actionem attinet, anxie inquirendum, utrum iure, an injuria iudex abductionem aut ablationem aliudve simile decreverit; cum etiam iniqua praecipit iudici obtemperandum sit. Hinc, cum quis curiae mandato penali, cedere fundo conducto, & si se opponeret, mandato ad tres septimanas rato manente, iudicio adesse jubetur, nec tamen mandato iudicis obtemperaret, iure condemnatus fuit omnia reparare attentata; eo quod ab iniquo praeprobo debuisse appellare; Neostadius Curia sup. dec. 28.

TITULUS IV.

De in ius vocando.

SUMMARIA.

1. Quid sit in ius vocare, quis vocare possit, an & universitates?

2. Quo modo quis de domo sua vel ecclesia in jus vocari possit, vel non?
3. Nemo vocandus dum funus, aut uxorem ducit, aut sacra facit: potest tamen vocari ante vel post solemnia funeris: &c. in aditu redituque. Quales sint, qui propter loci religionem inde se movere non possint?
4. Vocari nequeunt furiosi, minores sine curatore: quid juris si imperaverint veniam aetatis?
5. An magistratus? & quid moribus?
6. Patroni & parentes non possunt vocari sine venia; & quid bodie teneatur? quia pama sui vocantur sine venia? & quando illa cesset?
7. Parentum nomine hic veniunt etiam naturales; etiam turpes persona sint; siue suo, siue tutorio, aliove simili nomine pro pudillis conservantur: quid juris, si filius curatorem patris sui furiosi vocet?
8. An occer aut iocrus vocari sine venia?
9. An vitricus aut noverca?
10. An uxor maritum sine venia?
11. An vassalus dominum directum? an subiectus Principem? aut Principis ministro, veluti ararii quatuor, fisci advocatos?
12. Quid juris in preceptoribus, successibus de fonte baptisimatis, fratribus?
13. Quia forma olim, qua postmodum, qua denique bodie fieri solent in juri vocaciones pro apparitoribus; intra iudicis territorium, non extra.
14. Quis effectus vocacionis legitime facte? quid juris, si defectu quodam labore vocatio? quid, si res non recte vocatus sponte venerit?
15. Quo modo bodie impetratur decretum generale vocandi debitores plures (mandament van debitis) quando id daret, & ad que debita species?
16. Quid sit in juri vocatio edictalis? & quando locum habeat?
17. Quid sit bodie realis in juri vocatio, seu arrestum? quod potentior sit, quam verbalis in criminibus.
18. Arrestum fit vel jurisdictionis fundande, vel rei servande causa. Hec jure quoque civilis probata, & aequissima.
19. Rei servande causa fit etiam post licent contestatam, etiam alio in loco, & alterius iudicis juri, quam ubi sit capta, licet lex loci imprecet arresta jurisdictionis ergo, aut personas subeat ex privilegio ab arresto immunes esse; persona etiam recte instituit, etsi res sit arresto jam devota, & vice versa.
20. Arrestum rei servande causa etiam ante diei aut conditionis obligationi adjecte existentiam recte fit, nec inducit litis pendentiam.
21. Non tamen, nisi post debitum contractum nova fuge aut interpositionis suspicio nascatur.
22. Quo fundamento manant arresta jurisdictionis fundande gratia?
23. Repugnant principiis juris Romani.
24. Omni in loco fieri possunt, an & in castris? omni tempore, etiam feriis divinis, ac de nocte; non tempore nundinarum majorum.
25. Arresti locus in actionibus in personam. An, si in rem agatur? & quid si tunc testes testimonii causa intantur? quid si simul in rem & in personam actio competat ejusdem rei vel debiti intuitu?
26. Non in actionibus in personam, que certi iudicii jurisdictioni, ad exclusionem iudicium ordinariarum commissa sunt; nec in obligationibus ex die vel conditione adhuc pendentibus.
27. Quo modo, qua forma, & auctoritate arresta fieri debeant, que generaliter observanda? remittit: servandis competendo loci, in quo arrestum fit.
28. Nemo auctoritate privata rei aut personae sistere potest, nisi periculum in mora sit.
29. Reditus & pensiones immobilium, quorum dies jam cessit, an arresto gravari possint auctoritate iudicis, in cujus territorio debitor redditum aut pensionum sovet domicilium?
30. Ordinarii iudices, licet superiores, non possunt concedere generaliter licentiam sistendi promittentes alteri Principi parentis; id maiestatis est.
31. An, & quo usque pagani iudices arresta decernant jurisdictionis causa; & quid possint Hagientes?
32. Qui in territorio alieno ex concessione tribunal habent, non recte decernunt arrestum personarum aut rerum, isto in territorio istarum; Curia Brabantina Hage, Flandrica in Zelandia iudicant, si Brabantia, Flandria, eorumque bona in Hollandia aut Zelandia sint.
33. Qui in juri vocare possunt, etiam sistendi jus habent. An procurator ad agendum datus? an generalis: cum libera? an sine mandato pro conjuncta persona?
34. An minores, an uxores sine curatorem, aut maritorem auctoritate, si caveant de rato?
35. Arresto detineri possunt, qui in juri vocari; etiam heredes cum beneficio inventarii; bodie etiam famina; Frisco etiam Hollandum; licet alia in Fritia non probetur sistendi jus jurisdictionis causa.
36. Sicut nequeunt, qui nequeunt in juri vocari; minores, nisi veniam aetatis imperaverint; non mulieres in maritali potestate. Quid si publica mercatrices sint?
37. An tutores, curatores, procuratores, testamentorum executores?
38. An quis sistere possit debitorem sui debitoris?
39. An, & quatenus arresto detineri possint milites, quique annonam, & alia ad castra debeant; advocati & reliqui curiarum supporti, consilarii Curiarum, Praefores, per hostes pulti in Hollandia heredes, delegati ad comitia Hollandia?
40. An sint possit, qui testimonii peribendi vel tutela reddende causa evocatus est? An debitor, qui transactionis causa a creditore est evocatus, vel sponte venit; et quid juris, si securitatis rescriptum debitor impetravit? an, qui fundris, aut uxoris ducende causa, accedit, recedit, vel in ipso loco heret?
41. An sint, qui appellationis vel alterius litis persequende causa in aliquo loco est? an per unum jure vel injuria decensus, per alium sint possit; et an semel laxatus, iterum ab eodem vel ab alio sint in continentem queat?
42. An studiosi, eorumque bona?
43. An legati exterarum gentium?
44. An delegati ad federata legiti unius collegia per singulas provincias?



45. An duo Hollandi, duo Ultrajectini, duo Zelandi, se invicem extra suam provinciam, an duo ejusdem civitatis incolae se invicem extra suam civitatem? Quid juris circa privilegium de Brabantinis non sistendis? An Zelandum Hollandum, et vice versa? hac occasione de variis conventionibus inter Hollandi, Zelandi Ultrajectinos, Slutane urbis et territorii ('t vrye') incolae.
46. Conventiones illae non impediunt, quo minus arresta fiant rei servanda causa, etiam litis causa per eos, quibus ab Hollandi contra Hollandum actio cessat etc.
47. An parentes a liberis sisti possent?
48. An noverca, frater, illustris, nobiles, doctores?
49. Bonis debitoris arresto desistentis jurisdictionis causa, non potest ipse debitor, non suspensus, pendente lite detineri.
50. Non est semper verum, non posse sisti res eorum, qui ipsi sisti prohibentur, aut vice versa; quod exemplis illustratur in bonis minorum, debitorum debitoris; licet hic debitori debeat sub conditione, vel ex die.
51. Sisti possunt annui redditus, etiam feuda per judicem non feudalem, et litigandum sit de controversia non feudali. Non tamen sortis aut redditus apud ararii quatuor, nec pecunia apud mensam argenteam Amstelodami deposita; ne per ambages quidem; nec alimenta in futurum debita.
52. An stipendia totorum nauticorum, aut professoribus, sacerdotum ministris, advocatis, medicis, militibus, aliisque debita?
53. An res hereditaria statim a morte debitoris? An ipsa cadaveris?
54. An res aliena per debitorem possidet, ut ita fundaretur jurisdictioni?
55. An res debitori cum alio communes, et quid in navi cum multis communis?
56. An res debitoris, quam si alteri pignori dedit?
57. An quis rem propriam? et quid si alius in re nostra ius habeat? quid si alteri nos debeamus? an jurisdictionis causa, sub nobis ipsis sistere possimus, quod debemus, quod nostrum est?
58. Cessat ius sistendi rei debitoris, jurisdictionis gratia, ubi curator bonis datus est.
59. Privilegium immunitatis ab arresto, ante litem contestatam allegari ac probari debet; etiam a iudice, cuius est jurisdictionis, recte petitur, ut ita cum contra arrestum non iure factum tuatur.
60. Qui sit effectus arresti recte facti? quo modo coercerentur, qui arresto violato fugerant; aut fugientibus quem tulerunt; cui multa cedat?
61. Quis effectus arresti mobilium et immobilium? quae pena non obtemperantium? mobilia tamen iure dominii transire, si per dominum, non obstant arresto, alienentur.
62. Quis effectus, si apud debitorem debitoris arrestatur debitum? et an ille, non obstante arresto, debitum solvere possit?
63. Arrestum plerique effectus habet communes cum in ius vocatio; etiam quantum ad litis pendentiam, preventionem, et prescriptionis interruptionem; nisi arrestum faciens die dicto se non sistat, et ita desinat.

64. Arrestum apud nos nec ius pignoris tribuit, nec prelationem; nec impedit, quo minus hypothecae legales fisco, pupillis, et similibus nascantur; reus in Saxonia.
65. Qua cautione interposita, laxetur arresti vinculum, remittitur; et quid petere possit decessus, si arrestans non prosequatur arrestum?
66. Initium iudicii est in ius vocatio, sine qua sententia subiecta est ipso iure nulla, nec sustinetur in favorem non citati.
67. Vocatus ad unam causam, ad alteram respondere non compellitur; si tamen sponte respondet, valet iudicium.

1. Summa nititur aequitate in ius vocatio, ne inauditus quis condemnatur: est enim in ius vocare juris experiendi causa adversarium vocare ad eum, qui jurisdictioni praestitit 1. ff. b. t. l. 2. ff. si quis in ius voc. non ierit, ac improprie quandoque dicitur in iudicium vocare, l. fideiutor. 2. ff. praeter ait 2. ff. qui sapit. cog. l. 1. ff. ult. l. tutor pro pupillo 28. ff. de admn. & perit. tut. neque enim vocatio fieri poterat ad iudicem podaneum, apud quem quae gerebantur in iudicio, proprie dicebantur per; sed ad eum solum, qui praerat jurisdictioni, arg. l. quod si verum 3. ff. 1. ff. ne quis eum, qui in ius voc. si eximat, d. l. 2. ff. si quis in ius voc. non ierit. Et quia vocandus est adversarius, hinc nec ille, qui tantum prasidi aut Principi libellum offert contra alium, nec, qui sui defendendi causa magistratum interpellat, videri potest in ius vocasse, l. libertus 14. & 15. ff. b. t. Vocare autem potest quilibet legitimam habens personam standi in iudicio, sive singularis persona sit, sive republica aut universitas, constituto scilicet ad id actore per eos, qui universitati praesunt, l. si municeps 2. ff. b. t. l. 7. & tot. tit. ff. quod cuiusque universi.

2. In omni in ius vocatione loci, temporis, ac personarum fuit habenda ratio; in quantum neque omnes, neque omni tempore, nec omni e loco potuerunt vocari. Locum enim quod attinet, quavis ex loco quocumque regulariter reus vocari poterit, l. sed etiam 20. ff. b. t. quia tamen & domus sua tutissimum cuique refugium est, & ipsa quoque miseris omnibus ecclesia, hinc neque e domo sua, neque ab ecclesia quemquam in ius vocari potuisse placuit: neque tamen illi creditoribus fraudi fuit; quippe qui, reo intra domus suae aut templi septa latitante & indefenso, in possessionem bonorum eius mitti poterant, l. plerumque 18. 19. ff. b. t. l. fidei 2. l. praetenti 6. ff. sed si hoc 4. C. de hi, qui ad eccles. confug. Et quae de domo in ill. asseruntur, ad navim quoque iure prodixerit, quoties quis navim velut domum inhabitat, nupiam, praeterquam in navi, domicilium fovens, arg. l. per. ff. ult. ff. de lit, qui effud. vel decesserint. Hac vero de reali tantum intelligenda in ius vocatione, qui quis de domo temploque extraheretur aut abduceretur invitatus: etenim quin ei, domo aut templo esse contenti sed ad se aditum praebenti, solemniter potuerit etiam a vinea, aut balneo, aut theatro, denunciatio fieri, ut per se vel procuratorem de iure experiretur, nequaquam dubium, l. ratiq. 19. l. sed et si 21. ff. b. t. l. praetenti 6. ff. 1. & 3. Ced.

de his, qui ad eccles. in eamque sententiam, Ulpianus ad edictum pratoris, denunciationem ad domum absentis injungens, verendum ait prætorem denunciari jubere, non extrahi de domo sua, & domum denunciari sic accipi debere, ut, & si in aliena domo habitet, ibi ei denunciatur, l. dier cautioni 4. §. prator ait 5. ff. de danno infest.

5. Temporis intuitu cavendum, ne quis in jus vocetur, dum funus dicit familiare, vel cadaver prosequitur, aut justa mortuo facit; dum uxorem ducit, aut viro nubit femina; dum apud prætorem causam agit, aut litigandi causa necesse habet in iure vel certo loco sisti; aut tamquam iudex de re cognoscit, l. in jus 2. §. 4. ff. b. i. arg. l. 2. §. 1. 2. ff. si quis cautionem in jud. iur. caus. facti, nec obstat l. contra pupillum 54. §. 1. ff. de re judicata, quippe quæ vel tantum de lite apud prætorem inchoata & pendente intelligenda est; vel etiam, si accipitur de eo, qui causam agebat, non asserit, jure tunc temporis factam esse in jus vocationem, sed tantum excusat a contumacia pœnis eum, qui apud minorem iudicem litem habens inchoatam, eandem deserit, quia ad majus adiutorium vocatus est, cum peccasse non videatur, qui, dum utrique vacare nequit, uni auditorio, & quidem majori vacat, arg. l. si quis in gravi 5. §. si cum omnes 4. ff. de Senatu. Silan. & Claudiano. Non etiam pontifex dum sacra facit, nec qui equo publico transvehitur in causa publica, l. 2. ff. b. i. de quo vide Ruardum lib. 2. varior. cap. 15. Cujacium lib. 13. obser. cap. 29. Nec quisquam eo tempore, quo se propter loci religionem inde non potuit dimovere, d. l. 2. Quod, quo spectet, incertum satis: dum alii hic emendationem adhibendam putant, ac pro inde se movere, legunt, inde removere, atque ita accipiunt verba de illis qui ad templa, maxime ad aras Deorum confugerant; quos nec sacri Gentilibus, nec sub Christianis Principibus abstrahi inde potuisse constat; Ruardus lib. 1. varior. cap. 6. alii alias adhibent conjecturas ac divinationes, fundamento destitutas, de quibus Wissenbach ad Fand. disp. 7. lib. 9. Ego vero eum a Jurisconsulto verbis istis designatum conjicio, qui sacrorum custodiam habebat sibi demandatam, & ædiuius aut hierophylacus in iure appellatur, annua l. 20. §. 1. ff. de annui legatit. Ut enim sacerdos, dum sacra faciebat, ita & hierophylacus, dum templi sacrorumque custodiæ operam dabat, abesse ab eo loco per religionem vetabatur, & utrumque æqualiter illo tempore morabatur religio, ut Macianus loquitur l. neque infantes 50. ff. de fideicom. libert. Unde & hos duos Ulpianus conjunxit in d. l. 2. ff. b. i. & testator in d. l. 20. §. 1. ff. de annui legatit. Nihil tamen impedit, quo minus quis in jus vocetur, dum ad locum alium funeris ducendi causa, vel uxoris ducendæ gratia venit, vel inde recedit; adeoque vel ante, vel post solemnem illum actum, in nuptiis ac funeribus interpositi solitum. Quod & in accedentibus religionis ergo servatur. Peckius de jure citandi cap. 5. n. 12.

4. Personas non vocandas quod attinet, alii nudo modo vocari possunt, alii non nisi impetrata agendi venia. Nullo modo furiosi, aut infantes, l. quinque 4. ff. b. i. sed magis tutores eorum ac curatores: reliqui ætate minores non aliter, quam tutores

aut curatoris auctoritate muniti, l. in rebus 2. C. qui legit. pers. stand. in judic. quo si careant, oblatore libello recte petit actor, a magistratu competente curatorem constitui, qui minoribus ipsis litem auspicantibus in lite assistat, vel suo hodierno, minorum, infantum, ac furiosorum nomine conveniant, §. item in iis 2. Instit. de Curatoribus, l. 1. admo. eam 7. C. qui per. tut. l. qui prator 7. §. sed & si 2. ff. de min. 25. annis. Quæ si minor sit, cui tributa a Principe ætatis venia, hunc recte vocari, tamquam majorem, nulla dubitatio est, quoties nulla de re immobili ejus qui vocatur, controversia intercedit, per quam ex sententia judicis re illa vel in totum, vel pro parte posset excidere, l. si actor 10. C. de appellat. Etiam si rei immobilis amittendæ periculo per litem redderetur obnoxius, non nisi auctore curatore, ad litem illam petito, ac dato, videretur recte in jus vocatus, cum non obstante veniæ impetratione, quantum ad immobilium alienationem minoribus ceteris manserit exæquatus, l. eor. qui 5. C. de his qui veniam etat. Christianus vol. 2. dec. 153. n. 3. Sed cum in Hollandia nunc usus invaluerit, ut concessa ætatis venia, etiam concedatur plerumque libera de rebus immobilibus disponendi potestas, merito statuumdum est, toties recte sine curatore eum in jus vocari, qui veniam ætatis impetravit, quoties per istam veniæ concessionem liberum ei de immobilibus arbitrium indultum est. Sande dec. Frir. 1. th. 2. defin. 1. Groenewegen ad l. ult. C. qui legit. pers. stand. in jud. n. 4. §. 6.

5. Non etiam vocari possunt magistratus majores, d. l. in jus 2. ff. b. i. nisi ob delicta durante magistratu & eius occasione commissæ: si enim venale fuisse de jure sententiam, penam vel pretio remissam, vel vitio cupiditatis ingestam; denique, quacunque de causa improbum iudicem quis approbare potuerit, etiam durante administratione ejus, hæc deferre non prohibetur, l. jubemus 4. C. ad leg. Jul. repetund. de aliis vero magistratibus tempore & occasione non commissis, differenda lis fuit, donec honorem deposuissent; ut ita magis salva esset magistratui reverentia: cum enim annum tantum fuerit ejus imperium, non adeo gravis in modica dilatione subesse videbatur acturo iactura, l. nec magistratibus 52. ff. de injuriis. Sed quia minoribus magistratibus, ne ipso quidem jure Romano hic honor fuit habitus, nec annus plerumque, sed perpetuus sunt hodiernæ dignitates & republicæ munera; merito id moribus invaluisse arbitror, ut nullus ex magistratibus sui, sive temporarii sive perpetui, utur maximi, honore impediatur in jus vocari, non magis quam privati quisque, Instituti. Cur. Holland. art. 8. 12. etiamsi quantum ad vocandi formam inter privatos & magistratus officii nomine conveniendos nonnihil intersit, Groenewegen ad l. 2. ff. b. i. Simon van Leeuwen paratit. jur. novit. lib. 2. part. 1. cap. 7. Ritterhusius ad novell. part. 9. cap. 11. num. 15. Paulus Voet ad §. ult. Instit. de pœna temere litig. n. 2. Vinnius ad §. 12. Instit. de action. u. 5. in pr.

6. Impetrata demum a patre agendi venia vocandi parentes, patroni, patronæ, eorumque liberi & heredes, etiam extranei d. l. quinque 4. §. 1. Et regg. ff. b. i. l. venia 2. C. b. i. Si quis contra fecerit,

intra annum tenetur actione in factum non populari, sed privata, ad penam 50. aureorum, patrono vel parenti laeso applicandam: si enim popularis fuisset, inepte Ulpianus dixisset in *l. si libertus* 12. ff. b. t. filiofamilias patroni sine venia vocato absente patre subveniendum esse, ut hanc in libertum instituit actionem, cum ex jure communi a populari actione filiofamilias haud fuisset arcendus. Inepte quoque inquisivisset ac determinasset in *l. pen. ff. b. t.* hanc actionem heredi non dari; cum itaque populem actionem non heredi minus, tamen unum ex populo, quam ipsi defuncto competere notum sit. Cessat tamen hac pena, si vocantem pœnituerit, aut vocatus non venerit, vel non invitatus vocatus sit, *l. quamvis* 11. ff. b. t. et si patronus libertum adgerit jurare de uxore non ducenda; quale jusjurandum publice repugnare credebat utilitati ac favori matrimoniorum; sic ut nec libertus illud præstitum servare teneretur, sed id ei a lege Julia remissum fuerit; *l. adgere* 6. §. *lege Julia* 4. ff. de jure patronatus, ubi pro permissum legi debere remittitur, ex finalibus verbis d. legis facile colligitur. Interim a pena non excusandus libertus quoties non patronum nocentem, sed patroni filium sine venia vocasset, utpote innocentem, *l. adquevum* 18. ult. ff. b. t. neque huic refragatur, quod in *l. qui contra* 15. ff. de jure patronatus dicitur, nec talem patronum, nec liberos ejus quicquam juris habere: id enim de jure successione in bona liberti operisque imponendis accipiendum; sed non impedit, quo minus reverentia filio insonti salva sit; scilicet, quod successio debeat patroni filio, id habet a patre, ac patris demum mortem consequitur: vivo eo non habet: si ergo hoc jus pater ipse delinquendo amisit, ad filium morte sua transmittere non potuit. Sed reverentiam patroni filio libertus debet, etiam vivo patre ejus; quæ cum ipsi insonti non esset adimenda ex delicto paterno, hinc & venia impetranda liberti fuit adversus filium patroni acturo, quasi nullum interesset patroni delictum. Ne dicam, de eo, an insons patroni nocentis, & jure patronatus indigni, filius gaudere deberet jure patronatus, an magis ob factum paternum vel avitum ipse quoque eo caret, dissensum fuisse veterum jurisconsultorum, & contraria eorundem Imperatorum rescripta; uti Ulpianus in *d. l. 8. §. ult. ff. b. t.* aperte significat; & apertius insignis constitutio divorum fratrum ab eodem Ulpiano proposita in *l. divi fratres* 17. pr. §. 1. ff. de jure patronatus, cujus dissensus vestigium forte superest in *d. l. 15.* Sed de patronis a libertis suis non vocandis, qui plura cupit, videat illa in unum collata apud Mejerum collegio *Argenteror. ad Pand. b. t. n. 10. 11. 15.* moribus denique nostris cessat ordinaria pena aureorum quinquaginta, ac sola obtinet arbitraria, eaque non ita gravis, in quantum fere vocati sine venia absolventur ab instantia, vocante in expensis damnato, Rodemburch de jure conjug. tit. 3. c. 1. n. 22. p. 344. in p. Ceterum neque rusticitati vocantium sine venia hic pariter d. l. *venia* 2. Cod. hoc t. nec paupertati libertorum, qui ex inopia imparæ potest solvendi, in pelle huius, *l. ult. ff. b. t.* Nec denique evanuisse videri potest editi pena, vel venie necessitas, ob id, quod quæ quondam ex lege 12. tabularum obtulerat, temporibus posterioribus cessavit violentia in

jus vocatio manusque injectio per quam indigna sæpe patiebantur vocati; cum non sola violentia, sed & parenti patronoque debita reverentia suaserit hanc venie impetrationem: etenim cum parentis patronique persona semper liberis ac libertis sancta & honesta esse debeatur; sic ut nec famose actiones adversus illos danda fuerint; nec illæ, quæ doli vel fraudis mentionem habentes, eorum gravarent pudorem, *l. parens* 5. §. 1. *l. libertus* 9. ff. de ob. eq. parent. & patron. præt. pratoris fuit æstimare, an permittenda esset in jus vocatio, nec ne, pro variis actionis infamantis aut non infamantis conditione, *l. sed si hac* 10. §. præt. ait 12. ff. b. t. Nec est, quod quis existimet, verba in jus vocationem extra penam esse, quia pena cessat, si parens vocatus non venerit, vel venerit non invitatus, *d. l. 11. ff. b. t.* & tertium non datur, quatenus in verba in jus vocationem non cadi, invitum venisse. Considerandum enim, penam cessare quidem, si non venerit, quia sic contentu se vindicavit; vel vocatus furis non invitatus, ut lex habet, atque ita sua vocatus voluntate sponte venerit, dum ipse litem sententia dirimi quantocius optabat, ut in casu *l. in tribus* 13. 14. ff. de judiciis. Sed si in vocationem faciendam non consenserit, sed invitatus vocatus fuerit, & ita vocatus venerit, pena non cessat; tum quia id nulla lege cautum; tum quia verum est, patri invito vocato injuriam factam esse, editi pena vindicandam. Ex quavis nostris & aliorum moribus nunc nulla judicia civilia natura sua infamiam damnato ingerere soleant, ut dixi tit. de his qui not. infam. quia tamen haud dubium, quin doli fraudive mentione in agendo proposita probataque sigilletur opinio rei conventi; mansit etiamnum hodie ex reverentia debita hac venie impetrandæ necessitas, ut ita, si quæ facti infamia damnatum sequatur, magis auctoritati judicis imputaretur, quam invicereunda liberorum vocationi. Vinnius ad §. 12. in tit. de action. num. 5. Paulus Voet. ad d. §. 12. num. 4. Besoldus de libat. juris ad Pand. lib. 2. qu. 7. Christianus vol. 2. dec. 154. num. 9. Gudelinus de jure novis. lib. 4. cap. 5. fere in pr. num. 4. Rodemburch de jure conjugum tit. 3. cap. 1. num. 22. dissentiant Donellus comment. lib. 23. cap. 2. post. med. Carpiovius de fin. forens. part. 1. contrit. 2. def. 26. Ant. Faber Cod. l. 2. tit. 2. def. 15. Costalium ad l. 3. ff. de his, qui sui vel alien. juris. Quoties ergo sine prævio speciali judicis jussu per libellum petito, fieri consuevit in jus vocatio sola viva apparitoris generalis mandato instructi voce, uti fere id apud inferiores judices fieri moris est, petenda peculiariter a iudice in antecessum agendi venia, ubi quis parenti litem movere cupit. Sed si non nisi præcedente jussu judicis, per libellum implorendo, procedat in jus vocatio (uti id in superioribus receptum tribunalibus) suffecerit, eidem libello, quo petitur adversarii vocandi licentia, inseri vulgatam clausulam salva, vel petita in antecessum agendi venia. Quin imo, etiam omissa illa formula liberi simpliciter citationis petenda gratia libellum curis obtulerint, non dissimulantes, sese liberos, adversarium parentem esse, & ita in jus vocationem curia permiserit, eo ipso venia abunde videri potest impetrata, Gudelinus de jure novis. lib. 4. cap. 5. fere in pr. num. 4. Groenevegen ad l. parentes 6. ff. b. t.

num. 2. Ultrajecti tamen prævaluit, nominatim expressa superiori formula veniam agendi debere peti; adeo ut, cum vulgo libelli, quibus citationis faciendæ licentia petitur, sola expendantur graphiarum adnotatione, absque speciali ipsius curiæ cognitione; tamen inserta hac de venia agendi formula non nisi ex mandato ejusdem curiæ, speciatim cognoscens, per adnotationem annuatim desiderio supplicantis, l. *Somerne de jure novercarum*, cap. 15. n. 1. Paulus Voet ad §. 12. *Inst. de affion. n. 4. in fine*.

7. Parentes hic in materia intelliguntur utriusque sexus, non primi tantum, sed & ulterioris gradus: nec soli legitimi, nec non adoptivi durante adoptione, sed & naturales tantum, ut & matres, quæ vulgo conceptunt, l. *quique 4. §. ult. l. 5. §. 7. 8. ff. h. t. cum venia hujus impetrandæ necessitas posita sit in naturali reverentia, & pietate erga parentes; ac in aliis quoque juris nostri partibus pietatis officia ad naturales parentes, matresque vulgo concipientes æque ac ad legitimum modo procreantes extensa sint, veluti alimentorum præstatio, l. *si quis a liberis 5. §. ergo & matrem 4. ff. de agnosc. & aliend. liberis*, Schneidevinius ad §. 13. *Inst. de affion. num. 36. & seqq.* Nec interit, integre existimationis sint parentes, an ex delicto quopiam notati: quamvis enim & legum contemtores sint & impii, attamen & patres sunt, atque adeo a pietatis ac reverentia officii liberi nequaquam immunes, arg. *novell. 12. cap. si vero 2.* Non etiam refert, proprio nomine parens aut patronus in jus vocandus sit, an vero ut tutor, aut curator, aut defensor, aut actor seu syndicus universitatis, l. *sed si hac 10. §. ult. ff. h. t.* Sed si patroni tutor vocandus sit, hunc sive venia vocari posse, habet d. l. 10. §. ult. & l. *licet famosa 7. §. ult. ff. de obsequ. parent. & patr. præst.* cui consequens est, ut, si patre furioso, curatore pro filium furiosum in jus vocandus sit, nec tunc veniæ impetratione opus sit, arg. d. l. 11.*

8. Ceterum, dum Modestinus regulum tradit, generaliter eas personas, quibus reverentia debita, in jus vocari sine venia non posse, l. *generaliter 13. ff. h. t.* non ad alias id pertinere existimem, quam quibus similem, ac parentibus patronisque in edicto pratoris recensitis, honorem deberi constat; ut ita, dum non omnes in edicto casus facile comprehendi poterant, ad similia iudex edictum porrigeret, ex vulgata legum natura; arg. l. *non possum 12. 13. ff. de legibus*. Si ergo de socio socruve queratur, non sine venia videntur vocandi, cum non modo per affinitatem parentis locum obtineant, l. *quia parentis 16. ff. soluto matrimonio*. sed & affectio paterna inter socerum generumque dicatur intercedere, l. *ult. ff. de his que ut indignis*, & socer contra generum æque ac pater contra filium competentia gaudeat beneficio, l. *rei judicate 15. §. ult. & l. 16. ff. soluto matrim. l. pen. ff. de jure dot. l. sicut autem 21. 22. ff. de re judicat.* Neque hic distinguendum puto inter affinitatem adhuc durantem, & dissolutam: ut post Jaspem videtur innuere Vinnius ad d. §. 12. *Instit. de affion. n. 5. in med.* quippe quæ distinctio nec ratione, nec lege firmatur. Quin imo, socio etiam post dissolutum, ex quo nascatur affinitas, matrimonium, æque ac eodem adhuc durante, hunc honorem habendum esse argumento esse potest, quod etiam soluto matrimonio eodem induli-

tum est competentia beneficium; non aliter denegandum, quam si dolose supra vires patrimonii dotem genero promississet, aut dissipasset dotem sibi datam, d. l. 16. ff. *soluto matrim. d. l. pen. ex qua limitandum quod generalius proponitur in d. l. 21. ff. de re jud.*

9. In vitrico plane ac noverca dissimilis est ratio, quamvis enim & hi ex affinitate parentum loco sint, in quantum inter vitricum ac privignam, privignum item ac novercam, nuptiæ ex eo capite impeditæ sunt, & in eo socero socruque vitricus pariter ac noverca exequati in §. *affinitatis 6. & 7. Instit. de nuptiis, l. adoptivi 14. §. ult. ff. de ritu nuptiar.*; tamen quia damnosæ plerumque thori prioris liberis censentur secundæ parentum nuptiæ, indeque nec aequalis in vitricum aut novercam, invitricis liberis assumptos, ac quidem in socerum socrumque sponte electos, deprehenditur affectionis causa, sed sepe magis odia novercalia, & instigationes contra prioris matrimonium liberos malignæ, l. *non est enim 4. ff. de inoff. testam.* atque insuper nec competentia beneficium vitrico vel novercæ inventitur datum adversus privignos; uti quidem socero adversus generum nurumque, denique nec privigni famosas furti actionem, aut hereditatis expilatæ crimen, adversus vitricum aut novercam venturum intentare, l. *de his 11. C. de furtis & servo corrupt. l. expilata 2. si avi 3. C. de crimin. expil. hered.* hinc quæ de parentibus & socero socruque dicta, quantum ad veniæ necessitatem, ad vitricum aut novercam non recte traduxeris. Vinnius ad d. §. 12. *de affion. n. 3.* Merula in *praxi civilis lib. 4. tit. 24. cap. 12. num. 7.* Pachinius lib. 10. *controver. cap. 89. D. Somner de jure novercarum*, cap. 15. num. 1.

Nec est, quod regeras, etiam contra patronum quandoque liberto famosas concedi actionem; & tamen non eo minus libertum debere veniam agendi petere, si cum patrono litigare cupit, l. *sed si hac 10. §. penult. ff. h. t.* Certi namque juris est, regulam de patrono generalem hanc esse, famosas actiones liberto adversus patronum non dari; ac ne eas quidem, quæ doli vel fraudis mentionem habent, licet famose non sint, l. *parentis 5. in fin. l. 6. l. 7. ff. de obsequiis parentibus & patronis præst.* ab hac vero regula exceptionem proponi in d. l. 10. §. pen. si scilicet patronus gravissima libertum injuria affecerit, flagellis forte eum cedendo. Cum ex adverso de vitrico & noverca talis regula concepta non sit, neque facultas conveniendi eos actione furti, vel expilatæ hereditatis proponatur tanquam quid singulare, seu tanquam exceptio ab aliqua regula contrarium vulgo dicantur; sed tanquam jus ordinarium; ut proinde non stringat illud de liberto ad evertendum argumentum, a necessitate veniæ impetrandæ ob non movendas actiones famosas supra petitur.

10. De uxore major dubitatio est, non tam de jure Romano, quam hodierno: Jure enim Quiritium, quo mulieres junctæ viris non prohibebantur, & contra extraneos, & contra maritus litem vel movere vel suscipere, illa agendi venia non fuit necessaria; dum altum de uxore silentium in edicto est, nec usquam in legibus reverentia, quam marito debet uxor, inventitur assimilata ei, quam parentibus patronisque liberi ac liberti debent: imo idem ille honor eademque reverentia, ob quam competentia

beneficium dicitur marito debere saluum esse contra uxorem, & actio famosa furti uxori in maritum deneganda; uxori vicissim a marito est debita, ac parile uxori beneficium competentia, parilemque ab actione furti famosa immunitatem praestat, *l. nam, in bonorem* 2. *l. 3. §. 2. ff. de act. rer. amos. l. alia* 14. *§. 1. in fine ff. soluto matrim. junct. l. non tantum* 20. *in fine ff. de re judic.* Nisi ergo eo absurditatis delabi velimus, ut & maritum statuamus venia eger ad vocandum in jus uxorem; minus sufficiens erit reverentia marito debita, ad imponendam uxori, maritum vocaturam, necessitatem venia ad agendum petende. Sed si mores hodiernis gentium plerarumque, ac praecipue Belgarum species; magis est, ut venia impetratione uxor, contra maritum expectura, opus habeat. Cum enim vel ex ipso jure Romano propter vim potestatis prohibitus esset filius adoptivus patrem adoptivum sine venia vocare, *l. adoptivum* 8. *ff. b. t. idem* multo magis in uxore nunc debet obtinere: quippe quae adeo apud nos maritali potestati, in immensum prope adaucta, per nuptias subicitur, ut vel pari vel auctiore istius potestatis vinculo atstringatur, quam jure Romano ac praecipue usu hodierno filiusfamilias patris potestatis nexibus devincti sunt; dum maritalis potestas extinguit patriam, nec ulla annorum aut aetatis meta circumscripta est, nec quicquam uxor vel in jure vel extra jus agere, gerere, contrahere potest, invito, magisque viri, quam parentum arbitratui & imperio cogitur obtemperare. Ex quibus omnibus cum non possit non maxima exurgere reverentia per uxorem maritum praestanda; ratio non est, cur non eundem huius, quam reverentia maxima parentibus debita, tribuamus effectum, etiam in ipsa in jus vocatione. Schneidervinus ad d. §. 12. *Instit. de action. n. 49.* Rodenburch de jure conjugum tit. 5. cap. 1. n. 22. pag. 543. & 1099. Perezus in Cod. b. t. num. 2.

11. Non minor de vasallo contentio est; eo quod a liberto ad vasallum frequens in feudorum interpretationibus argumentatio deprehenditur, teste Everhardo in loco 25. a liberto ad vasallum. August. Barbosa commun. argument. loco 64. Sed cum minus beneficium vasallus domino directo debeat, quam libertus patrono, a quo & libertatem, rem inestimabilem, & caput civile, & potestatem sibi jure dominii acquirit, adeptus est; nec uspiam in scriptis feudorum consuetudinibus illa reverentiae species vasallo inveniatur imposita; rectius plerisque visum, non indigere venia vasallum ad in jus vocandum dominum, a quo feudum tenet. Hugo Grotius manu duct. ad jurispr. Hall. lib. 2. cap. 41. num. ult. Everhardus d. loco 25. n. liberto: ad vasallum Fachineus lib. 10. contravertit, cap. 60. Andr. Gayl. de pignoracionib. observ. 15. num. 4. Myhsingerus cent. 4. obr. 92. Frederic. a Sande de feudis Geldria tract. 2. tit. 1. cap. 2. num. 11. Simon van Leeuwen cens. for. part. 2. lib. 1. cap. 10. n. 17. Nisi tamen vasallus simul etiam extra omnem feudum relationem esset sui domini directi subjectus, subditum enim non posse suum dominum, tanquam communem patriae patrem, aut reipublicam patriam suam, velut matrem communem, sine venia in jus vocare plerisque placet, arg. l. 2. ff. de iustit. & jure, Vinnius ad d. §. 12. *Instit. de action. num. 5. in fine.* Schneidervinus ad d. §. 12. n. 44. Andr.

Voci ad Landell. Tom. I.

Gayl. d. loco, quod tamen ad reipublica ministros & administratores, veluti quæstores ararii, fisci patronos ac procuratores, similesque, in causis ad eorum officium spectantibus, haud extendendum; quippe quos etiam sine venia simpliciter in jus vocari, usu vulgatum est, Consult. Jctor. Holland. part. 4. contil. 123.

12. De præceptoribus, ac susceptoribus de fonte baptismatis, nec non fratribus, quærite prope supervacaneum; eo quod hi tantum in aliquo tertio in jure cum veris comparati parentibus, extra illas causas diverso plane a parentibus jure uti debent. Quamvis ergo ex lege Alia Sentia fuerit manumissionis causa, si annis viginti minor parentem, fratrem, aut pedagogum voluisset manumittere, *§. iusta autem* 5. *Instit. quib. ex caus. manumitt. non licet*, & nuptiae cum susceptore, veluti patre spirituali, æque ac cum naturali parente fuerint interdictæ, *l. si quis alumnus* 20. *in fin. C. de nuptiis*, perperam tamen inde conclusio formabitur, hos sine venia non posse vocari.

13. Formam modumque in jus vocandi quod spectat; licet olim & verbalis & realis in jus vocatio privato cujusque vocantis arbitrio fieri potuerit, absque ulla iudicis peculiari auctoritate; sic ut actor reum oborto collo in jus raperet, invitum, reluctantem, populares implorantem, atque ita *quirantem* seu *proquirantem*, quiritas ad auxilium conclamantem, opem ferentem misero atque innocenti, & inopi subvenirent: de quo more vide Gellium Noell. *Attic. lib. 20. cap. 1.* Ravardum ad leg. 12. *tabul. cap. 5. & cap. 3. pag. mibi* 18. Carol. Sigonius de *iudiciis lib. 1. cap. 18.* Rosinus *amiquit. Rem. lib. 9. c. 12.* tamen postea iudicis auctoritate fieri solita, non ea tantum, quæ edito proposito expedienda fuir; sed & qua verbis, dum sub Gracis potissimum in peratoribus coepere rei per viatorem, iudices representantem, vocari; ita quidem, ut apparitor libellum conventionis ab actore acceptum ad reum deferret, reus vero ei subscriberet, quo die oblatu esset, novell. 53. cap. illud quoque 5. §. 1. 2. novell. 79. cap. 3. novell. 93. novell. 112. *auth. offeratur C. de litis contestat. §. tripli* 24. *Instit. de action. l. ult. C. de annal. except. l. 5. C. de præscript. 30. vel 40. annor.* a quo vocandi modo non longe recedunt hodierni mores, adhibita tamen aliqua inter iudicia superiora & inferiora distinctio. Ad iudices enim superiores seu curias provinciales non aliter fieri potest in jus vocatio, quam si prius actor, oblato libello, brevem negotii licitissimi narrationem continenter, petierit & impetnaverit rescriptum, quo ei conceditur licentia adversarium vocandi, ut tempore commodum, nec angusto nimis, nec nimis protelato, sed pro culjusque loci usu recepto, sese sistat. Contra vero ad inferiores sine prævio libello actor curat, citari reum per apparitorem, qui generali mandato videtur instructus a iudice. Sive autem ex speciali mandato, sive ex generali, apparitor reum in jus vocet, necesse est ante omnia, ut munus suum exerceat, & vocationem faciat intra territorium iudicis illius, cuius mandato instructus est: cum ei extra territorium iubenti impune non paretur, *l. ult. ff. de iurisdic. etiam* 15. qui extra territorium subsistens citatur, domicilium foveret in territorio iudicis, quem apparitor representat:

ut enim ipse iudex in alterius territorio privatus est, l. ult. ff. de off. pref. urbi, l. 3. ff. de off. praedicti, ita & ministri eius ac viatores. Johann. Papon lib. 6. tit. 7. arret. 13. Jul. Clarus cent. lib. 5. §. fin. quest. 31. num. 16. Paulus Voet de statuti rect. 10. nu. ult. Quo posito, necesse deinde, ut reo ad exemplum mandati in ius vocationis, si illud interpositum sit; alioquin vel generalem libellum citationis, ut reus, si non satisfaciatur auctori, se sistat certo die, ad audiendam auctoris petitionem; vel ipsam specificam auctoris petitionem, simulque exemplum illorum instrumentorum, quibus auctor die condito ad petitionem solutionis fiduciariae (provisae nam nampissement) usus est, positis scilicet huiusmodi solutionis fiduciariae terminis habilibus. Quae omnia aptius & perfectius a quotidiano iudiciorum usu & ipsis rerum documentis addiscenda, pro more cuiusque fori, in quod sua studia non cruda cum fructu propellere quique allaborat, ut in sinili ait Iustinianus §. pen. instit. de satisfactionibus. Vide interim instruct. curiarum, Simon van Leeuwen cent. for. part. 2. lib. 1. cap. 25. num. 6. 7. & paratit. juris novit. lib. 2. part. 1. c. 7. num. 2. Wassenaar praef. iudic. cap. 1. num. 50. & regg. & num. 54. Quod si apparitor domum rei vocationis faciente gratia adiens, ipsi reo tunc forte absenti, denunciare ac editionem facere nequeat, suffecerit, vel domesticis ipsis, aut inceptoribus, vel nullo praesente, vicinis maiorenibus hac explicari; aut denique vicinis quoque deficientibus, libellum ad ipsas ades proponi, seu aditus aut janua affigi, consultum erit, ut vel ea ratione monitus reus sese sistat, l. dier. 4. §. praetor. ait 5. & §. 6. ff. de damno infecto. Instructio Curiae supremae art. 105. 106. Curia Brabantina art. 333. proluxe de hisce Tyraquellus de retract. gentilitio §. 9. glo. 2.

14. Illis praestitis valida erit in ius vocatio, etiam si ad ipsius rei notitiam eam haud pervenisse probetur; cum ipsius rei culpa sit, quod vel nullo domini procuratore reliquerit, vel domesticos negligentes, denunciata non indicantes; ut tamen restitutio non videretur deneganda, si reus iustissimam ignorantiam causam, ab omni negligentia semotam, posset docere, arg. l. non enim 16. & l. sed & i. 26. §. adversus 1. ff. ex quib. caus. majore. Tyraquellus de retract. gentilitio §. 6. glo. 2. nu. 59. & regg. Christinus ad leg. Mechinientes tit. 15. art. 7. n. 3. Mynsingerus cent. 2. observ. 69. Contra vero, si quid ex observandis in ius vocatione neglectum sit, dum vel in forma peccatum, vel in nimis coarctato, vel nimis protolato sistendi tempore, vel in homine & designatione auctoris, aut rei, aut iudicis erratum esset, nullius momenti foret vocatio, nec ea ac reus, sui copiam non faciens, contumax aut morator dicendus esset, ac nihil valeret, quaecunque ad talem inutilem vocationem fuissent subsequuta, non magis, quam si in ius vocatio in universum defuisset; etiam si forte alius pro eo, qui non vocatus esset, sed vocandus erat, suscepit vocationem, & alterum se stitutum promiserit, quia verum est, eum non esse citatum, l. ea, qua 7. c. quomod. & quand. iudex sent. preferre debeat. Andr. Gayl. libr. 1. observ. 43. num. 3. Mynsingerus cent. 5. observ. 50. num. 1. 2. Ant. Faber Cod. lib. 2. tit. 2. defin. 8. Nisi tamen is, qui non legi-

time vocatus est, atque ita vocationem poterat contemnere, ac abesse, sponte sese stiterit: eo enim ipso roborari argue firmari citationem invalidam, adeo ut ne illegitima quidem vocationis exceptionem opponere possit, qui sistit, in praxi receptum est; & argumento esse potest, quod ab Ulpiano traditum in l. 1. §. 2. ff. de feriis, si praetor seriarum tempore per socordiam, aut negligentiam evocare litigantes perseveraverit, hiique sponte venerint, si quidem sententiam dixerit praesentibus illis & sponte litigantibus, sententiam valere, tametsi non recte fecerit, qui eos evocaverit; sin vero abesse perseveraverint, sententiam nullius fore momenti. Firmum scilicet est, litigantibus sui copiam facientibus, quod inutile foret, ipsis iure suo abesse perseverantibus. Andr. Gayl. d. libr. 1. observ. 43. nu. 4. & observ. 51. Radelantius Cur. Ukraja. decii. 109. Mynsingerus cent. 2. observ. 18. nu. 3. 4. Ant. Matthaeus de iudicii disp. 6. libr. 55. Consult. Jctor. Holland. part. 3. vol. 2. conti. 109. nu. 1. Henr. Kinschot respons. 83. num. 86. (in editione ann. 1633. Respons. 93. quest. 6. n. 86.)

15. Ne autem illi, qui plures habent debitores sibi vel ex eadem, vel ex diversis causis obstricti, & vel ex prorogatione, vel ex alia causa ad curiam provincialem, praetorio inferiore iudice, vocari non prohibitos, nimis gravarentur sumptibus, si ad singulos in ius vocandos novum impetrare deberent rescriptum; compendii causa receptum praxi est creditorem posse libello supplicare generale petere & impetrare a curia rescriptum, quo ei conceditur licentia vocandi sui arbitrio non eodem tantum, sed & diversis temporibus debitores plures, quotquot prima instantia omisso in eiorum ad curiam vocari possunt (vulgo mandamentum van debiti) quale tamen rescriptum curiae generale vires suas tantum extendit ad annum ab impetratione computandum; nec ejus vi vocari possunt alii, quam qui rescripti impetrati tempore debeant; sic ut vocatio, talis rescripti vigore post annum facta, nullius momenti sit, uti & vocatio ad impetrandam solutionem illius debiti, quod demum natum ejusdem dies demum cessit post impetrati rescripti diem, arg. l. non potest videri 25. ff. de iudic. ordonn. en instructie van den Hove van Holland in kleyne taken 21. Decembr. 1579. artic. 6. vol. 2. placit. Hille. pag. 762. Instruct. Curiae Brabantiae art. 479. Willem van Alphen papagey part. 1. cap. 2. Wassenaar praef. iudicel cap. 1. n. 35.

16. Praeter simplicem in ius vocationem, quae sola apparitoris denunciatione fit, est & alia, quae editis tribus, vel uno peremptorio publice propositis, juncto ex moribus nostris campanae sono, peragitur, l. editum 55. l. ad percontorium 68. & regg. ff. de iudic. Instructio curiae supra. art. 104. Curia Brabantiae art. 339. Flandriae art. 223. quo modo vocandi rei criminum absentes iuxta praescriptum Marciani in l. 1. §. praesides 2. ff. de requirend. vel absentibus dammand. Uti & qui conveniendi sunt actione in rem, dum absunt ab eo loco, in quo res immobilis sita est. Groenewegen ad l. n. C. de ubi hereditate, etiam si ejus conditionis fuerint, ut sistere se in eo loco non possint, dum forte, relegati ab eo loco, sub pena capitis aut alia arbitraria, & tamen bona ibi habent, de qui-

bus lis ipsis movera est; quomvis tunc mutata formula jubeatur adesse per substitutum mandato instructum, Rodenburch de *jure conjug.* tit. 5. cap. 1. n. 16. *port med.* Illi quaque, qui, cum litigantibus, in alio territorio domicilium foveritibus, speram praestitissent, patrocinium aut procuracionem prae-bendo, eosdem ad impetrandam salarii solutionem in jus vocant; cum enim de illius salarii debiti justitia nullus judicare melius possit, quam qui litis principalis administratæ judex fuit, obtinuit in Hollandia, clientes alibi degentes edicto ad eundem vocari judicem, etiamsi nulla ipsorum bona arresto graventur teste van Alphen *Tapeyge* part. 1. cap. 2. *van mandamen van debitt.* in *notis* pag. mibi 72. Ad hæc, quoties locus, in quo reus vocandus moratur, subest quidem jurisdictioni iudicis, ad quem vocatus, sed non satis tutus est apparitori ob hostes grassantes, aut citandi potentiam, quo casu in proximo loco tuto edictum proponendum, *clement. cap. adum* 1. de *judicitiis*, *Mysingerus cent. 2. obi.* 169. in *notis* Van Alphen *Tapeyge* part. 1. cap. 2. *libello.* 1. & in verb. *Mandament van debitt.* in *fin.* Insuper, si quis per se vel alios quovis modo efficiat, ne ad se citatio pervenire possit, d. *clement. 1. cap. statutus* 13. de *offic. & potest. jud. delegati* in 6. *clement. unic. de foro compet. clement. cap. causam* 3. de *electione & electi potest.* Aut, si vagabundus sit, nullibi certum fivens domicilium, quo casu edictum in eo videtur loco proponendum, in quo frequentius solet oberrare, arg. l. *dies* 4. §. *totiens* 6. ff. de *summa infest.* l. *ejus* qui 27. §. *Cel.* ius 2. ff. ad *municipal.* Denique quoties incertæ personæ citandæ sunt, dum vel creditores defuncti vocantur, ut supersint confectio inventarii, nec de eorum numero aut nominibus plene constat: vel ob interponendum decretum judiciale de tradendis immobilibus citantur, quotquæ ita aliquid in rebus tradendis sibi volunt asserere. De his vide Andr. Gayl. *libr. 1. observat.* 57. Simon van Leeuwen *cent. forent. part. 2. libr. 1. cap. 25. num.* 3. 16. 17. Rigidissimus vero in jus vocandi modus est, qui per personæ, aut bonorum detentionem auctoritate judicis interposita fit, sic ut nec persona ab eo loco discedere, nec res vel alienari vel transferri possit extra territorium judicis, donec adversario satisfactum, aut satisfactum sit. Hanc vulgo *realem* in *jus vocacionem*, & barbara voce *arrestum* appellant. Nec dubium, quin in causis criminalibus usum inveniat, usque adeo, ut in casu, quo quis de crimine duobus in locis conveniri potest, puta, domicilii, ac criminis contracti, potentior sit habenda realis, quam verbalis in jus vocatio, licet reali antiquior, dum forte in loco commissi criminis citatus verbis, in loco domicilii apprehenditur ac sistitur; nec videtur prævenisse, qui prius citavit, nisi ex circumstantiis pateat id sponte reum egisse & affectasse, ut alibi detineretur, forte penæ gravioris evitandæ causa. Jul. Clarus *tenent. libr. 5. §. fin. queri.* 34. *numer.* 7. Damhouderus *pract. crimin. cap.* 33. *Farinacius oper. criminal. libr. 1. tit. 1. queri.* 7. *num.* 5. Jacobus *Goren consil.* 30. sed de his latius tit. ff. de *accusatione*, & tit. de *judicitiis*.

18. Civilia negotia quod spectat, considerandum, duplicem esse sistendi finem; etenim vel personæ resve sistuntur tantum jurisdictionis fundandæ gra-

tia, vel rei seu debiti conservandi causa. Rei quidem seu debiti servandi causa sistuntur personæ tum peregrinæ, tum etiam non peregrinæ, etiam sine ulla detentione subjecta iudici, cuius auctoritate detinentur, dum scite de fuga suspectæ sunt. *Mævius de arrestis cap. 6. nu.* 2. & *legq.* idemque obtinet in rebus eorum mobilibus, aut amotionis clandestinæ subest metus; quo modo exempli causa invecita & illata in prædium rusticum urbanumve, aut illic nata arresto detineri ad locatoris petitionem; debitoris quoque debitori per creditorem denunciari, auctore iudice, ne is solvat, nisi denunciante satisfactum fuerit, vulgo notum. Quid si non ablationis, sed tantum dissipationis ex prolapsitate metus subest, non videtur creditori concedenda rerum detentio, sed magis in id allaborandum, ut ipsi interdicitur bonorum alienatio. *Pekius de jure ritendi cap. 16. num.* 1. 2. dissent. *Mævius de arrestis cap. 6. n. 9.* Hæc detentio & manus injectio, cum tantum in securitatem creditoris, de debito suo periclitantis, contingat, & necessitatem pro fundamento habeat, tantum abest ut vel rationi vel juris Romani principis adversetur; ut potius ex eo lure petita, & ad nostros usus optima ratione translata censeri debeat. Sic enim fugientem detinere licuit debitorem & res ejus, non iudicis tantum, sed & privata auctoritate, l. *ait prætor* 10. §. *si debitorum* 16. ff. *que in fraude credit.* l. 1. C. *ubi quis de curiat. vel coarctat. aliare condit. conven.* sic, latitante debitore, creditores iudicis auctoritate missi in possessionem bonorum ejus, *tot. tit. ff. quib. ex caus.* in *port. eat.* & *tit. ff. de reb. auct. jud. possid. seu vend.* sic denique jussus reus suspectus rem mobilem, de qua lis movebatur, quæque subdaci per eum potuisset, in æde sacra vel apud sequestrem deponere, donec vel satisfactio interponeretur, vel lis finem acciperet, l. *si fidejussor* 7. §. *ut ff. qui satisd. cog.* & ut melius eis consenserunt *Impp. occurrere in tempore* quam post exitum vindicare, intacta jura conservare, quam post vulneratam causam remedium querere, l. 1. C. *quando liceat unicuique sine jud. se vind.* l. *ut in fin. C. in quib. caus. restit. in integr. necer.* non est, sic quoque satis ex parili ratione fuit, fugæ vel abductioni per detentionem mature occurrere, quam postea adversus lesionem, ex fuga aut ablatione illatam, in vanum sæpe implorare iudicantis auxilium. Quibus accedit, quod in hisce casibus rerum personarumve de fuga suspectarum detentio adscribenda est vigilantia creditorum, quæ jure Romano laudata satis ac probata fuit, l. *quod autem* 6. §. *sciendum* 7. l. *pen. in fin. ff. quid in fraud. credit.* *Rebuffus ad consil. regiat. tom. 1. de fideiuss. oblig. art. 6. gloss. 3. num.* 42. Simon van Leeuwen *cent. forent. part. 2. libr. 1. cap.* 15. n. 2. *Petrus Bort tract. van arresten cap. 1. num.* 14. 19. Cumque hoc arresti genus ex mera necessitate, & securitatis tantum gratia receptum sit, atque adeo nec tam durum aut odiosum; hinc in plerisque etiam illis locum habere poterit, qui alioquin ex privilegio vel ratione personæ vel ratione bonorum prohibiti arresto inquietari. Simon van Leeuwen d. cap. 15. *num.* 8. *Roseboom consilium van Amsterdam cap. 19. art.* 19. & *legq.* *Bort van arresten cap. 6. num.* 43. consult. *Jurisc. Holl. part. 1. consil.* 253. Nec tantum ante litem contestatam,

sed & post, lite pendente, omni iudicii parte, quotiescunque fugæ vel interventionis suspicio suboritur: licet enim pendente lite nihil innovandum sit, tot. tit. ff. nihil inno. appellat. interpos. tit. C. in irregr. rest. portul. ne quid novi fiat; tamen, ne per fugam aut rerum aversionem iudicia cepta reddantur elusoria, recte cavetur mediante arresto, donec de iudicio solvendo satisfactum sit. Et certe, cum de iudicio personarum ac rerum ex causis hiis ante litem contestatam recte per creditorem petatur a iudice, neque quisquam litem contestando deteriorem solet facere suam conditionem, sed plerumque meliorem, l. non solet 86. l. nemo enim 87. ff. de regul. iur. non potest post litem contestatam, emergente suspicionis causa, hæc actoris petitio iniqua videri arg. l. apertissimi 16. C. de iudicii junct. l. Julianus 17. cod. tit. Peckius de iure sistendi cap. 4. num. 5. Bort. van arresten cap. 4. num. 60. Berlichius part. 1. concl. 75. num. 57. Radelant. Curia Ultraject. dec. 75. Neque tantum id licet in eo loco, & iudicis illius auctoritate, coram quo lis pendat, sed & in alio, ac iudicis alterius jussu, non ad id, ut lis alibi pendens in loco arresti rursus ventillaretur, sed tantum ut cautio idonea in securitatem litis alibi pendentis interponatur, Bort. van arresten cap. 3. n. ult. Amplius in iis ipsis locis, in quibus jurisdictionis stabilien-^{da} gratia non solet concedi potestas adversarium sistendi, rei tamen servandæ causa non denegatur illi detinendi adversarii licentia, donec idoneam præstiterit cautionem, veluti in Frisia, Sænde decr. Fritic. lib. 1. tit. 17. def. 2. 3. Præterea, rebus debitoris jam detentis arresto, nihil impedit, quinominus & ipse debitor majoris securitatis ergo sistatur, & contra, debitore jam prehensio, bona quocumque eius deinceps sistantur: sunt enim hæc duo remedia se mutuo non subvertentia, & simul ad eundem tendentia finem, puta securitatem; nec, una executionis via tentata videri potest altera prohibita, quo maturius pleniusque consequamur nobis debitum, Argentæus ad consuet. Britanni. art. 122. Peckius de iure sist. cap. 4. n. 19.

20. Quin imo ob causas hæc etiam arrestari posse videntur, qui necdum efficaciter actione ad solutionem faciendam conveniri possunt, dum vel ab initio obligatio ex die vel conditione suspensa est, quæ necdum existit, sic ut dies obligationis nondum cesserit, aut cesserit quidem, sed necdum venerit: vel dilatoria exceptione debitor de fuga suspectus actorem possit repellere, veluti pauci de non petendo intra certum tempus, vel ordinis seu excussionis in casu, quo quis fideiussorio nomine obstrictus, isti non renunciavit beneficio, ac necdum principalis debitor excussus est. Quamvis enim solutionis petendæ juxta necdum creditori natum sit, securitatis tamen persequendæ licentia non est ei deneganda. Qua ratione, cum adibus elocatis necdum solvendæ pensionis dies venisset, respectu inventorum & illatorum propensione obligatorum data fuit pignoris persecutio, quia locatoris intererat, l. quaritum 14. ff. de pignor. & hypoth. & in negotiis bonæ fidei id receptum est, ut pendente debiti conditione, debitor causa cognita per iudicem adigi possit ad cautionem securitatis gratia interponendam, l. in omnibus 41. ff. de iudiciis, quod &

in legatis ex conditione suspensis, licet eorum natura stricti juris sit, ita obtinuit, tot. tit. ff. ut legat. vel fideic. rer. causa caveatur, non obstante l. grege 13. §. si sub conditione 5. ff. de pign. & hypoth. ubi pendente conditione principalis debiti denegatur persecutio pignoris, ut ut pure obligati. Existimo enim generalem illius legis locutionem restringi oportere ad debita ex regorio stricti juris conditionali, quorum intuitu solammodo dici poterat, nihil interim deberi, cum utique in negotiis bonæ fidei ex conditione suspensis interim cautio non sit indebita d. l. 41. uti & in ipsa hypotheca conditionali pro debito puro constituta, quippe quæ arbitrariis negotiis adnumerata, id cum negotiis bonæ fidei commune habet, quod pendente conditione eius, recte petatur, & arbitrio iudicis interponatur cautio de restituenda hypotheca, si conditio extiterit, nec debitum solvatur, d. l. 15. §. 5. ff. de pign. & hypoth. Et quia usu omnium gentium, si non omnes, saltem insigniores, quæ jure Romano fovebantur inter bonæ fidei & stricti juris iudicia, differentie exoleverunt, minusque attendi solent, & in ipsis stricti juris legatis idem hæc in parte obtinuit, ex ante dictis, nec minus in his, quam in illis, æquitatis ratio crediti securitatem suadet; ideo minus difficultatis secundum mores nostros in d. l. 15. §. 5. superesse potest. Vide Peckium de iure sistendi d. cap. 4. num. 6. 7. 8. 9. Radelantium curia Ultraject. decr. 13. num. 1. Carpovium definit. forens. part. 1. contrit. 29. definit. 50. Berlichium concl. præf. part. 1. concl. 74. num. 25. 27. 28. Sim. van Leeuwen cent. for. part. 2. lib. 1. cap. 15. num. 9. 10. 11. Ex quibus etiam sequitur, per hoc arresti genus litem pendendam non induci, Mævius de arrestis cap. 15. n. 37. & seqq.

21. Non aliter tamen hæc reservanda causa interponi solita arresta permittenda videntur, quam si demum post debitum contractum nova fugæ vel translationis bonorum suspicio emerget: si enim jam tum ab initio subfuerit, est quod suæ creditor imputet temeritati, quod cum tali contrahendum putaverit, arg. l. si is, a quo 3. §. ult. & l. 4. ff. ut in possit. legator. l. qui bona 15. §. de illo 6. ff. de damno infesto. Andr. Gayl. lib. 2. obierro. 44. num. 5. Peckius de iure sistendi cap. 5. num. postremo 24. 25. Berlichium concl. præf. part. 1. concl. 75. n. 57. Mævius de arrestis cap. 6. n. 16. 17. & cap. 8. n. 143. & seqq.

22. Hæc ita in detentione seu arresto, quod securitatis causa ex necessitate fit. Quod si jurisdictionis tantum firmandæ gratia interveniat, non tam ex necessitate, quam potius ex utilitate sola proficiscitur, ut major creditoribus esset facilitas suos conveniendi debitores, alio sub iudice degentes, & in proprii domicilii loco litigant minore sumtu ac molestia, qui, si hoc careret remedio, tanquam actores forum rei peregrini tenerentur sequi, ac cum rei familiaris dispendio sumtisque graviore a domicilii sui loco abesse. Id quod non tantum commerciorum favore & occasione videtur inductum, ut ita liberius quisque atque liberalius cum peregrinis contraheret mercatoribus, difficultius contracturus si hæc carens sistendi potestate eos in proprio ipsorum foro ad solutionem deberet adigere. Peckius de iure sistendi cap. 2. num. 5. §. Sænde

dec. Frisic. lib. 1. tit. 17. defin. 3. Petrus Bort tract. van arresten cap. 1. num. 13. sed & ex eo, quod distinctis jurisdictionis nostrae, praecipue patrimonialis, terminis, nemo nunc conveniri potest in loco contractus aut solutionis destinata, nisi illic inventus fuerit, cuius incommodi medendi gratia hoc si- stendi ius, tum personarum, tum rerum respectu, territorii cuiusque magistratus videntur recepisse: maxime, cum id ad augendam quoque jurisdictionis amplitudinem animadverterent non parum conferre, Groeneveegen ad l. unic. C. ubi conven. qui cert. loco dare promittit. Unde & arresti genus non modo toto Belgio, si Frisiam excipias, receptum est, sed & per universam Galliam atque in Germania illud vigere, testatur Rebuffus ad consil. reg. de literarum oblig. art. 6. gloss. 5. num. 42. in fine & 43. Henric. Kinschot de receptis gratia tract. 1. cap. 8. num. 3. And. Gayl. de arrestis cap. 1. num. 12. Sande decr. Frisic. lib. 1. tit. 17. defin. 3. Mævius de arrestis cap. 3. num. 23.

23. Recedit hæc in jus vocandi ratio a juris Romani principis, secundum quo non tantum actor sequi tenetur forum rei, ubicunque locorum commorantis, l. iuris ordinem 2. C. de iurisdic. omni. judic. sed & vetatur ab executione litem ordiri, l. 1. C. de executione rei iudic. omnique quiescente sequestratione, iubetur, servato juris ordine, debito- rem convincere primum, convictumque demum ac condemnatum adstringere ad solutionem, l. unic. C. de probib. requirere. pecun. Ne dicam, prisca placuisse Romanis, ut mitius cum peregrinis in jus vocandi, quam cum civibus ageretur, ac favorabilior illorum, quam horum causa esset; usque adeo, ut cum civi quondam liceret civem oborto collo in jus rapere, ac trahere tergiversantem; decerniri tamen peregrinum, qui ipsis hostis dicebatur, nec trahi in jus passi sint, sed diem tantum condici seu denunciari, Rævardus ad leg. duod. tabul. cap. 5. in fin.

24. Ut autem omni in loco peti ac inpetrari a iudice potest standi licentia, licet non pro tribu- nali iudex sedeat, teste Carpovio defin. forens. part. 1. consil. 29 def. 15. Mævius de arrestis cap. 15. num. 10. & seqq. ita quoque fieri ubique potest ipsa arrestatio, etiam in via publica, vel templo, si id suadeat metus evasionis. Mævius d. tract. cap. 4. n. 14. eo excepto, quod apud nos cautum fuit, nemi- nem in castris arresto detineri posse propter debita, non ipsis in castris, sed alibi contracta, Flaccus ra- kende alle leger personen anno 1651. 7. Maji art. 12. vol. 2. placit. Holl. pag. 185. & quod quidam, velut aylorum iure utentes, debitoribus præbent refu- gium sine ullo arresti metu: quod fieri Vianæ, Cu- lemburgæ, Burxæ, Leerdami, Iselradæ, & Amelandiæ, notat Leeuven centur. forens. part. 2. lib. 1. cap. 15. num. 35. Sed & omni tempore eandem fieri pos- se, verius est, quoties in dilatare periculum hæret; atque adeo nihil impedit, vel humanis vel divinis feriis, ipsoque die dominico, personas, ac res debi- torum siti; vel etiam ab alio jam detentas rursus a secundo commendari, ne, priore creditore ar- restante per satisfactionem dimisso, aut cautione in- terposita, laxetur ipsis feriis divinis arresti vincu- lum. Est quoque generaliter receptum, diebus illis expediri posse quæcunque ne modicam quidem mo- ram sine periculo palantur, arg. l. 1. §. ult. & l.

pen. ff. de feriis, l. pen. C. eod. tit. Costuymen van Antwerpen d. tit. 27. art. 19. Rebuffus ad consil. reg. tract. de literarum oblig. art. 6. gloss. 5. num. 60. Peckius de jure iustitiae d. vol. 10. num. 1. Chri- stinaeus vol. 2. dec. 153. n. 11. Carpovius defin. for. part. 1. consil. 29. defin. 16. Groeneveegen ad l. fin. C. de feriis num. 5. Ant. Matthæus de auctio- nib. lib. 1. cap. 6. num. 22. Petr. Bort van arresten cap. 5. num. 18. & cap. 6. n. 7. Mævius de arrestis cap. 11. num. 5. & seqq. Neque nocturnum tempus huius rei impedimento est; eo quod ea, quæ a media nocte ad alteram noctem mediam geruntur, sic habentur, ac si plena luce, ac quavis lucis hora gesta es- sent, l. more d. ff. de feriis, Costuymen van Ant- werpen d. tit. 27. art. 20. Christinaeus d. vol. 2. dec. 153. num. 12. Peckius de jure iust. d. cap. 10. n. 2. Carpovius d. part. 1. consil. 20. def. 16. Mævius d. cap. 11. num. 6. Bort d. tract. van arresten cap. 3. num. 18. & cap. 6. num. 8. Nundinarum vero majorem privilegiatarum tempore arrestari non posse debitores obzarat, pluribus exponam ad tit. de nundinis.

25. Non tamen omnibus in causis admittendum ad firmandam jurisdictionem hoc sistendi ius; sed tantum, quoties quis actione personali ex contractu vel quasi, delicto vel quasi, aliisque similibus cau- sarum figuris, obstrictus est adversario ad aliquid dandum, faciendum, præstandum. Costuymen van Uytrecht rubr. 19. art. 1. & 3. Peckius de jure iust. cap. 5. num. 21. Bort van arresten. cap. 1. n. 16. & seqq. aut actione in rem de re mobili restituenda foret conveniendus: quippe quam nulli loco al- ligatam, restituere potest in loco quovis, in quo vel res ipsa, vel rei possessor detentus est; arg. l. si res mobili 10. & seqq. ff. de rei vindic. Rebuffus d. tract. de literar. obligat. art. 6. gloss. 3. num. 62. Peckius d. cap. 5. num. 21. Christinaeus vol. 2. dec. 165. num. 20. Mævius de arrestis cap. 9. num. 62. & cap. 8. num. 2. aut denique quis non qua debitor conveniatur, sed tanquam testis, vel tanquam apparitor aut tabellio, ut de gestorum veritate deponat, sive tunc actione in personam, sive in rem de re mobili vel soli agatur, Peckius de jure iust. cap. 4. num. 15. Mævius de arrestis cap. 6. num. 50. & seqq. Petrus Bort van arresten cap. 4. num. ult. Plane in actionibus in rem pro re im- mobili possessor rei sibi nequit ad id, ut alio in loco ac alium apud iudicem, quam cuius in territo- rio ea sita est, litigare teneatur. Quamvis enim de eo disceptetur, utrum in rem actio in solo loco rei sitæ, an vero etiam in loco domicilii possessoris ventilari possit; quo casu in omnem eventum arresto opus non esset; tamen ut mediante arresto in personam aut res possessoris directo, si litigare cogeretur de re immobili alibi sita, ac per ipsum possessa, haud permittendum fuit; tum quia iuxta superius dicta, ratio arrestorum jurisdictionis fun- danda gratia introductorum, potissimum respicit a- ctiones in personam, ut nempe contrahentes nobis- cum peregrini possent in locis, ubi reperiantur, aut bona habent, conveniri, qui ob distinctos jurisdi- ctionis terminos, ac sæpe etiam ob defectum supra- mi Principis a se rei quoque communis, non possunt in loco contractus ad solutionem compelli, nisi fue- rint ibidem inventi; tum quia et secundum ipsum

quidem jus Romanum alibi, quam in loco situs rei immobilis, aut, ad summum secundum aliquos in loco domicilii possessoris nupiam vero alibi, moveri potuit in rem actio de re immobili (de quo nos *tit. de iudicis*) etiam si tunc uni Principi communis subessent omnes cives Romani, sive in Italia, sive in provinciis quibuscumque commorantes, l. 2. C. ubi in rem actio, *Stockmans Curia Eraban. dec. 156.* Peckius de iure sistendi cap. 5. num. 21. & cap. 4. num. 25. Quod & innuit Neostadius *Cur. Supr. dec. 85.* & *Cur. Holl. dec. 55.* Quin potius, si rei immobilis possessor alibi domicilium locat, usitatum est, mediante arresto, rei immobili in loco situs imposito, eundem adigi, ut illie de ea licet suscipiat, *Groenewegen ad l. unic. C. ubi de hereditate*. Si tamen quis habeat actionem in rem & in personam, veluti creditor hypothecarius, cui res immobilis specialiter hypotheca est obligata, arresto quidem interveniente non potest id efficere, ut actio hypothecaria alibi, quam in loco situs rei immobilis discutatur: sed non impeditur, quo minus sistat debitor vel res eius alias non obligatas, in alio quocunque loco idoneo, ad id, ut illic actione personali de debito principali cum debitore contendat. *Sim. van Leeuwen cent. forens. p. 2. lib. 1. cap. 15. num. 34.* id quod verissimum in locis illis, ubi est in creditoris arbitrio, utrum prius actione personali, an hypothecaria cum debitore experiri velit. De quibus nos *tit. qui pot. in pign.*

26. Sed nec in omnibus in personam actionibus id admittendum, ut arresto interveniente ubicunque locorum intentari possent; sed demum, si ex natura rei, vel peculiari privilegio, non spectent ad jurisdictionem certi iudicis, cum ad exclusionem aliorum cause tales sunt demandatæ; ne aliquem turbetur admodum iudicandi ac jurisdictionis ratio, si per arrestum spoliaretur jurisdictione sua iudex peculiariter ad id genus negotia dirimenda constitutus, & ea definirentur auctoritate illius, cui lege publica vel privilegio eorum cognitio subducta fuit, *Bort van arresten cap. 1. n. 16. 19. 20.* Et quavis rei servandæ causa etiam ob debitum in diem vel sub conditione arresta permitti supra monuimus; tamen jurisdictionis fundanda gratia arrestum concedi pendente die vel conditione debiti, absurdum videtur: cum enim hac arresti species sit in ius vocatio, & peccet petendo, qui ante diem vel conditionis existentiam actionem intentare ausus fuerit, præmaturæ litis motæ impensis aliisque modis coercendus, *p. si quis agens 35. Instit. de action. §. temporales 10. Instit. de exceptionib.* consequens est, ut & arrestum tali casu improbetur.

27. Quo vero modo in sistendis personis aut rebus procedendum sit, qua ratione a curiis provincialibus per libellum petenda sit sistendi licentia, non nisi summaria præcedente causæ cognitione concedenda; in inferioribus vero iudiciis suo quisque periculo sine prævio speciali jussu iudicis per apparitorem curet, res mobiles sisti, personas vero apparitoris prætoris, imo consulis, si arrestandus vel civis esset de fuga suspectus vel peregrinus, sed spoliata dignitate: res immobiles auctoritate iudicis: quid actor arrestum faciens circa summas cavere debeat, præsertim ubi persona sistenda est: quo modo proinus petenda sit a iudice confirmatio arresti,

qua brevitate questio de valore aut vicio detentionis expedienda sit: insuper, quo modo personæ vel res detenta custodiri debeant, ac ad damna & id quod interest teneatur apparitor, sistere ad petitionem actoris recusans, aut non ex præscripto sui muneris expediens agenda, & id genus alia, non est quod plenius explicem; tum quia id ex parte ad apparitorem spectans officium, satis quotidianum est; tum quia in arrestis faciendis circa modum, iudicis consensum, & alia, variant tribunalium mores, & observanda est consuetudo illius loci, in quo detentio personæ vel bonorum fit. Peckius de iure sistendi cap. 11. sic ut hæc unicuique ex usu fori, in quo versatur, accuratius sint addenda. Vide *interim Mævium de arrestis cap. 16. 17. 22. 23.* *Bort tractant van arresten cap. 5.* & cap. 6. *Simon van Leeuwen cent. for. part. 2. lib. 1. cap. 23. n. 13.* & *seqq.* & cap. 15. n. 40.

28. Illud expeditum est, privata auctoritate sine speciali vel generali iudicis mandato, ac ministerio apparitoris iudicem representantis, neminem posse adversarium aut bona eius detinere; cum nemo sibi jus dicere possit, privatus in privatum nullam habeat potestatem, nec singulis concedendum sit, quod per magistratum fieri publice potest, ne majoris inde tumultus oriatur occasio, non est singulis 176. ff. de reg. jur. l. qui jurisdictioni 10. ff. de iurid. Peckius de iure sistendi cap. 19. num. 3. Consult. *Juriscuns. Holl. part. 2. cons. 151. incipit, A. is vuytgevaren num. 2. pag. 369.* *Mævius de arrestis cap. 5.* Nisi tamen præsentissimum subist evasione sit reum subducendum periculum, nec apparitoris aut iudicis capio sit: hospitem concepe aliquid in caupona bene nutritum convassatis rebus inexpectato abitu velle cauponem fraudare debito; tunc enim, ubi debitorem fugientem una cum rebus eius privato licet arbitrio apprehendere, l. ait prætor 20. ff. si debitorem 16. ff. qui in fraud. credit. facti, uti res alienas in nostrum agrum delatas, ex quibus nobis damnum datum est, privata licet auctoritate retinere, donec satisfiat aut satisfieri, l. satis 8. ff. de incend. ruin. naufrag. l. hoc amplius 9. ff. de bir 1. ff. de damno infecto. ut denique pecus alienum in nostro depascens apprehendere moribus hodiernis liceat, & stabulo dominico includere; ut dictum sit. si quadrupes pauperiem, sic &, ne fugiat debitor aut res subducatur, privatum retinere licet, ut & auctoritate iudicis incompetentis, donec apparitori tradatur, auctoritate publica ab eo deinde sistendus. *Christinus vol. 2. dec. 161. num. 2. & ad leg. Merobintien. tit. 5. art. 4.* Peckius de iure sistendi cap. 2. & cap. 3. n. 2. & cap. 19. *Minsingerus cent. 2. observ. 65.* *Berlichius part. 1. cencul. 75. num. 41.* *Andr. Gayl. lib. 2. observ. 45.* *Petrus Bort d. cap. 6. num. 1. 2. & cap. 3. n. 1. 2. 3.*

29. Competens autem iudex ad sequestrationem decernendam est ille, in cuius territorio personæ vel res sistenda inveniuntur. Quod etsi plerumque naturaliter constet; de rebus tamen, pro quibus prædium obligatum, quorundam dies jam cessit, & ædium agrorumque pensionibus, dubium, an in loco domicilii debitoris sisti possint, an magis in loco rei, ex qua & cuius intuitu debentur; sed quia constat, personali actione debitorem ad redditus, pensiones, & similia obstrictum esse; placet sententia exi-

stimantium, recte in loco domicilii debitoris talia debita sub eo sisti, & auctoritate iudicis domicilii ei interdicti, ne creditor solvat, donec fuerit sistendi satisfactum. Vide Peckium de *jure sistendi*, cap. 9.

30. Non tamen omnes iudices arresti iubendi plenissima potestate predicti sunt. Primo enim Curia provincialis, aut alii iudices ordinarii, licet & personarum & rerum sistendarum indulgent; tamen creditor universitatis, alteri Principi subiecti, non possent concedere licentiam sistendi quoscunque iustus universitatis cives, quos is posset invenire: eo quod tam universale rescriptum non est ordinariæ jurisdictionis, sed soli reservatum Principi, qui tum demum huiusmodi rescripta & pignorationes (quæ peculiari nomine repræsentantur) concedit, cum aperte liquet, subditis sui territorii ab alio Principe, ubi lis instituenda erat, iustitiam denegari, Neostadius *Curie suprema* dec. 11. *Mavius de arrestis* cap. 6 n. 50.

31. Similiter, licet pignorum iudicum auctoritate res tum mobiles, tum immobiles sisti possint, rei servandæ causa, teste usu quotidiano & Petro Bort in *tratt. van arresten* cap. 3. num. 15. ipsi etiam debitores de fuga suspecti, iidem rei servandæ causa, tamen jurisdictionis fundandæ gratia, ut civitatum Hollandiarum incolæ, vi arresti, personæ bonisve imposui, tenerentur apud iudicem paganos ligare, ius sistendi pagatum non obtinet: cum illud curiæ quidem in causis in iure expressis datum sit, & eodem quoque iure civitates ex privilegio utantur; pagis vero hoc ius a Principibus concessum non sit, adeo ut impone arrestum tale contemni possit, Neostad. *Cur. suprem.* dec. 83. adde Simonem van Leeuwen *centur. foren.* part. 2. lib. 1. cap. 15. num. 21. & *seqq.* & Papegay van van Alphen part. 1. cap. 24. *van arresten post med. pag. mibi* 352. Bort *van arresten* cap. 4. num. 39. Et quamvis in multis hodierni juris partibus Haga cognitis eodem soleat uti iure, quo ceteræ civitates Hollandiæ, veluti circa prorogationem jurisdictionis in quantitate minoris litibus denegatam, & alia plura; tamen in hac materia medium prope inter urbes pagosque tenet; cum potestate quidem gaudet detinendi res peregrinorum, jurisdictionis fundandæ gratia; ac non iure sistendi personas peregrinas, privilegio *Hagenibus* dato 20. Januarii. 1511. Papegay van van Alphen part. 1. cap. 24. *van arresten*, circa med. pag. mibi 349. Bort *van arresten* c. 5. n. 16. plane ut peregrinum non Hollandum, aut bona eius, sistat quis iudicis pagani auctoritate, ut ibi licet, non invenio prohibuit.

32. Denique nec illi, qui in alieno territorio ex concessione quadam tribunal habent, ac iudicia exercent, recte decreverint arrestum in personas ac res deprehensas in eo territorio, cuius jurisdictioni non præsent, sed ubi tantum ex conventionem vel precario evocent iudicia; eo quod sistendi decretum non aliter effectum sorti potest, quam si res aut personæ sistendæ, inveniantur in territorio quod decernenti mediate vel immediate subiectum est; ac extra illud ius decerni impone non paretur, *l. ult. ff. de iurisd.* Hinc neque Brabantinus, neque ullus alius plane peregrinus, in Hollandia subsistens, sisti potest ex decreto Curie Brabantinæ, quæ Hagæ comitis officium litigantibus impertitur,

ad id, ut lis inter actorem sistentem etiamque in curia Brabantina ventilaretur. Neque Flandrus, qui quisquis alius in Zelandia inventus ex decreto Curie Flandricæ, quæ Medioburgi de causis Flandricis ius dicit. Idemque de rebus in Hollandia Zelandique reperitis, sive ad Flandros Brabantinosque, sive ad peregrinos pertinentibus, ex rationis paritate iudicium esto. Sed in hisce omnibus vel ex curiæ Hollandicæ vel ex iudicum urbanorum jussu, secundum cuiusque jurisdictionem, detentio fieri ac lis ad finem perducere debet, Petrus Bort. *d. tratt. van arresten* cap. 3. num. 3. 4. 5. 15. Papegay van van Alphen *part. 1. cap. 24. van arresten pag. mibi* 348. in fine 349. huius faciunt, quæ tradit Berlichius *concl. pract. part. 1. conclus. 74. n. 54. 55.*

33. Detinere arresto personas aut res possunt quicumque legitimam habent personam standi in iudicio, & in ius vocandi ac actionis pro se vel pro alio instituendæ potestatem, tutores, curatores, administratores, Melvius *de arrestis* cap. 7. n. 19. & *seqq.* Unde, uti non dubium, quin & procurator mandato speciali instructus de Titio sistendo, id iure exequatur, ita quoque non videtur ambigendum, quin mandatam habens de Titio in ius vocando, ipsum Titium aut res ius jurisdictionis fundandæ gratia sistere possit, etiam si non fuerit mandati instrumentum comprehensa mentio arresti faciendi: cum enim mandato interposito etiam ea videantur mandata, sine quibus mandatam non posset impleri, arg. *l. 2. ff. de iur. dicit.* & ad rem mobilem petendam datus procurator ad exhibendum quoque agere possit, *l. ad rem mobilem ff. ff. de procurat.* ac denique ad legatum petendum constitutus, si interdictio de tabulis exhibendis utatur adversus hæredem, procuratoria exceptio repelli non possit, quasi non & hoc ei mandatam esset, *l. ad legatum ff. ff. de procurat.* non videtur repellendus arrestum actionis movendæ gratia adhibens, præsertim cum & ipsa illa arrestatio sit realis in ius vocatio, atque adeo non minus, sed æque & plenius inclusa mandato de in ius vocando quam actiones præparatoriæ mandatis principalibus, Petrus Peckius *de jure sistendi* cap. 3. num. 4. Simon van Leeuwen *cent. foren.* part. 2. lib. 1. cap. 15. num. 6. Bort *van arresten* cap. 2. num. 4. 5. 6. Generale vero mandatam de negotiis ex utilitate domini gerendis non sufficere verius est, nisi sit procurator generalis cum libera administratione constitutus, præsertim ab eo, qui longius ac diutius abfuturus, nec mandare speciales causas, nec ipse expedire aut litigare vel in ius vocare ob absentiam potest; adeoque quod mandati genus sufficiens est ad faciendum in ius vocationem, id ad sistendum quoque adversarium vel bona eius, tanquam speciem in ius vocationis, aut certe præambulum eius & præparatorium, sufficere dicendum est; maxime, si sistendus ipse non sit eius conditionis, ut probabile esset, dominum præsentem ab exerendo sistendi iure abstinendum. Potest utique generalis cum libera omnia illa, quæ dominus ipse ad suam utilitatem fuisset facturus, *l. creditor bo. ff. ul. ff. mandati*, dixi *in de procurat.* at hæc ipsa arresta ob solam utilitatem agentium introducta esse, ex ante dictis patet. Peckius *d. cap. 3. n. 4.* quo facit, quod plerique, imo illi quoque ipsi, qui hic speciales mandata desiderant, conjunctis tamen personis manda-

to omni destitutis concedunt sistendi ac detinendi potestatem, si modo de rato caveant: nec non consortibus ejusdem litis; non alio, ut opinor, fundamento, quam quia ipsis sine mandato pro conjunctis personis agere concessum est, *l. sed & h. 35. ff. de procuratoribus*, Cargovius *defin. for. par. 1. constit. 29. def. 14. in fine*, *juncta d. par. 1. constit. 1. def. 29. Petrus Bort tracl. van arretien cap. 2. num. 7. h. Neque* repugnat Ulpianus in *l. Pompeius* *qso. in pr. ff. de procuratoribus*; nam singulare prorsus est, quod interdiciendum de liberis exhibendis per procuratorem sine speciali mandato non possit institui, ut is liberis abduceret ab alio detentis: eo quod realis illa abductio insignis erat effectus patris potestatis, & ideo non alteri, quam patri concedenda; unde & in eo casu ne speciale quidem mandatum sufficit, sed insuper requisitum fuit, ut pater valetudine vel alia justa causa agere, liberosque abducere impediatur, *d. l. 40. in fine principii*. Nec firmius est, quod nonnulli urgent, in causis executivis speciale requiri mandatum, uti & in iis, ex quibus quis posset in penam incidere, aut ubi de gravi agitur præjudicio; hæc vero omnia in arresto concurrere, ita Cargovius *defin. forent. par. 1. constit. 29. defin. 14. Berlichius par. 1. conclus. 74. num. 7. & seqq. Mævius de arretis cap. 7. num. 22. & seqq.* nam nec arrestum plenam executionem continet, sed potius initium quoddam executionis, non ulterius producente, quamdiu lis pendet; neque adeo gravis oritur ex arresto injuria, aut famæ læsio, quoniam præstatione ejus quod interest, & arbitraria coercitione, arresti per calumniam obtenti infamia, si quæ modo infamia dici possit, facile aboletur.

34. Quod si tales sint, qui legitimam non habent personam standi in judicio, quales minores ac prodigi, curatoris destituti auctoritate, ut & mulieres per nuptias maritali subiectæ potestati citra maritorum consensum; hos omnes, absentibus curatoribus aut maritis, hic in Hollandia sine dubio admitti ad detinendos debitores & bona eorum litis ordinandæ & inchoandæ gratia, quoniam in mora periculum est, & de curatorum, maritorumque ratihabitione idonee cavetur, vult Simon van Leeuwen *cent. for. d. par. 2. lib. 1. cap. 15. n. 5.* forte quia commerciorum hic maxime cum peregrinis florentium favore, non adeo odiosa censentur arresta, ut ante dictum; at aliis in locis, in quibus, cessante isto frequente commerciorum cum peregrinis usu, arresta considerantur ut perquam odiosa, & strictissimi censentur juris esse, utpote exorbitantia longissime a jure communi & receptis generalibus æquitatis regulis, hæc opinio non facile admittitur. Hinc Ultra ætæ receptum praxi constante, mulierem viro per nuptias junctam, ne urgente quidem periculo evasionis, posse suum sistere debitorem; & existente aliquando casu, quo mulier, absente viro de rato cavere parata id fecerat, & arresti nullitas ab adversa allegabatur parte, post acrem disceptationem vis tandem unius suffragii prærogativa arrestum memini confirmatum, idque præter communem fori istius usum, ob peculiares circumstantias, muliere scilicet per produclam in judicio pacta testalia probante, omnem viro in rebus mulieris tractandis aut administrandis potestatem penitus denegatam fuisse, solique uxori reservatam.

35. Diximus qui sistere possint vel non: excutendum sequitur, quales personæ ac res jurisdictionis stabilidæ causa sisti possint. Ac primo quidem de personis regula est, omnes sisti posse, qui juris experundi causa possunt in jus vocari, nisi lege vel consuetudine fuerint excepti, sive masculi sint, sive femine. Quamvis enim feminas ob civile debitum incarcerationi non debuisse constitutum fuerit in *auth. hodie C. de custod. reorum*; hodie tamen hanc mulierum prærogativam ubique ab usu recessisse, notat post plures alios allegatos Groenewegen ad *d. auth. Mævius de arretis cap. 8. num. 3. & seqq.* Nec interest, mo, an hereditario nomine conveniendi sint, adeo ut & hæras cum beneficio inventarii jure sistatur. Mævius *d. cap. 8. num. 61. & seqq.* & hæc ita obtinent, si modo eo in loco deprehenditur reus sistendus, in quo non est reprobatum hoc arrium sistendi jus. Eo enim illic non admissio, non aliter recte detineri litis causa peregrinus posset, quam si domicilium foret sub tali iudice, qui contra regionis alterius, hoc jure non utentis, subdites decernere solet licentiam sistendi. Quia ratione Friso recte sistet Hollandum, licet alias in Frisia non sit in usu hocce sistendi jus; idque quodam rectoris jure, *arg. tit. ff. quod quisque juri in alter. statuerit, Sæde decr. Frisic. lib. 1. tit. 17. defin. 3. Berlichius præcl. conclus. par. 3. conclus. 15. Wesembecius ad tit. ff. quod quisque juri in alter. stat. & ibi Hahnus in notis circa fin. de quo detoris jure non latius ad d. tit.*

36. Sunt autem, qui nullo modo possunt arrestari. Sunt, qui certis in locis, aut certarum personarum intuitu, ab arresti metu immunes sunt. Nullo modo mulieres viro nuptæ, minores, furiosi, prodigi alique curatorum potestati subiecti, & ob id non habentes personam standi in judicio; nisi minores veniam ætatis impræstarent, quo casu, ut in jus vocari eos posse, ante dictum est, ita nec quicquam impedit, eosdem sisti, litis inchoandæ causa. Dubium tamen, an non mulier mercatrix publica ob debitum ab ea, qua mercatrice, contractum, sisti possit? Præsentem quidem viro, non ipsam, sed virum conveniendum esse, atque ita etiam sistendum, verius est; cum etiam ipsa ex hisce causis executionem pati debeat, & si ad factum obligatio tendat, ipse custodia civili cogatur ad ejus implementum. Neque id absurdum, cum ipse per uxoris suæ factum, ex sua voluntate ac tacito saltem consensu obligatus sit; uxore, scilicet, tanquam mariti sui institutrice considerata, non tantum, quando pariter cum marito negotiatur, adscita ab eo in partem laboris; sed & cum sola mercaturam profectur, marito nihil omnino traclante: eo quod omni in casu, sive concurrente mariti industria ac labore, sive deficiente, concurrat tamen semper expressum vel tacitum ejus de contrahendo mandatum, remaneat maritalis potestas, & ipsa in mariti potestate, etiam quantum ad ea, in quibus mercaturam exeret; id eoque nec viro dissentiente mulier publica potest mercatrix esse, nec ex suo, sed viri sui capite æstimatur, adeo ut & minorennis existens, & læsa, dum mercaturam exercebat, restitui non possit. Nec quemquam movere debet, quod maritus consensu suo uxorem reddens habilem ad contrahendum etiam videri posset ad litigandum efficisse idoneam: non

enim a contractu ad judicia procedere argumentum vel inde constat, quod jure Romano minores curatores carentes recte quidem contrahebant; at non nisi accepto curatore legitimam habebant personam standi in judicio, *l. si curatorem 3. C. de in integr. restit. minor. junct. §. item innoti 2. inst. de curatoribus*; quodque mulier de iis, quæ ad rem familiarem spectant, recte contrahit; nec tamen ob id ipsa, sed vir, judicio convenitur. Hæc ita præserte viro, at eo absente meretricem publicam sine viro alibi extra domicilii locum subsistentem recte sisti, & detineri litis instituendæ gratia, suadere videtur commerciorum usus, ex quo hoc Jus sistendi invaluisse superius dictum: nisi enim mulieri tali credentes scirent, se eam posse eo in loco, in quo inveniretur viri præsentia destituta, detinere debiti persequendi gratia, diffidulius essent cum ea contrahere, viro forte nunquam & domicilii loco aliorum tendente. Vide Rodenburch *de jure conjugum tit. 5. cap. 1. n. 18. 19. 20. Brodeau sur les arrests de Louet lit. P. cap. 11.*

57. Non minus de tutoribus & curatoribus, procuratoribus, testamentorum executoribus, aliisque reum alienarum administratoribus disquiritur; sed cum hi revera debitores non sint, neque ipsis officium, quod in alienis rebus gerendis præstant, quodque sæpe inviti suscipere adiungunt, damnosum esse debeat; (damnosum vero foret, si alio in loco detenti, nec semper in peregrino loco sufficientem valentes invenire cautionem, ad finem litis constrictri tenerentur) neque insuper ipsi in corpore rebuse suis executionem patiantur, si maxime fuerint tutorio aut alio simili nomine damnati, *l. si se 4. ff. de re judic. l. si tutor condemnavit 2. ff. de admin. tut. periculo tut. l. post mortem 5. ff. quando ex facti. tut.* consequens est, ut hos sisti non posse pro debitis eorum, quorum res curant, existimemus. Neque sane tantum videri debet commerciorum favor, nec usque adeo meræ agentium utilitati prospiciendum, ut non debitores dura & inhumana ob debiti alieni exactionem peterentur; etiam si forte ipsi tutorio, curatorio, procuratorio nomine contraxissent; si modo non semet ipsos creditoribus, alioquin credere recusantibus, obstrinxerint, Bort *van. Arrest. cap. 4. nu. 46. Jac. Coren obierat. 5. nu. 16. & seqq. Peckius de jure titi. cap. 4. num. 15. Carpovius defin. for. part. 1. comit. 3a. defin. 14. Simon van Leeuwen cens. for. part. 2. lib. 1. cap. 15. numer. 14. Ant. Faber Cod. lib. 3. tit. 23. defin. 5. Mævius de arrest. cap. 8. n. 24. & seqq. & n. 75. & seqq.*

58. Ex eodem fundamento, quia debitoris mei debitor mecum non contraxit, nec mihi obligatus est, sisti ipse per me non potest; licet id quod debet, arrestari sub eo per me possit, Sande *decis. Frii. libr. 1. tit. 17. defin. 1.* Peckius *de jure titendi cap. 4. nu. 11.* nisi debitor meus cessisset mihi sui debitoris nomen, quippe quo casu mihi obligatus foret, Berlichius *par. 1. conclus. 75. num. 13.*

59. Ex privilegio sisti nequeunt milites aut præfecti militares, dum vel ad castra vel ad assignata sibi præsidaria loca tendunt, nec qui annonam aliaque similia ad castra devehunt, atque ita deservunt publicæ castrorum utilitati. Peckius *de jure titendi cap. 5. nu. 6. 7. Petrus Bort de arrestis cap. 4. Veret ad Landest. Tom. I.*

num. 27. 28. si tamen milites non ad castra tendere, sed regiones, in quibus stipendia merent, in universum delinquere velle probentur; & verbi gratia, hinc in Angliam Galliamque transire, recte eos sisti judicatum fuit: neque enim tensio disciplinæ militaris favor, aut republicæ defensione a bellorum calamitatibus, amplius in hisce militat, atque adeo eas ad instar non militantium sisti, ne absentes, & incolas debito fraudent, æquum est. Bort *d. loco*. Sic nec litis causa arrestari possunt, qui ex concessio sibi privilegio fori tantum ad curiam provinciam possunt in Jus vocari; quales sunt & consiliiarii curiæ, & advocati ac procuratores in ea praxin exercentes, causarum civilium intuitu; Rector itidem & professores Academicæ Bataviæ; plures denique causæ privilegiatæ: sic ut vel mandatis pœnalibus, vel missis ad urbanos magistratus literis ipsa curia per dactum rogata, intercedere solet, quoties vel tales privilegiati vel eorum bona in aliquo istius provincie loco jurisdictionis stabilendæ gratia detineri contingit. Plane si non Hægæ domicilium foveant, sed aliis Hollandiæ in locis, ut in loco domicilii recte conveniuntur, tanquam nullo suffulti privilegio, ita etiam coram alio Hollandiæ judice inferiore cogi, mediante personæ aut rerum arresto, litigare, nihil vetat. Simon van Leeuwen *Cens. for. part. 2. lib. 1. cap. 13. nu. 6. 7. & cap. 15. n. 15. cons. 1.* Grot. *Holl. part. 2. contril. 145. pag. 279. & 280. Sande decis. Frii. libr. 1. tit. 1. def. 1. Bort van arresten cap. 4. nu. 5. 55. 56. 57. ubi & recensentur, qui veniant appellatione suppositorum curiæ. Groenewegen ad rubric. Cod. ubi senatores, vel clariss. Quemadmodum & ipsi superius enumerati Hægæ degentes, si in alterius provincie judicio ipsi vel eorum bona pro debito detineantur, litigare ibidem compelluntur, nullo gavisuri privilegio; quippe quod ultra concedentis territorium operare nequit, arg. *l. ult. ff. de jurisd. Groenewegen ad l. 1. C. ubi senatores vel Clariss. Superiori quoque seculo cautum fuit, ne in Hollandia arresto detinerentur, qui aliunde per hostes pulsi, in Hollandiam concesserant, nisi constitisset, eos in Hollandia possidere bona, quæ sisti potuissent, licet hi fugæ causa Hollandiam non fuissent ingressi, placit. Ordin. Holl. 5. Maji 1554. vol. 2. placitor. pag. 2161. Amplius, uti magistratibus Romanis majoribus hic olim honor fuit habitus, quod durante magistratu non potuerint in Jus vocari, *l. in Jus vocari 2. ff. b. t.* ita quoque nunc id datum majestati Ordinum Hollandiæ, quod qui ad Ordinum Comiticia delegati sunt, sive urbium, sive equestris ordinis nomine, neque in itinere, neque in reditu, neque illo toto tempore, quo vacant comitiis, ulla de causa sisti possint; tum ne utilitati publicæ promovendæ mora fiat; tum ne ipsis officium damnosum sit, quippe qui, si non ad comitia fuissent delegati, etiam a locis illis potuissent abstinere, placito Ordin. Holland. 4. Octob. 1584. & 23. Julii 1655. quod utrumque exhibet Bort *van arresten cap. 4. num. 5.***

60. Ad hæc arresto nemo detinendus in eo loco, in quem auctoritate publica testimonii dicendi vel tutelæ reddendæ causa a judice est evocatus, dum omnes tutores ad eundem tenentur venire iudicem, ne contentiæ causæ dividatur, arg. *l. 2. §. legatis 5. ff. d. judicii*, neque enim iustitia ratio patitur,

quemquam principali vel judiciali auctoritate circumscribi, uti in simili ac Imp. in l. 1. C. de his, qui teniam dicit. Uti tamen si sponte, ac non citatus, veritatis in iudicio perhibenda aut tutela reddenda gratia accessisset, cum nulla se publica posset auctoritate tueri, frustra arresti vinculum declinaret. Vide Garpozovium *defin. forens. part. 1. constit. 50. defin. 10. Peckium de iure iur. cap. 5. num. 11. 12. Bort van arresien d. cap. 4. num. 29. Berlichium part. 1. conclus. 75. num. 28. 29. Debitor quoque a suo evocatus creditore eum in finem, ut de negotio inter ipsos controverso tentetur transactio, uti & tutor privatim evocatus rationis reddenda causa, licet a quovis alio sibi possit, cum privata unius evocatio ceteris nequeat praedicare creditoribus, tanquam res inter alios acta, per iura vulgata; tamen non recte in eo loco, vel itinere aut reditu, ob idem debitum, vel ob aliud, sistere aut ab illo ipso, qui evocavit; ne fiducia bonae fidei & consensus creditoris sui accedens, dolose exponeret circumventioni, nulla judiciali auctoritate comprobanda, etiamsi transactio pervercia debitoris ad finem non perducatur; inest enim tacite tali evocationi pactum salvi conductus inter vocantem vocatumque, quod servandum, arg. l. juris gentium 7. §. ait praetor 7. junct. §. dolo malo 9. ff. de pactis, l. 1. ff. de constit. pecun. Christianus ad Leg. Merobium tit. 3. ad rubricam, nu. 4. in additione. Et ad artic. 2. n. 4. Peckius de iure iur. cap. 7. Maxius de arrestis cap. 12. n. 23. dubitat Bort de arrestis cap. 4. n. 49. Aliter quam & hic statuendum foret, si debitor non rogatus, sed sponte ad creditorem accessisse probaretur transactionis tentandae causa, eo quod tunc neque publica neque privata fide interposita tutus est. Quo fundamento etiam recte contenditur, eum, qui vel uxoris ducenda causa, vel funeris prosequenda gratia, vel religionis causa ad locum aliquem accedit, recte in adeundo vel recedendo, quin & in ipso loco, ad quem accessit, sisti, si modo non in ipso illo actu, dum uxorem funusve ducit, ne sollemnis actus turbaretur. Peckius de iure iur. c. 5. n. 12. Plane si quis prehensionem metuens, & tamen cum creditoribus desiderans transigere, impetraverit a Principe, vel alio, cui dandi ius est, rescriptum securitatis, (vulgo *securit de corpore*) durante tempore, quod rescriptum expressum est, sisti nequit, sive creditoribus id insinuatum sit, sive non, licet aliqui insinuationem desiderent, Bort van arresien c. 4. numero 51. Idemque est, si impetrasset rescriptum moratorium, quo casu de debitis rescripto anterioribus ut conveniri nequit, ita nec sisti, Peckius de iure sistendi cap. 5. num. 17. Et cap. 10. num. 9.*

41. Quod si quis vel appellationis causa, vel alterius litis prosequenda gratia in loco peregrino extra domicilium moretur sive actor, sive reus, iure quidem Romano, talis alia de lite non potuit eo in loco interpellari eo tempore; dato ipsi iure forum illud declinandum, domumque revocandi, d. l. 2. §. legati 5. ff. de iudiciis. Sed vix est, ut id hodie admissis, sive per procuratorem poterit litem administrare, sive ipse se praesentem sistere obstruiscit sit; quippe quo casu a contumacia haud forte excusandus, si ea tantum lege, ne arresto detineretur, sui copiam facere paratus esset; uti

a Carla Hollandiae iudicatum testatur Bort *tract. van arresien cap. 4. num. 50.* optima sane ratio; praeterquam enim, quod multum interest, utrum quis muneris necessari, sibi etiam invito impositi intuitu evocetur, velut testimonii perhibendi aut tutela reddenda gratia, an vero semet sponte contrahendo vel delinquendo obstrinxerit, ut sui copiam facere teneatur ad vitandam contumaciae penam; considerandum praeterea, nunc non adeo diversorum locorum iudices uni supremo subesse Principi, qui posset uni iudici imponere necessitatem remittendi tales ad forum domicilii; & si maxime uni parentent, ita tamen jurisdictionis nostra patrimonialis unumquemque intra suum territorium religionum custodem esse, ut difficilior illis remissiones locum inveniant. Quibus accedit, quod in dies observatur, reum unius litis suscipienda gratia ab uno creditore certo loco retentum, in eo eadem lite pendente, posse ad alterius creditoris petitionem iterato sisti, qualis arresti repetitio etiam commendatio detenti vel adbasio, solet in praxi appellari; sic ut laxandum eo casu non sit arresti vinculum, nisi omnibus, tum primitus sistentibus, tum postea immendantibus, vel satisfactum fuerit legitime, vel satisfactum: quin imo, etiamsi primus creditor non iure stitisset debitorem, tamen id apud nos non impeditur, quo minus alter commendaret, seu de novo arrestaret non iure detentum, sive prior sistens peccasset in sistendi forma modoque, sive caruisset agendi atque ita etiam sistendi iure, Bort van arresien cap. 2. num. 10. & multo 1099. Licet enim nonnullis placeat, non iure detentum, vel iure detentum quidem, sed auctoritate publica post satisfactionem aut satisfactionem, laxatum, neque ab eodem, neque ab alio commendari, aut sisti de novo posse, nisi domum fuerit reversus, aut saltem a dimissione sit elapsum tempus, quo commode posset inde decessisse: verius tamen ab eodem quidem creditore, qui perperam stitisset, non posse eundem ex alia causa rursus sisti, nisi interposito inter laxationem & novam arrestationem tanto temporis spatio, quo vel domum redire posset, vel saltem territorium iudicis, cuius auctoritate erat detentus, excedere; idque ne perperam sistenti sua prosit calumniosa in ius vocatio atque detentio. Sed ab alio commendari necdum dimissum, vel de novo sisti, qui iure vel injuria prius ab alio constitutus iterumque laxatus fuerat, nihil impedit. Si enim eum concipias jure detentum, unius creditoris vigilantia ceteris pracludere non debuit licentiam sibi quocunque vigilandi, nec res inter alios acta, aliis nocere potuit, aut ius suum in ius vocandi atque sistendi auferre. Contra si calumniosae priorem stitit se ponas, non debet unius calumnia alius extra calumniam positus inferre praedictum. Quo modo etiam de iure Romano creditores prius missi in possessionem, aliis non oberant, quo minus & illis missionem impetrarent, nulla distinctione adhibita, an iure, an per calumniam priores impetrasset missionis decretum, l. ult. C. de bonis auctor. iud. possid. l. cum unus 12. ff. de reb. aut. iud. possid. Peckius de iure sistendi cap. 49. Bort van arresien cap. 4. nu. 43. adde consuetud. Antwerpiae tit. 27. art. 27. & 1099. Christianus ad Leg. Merobium tit. 3. art. 40. Anton. Fabrum Cod. lib. 7. tit. 20. defin. 50. Henr. Kinschot de rescriptis gratia tracta. 5. in fine.

42. Studiosos quod attinet, hos sisti non posse vulgo quidem traditum; ut videtur est apud Berlichium *part. 1. conclus. 75. num. 20. 21. 22.* Peckium *de jure sist. cap. 5. num. 1. & seqq.* Mevium *de arrestis cap. 8. num. 95. & seqq.* sed si usus hodiernus ac precipue nostros spectamus, rei quidem servanda causa facile concedi inclusionem suppellectilis librarie, ac impedimentum ad eos pertinentium, tum pro mercede debita, tum pro alterius debiti solutione, quinimo urgente necessitate, etiam ipsorum studiosorum detentionem, frequens in hac universitate praxis monstrat, quodsi fuge vel transactionis periculum subest: ut tamen difficilior personarum, quam rerum sistendarum potestas concedi soleat. Litis quoque, & ita jurisdictionis firmandæ gratia studiosos hujus universitatis in alia prehensio provincia, recte ibidem sisti, sive de debito, sive de delicto cum iis agendum sit, haud dubium; cum privilegia ab hujus provincie Ordinibus concessa civibus nostra Academia vires exserere nequeant, aut operari quicquam, ultra aut extra territorium stantium. At intra Hollandiam eos vel eorum bona iudicis non Academicæ auctoritate sisti, jurisdictionis stabilizandæ gratia, ita ut vel apud curiam provincialem, vel apud iudices urbanos civitatum Hollandiæ, tenerentur litigare, non patiuntur verba manifesta statutorum Academicæ *art. 39. & ampliationis anno 1612. 21. Martii*, dictantia, studiosos & reliqua universitatis membra in causis civilibus aut criminalibus, sive adores, sive rei sint, non nisi coram iudicio Academico litigare cogendos, sive inter solos studiosos, sive inter studiosos ac cives contentio sit, paucis casibus ibidem exceptis. Qualia privilegia non possent ipsis salva esse, si rerum aut personarum sequestratione alibi facta litem suscipere adigerentur. Cum vero hoc fori ius ipsis studiis adeo peculiare sit, ut nec liberis eorum nec viduabus post eorum abitum, competat, *diff. ampliat.* frustra quæ fuerit, si ex studiosorum capite ius aliquod parentibus eorum, ipsos invisitentibus, vellet asserere, quasi illi non possent sisti in eo loco, in quo incumbentes studiis filios invisunt, nisi illic contraxissent, aut solvere promississent; uti vult Peckius *de jure sist. cap. 5. n. 5.* Berlichius *part. 1. conclus. 75. n. 10. 11.* quorum opinio in omnem eventum nititur fundamento penes nos haud recepto, studiosos in loco, ubi studiorum causa morantur, pro debitis suis non posse sisti.

43. Omnium vero maxime tuti a prehensione sunt legati exterarum gentium ad alias missi gentes; quippe quos usque adeo iure gentium inviolabiles esse multi contendunt, ut neque in civilibus, neque in criminalibus vel sibi, vel suis iudicium accipiant. Invi, cum & ipsi municipiorum legati de jure Romano habuerint jus revocandi domum, *l. 2. §. legatis 3. ff. de iudiciis*. Cui consequens fuit, ut, qui litigare non tenebant, etiam neque in se, neque rebus suis sequestrationem litis causa, vel rei servandæ causa deberent pati, ne, dum de privatis negotiis altercantur, publica ad quæ agenda missi, segenus traherent aut negligentius; neve ulla præberetur ansa querimoniarum, quasi violata essent aliqua ex parte legationum jura & immunitates; quales sepe querelæ pro vario legationum genio atque ingenio de injuriis vel maxima ex parte confictis,

vel sequiori interpretatione præter rationem ad animum revocatis, ad dominos animosius delatæ, simul ratum inter amicos confederatosque populos, & dissidiorum bellorumque præbuerunt ansam; violatio nem scilicet legationum omni tempore omnique jura numerata inter iustas bellandi causas, ut plenius dixi *tract. de jure militari cap. 1. num. 25.* Quicquid autem ex ratione et iure gentium disputari posset de eo, an ex privatis contractibus, tempore legationis celebratis, conveniri possint, nec ne, quæ de re prolixam contentionem vide apud Bort in *tract. de arrestis cap. 4. num. 6. & multis seqq.* ubi & ipsius legati querelæ; & curia provincialis plenum responsum exhibet. adde Hugonem Grotium de *jure belli ac pacis lib. 2. c. 15. num. 4. & seqq.* Peckium *de jure sistend. cap. 5. n. 9.* Berlichium *part. 1. conclus. 75. num. 26. 27.* Volfangum Textorem *synopri juris gentium cap. 14. num. 45. & seqq.* Mevium *de arrestis cap. 8. num. 114. & seqq.* prudentissimo certe consilio, tollendæ omnis dubitationis causa, & ad præcindendas omnes querelarum ansas, constitutum ab Ordine Fœderati Belgii, ne legati, sive in Belgio legationis munus obeunt, sive per Belgium transeunt, eorumque comites, ac ministri, aut bona, ob debitam durante legatione contracta, ullo constingantur arresti vinculo; sed tuto adeant, commorentur, recedantque ad suos, semotim omni prehensione metu. Neque hæc res Belgii incolis gravis videri potest, cum quisque sic publice monitus secum statueret, aut legatis præsentem pecunia non mercantibus credendum putet, *Flacius Ordin. General. 9. Sept. 1679. vol. 5. placit. pag. 510.*

44. Quæ de legatis gentium exterarum dicta, an & ad eos extendi debeant, qui singularum provinciarum nomine ad fœderata Belgii Fœderati collegia, velut Ordinem Generalium, Consilii Status, Rationum, aut Rerum Maritimarum sunt delegati, nondum, quod scio, plene decisum; delegatis ipsis quidem idem jus sibi vindicantibus, sed Ordinibus Hollandiæ ac ipsa curia rebus ipsis & factis huic immunitati intercedentibus, ut videri potest apud eundem, Bort *de arrestis cap. 4. num. 20. & seqq.* Certe licet negandum non sit, eos mitti a provinciis majestate præditis, ut simul cum aliis aliarum provinciarum delegatis ea traherent, quæ ad utilitatem gentium confederatarum videntur spectare; adeoque non minus privilegiatis videri, quam qui a municipiis Romam missi; quo jure revocandi domum munitos esse dixi *ex d. l. 2. §. 15. ff. de iudiciis*, tamen eos nonnihil ab aliis gentium exterarum legatis disare, patet ex iis, quæ supra *tit. de legibus* fuere proposita, *n. 12.* Quibus accedit, quod ipsum illud decretum, quod de non sistendis legatis, eorumque comitibus, ministris, ac bonis, promulgatum dixi *anno 1679.* tantum in extraneorum legationum personas invenitur conceptum; neutiquam in personas aut res eorum, de quibus nunc sermo est. Denique quod Ordinem Generalium decretum, conditum *anno 1655. 27. Julii*, relatum a Petro Bort *d. cap. 4. num. 22.* tantum vindicavit hisce delegatis immunitatem ab arresto pro debitis legatione antiquioribus; cum ex adverso populorum exterorum legatis immunitatis fuerit concessa a prehensione pro debitis tempore legationis contractis. Sed non magis

est tantas aut componere aut temere definire lites; quapropter abstinere.

45. Multis praeterea in locis id obtinet, ne duo eisdem provincia seu territorii incolae se invicem aut bona sistant in alio territorio. Sic duo Brabantini se invicem non extra Brabantiam, Peckius *de jure sitti. capit. 8.* duo Hollandi non extra Hollandiam; Ultrajectini duo non extra diocesis Ultrajectinam; quin imo, ne urbis unius incolae id agant, variis urbium statutis cautum, quae omnia recensere plenius haud necesse; vide interim Simonem van Leeuwen *cent. forens. par. 2. cap. 25. num. 16. & seqq.* Maxium *de arrestis cap. 8. n. 77. & seqq.* Petrum Bort *van arresten cap. 4. num. 34. & 40. 41. 42. 43. 44.* ubi notat privilegium Brabantinorum, ne usquam arresto detineantur, in Hollandia, Medioburgi, Gessa, aut Mecliniis nihil operari, eosque per Hollandos, Medioburgenses &c. re-cti sisti, ex sententia Caroli V. quod & Christinaus tradit *ad Leg. Merobini. tit. 3. art. 7. num. 9. & seqq.* Quod si quis, neglecta statuti dispositione, concivem aut bona ejus alibi stiterit litis movende gratia, non peccabunt quidem istius loci iudices, si arrestum confinement; cum non ligentur alieni territorii legibus, talem arrestationem concivem veteranibus; sed qui ita detentus litigare coactus est, re-cti perit a suo iudice, condemnari concivem, ut arresti vinculum, contra statuti domicilii prohibitionem alibi impositum, remittat, litigae alibi coepta cum impensis renunciet, ac solvat multam statuto dictatam, velut, decem florenorum Ultrajecti; quinquaginta florenorum Leyda, Statuta Leydensia *art. 132. Ultrajectina rubr. 19. art. 1.* Paulus Voet *de statutis reit. 3. cap. 2. num. 7.* receptum tamen quibusdam in urbibus, remitti duos peregrinos non diversi, sed ejusdem domicilii, quorum alter alterum stiterat, ad suum iudicem ordinarium, quoties id detentus postulaverit; quod tamen vel ex comitate magis, quam necessitate fit, vel magis ad declinandum nimiam litium frequentiam iudicibus molestam, civibus inde suarum litium protelationem patientibus, damnosam, Roseboom *consuymen van Amsterdam cap. 19. art. 20.* Sed quam remissionem sine necessitate quidam faciunt, ad hanc alios ex mutuis conventionibus obstrictos constat. Sic enim inter Hollandia Ultrajectinae provinciae Ordines placuit, ut si Hollandus Hollandum vel bona ejus in Ultrajectino sistat solo, vel vice versa Ultrajectinus Ultrajectinum, aut res ejus in ditione Hollandica, remittatur uterque ad proprium iudicem, irrito declarato arresti vinculo; & si dubitetur, an uterque provincia ejusdem membrum sit, ejus iudicium ac aestimatio sit pene, cum in cuius territorio arrestum contigit: famuli denique & ancillae domitorum dominarumque jure ac domicilio censeantur, *verdrach tusschen de Staten van Holland en Utrecht den. 23. Aug. 1657. & placit. Ordin. Holl. 10. Julii 1658. vol. 2. placit. pag. 1159.* Similiter inter Hollandiae Zelandiaeque Ordines convenit, ne Zelandus Zelandum in Hollandia, ne Hollandus Hollandum in Zelandia sistat, aut bona eorum; simili laxatione arresti, tanquam irriti, faciendae, *noder provisioneel accord tusschen Holland, en Zeland. 11. Junii 1674. art. 8. vol. 3. placit. pag. 69.* Quibus (ut hoc addam) insuper utile visum decernere, ne Zelandus

Hollandum, ejusve bona aut naves in Zelandia, aut vice versa Hollandus Zelandum in Hollandia arresto detineat; nisi quis bona a se dividenda persequeretur ob pretium necdum exsolutum, vel adversarium in ipso contractus celebrati loco deprehendat; quo casu eum cogere poterit illic litem suscipere, cessante tamen tunc omni sistendi jure, *d. noder provisioneel accord. art. 5. 6.* Pari fere modo convenit, ne urbis Slusanae in Flandria incolae sisterent eos, qui in adjacente territorio (dicto 's Vrye) sovent domicilium, & vice versa, ne in eo territorio sisterentur Slusani. Quae conventio Ordinum generalium decreto firmata est 30. Apr. 1690. *vol. 2. placit. pag. 2619.*

46. Non tamen hae conventiones impedito erunt, quo minus Hollandus Hollandum aut bona ejus Ultrajecti detineat, quoties aut in fuga est, aut graviter de fuga suspectus; idemque de ceteris iudicium esto; sed non alium in finem, quam ut sic detentus secure ad iudicem suum competentem litis excipiendae causa remittatur, ita nominatim cautum *d. verdrach tusschen de Staten van Holland en Utrecht art. 5. & 4.* Peckius *de jure sitti. cap. 8. num. 7.* Adde quae dixi *b. 1. in praeced.* Sed nec ex hisce provinciarum conventionibus impeditur Hollandus actione sibi adversus Hollandum competentem cedere Ultrajectino, sic ut is ad evorcendum Ultrajecti actionem sibi cessam ibidem jure sistere posset Hollandum debitorem aut bona ejus: cum enim id non invenitur nominatim inhibuit, iuris communis ac usu recepti dispositioni, id permittenti, standum est. Confer Maxium *de arrestis cap. 7. num. 7. 8. 10.*

47. An vero parentes a liberis sisti possint, ex iis, quae de verbali in sua vocatione parentum dicta, manifestum puto; nempe sine venia quidem eos litis movende causa sisti non posse; at eadem impetrata, nec facile deneganda, omnino. Quod enim venia antiquitus impetranda fuit, ejus rationem partim in more violentiae in jus tractionis, partim in reverentia, famosam actionem non admittente, positam fuisse, ibidem monstratum; ut ergo olim, concessa licentia parentes conveniendi, liberum erat liberis parentes etiam invitos in jus rapere; ita nihil obstat, cur non eodem liceret hodie ex speciali iudicis consensu sistere litis causa; proxime scilicet ad veterem illam in jus vocationem realem accedente nostra prehensione; nisi quod haec iudicis auctoritatem habeat conjunctam, cum vetus illa privata fieret auctoritate, Rodenburch *de jure conjung. tit. 3. cap. 1. n. 22. D. Somenen de jure novercar. cap. 15. n. 2.* dissentit Petrus Bort *van arresten cap. 4. num. 54.* Berlichius *part. 1. conclus. 74. n. 10. & seqq.* Frustra excipitur contra reverentiam peccari, & injuriam parenti inferri hoc vocationis genere; etenim reverentiae videtur sit datum, cum non sine pratoris venia vocatio fit, nec dici potest injuriam facere, qui utitur jure suo, debitumque modis lege vel more probatis persequitur, ut inquit Carpovius *defini. forens. part. 1. constit. 29. defini. 25.* Nec movere debet, quod filius juste exheredatur, si parentem ab alio inclusum in sua noluerit fidejussione recipere: *nov. 115. c. aliud quoque 5. §. si quemitur: 8.* unde multo magis videretur ingratitude vitium incidere, si ipse sisteret, atque

includeret: cum aliud sit parentem carceri includere, aliud sistere litis commodis instituenda causa; adeoque non aliud inde sequeretur, quam quod, cum alii jam prehensi, si non caveant idonee de sistendo, includi possent ad finem usque litis, talis inclusio in parentes non esset adhibenda, sed hi jurisdictione semel firmata dimittendi forent, licet forte non adeo plenam aut sufficientem de sistendo cautionem interposuissent. Quod & olim in reali in jus vocatione sic obtinuit; nam cum in ius vocati aut ire, aut idoneum de sistendo satisfactionem præstare deberent, hic parentibus aliisque personis conjunctis honor fuit habitus, ut quasi quali fidejussore, etiam non locuplete, dato defungi possent, l. 1.

2. *Et tot. tit. ff. in iur. voc. ut eant aut satis vel cautum dent*, quamvis id hodie in parentibus haud tuto admissis, postquam invaluit, detentos simul de iudicio solvendo multis in locis debere cavere; in qua cautione id privilegium nuspiam parentibus inveniri tributum, notavi *tit. qui satisd. cog.* Ne dicam, civiliter accepi debere verba in d. nov. 115. c. 3. §. 8. de liberis illis, quorum manifesta apparuit malicia in patre per fideiussionem suam non liberando, cum facile id possent: cum alioquin alimentis quidem liberi debentur parentibus, neutiquam pro ipsis res alienum teneantur exsolvere, l. si quis a liberis §. 5. *parent. quomvis* 16. ff. de agnor. *Et alend. liberis* tit. Cod. *non finis pro patre*, unde & ad filios ista non pertinet exheredationis causa, d. *novell.* 115. cap. 3. §. 8. Multo minus stringit a competentibus beneficiis parentibus indulto desumpta ratio, ex §. *antepon.* *Intit. de actionibus*. Est enim erronea illa plurimum opinio, sisti non posse, quotquot competentibus beneficiis muniti sunt: quamvis enim hi pro debito incarcerationi nequeant, perinde ac si sessionis beneficium adhibuissent, arg. l. 1. c. *qui bon. ead. part. junct. §. ult. Intit. de action.*; tamen ab incarceratione cessante ad arresti simplicis cessationem haud recte concluditur; cum arrestum tantum fiat, ut de debito litigetur, illud agnoscat, discutaturque, quid tandem creditori cedere, quid penes debitorem, ne egeat, oporteat remanere, adeoque ut præstat omne, quod ex competentia beneficii non potest jure sibi retinere, Peckius *de jure sistendi* cap. 5. num. 14. *Mevius de arrestis* cap. 8. n. 175. *Et seqq.*

44. De noverca, de fratre, similibusque frustra disputaveris, cum ne his quidem competentia beneficium indultum sit, ut plene probat D. *Scomerz de jure noverca* cap. 15. num. 2. 3. quemadmodum & sine fundamento ad nobiles, illustres, comites, doctores porrigitur de non sistendo privilegium; quippe qui, quo majores natalibus, quo illustrioribus, quo magis edocli, quid bona fides exigat, eo quoque magis contractus fidem implere debent, non mollioribus aut remissionibus remediis ad id adstringendi, quam plebei, si natalium splendorem veramque nobilitatem, meritis quasitam, negato aut dilato dato fidei implemento contaminant. *Mevius de arrestis* cap. 8. num. 15. *Et seqq.* frustra in contrarium nitente *Perlicchio* part. 1. *conclus.* 75. num. 15. *Et seqq.* ad num. 20.

49. Illud consideratione dignum, non posse jurisdictionis stabilizanda causa sisti debitorem in eo loco, in quo contra eum mediante rerum arresto jam

lis inchoata est; cum enim auctor ex rerum prehensione jam reum reddiderit huic foro obnoxium, sic ut lis coepta ibidem necessario sit ad finem perducenda, nec ulla ratione reus illud valeat forum ultra declinare, inutiles ac superflua foret debitoris sequestratio pro scopo jam alia via obtento. Præterquam quod non oportet extra fugae suspicionem (de qua nos antea) pendente lite quicquam novare, aut tentare executionem plenioris sine necessitate antea sententiam, arg. l. *unic. per tot. ff. nihil innov. appell. interposita*. Argenteus *ad consuet. Britann.* art. 122. Arresto tamen decreto, & lite cum principali debitore sic coepta, non impeditur creditor fidejussorem arresto detinere, ac cum eo litem inchoare, derelicta priore; & vice versa. *Mevius de arrestis* cap. 8. num. 40.

50. Absoluta de personis sistendis questione, facilius erit & expedita magis de rebus tractatio. Quos enim debitores sisti posse jam expositimus, horum bona multo magis arresti vinculo adstringi posse, haud ambigendum; eo quod facilius rerum, quam personarum indulta prehensio est; nisi res ipsæ in se favorem continent, ob quem easdem sistere prohibuit. Est licet multi ex hisce, quos sisti non posse supra monui, eius conditionis sint, ut nec bona eorum recte sistantur, adeoque nec res legatorum, nec tutorum, curatorum, procuratorum, administratorum bona pro debitis eorum, quorum res curant; nec res Hollandi per Hollandum in Zelandica aut Ultrajectina provincia, ac vice versa; nec bona eorum, quos appellant *curia suppositi*; in quibusdam tamen id secus obtinet. Atque ita, debitorem quidem debitoris non recte sisti, debitum tamen ipsum omnino posse, ante notatum est. *Mevius de arrestis* cap. 9. nu. 34. *Et seqq.* Bort *van arreten* cap. 5. num. 9. *Et seqq.* Peckius *de jure sist. cap. 4. num. 11.* Sande *decit. Frii. lib. 1. tit. 17. defin.* 1. Lamb. *Goris Advercar. tract.* 4. §. 20. *Et in anno.* *Rebuffus ad constit. regis tom. 1. de literar. oblig. art. 6. glo. 3. num. 63.* 46. nec pure tantum, sed & in debitu, in quantum, die veniente, non recte: contra interdictum solvitur, *Radelant. Cur. Ultraject. decit.* 18. num. 1. licet alioquin id, quod alteri debetur, non nisi eo volente per alium exigi posse jura dicunt, l. si pupilli §. 6. *ult. l. solvendo* 59. ff. de negot. gestis. Nec minus bona pupillorum, minorum, furiosorum, similibusque recte sistuntur, ut ita tutores & curatores, quibus incumbit rerum pupillarum defensionem suscipere, adigerentur ad litigandum in loco illo, in quo bona talia sunt arresto detenta, Bort *van arreten* cap. 6. num. 47. *Mevius de arrestis* cap. 8. num. 6. *Et seqq.* Simon *van Leeuwen cent. forens. part. 2. lib. 1. cap. 15. n. 14. in fin.*

51. Ceterum licet annui redditus & usure & pensiones sisti possint, *Carpovius defin. fore. part. 1. constit. 29. def.* 29. & apud nos ipsa quoque bona feudalia, sive de feudalibus controversiis, sive de aliis lis movenda sit; ita ut posteriore casu etiam ordinarius judei, qui alioquin de feudalibus jurisdictione denegata est, decretum de bonis feudalibus arresto gravandis jure interponat, *instructio Curie Feudalis Holland. 7. Aprilii 1691*; art. 8. vol. 2. *placit. Holl. pag.* 2643. tamen jure singulari, ad evi-

tandam rationum publicarum turbationem, vetitum, ne in Hollandia sub aerarii questoribus arresto gravetur usura ac reditus annui, ad debitorem nostrum pertinentes, quorum dies jam cesserat; multoque minus sortem ipsæ: adeo ut questores venturæ arresto obtemperare, placit. *Ordin. Holl. 14. Martii 1601. vol. 2. pag. 2639.* Pari fere ratione mensa argentariæ Amstelodamensis (*de voirel. bank*) datum privilegium, ne arresto graventur, quæ apud eam custodiæ causa deposita sunt, sive directo, sive per ambages, adeoque nec sub inistoribus, in quorum rationes alienæ pecuniæ transcriptæ fuerant custodiæ gratia. *Pactum Ordin. Holl. in gratiam Amstelodamensium 16. Dec. 1670. quod occurrit descriptum apud Petrum Bort van arresen cap. num. 30.* Alimentorum quoque favor videtur id effecisse, ne ea alicui in futurum debita arresto graventur; non enim temere quisquam alimentis videtur fraudandus quotidianis, atque ita necandus juxta *l. nolare 4. ff. de agnosc. & aen. liberis*, ubi necdum constat, illum debitorem esse ejus, qui sequestrationem facere desiderat, arg. *l. qui bonis 6. ff. de test. bonor. nam &*, rebus pupillorum indefensorum auctoritate judicis possessis, separanda pupillis sunt alimenta usque ad tempus pueritatis; eo quod incertum est de indefensis & semetipsos per ætatem defendere non valentibus, an vere debitores sint, an magis per calumniam ingantur tales esse, *l. si pupillus 35. l. ult. ff. de reb. auctor. jud. potest. seu vend.* tales vero missiones arrestis nostratibus non longe sunt dissimiles. Et licet appellatio suærendæ sententiæ executionem, tamen a decreto de alimentis præstandis non licet appellare, saltem non ad eum effectum, ut differretur executio, arg. *l. ult. ff. de appell. recip. vel non.* Quibus accedit, quod ita subvertentur suprema morientium elogia, qui alimenta legantes certæ personæ, nollent ea aliorum detorqueri; quæ & ratio fuit, cur de his transigi sine decreto leges veterint, nec decretum permiserint interponi, nisi illa maneret defuncti voluntas, *l. cum bi 8. pr. & §. seq. ff. de transactio. Berlichius pars. 1. concit. 74. num. 43. Carpiovius defin. forent. par. 1. concit. 29. defin. 53.* Plane si in præteritum alimenta sint debita, cum perdant alimentorum nomen, naturam, ac favorem, nec quisquam in præteritum alendum sit, ad instar simplicis annuæ præstationis vel pensionis ea sisti nihil impedit: nam & de his transigi sine decreto posse, dictum *tit. de transact.*

52. Similiter sequestrari non possunt in Belgio fœderato stipendia seu mercedes nautarum ac sociorum nauticorum, nisi ob debitum vestimentorum, aut esculentorum, aut pensionis ædium, durante navigatione contractum, adeoque revera pro pensis tantum alimentis, utpote juxta *l. legatis 6. ff. de aliment. vel cibari. legat. cibaria*, vestitum ac habitationem continentibus. *Alacio Ordin. General. & Ordinum Hollandia 8. Decembris 1665. vol. 1. placit. pag. 666.* Reliqua vero stipendia, atque salaria professoribus, verbi divini ministris, advocatis, medicis, milicibus, aliisque debita, arresto gravari posse, verius est, non modo litis instituendæ, sed & rei servandæ causa. Sed an in totum, an vero pro parte tantum, & pro qua portione, de eo variantes regionis cujusque mores inquirendi, & pro more lo-

ci cujusque, subinde & providi ac circumspetti judicis arbitrio id definiendum. Vide *l. stipendia 4. Cod. de executione rei judicata. Peckius de jure sistendi cap. 5. num. 13. Simon van Leeuwen conf. for. part. 2. libr. 1. cap. 15. n. 29.* Sic in regionibus quæ immediate subsunt Ordinibus Generalibus, arrestari nequeunt stipendia concionatorum, nisi usque ad partem dimidiatam, *Reglement of de politijke reformatie in de Myerjse van 't Heerenboech en andere quarteren 1. April. 1660. art. 53. vol. 2. placit. pag. 2614.*

53. Res hereditarias quod attinet, licet jure Romano cautum fuerit, ne ante nonum a morte diem cuiquam liceat hæredes, aut parentes, aut liberos, aut conjugem, aut agnatos vel cognatos defuncti, similesque convenire aut quocumque modo inquietare, *novell. 115. cap. bec autem 5. §. 1.*, tamen, si metus subsit, fore, ut hereditas expulsetur, etiam ante nonum diem ipsasque exsequias, protinus a morte debitoris, bona ejus per creditores arresto includi possunt, *Groenewegen ad auct. item C. de repulchro violato, Christinus vol. 1. decr. 81. Zypæus notis. Jur. Belgici libr. 1. tit. de in juri voc. circa fin.* Ipsum vero debitoris defuncti cadaver in universum pro debito arrestari, & impediri sepulchrum, sub pena gravioris comminatione vetitum; deductis in irritum quibuscunque ea ratione extortis pignorum fidejussorumve obligationibus, aut pecuniarum solutionibus, *l. ult. C. de repulchro violato, d. novell. 115. cap. 5. §. 1.* ut enim reliquias defunctorum sepultura traditi conditionis humanæ memoria postulat, teste Modestino in *l. pen. ff. de condit. Instit.* ita contra, si criminum gravissimorum reos excipias, extremum defuncti honorem quietemque denegare, crudele nimis in iurumque visum, *d. ll. in quam rem plura congescit Peckius de jure sistendi cap. 5. num. 25. & seqq. Groenewegen ad d. auct. item C. de repulchro violato, & ita a Carolo V. constitutum fuisse, ne ob debitum civile sepultura impeditur, testatur Perexius tit. Cod. de repulchro violato, num. 7. b. g. monens tamen simul, in variis locis contra hoc jus, adeo humanitatis, & religionis favore ac ratione summa subnixum, vexari detinerique inseputa debitorum cadavera, donec satisfactum fuerit. Adde Mævium de arrestis cap. 8. num. 225. & seqq. Quid vero obtineat in cadaveribus eorum, qui non ex sceleris conscientia violentas sibi manus intulerunt, dicam *tit. ad leg. Cornel. de sicariis*.*

54. De rebus alienis a debitore possessis, nam & illæ sisti possunt per creditorem, litis adversus debitorem possidentem movendæ causa, non sine distinctione questio videtur terminari posse. > i enim ita prorsus aliena est, ut nullum possessori jus in ea competat, nec ejus invito domino retinendæ habeat potestatem, veluti si futura sit, aut vi possessa; vanam ac inanem fore arbitror detentionem, sive rei servandæ, sive litis causa tentaretur, eo quod domino vindicante, impediri non posset possessionis adeptio, ne alter alterius odio prægrevetur, contra regulam non debet 22. de reg. juris in 6. atque adeo in irritum deducti omni momento posset, quicquid alienæ rei detentioni, eo fundamento fuisset superstruendum, arg. *l. bona fidei 31. §. 1. ff. de positi, & ut alienarum rerum pignus non subsistit sine domini veri voluntate, l. aliena rei 20. ff. de*

pignorat. a. 7. & missione in possessionem bonorum defuncti decreta, neque depositarum neque defuncto commodatarum rerum possessio censetur concessa, quia istae non erant defuncti, *l. ii, cui 5. §. si de posita 10. ff. ut in poss. legat. vel fideic. serv. cau. sa*, ac denique perperam dicitur per apparitorem executio in res alienas, vel eas, de quibus dubitatur, an tales sint, *l. a. Dico Fio 15. §. si rerum 4. ff. de re judic.* Ita & non jure illo pro alieno sistuntur debitor; cum hac ratione executionis initiu fieri antedictis manifestum sit. Ut tamen in dubio ex possessione praesumendum sit, illum qui possidet, dominum esse, donec contrarium probatum fuerit, Peckius de jure sistendi cap. 16. num. illud vero indubitatum 5. 6. Berlichius part. 1. conclus. 74. num. 46. Præs. Everhardus consil. 209. Rebuffius ad consil. reg. tom. 1. de literar. oblig. art. 6. gloss. 3. num. 52. & 54. Petrus Hort de arrestis cap. 5. num. 51. Mevius de arrestis cap. 9. num. 2. & seqq. Et num. 16. Simon van Leeuwen cent. forens. part. 2. libr. 1. cap. 15. n. 32. Sed si debitori jus in re aliena quaesitum sit, veluti pignoris aut simile, recte creditor rem talem suo debitori ab alio oppignoratum sistit: eo quod non tam rem alienam, quam potius jus debitori in re aliena competens, atque adeo id, quod debitoris proprium est, videtur arresto gravasse; eo modo, quo pignus pignori dari posse notum est ex tit. C. si pign. pignori dat. tit. & legatarii ac creditores in possessionem bonorum defuncti vel debitoris missi, pignorum quoque his datorum possessionem consequantur, *l. ii, cui 5. §. sed et si 7. ff. ut in poss. legat. Rebuffius d. art. 6. gloss. 5. nu. 55.*

55. Hinc nec dubium esse potest, quin recte creditor acturus sisat rem debitori cum alio communem, quippe cujus dominium pro parte saltem indivisa debitoris est; usque adeo, ut ne ex eo quidem impediatur arrestum, quod forte res communis natura sua sit individua; cum eo casu, res tota videri possit arresto gravata, arg. *l. ii, cui 5. §. si ex duobus 11. ff. ut in poss. legator. vel fideic. serv. causa*, alterque rei communis dominus actione pro socio, vel communi dividendo, consequi possit a socio, cujus mora arresto causam praebet, quanti sua interest, se partis sui usu caruisse, Rebuffius ad consil. reg. tom. 1. de literar. oblig. art. 6. gloss. 3. n. 55. Peckius de jure sistendi cap. 4. num. 18. Mevius de arrestis cap. 9. num. 4. Si tamen portio navis, cujus plures exercitores sunt, arresto gravetur, non impeditur eo id navigatio, aut saltem exercitores ceteri impetrare possunt laxationem arresti ad id, ut navigatum navis tota mittatur, & ea lege, ut in ea parte ubicunque existente, lucris inde proventuris, daretur arresti vinculum, & magister caveat, se nomine & periculo arrestantium partem eam ubique velut arresto gravatam, defensurum. Vide Petrum Hort van. Arresten cap. 5. num. 5.

56. Pari ratione, licet debitor rem suam alteri datus pignori diminuisse censetur dominii jus; quia tamen non in universum dominus esse desit, liberum est creditori rem talem sui debitoris, per creditorem jure pignoris possessam, sistere sub eo, sive ad id, ut ad litem in eo loco, in quo res est, suscipiendum suum constringat debitorem, sive debiti servandi causa; salvo tamen creditori hypothecario suo jure praetentionis in pretio ex tali re arrestata

redigendo: eo scilicet modo, quo creditores chirographarii missionem jure Romano impetrabant in bona debitoris obrari ac latitantes, licet aliis ante creditoribus pignoris conventionalis jure devincti; aut creditores in lite victores executionem habebant in vieli rebus, alteri hypothecae obligatis, non diminuta tamen utroque in casu creditoribus tempore anterioribus sua in pignore praerogativa, *l. a. Dico Fio 15. §. quod si res 5. ff. de re judicata*, Peckius de jure sistendi cap. 16. num. ult.

57. Ex adverso nullus recte rem suam propriam arresto detinet, nisi ad id, ut eam ab injusto vindicet possessore; quo respectu jus sistendi etiam in actionibus in rem locum sibi vindicare, supra monicum. Si tamen in rem meam, sive a me, sive ab alio possessam, tertius jus habeat, velut hypothecae vel pignoris, aliudve simile, idemque mihi alia ex causa debitor sit, nihil vetat, quo minus rem meam penes me ipsum judicis auctoritate sistam, non quidem quatenus illa mea est, sed in quantum tertio in eam jus constitutum est; ad id, ut ille judicis mei ordinarii jurisdictioni subjiciatur vi arresti. Idemque est, si meus creditor, cui verbi gratia centum debeo, mihi res alias debeat compensationem haud admittentes; nam & tunc, quod debeo, recte apud me sic sisto, ut ad meum forum traham eundem ex alia causa mihi debitorem, Petrus Hort van. Arresten cap. 2. num. ult. Simon van Leeuwen cent. forens. part. 2. libr. 1. cap. 15. num. 53.

58. Non praeterendum tamen, etsi res tales sint, quae non prohibentur, omnem nihilominus sistendi licentiam denegari creditoribus, ex quo curator bonis debitoris latitantis aut defuncti datus est; sic ut ne capta quidem ante curatoris constitutionem executio ad finem perducenda sit; sed omnes ad eundem judicem venire teneantur, de suo praetentionis jure cum ceteris ejusdem debitoris creditoribus disceptaturi, idque convenienter juri Romano, quo missis in possessionem quibusdam creditoribus, reliqui quoque, qui non petierunt missionem, videntur missi, quasi missionis decreto in rem concepti; aut saltem petunt, se cum prius missis admitti, *l. cum unus 12. ff. de reb. auctorit. jud. possid. l. ult. C. ord. tit. de bon. aut. jud. possid.* & ante missionem sibi quidem quisque vigilare potest, post eam non utique. Sciendum, inquit cum Iuliano Ulpiano, eo jure nos uti, ut qui pecuniam debitam recepit, antequam bona debitoris possideantur, quamvis scienti prudenque solvendo non esse recipiat, non timere hoc editum: ribi enim vigilamus. Qui vero post bona portio debiti summi recepit, tunc in portionem vocandum, exaequantumque ceteris creditoribus; neque enim debuit praeripere ceteris post bona portio, cum jam par conditio omnium creditorum facta esset, *l. quod autem 6. §. sciendum 7. ff. qui in fraud. credit. facta sunt ut recipit*, adde Petrum Hort de arrestis cap. 4. num. 64. Anton. Fabrum C. lib. 7. tit. 7. tit. 52. definit. 18. §. 20. Mevius de arr. cap. 8. num. 148. & seqq.

59. Quisquis autem vel sibi vel rebus suis asserere cupit immunitatem ab arresti gravamine, id ipsum protinus ante litem contestatam tenetur allegare & probare: si enim in declinatoriis fori exceptionibus id obtineat, *l. pen. & ult. C. de exceptionibus*, etiam hic idem servari necesse est; cum hac

allegatione forum & jurisdictionem judicis, apud quem arrestum contigit, declinari constet. Peckius de jure sistendi cap. 14. n. 1. neque tantum hæc immunitas ab arresto ratione personæ vel bonorum, apud eum alleganda, cujus auctoritate arrestum est interpositum; sed & si opus fuerit, dum is immunitatis allegationem non admittit, quæque violatæ immunitatis deferri possunt ad judicem illum, cujus jurisdictioni per arrestum subduceretur causæ cognitio, ejusque officium & auxilium implorari; ne subsectorum suorum privilegia subverti per alios ac conculcari patiatur. Vide Mevium de arrestis cap. 19. n. 4. & seq. & cap. 17. n. 9. Petrum Bort van arresen c. 4. n. 35. 36. 37.

60. Arresti recte interpositi effectus est, quod durante ejus vigore nihil possit innovari. Ac proinde personæ quidem ita detentæ non impune ab eo loco, in quo detentæ, sese possunt dimovere: quod si id, insalutato judice ac creditore, fecerint, ob debitum civile detenti non quidem incurunt carceris effraclæ pœnas, sed vel ad multas per statuta constitutas, intra annum a violatæ arresti tempore conveniri possunt, vel arbitrio judicis pro variis arresti violati circumstantiis coercetur: atque insuper adversus eos tanquam contumaces procedi potest: de quibus vide prolixius Petrum Bort van arresen cap. 7. num. 30. & seq. usque ad num. 42. Mevium de arrestis c. 24. Simonem van Leeuwen cent. forens. part. 2. lib. 1. cap. 15. num. ult. Petrum Peckium de jure sistendi cap. 28. Et si alius in civilibus, alius in criminalibus prator sit, ac detentus ob debitum civile arrestum violaverit, multam non criminalium, sed civilium causarum pratori cedere debere, tanquam ei, cujus auctoritate detentio facta, responsum est in Consul. Jctorum Holland. part. 5. vol. 4. consil. 319. reuera 219. in fine. Quisquis vero convicti potest dolo malo, ope, consilio juvisse arrestati fugam ac evasionem, aut eundem exemisse, eo ipso obstructum sese reddidit ad exsolvendum totum illud debitum, pro quo consequendo debitor detentus fuerat: sic enim ex lege Constantini obtinuit, ut is, qui debitorem credidisset avellendum subtrahendumque, totius summe solutionem in se teneretur suscipere, l. quertus. 3. C. de exactorib. tribut. & jam olim ex edicto pratoris, si quis alium in jus vocatum vi exemisset, in id condemnari solebat, quanti erat ea res in iudicium deducta, l. pen. §. 1. junct. l. sed eximendi §. ff. ne quis eum, qui in jus vocat. vi eximas, usque adeo, ut reducens postea exentum, eundemque sistens in iudicio, evitet quidem ordinariam eximentium pœnam, nec ad debiti integri exsolutionem teneatur, d. l. pen. §. docere 2. ff. ne quis eum, qui in jus voc. vi eximas, (licet hic quidam contra sentiant) sed nihilominus in id quod aëtoris interest, causam ejus & persequutionem quoquo modo deteriorem ac difficiliorē esse redditam, obstructus maneat: cum modis omnibus illi iudicem agere oporteat, ne ejus deterior causa fiat ex facto alieno, l. 1. ff. de alien. jud. mutand. causa Peckius de jure sistendi cap. 33. Christianus ad Leg. Mechinien. tit. 3. art. 3. n. 4. & seq. & art. 5. num. 4. multoque magis hæc in apparatore vel commentariense, dolo vel culpa evasioni causam præbente, statuenda sunt, ut latius dicitur tit. de custod. & exhib. reorum.

61. Quod si res arresto gravata sint, immobiles quidem non possunt arresto durante per dominum alienari in arrestantis præjudicium, cum judex traditioni earum non nisi coram lege loci situs faciendæ, auctoritatem non sit accomodaturus. Mobilium vero possessio jure in alium transferri, aut quaque ratione interverti non potest per eum, penes quem illæ sequestratae sunt, adeo ut, si de facto transtulerit, corrumperit, aut possidere desierit, non modo ad multam teneatur, quam apparitor arrestum denunciatus in causam interversionis comminatus est ex more judicii intra annum exigendam, Neostadius curia suprem. dec. 79. ubi & tradit, cui multa cedat, Bort van arresen c. 7. n. 32. 33. vide Peckium de jure sistendi cap. 29. & 30. sed & ad redintegrandam possessionem interversum, & in pristinum statum restituendam, aut, si id nequeat, ad id quod interest illius, qui arrestum fieri curavit, ut & ipius debitoris, si is quoque tali interversione se lasum probet; si modo doli aut manifesta possessoris negligentia appareat, groot privilegie van Vreemde Maria van Burgundien aan die van Holland en Zeeland 14. Martii 1476. post med. vol. 2. placit. pag. 669. in med. Peckius de jure sistendi cap. 44. Christianus ad Leg. Mechinien. tit. 3. art. 5. Petrus Bort d. c. 7. n. 35. 36. Quin tamen res mobiles ita interversæ, & ex domini voluntate in alium translata, jure domini transcant, haud dubium, cum mobilia sequelam hodie non habeant. Quin imo, si res tales arresto detentæ sint, quæ servando servari nequeunt, judicis auctoritate distrahi poterunt, pretiumque, quod earum in locum successit, servari sufficit, Petrus Bort van arresen cap. 5. n. ult. & cap. 7. num. 6.

62. Debitis vero sub debitoris debitoris arrestatis, vis arresti est, quod debitor id, quod arrestatum est, solvere non possit; & si maxime sine arrestantis voluntate solvat, nihil ea solutione arrestanti præjudicet; sed postmodum vincenti sic solvere teneatur, ac si nihil debitori suo vel alteri ex debitoris voluntate solvisset. Nec excusabitur si metu litis se suo creditori solvisse causerit: neque enim in creditoris potestate fuit, aum convenire debicrem ad solvendum, quamdiu durat arresti vinculum; cum creditor, non efficiens, cavendo vel satisfaciendo, ut illud laxetur, ipse in causa sit, qui minus debitor judiciali impeditus prohibitione & pœnâ comminatione solutionem faciat, arg. l. ult. ff. de lege commis. recteque facit, nec mora reus est, qui auctore pratore solutionem detrahit in odium ac pœnam creditoris, arg. l. ult. ff. quod quisque juris in alier. statuerit, usque adeo, ut nec oblata per creditorem cautione de indemnitate, nec deserto per arrestantem arresto, cogi possit, quamdiu sententia judicialis non delatavit, arrestum deseruere esse. Vid. Rebuffus ad consil. reg. rom. 1. de litterar. chig. art. 6. gloss. 3. num. 64. 65. 66. 67. Peckius de jure sist. cap. 9. num. ult. in fine. Bort van arresen cap. 5. num. 14. & seq. ad num. 24. ubi tamen monet, curiam supremam Hollandiæ Zelandique, non obstante arresti interpositione, debitorem ad solvendum solere adigere; & simul addit remedia, quibus eo casu creditores arrestantes sibi possint consulere, num. 25. 26.

63. Quod reliquum est, arrestum effectus habet

plures cum verbali in jus vocatione communes: cum species credatur esse in jus vocationis. Atque ita omnem interruptit praecriptionem vocantis seu arrestantis intuitu, & perpetuam facit actionem temporalem; cum siluisse, qui in jus vocavit, aut inquietatus non fuisse, qui vocatus est, dici nequeat. *l. constitutionibus 53. ff. de oblig. & act. l. i. sicut in rem 3. l. 4. in mod. l. cum notissimi 7. C. de praescript. 30. vel 40. annor. l. 1. 2. C. de longi temp. praescript. l. nemo ambigit 10. C. de acquir. & retinenda poss. l. ut perfectius 2. l. 3. C. de annal. except. Peckius de jure iust. cap. 35. num. 6. Andr. Gayl. lib. 1. obiero. 74. num. 20. & seqq. Confer tit. de iudiciis in fine. Similiter arrestum adiunctum habens exhibitionem petitionis, aequae ac in jus vocatio verbalis, inducit litis pendentiam & preventionem, sicut neque reus invitum actorem arrestantem vocare possit de ea causa ad aliud iudicium, neque actor invito reo litem esse ceptam ad aliud possit forum transferre, licet quibusdam in locis praxis invaluerit, actorem renunciare posse liti coepae, & novam alibi litem reo etiam invito movere. Quae plenius excussi tit. de iurisdictione. Adde interim Peckium de jure iust. cap. 35. num. 1. 2. 4. Petrum Bort de arrest. cap. 7. num. 2. Brunnemannum ad l. 7. ff. de iudiciis num. 3. Mævium de arrestis cap. 15. num. 23. & seqq. & DD. citatos apud Gratianum discip. forens. cap. 908. num. 21. 22. Langenium de exceptionibus par. 2. cap. 3. Consult. JGlor. Holl. part. 4. consil. 325. vel 326. incipit gerien. & consil. 328. & part. 5. consil. 33. num. 5. 4. Mynsingerum cent. 4. obiero. 26. num. 6. Merulam lib. 4. tit. 40. c. 3. n. 21. in fin. Sed hac ita, si actor vocationem prosequatur: nam si, cum reo dixisset diem, ipse veniente die abfuerit, & reus quoque sui copiam non fecerit, vel praesens petierit circumdici edictum citationis, nec interruptio usucapionis nec praeventio potest videri facta per vocationem quam ipse vocans sua absentia elusoriam reddidit & inefficacem, Brunnemannus ad l. 7. ff. de iudiciis n. 3.*

64. Non tamen apud nos, & in locis illis, ubi mercatura viget, arrestum arrestanti tribuit jus hypothecae in rebus arresto detentis, nec praelationem ante alios creditores; nisi forte quantum ad sumptus detentionis, si ea rei servandae causa ob metum interventionis facta sit, & secundum arrestans, seu commendationem arrestatæ rei faciens (ut loquuntur) eodem jure gaudet, quo primus; nec impeditur legalis hypotheca etiam ratione creditorum posteriorum, dum forte arresto durante caput debitor tutelam gerere, res fieri administrare, sic ut & fiscus & pupilli in rebus arresto gravatis potiores sint futuri ipsis arrestantibus. Quae non tantum ita recepta ob libertatem mercaturae, nec creditores praelationis spe allecli nimis facile sistent mercimonia, suis plerumque temporibus ac locis tradenda, in ingens commerciorum damnum; sed & magna ex parte propter ipsa juris Romani principia. Est enim arrestum species quaedam missionis praeioris in possessionem, per quam licet jure Romano creditores adipiscerentur jus pignoris, in tantum, ut debitor post missionem rei suas alienare non posset, nisi cum tali onere pignoris praeioris creditoribus ex missionis quasi, l. si postquam 3. l. qui legati 5. C. ut in potest. legat. junct. §. l. em si quis 6. Instit. de

Vocet ad Pandect. Tom. I.

allian. quo respectu missio nostratibus arrestis potentior fuit: non tamen qui prior missus erat, ex prerogativa temporis ullum jus potentius sibi arrogare poterat, quam qui postea missionem impetrasset, fallente illic regula, alias vulgo in pignorigibus recepta, quod, qui prior esset tempore, potior quoque esset jure, l. si, cui 3. §. qui prior 3. ff. ut in post. legat. l. cum unus 12. ff. de reb. auctori. jud. possid. seu vend. Petrus Peckius de jure iustitiae cap. 40. num. 7. & per tot. Mævius de arrestis cap. 19. num. 17. & seqq. Petrus Bort van arresten cap. 7. num. 13. & seqq. Quamvis in Saxonia locisque vicinis jus pignoris & praelationis nasci testetur Carpiovis definit. forens. part. 1. constit. 23. de fin. 143. & plures ab eo citati.

65. Quibus porro modis, quae cautione praestita, laxetur arresti vinculum, dicendum erit tit. qui interdict. cog. Quod si arrestans arrestum non prosequatur, nec intentionis libellum de praenito edat, detentus jure petit ab instantia absolvi, remitti arresti vinculum, & actorem in expensis, damna, & id, quod interest, dampnari. Instrucl. Curiae Ultrajectit. van default van de eyckheri art. 3. Wassenaer praef. jud. cap. 5. nn. 14. 15. De laxatione arresti plura vide apud Mævium de arrestis cap. 25.

66. Est autem in jus vocatio sive verbalis, sive realis, principium omnium actionum instituendarum, §. ult. Inst. de pona temere litigant. quae omnia nihil eorum, quae subsequuta sunt, valere potest, l. prolatam 4. C. de temer. & interlocution. l. ea, quae 7. C. quomod. & quand. iudex tem. proferre deb. Sic ut ne in favorem quidem non vocati, & ob id sese non sistentis, sententia lata vires acquirat; cum ea, quae contra leges gesta sunt, nulla sint, nec ob privatam personarum singularis utilitatem soleant convalescere. Nihil in contrarium faciente argumento a minore desumpto, qui licet careat persona standi in iudicio sine curatore; tamen si sine eo steterit, ac pro se obtinuerit sententiam, commodum ex ea sentire potest, l. non eo 14. C. de procurat. junct. l. eum & 4. C. si adversi. rem. judic. Non enim illo in casu debeat necessarium iudicis requisitum, ac basis; cum & minores, conditionem suam facientes meliorem, legitimam habeant personam standi in iudicio sine curatore, ut innuit d. l. 14.

67. Est hac vero vocationis necessitate & illud consequitur, eum, qui ad unam causam vocatus est, ad alteram respondere haud compellendum, l. consentit 2. §. legati 3. ff. de iudiciis, eo quod non praesens tantum, sed & ad respondendum paratus esse debet; actore quidem instructo veniente, reo autem sese demum instruendo, postquam cognoverit, ex qua causa conventus sit, l. 1. §. de edendo, Mynsingerus cent. 6. obiero. 6. num. 9. Si tamen adversarius non vocatus, sed praesens, & ita ab actore conventus, ultro respondeat, litemque contestetur, iudicium subsistet. Cum enim in jus vocatio potissimum ob id intervenire debeat, ne reus indefensus condemnetur, nihil impedit, quo minus huic suo favori suscipiat, ac si legitime vocatus esset, arg. l. pen. C. de pactis, Donellus ad tit. C. de in jus vocando num. 3. Ant. Matthaeus de iudiciis disp. 6. ibi. 34. Adde quae superius de neglecta legitima vocandi forma dicta sunt.

TITULUS V.

Si quis in jus vocatus non ierit: sive quis eum vocaverit, quem ex edicto non debuerit.

SUMMARI A.

1. Qui vocatus non venit, multandus est: multa auctori cedit.
2. Quando cesset multa?
5. De contumacia rei, remissio.

1. QUI in jus vocatus non ierit, multa pro arbitrio & jurisdictione iudicis coercetur, sive competens iudex fuerit, ad quem vocatus est, sive non; si modo id dubium sit, quippe quo casu venire debet, privilegium fori allegaturus, ut latus dictum tit. de jurisdictione, l. 2. pr. & §. 1. ff. b. s. si quis ex §. ff. de iudicio. Multandum autem Paulus in d. l. 2. §. 1. ff. b. s. pro jurisdictione iudicis, id est, si modo iudex talem habuerit jurisdictionem, cui etiam multa imponenda potestas coheret; neque enim omnibus magistratibus multa dicenda jus datum fuit, l. aliud frasi est §. 131. ff. de verb. signif. l. consentire 2. §. ult. ff. de iudicio, neque ad eandem usque quantitatem multandi potestas, l. ult. C. de modo multarum. Applicanda autem multa auctori vocanti, cui ad eam exigendam accommodanda videtur in factum actio, arg. l. si per 5. §. in eum 1. ff. ne quis eum, qui in jus voc. vi exim. si enim pena auctori laeso cedat cum reus vi exemptus est, quidni & tunc, cum reus non venit? eum utique magis videatur pratoris contemnere majestatem, qui vi exemit, quam qui simpliciter neglexit venire. Eoque facit, quod pena cessat, si non interfuerit actoris, eo tempore in jus adversarium non venisse, l. 2. in fine ff. b. s. quod non ita esset, si multa non fuisset auctori applicanda. Quibus non repugnat quod in l. pen. C. de modo multarum rescriptum est, severa multarum compendia aulario publico protinus esse quaerenda, cum id de multis ac penis ob crimina publica vel popularia irrogandis accipiendum sit; nequaquam de his, ad quas privatis in negotiis ex justa causa sit condemnatio, ut ex hoc toto libro 3. manifestum est.

2. Cessat vero multa exactio, si actoris non intererit, si quis non venerit per rusticitatem; aut cum vocatus esset ad iudicem pedaneum; vel talis sit, ut edicto non potuisset vocari, l. 2. in fine ff. b. s. arg. l. quod si 5. §. si quis 1. ff. ne quis eum, qui in jus voc. vi exim.

5. Potest & actor, reo sui copiam haud faciente, missionem in possessionem bonorum ejus impetrare, l. satique 19. ff. de in jus voc. Sed de contumacia ac ejus coercitione, tum ex Romano, tum ex hodierno jure dicam latius tit. 11. si quis caution. in jud. iis. caus. fact.

TITULUS VI.

In jus vocati ut eant, aut satis vel cautum dent.

SUMMARI A.

1. Cavens de sistendo evitas multam: cavens con-

juncta persona dato fidejussore etiam minus idoneo facultatibus.

2. Qua bujus rei ratio sit?

1. Multam, de qua precedente titulo, evitat quoque in jus vocatus, si se certo die statuerit caveat; datis fidejussoribus idoneis tam conveniendi facilitate, quam facultatibus, l. 1. ff. b. s. l. 1. ff. si quis in jus voc. non ierit, de quibus latius tit. 8. qui satisd. cog. Quod si quis idoneum fidejussorem oblatum rejecerit, ipsi & reo principali tenetur actio injuriarum, l. si vero 4. §. 1. ff. qui satisd. cog. Uti & contrario persona conjuncta inter se litigantes, si qualemcumque fidejussorem oblatum admittere recusant, quinquaginta aureis multantur, l. 1. 2. ff. b. s. l. fidejussor 2. §. prator ait 2. qui satisd. cog. quod tamen de illis tantum accipiendum fidejussoribus, qui facultatibus idonei censentur: nam si conveniendi facilitate essent idonei, ne inter necessarias quidem personas haberentur idonei, arg. l. pen. ff. b. s. d. l. 2. §. 1. & §. quod ait 4. ff. qui satisd. cog.

2. Ratio huius exceptionis videtur esse, quod, uti cum conjunctis personis non acerbè, sed mitius agendum erat in jus vocatione, ne scilicet vocarentur sine venia; ita & in exigenda ab illis cautione: licet hic personarum conjunctarum appellatio nonnulla veniant, ad quas edictum de non vocando sine venia non pertinet; quales liberi a parente, uxor a marito, nurus a socero in jus vocati, l. item pro patrona 2. ff. b. s. d. l. 2. §. 2. ff. qui satisd. cog.

TITULUS VII.

Ne quis eum, qui in jus vocabitur, vi eximat.

SUMMARI A.

1. Qua sit pena eximentis vocatum; & cur puniatur etiam qui exemit vocatum per calumniam?
2. Quid si plures, aut per alium qui exemerit? an per pena praestationem reus vocatus liberatur?
3. Quibus casibus pena cesset?
4. Non cessat ob id, quod eximentis carui delo.

1. SI quis in jus vocatum vi exemerit, tenetur actione pratoria penali in factum ei, qui vocavit; non ejus heredibus, nisi quatenus eorum interest, l. 1. l. si per 5. §. ult. ff. b. s. ad id, ut praestet, quanti ea res est in iudicium deducta, licet per calumniam petita, aestimanda per auctorem; idque secundum verum pretium, non ex affectione, quippe quae in re per calumniam petita non satis probabiliter niteretur ratione, l. red eximendi 4. §. item 1. l. si per 5. §. in eum 1. ff. b. s. Nec est, quod forte quis existimet, recte & sine paenae metu eximi reum per calumniam vocatum, quia nec in penam incidit, qui exemit vocatum, qui non debuerat ex edicto vocari, velut parentem, patronum, l. 1. §. 2. ff. b. s. diversitatis namque ratio in eo est, quod cum edictum certas expressisset personas, aut nullo modo, aut non nisi venia imperata, vocandas, quilibet ex ipso edicto scire poterat, jurene an contra edictum, vocatio facta esset; nullus vero certus esse potuerit an calumniosam actor item mo-

veret: non enim privati cuiusquam, sed iudicis solius erat id aestimare, & per definitivam sententiam declarare.

2. Si plures eximerint, unus praestatione ceteri non liberantur: ut nec liberatur ab actione principalis ipse exemptus, si per eximentem poena iam sit praestita, l. si per 3. §. pen. l. ult. ff. b. t. Nec interest, utrum per se exemerit, an per alium, d. l. si per 5. pr. ff. b. t. latiusque hic eximendi verbum accipitur, sic ut & eum complectatur, qui moram fecit, quominus reus vocatus in ius veniret, ut actionis dies exiret, vel res tempore amitteretur, l. sed eximendi 4. ff. b. t.

3. Cessat eximentis poena, si exemerit vocatum ad iudicem pedaneum, aut certo certius non competentem; vel eum, qui vocari ex edicto non debet; vel servus; vel exemptus nihilominus accesserit; vel annus ab exemptione elapsus sit, aut mortuus sit eximens, l. 1. §. 2. l. 2. 3. l. 5. §. 2. & ult. ff. b. t.

4. Non tamen poenam quisquam evitabit ex eo, quod dolus careat, nisi simul culpa caruerit, atque i. a vim iure fecerit, iustam habens exemptionis causam, l. sed eximendi 4. §. ult. ff. b. t. alioquin hac edicti parte vis coercetur, licet dolus desit, l. quod si 3. §. ult. ff. b. t. Quid enim si quis eum exemerit, quem credebatur vocantis patrem patronumve esse, atque adeo contra edictum vocatum esse opinabatur? poena procul dubio erit obnoxia, si patronum patremve vocantis non esse probetur; adeoque vis sufficiat, quamvis dolus malus cesset; quippe quem error facti excludit, d. l. 5. §. ult.

TITULUS VIII.

Qui satisfacere cogantur, vel iurato promittant, vel suae promissioni committantur.

SUMMARIA.

1. Cavere tenetur actor & reus. Quid actor caveat, sum iure civili, sum moribus? & quid si actor peregrinus in loco iudicii fideiussorem invenire nequeat?
2. Reus caveat de sistendo, si per se litiget, idoneis fideiussoribus. Qui sint idonei conveniendi difficultate; quid si sint: alterius territorii, aut privilegio fori gaudentes?
3. Idoneis facultatibus fideiussores reprobari possunt: sed si admitti, de novo cavendum non est; contra, si pendente demum hic labantur facultatibus.
4. Qui ex privilegio defungi possint iurato cavendo de sistendo propter dignitatem, munera, quia fideiussores invenire nequeant, aut immobilia possident; & quid hodie?
5. Qui tantum repromittunt?
6. Modus minus in utroque casu de sistendo, nisi in criminalibus, aut arrepto detentus sub cautione de sistendo laxationem petat; quales tunc dandi sint fideiussores?
7. Si fideiussorem invenire nequeat arrepto tenetur, quales cariones admittende sint, ad impetrandum arrepti laxamentum? Non tamen sub cautione de sistendo laxandi, qui rei moniti dicendi causa detenti sunt, au. ob debitum sententia vel confessione liquidum.

8. An qui propter iniuriarum actionem ad palinodiam retentus est, sub cautione de sistendo sit dimittendus?
9. Cautione idonea per iudicem rejecta, vel admissa minus idonea, appellari ab eo decreto potest; sed appellatione omnia iudex lato non tenetur.
10. In multis locis reus non laxandus, nisi cum cautione de sistendo iungat cautionem de iudicato solvendo, in quo spectanda consuetudo loci iudicii.
11. Differentia & convenientia inter cautionem de sistendo & iudicato solvendo. Et cur hic tractetur etiam cautio de iudicato solvendo?
12. Plures coheredes aut alii liti conveniunt pro se invicem idonei de iudicato solvendo fideiussores sunt.
13. Parentes quoque vocati a liberis banc praestant cautionem, & idoneos fideiussores dare tenentur. Non item tutores ligantes pro minoribus; qui tantum obligant pro iudicato bona minorum.
14. Quot clausulas continent cautio iudicatum solvi? & an continent certam quantitatem?
15. Quando committitur clausula cautionis iudicatum solvi, & an etiam comprehendatur impensa liti, si in ea reus damnetur.
16. Fideiussenter iudicatum solvi eandem cum reis dilationes habent. An ordinis aut divisionis beneficium gaudent?
17. Fideiussores si sine nova lite ex rei principalis condemnatione executionem patiuntur, & vicissim contra reum regerunt habent.
18. Exonerat cautio iudicatum solvi, si libellus vel actoris aut rei persona post cautionem mutetur.
19. Ut & mutato iudice. An it, qui apud inferiorem iudicem fideiussit, iudicatum solvi, etiam teneatur ex sententia per iudicem superiorem appellatum lata?

1. Quisquis in ius vocatus est, aut satisfacere debet, id est, adversariis implere desiderium sive solvendo, sive transigendo, aliisque modis, quibus adversarius sese dimitti patitur, l. 1. ff. b. t. l. promittor 21. §. ult. ff. de consil. pecunia, aut cavere, ita ut adversarium liti nomine securum faciat, quandoque satisfactione, fideiussoribus datis, quandoque cautione pignoratitia, quandoque iuratoria, nonnunquam repromissione pro qualitate personae aux, §. sed hodie 1. Inst. de satisfactione, d. l. 1. §. b. t. ut vicissim vocans quoque cautionem in vocati securitatem interponere cogitur. Idque ne aliquin iudicia actoris aut rei tergiversatione redderent elusoria, arg. l. 1. & 3. ff. de stipul. praetor. hic actor quidem caveat, se intra duos menses a tempore libelli editi litem contestaturum, quandoque sub poena arbitraria, quandoque sub poena dupli damni dati, modo ea cautio non excedat 50. solidos: insuper se ad sententiam usque in iudicio permanurum, nov. 53. cap. 2. nov. 96. c. 1. (Vide latius Carjactum ad d. nov. 96.) ac denique, se, si succubebit, decimam quantitatis libello comprehensam partem expensarum nomine soluturum; sic ut hac de decima impensarum nomine cautio, quae olim obtinebat, ac mediis temporibus in consuetudinem abiit, §. 1. in fine Inst. de poena temere litig. iure novissimo reducta fuerit, novell. 112. cap. ad excludendam 2. anib. generaliter C. de opus. & clericiis. Sed in

judiciis hodie cautiones hæ ex parte actoris interponi desierunt; ac si quidem peregrinus sit, alibi eum fovens domicilium, vel alias suspensus, ad summum de impensis litis, casu quo in illas damnetur, deque reconvictione suscipienda, cavere compellitur; quam de impensis cautionem nonnulli *judicatum solvi* cautionem dixerunt, in quantum sententia judicis comprehenditur, actorem impensas litis temere morte debere subire. Aut si arresto mediante reum in jus vocat actor, de impensis arresti & alimentis detento præstandis, quoties ab eo apparitor prudentior, aut commentariensis, vel hospes, in cuius ædibus, apposita custodia publica, asservatur, vel ipse detentus, id ipsum postulaverint. Peckius de *jure citandi* cap. 42. nu. 5. Neostadius *Curia super decisi.* 1. in med. Paulus Voet ad §. 5. *Intit. de satisfactio.* nu. 2. Wassenaar *pract. judic.* cap. 1. nu. 64. 65. Christinus ad *Leg. Mechliniens.* tit. 7. art. 19. *Leuuewa ceni. forens. part.* 2. lib. 1. cap. 26. num. 10. Petrus Bort *van arresten* cap. 6. n. 3. & 15. Qua cautione de impensis arresti solvendi præstita, an fidejussor ultra impensas etiam de deterioratione rei arresto detentæ teneatur, dicitur tit. de *fidejussoribus*. Quod si actor peregrinus fidejussorem in loco iudicii invenire nequeat, & tamen ex more fori cavere teneatur, maxime in reconvictione, ac de cetero honestus sit, juratoria cautioni videtur permitendus, arg. *novell.* 112. cap. 2. *intitutio Curia Brabantia* art. 537. Christinus ad *Leg. Mechliniens.* tit. 7. art. 19. n. 6. Pyrrhus Maurus de *fidejussoribus* in *præcludis* tit. 3. cap. 25. num. 21. aut saltem cautioni pignoratitia, vel fidejussoribus alterius territorii de cetero idoneis admissis, arg. l. si *fidejussor* 7. §. 1. ff. b. t.

2. Reus ex adverso cavet diversimode, prout vel per se, vel per procuratorem voluerit litigare: per se enim, si actionem suscipere paratus sit, actore desiderante cautionem de sistendo interponit, qua se in jure stitutum, & ad terminum litis in iudicio permanensurum promittit, §. *red bodio* 2. *Intit. de ravidationem*. Datis plerumque in id fidejussoribus, qui & facultatibus idonei sint, & conveniendi facilitate, pro qualitate rei, l. *fidejussor* 2. in *pr.* ff. b. t. Qua ratione idonei esse non censentur, qui non subsunt jurisdictioni eius, apud quem reus sistendus est, sive in alterius iudicis commorentur territorio, sive in ejusdem iudicis territorio degentes fori peculiaris præscriptione muniti sint; nisi privilegio fori renunciasverint, sequæ jurisdictioni illius, ad quem facta in jus vocatio, submisserint, l. 1. ff. si quis in *jus vocat.* non *iverit*, l. 1. *fidejussor* 7. ff. b. t. Quia tamen necessaria est hæc de sistendo satisfactio, prætere quippe jubente interponenda; si quidem non facile possit reus ibi eam præstare ubi convenitur, audiri potest, si in alia ejusdem provincie civitate satisfactionem præstare paratus sit, & de calumnia juratorum interponat, l. 1. *fidejussor* 7. §. 1. l. de *die* 8. §. *jubeatur* 5. ff. b. t. aliter quam in voluntariis servatur cautionibus, in quibus sibi quisque imputet, quod nulla necessitate pressus ultro sibi ipse imposuit satisfactionis necessitatem, l. 1. *fidejussor* 7. §. 1. ff. b. t. Sed nec idonei ob convenientiæ difficultatem, servi, filii familias ex quibus causis actio de peculio non datur, mulieres Vellejani exceptione tutæ, milites, minores, nisi in rem suam fi-

debeant, veluti pro suo procuratore. Et si tales dati fuerint, cautum non videbitur, eo quod nec in voluntaria satisfactione est impleta promissio, nec in necessaria jussus prætoris; sic ut ex integro cavendum sit, l. de *die* 8. §. 1. 2. ff. b. t. l. qui *satisf.* 3. ff. de *fidejussor.* & *mandator.*

3. Quod si facultatibus tantum inidonei fidejussores sint, ab actore quidem reprobari jure poterunt reoque ex adverso idoneos asserente; arbitrat fidejussores probandos constituendus fuit, l. 1. *vero* 5. §. 1. l. *arbitro* 9. l. si *arbitro* 10. ff. b. t. sed si sponte admissi fuerint, is, qui eos sua admisit voluntate, iisdem contentus esse debet, nec reum ad alios de novo dandos potest adigere: neque enim singulis momentis onere satisfaciendi reus gravandus erat, & est, quod sua facilitati expensum ferat actor, scienter aut ignoranter talium fidejussionem recipiens, quippe qui non debebat ignarus esse conditionis eorum, quibuscum contrahebat, d. l. si *arbitro* 10. §. 1. ff. b. t. d. l. 5. ff. de *fidejussor.* l. si *is* 3. in *fine* ff. ut *in possessor. legat. vel fideic. serv. causa* *erre liceat*, junct. l. qui *cum alio* 19. ff. de *regul. jur.* Differentia ratio est, quod pauperitudo admissio, non possit videri satisfactio in leges incurere, atque adeo nec vitiosa aut nulla esse; cum nupiam pauper invenitur prohibitus contrahere cum aliis aut fidejungere: paupertate vel opulencia habilitati contrahendi neque augente, neque minuyente, neque mutante: contra vero servos, mulieres & similes intercedere pro aliis jure prohibuit, ut proinde horum fidejussio legibus reprobata, atque ita vitiosa perinde habeatur, ac si cautum non fuisset, l. quotiens 6. l. de *die* 8. §. 1. ff. b. t. Plane si eo tempore, quo admittebantur, opulenti fuerint, medio vero tempore calamitas insignis, ac rei familiaris ingens jactura inopinato fortuna impetu is acciderit, causa cognita, ex integro satisfaciendum erit; eo quod prætoris stipulationes sapienter interponenda, ubi sine stipulantis culpa desit cautum esse, l. si *ab arbitro* 10. in *fine* ff. b. t. l. plane 4. ff. ut *in possessor. legat. vel fideic. serv.* l. prætoris 4. ff. de *prætoris stipulat.*

4. Sunt tamen, quibus de sistendo satisfaciendi necessitas rei iura est, sic ut cautione juratoria defungi possint: ut puta, viri illustres, l. pen. C. de *degnitatibus*, bonorum immobilium possessores, enumerati in l. sciendum 15. *passim* ff. b. t. His enim sola invenitur remissa satisfactio, d. l. 15. in *pr.* cui consequens est, ut ad juratoriam cautionem, tantquam proximam a satisfactione, compelli poterint. Omnemque de eo dubitandi rationem tollit Justinianus in l. de *his*, qua 26. §. neque *vero* 6. C. de *episc. audient.* & Zeno in l. uli. C. de *principibus agentium in rebus*: disponens, scholæ agentium principes in jus vocatos, si quidem in sacratissima urbe vel in provinciis immobiles possiderent facultates, pro tenore generalium edictorum ad juratoria cautionem & rubricantia sua credendos esse. Licet ab eodem Zenone deinde omnibus scholaribus eorumque uxoris & liberis hoc datum fuerit, ut conventi iudicio tantum juratoriam præstarent cautionem, l. quotiens 3. §. quotiens *sane* 3. in *fine*, C. de *privileg. scholarum*, quod & memorialibus, & ministerialis Cesaris indultum legitur, l. in *sacris* 12. C. de *proximis sacer. scribin.* l. ult. §. ult. C. de *castris*

ianis & ministerianis: Quorum omnium quae fuerint dignitates, quae officia, videri possint Cujacius, Perechus & interpretes alii recentiores ad *d. titulos*, & Pancirollus *notis. utriusque Imperii* in locis quamplurimis; haec enim explere nostri non est instituti. Illud tamen observandum, in cautione quidem de sistendo illustres & reliquos recensitis a satisfactione immunes esse, & in hunc casum verba legum plerarumque adductarum etiam esse concepta; sed id ad reliqua cautionum genera haud pertinere; hinc, si legatorum aut fideicommissorum nomine cavendum fuerit, responsum ab Ulpiano, semper satisfacere cogendum, cuiuscumque dignitatis vel facultatum quorumcumque haeres fuerit, l. 1. §. 1. ff. ut legat. vel fideic. servand. caus. cap. Nec hodie penes nos ex eo solo, quod immobilium possessor est, qui convenitur, aut dignitate conspicuus, a satisfactionis necessitate immunitatem sibi vindicare potest, si non sit destitutus satisfaciendi potestate, Groenewegen ad l. 15. ff. b. t. Berlichius part. 1. conclus. 74. num. 171. Andr. Gayl. de arrestis cap. 4. numer. 15. Jurato denique de sistendo cavent, qui idoneos fideiussores invenire nequeunt, ac de hoc ipso calumniam iurjurandum interponunt, se scilicet fideiussores idoneos haud potuisse invenire, arg. novell. 112. cap. 2. novell. 134. cap. necessarium §. l. de die 8. §. pen. ff. b. t. auib. generaliter C. de episc. & clericis.

5. Repromittunt tantum de sistendo fisci & republi- ca, l. 1. §. si ad fiscum l. 1. §. quando 6. §. 1. ff. ut legat. vel fideic. serv. caus. cap. quandoque & clericis. Vide l. cum clericis 25. §. 1. l. omnes 33. §. in hac autem 5. C. de episc. & clericis, novell. 125. cap. si quis contra 21. §. si quis autem 2.

6. Ceterum haec quoque de sistendo cautio rarius hodie in iudiciis frequentatur, ac in locum eius succedit, quod peregrinus litigator in ius vocatus domicilium eligere cogitur in territorio iudicis, ut illic requiratur ac citeatur, quoties opus fuerit, ut multis auctoritatibus probat Groenewegen ad §. 2. Instit. de satisfactionibus. Usam tamen etiamnum invenit, si de crimine agatur, vel realis contigerit in ius vocatio per personam aut bonorum detentionem; non enim ante regulariter laxatur arresti vinculum, quam si idonei fuerint dati fideiussores de sistendo, immediate subiecti iurisdictioni iudicis, licet inferioris, velut oppidi vel vici, coram quo litigatur, juxta ante dicta: nisi peregrinis fideiussoribus de cetero idoneis actor velit contentus esse. Consule. 10. cor. Holl. part. 1. consil. 185. Christinzus ad Leg. Merobin. l. 3. art. 7. n. 7. Peckius de iure sistendi cap. 45. n. 14. Ant. Faber Cod. lib. 2. tit. 3. §. 11. Radelant. Cur. Ultraject. dec. 65. num. ult. Groenewegen ad l. 7. ff. b. t. Si tamen in ipso iudicii loco domicilium fovens ob peculiari fori privilegium iudici, apud quem lis intentatur, subiectus non sit, idoneus tamen censendus erit de sistendo fideiussor, si vel specialiter, vel generaliter renunciaverit fori praescriptioni, arg. l. pen. C. de pactionibus l. 1. ff. si quis in ius voc. non iuris. Jacobus Goren ob. erro. 39. num. 14. 15. Et haec, si is, qui arrestum procuravit, illud prosequatur: si enim intra tempora, ex more cuiusque regionis definita, item ulterius non intentet, vel die constituto petitionem non urgeat, non quidem ipso jure evanescit

arrestis vis, sed absque ulla cautionis interpositione impetraturus erit reus arresti laxationem, & ab instantia liberationem, actore in expensis & id, quod interest damnato. Wassenaar praet. iudic. cap. 5. num. 14. 15. Petrus Bort van arresten cap. 6. num. 21. 26. 33. in fine. Peckius de iure sistendi. c. 38. Rebuffius ad constit. regias tom. 1. de liber. oblig. art. 6. gloss. 3. num. 67.

7. Quod si fideiussorem invenire nequeat, ad cautionem pignoratitiam arbitrio iudicis sufficientem videtur admittendus esse, arg. l. 1. §. jubei autem §. ff. de collation. facta videlicet auri vel argenti vel pecunia aliarumve rerum depositione in vicem satisfactionis. Quin imo iuratoria cautioni cum hypotheca bonorum immobilium in loco iudicii sitorum, committi peregrinum arresto tantum, si se fideiussores invenire non posse juret, iudex non inique arbitrat. Christinzus ad Leg. Merobin. tit. 3. art. 7. num. 8. Peckius de iure sistendi cap. 45. n. 8. & 11. Groenewegen ad l. 15. ff. b. t. Berlichius part. 1. conclus. 74. nu. 169. 171. licet aliqui praeiorum stipulatoris (qualis & haec) deservirent personas pro se intervenientium, & neque pignoribus neque auri vel argenti aut pecunie depositione in vicem satisfactionis contentae sint, l. praeioria 7. ff. de praeioris stipulat. Plane cautio iuratoria cum hypotheca immobilium alibi in territorio sitorum non videtur sufficiens ad impetrandum arresti laxamentum; eo quod arresta, quae iurisdictionis firmanda gratia nunc frequentantur, eo potissimum fine introducta diximus, ut actor domi suae litigare & a peregrino debitum persequi posset: quo fine excederet, si nova licet sita alibi pignora extra domicilii sui locum persequi teneretur & excutere. Et quae ratio est, cur non admittatur iurisdictioni non subiecti fideiussores de reo sistendo, ut ante dictum, eadem quoque pro non admittendis pignoribus alibi sisti militat manifeste: praecipue si illis in locis res sitae sint, in quibus non solet deferri quicquam literis requisitorialis (ut appellatur), neque sententiae alibi litae executio ex comitate fit, sed lis in universum de novo & ab ovo, quod aiunt, est instauranda, velut in Geldria. Vide Radelant. Cur. Ultraject. dec. 66. Bort van arresten cap. 5. num. 12. Plane, si non adeo magna sit debiti petendi quantitas, & manifesta detenti sit opulentia in loco domicilii, in quo benigne pro rebus alibi iudicatis sentitur, & executioni dantur sententiae alibi latae, ac iurjurando calumniam asserere paratus sit, se fideiussores invenire non posse, tentari non sine ratione posset, an non post litem contestatam iudex ex causa ipsum iuratoria cautioni permittere satis iuste possit; eo quod his positis terminis actor domi litem totam ad finem perducit, atque adeo arresti finem seu scopum obtinet; & iudicis semper est curare, ne cautiones in duriores causam, quam actus necessitas postulat, exigantur; neve annuat desiderii eorum, qui non tam sibi prospiciere, quam frivolis arresti laxationem protelare student, ac carcere non ad detentionis securitatem, sed ad poenam & vexationem abuti. Andr. Gayl. de arrestis c. 5. num. 11. Bort van arresten cap. 6. num. 22. & cap. 8. num. 14. 15. Quicquid eius rei sit, illud utique expeditum est, regulariter oblata cautione tali, quae iudici debebat videri sufficiens, quamque carpere aut

reprobare actor de jure non poterat, peregrinum detentum dimittendum esse, nec posse ante condemnationem ob civile debitum carere concludi. Ita cautum in *s. groet Privilegio van Vrouwe Maria van Burgundien aan Hollanden Zeeland 14. Martii 1476. vol. 2. placitor. pag. 669. fore in mod. & in praxi passim receptum, lippisque notum; si paucos casus excipiamus. Neque enim cautione interveniente laxandus est, qui testimonii in causa aliena perhibendi gratia arresto constritlus est; cum plerumque non nisi calumniose dilationem petat, & veritatis assertionem in tempus aliud rejicere conetur, vel secundum animi sui religionem ac disclamen de veritate respondendo, vel ignorantiam profitendo, in continenti defungii poterat, & se gravamini arresti subducere. Menochus de arbitrar. jud. libr. 2. casu 303. num. 26. 27. Peckhus de jure siccendi cap. 45. num. 6. Bort van arresten cap. 8. num. 20. Non etiam, quoties arresto quis est detentus ad impetrandam solutionem debiti, omni ex parte liquidum, dum ad id iudicis sententia jam condemnatus erat, vel se debere confessus; si enim per solutionem invito adversario obruderetur satisfactio de solvendo, eveniret, ut obligationes ex obligationibus herent, ac vix ullus esset litium finis, contra *l. si se non obicit 4. §. ait praetor 3. ff. de re judic. neque iustum, ut lites aenel sententia iudicis, aut confessione, quae pro iudicato est, (l. 1. ff. de confessis) dimeretur, cautionis velamento iterum reficeretur ac instaurarentur. Et, si ne res quidem suas liberare possit a vinculo pignoris, qui, cum solvere deberet, alia ratione satisfacere paratus est, iuxta *l. quod si non solvere 10. ff. de pign. act. l. item liberatur 6. §. qui paratur 1. ff. quib. mod. pign. vel hypoth. solu. multo minus videtur audieris, si ne satisfactionem quidem, sed tantum satisfactionem offerat ad impetrandum sui ipsius laxamentum, cum minus sit desistendo satisfacere, quam satisfacere, *l. 1. ff. b. l. Andr. Gayl. de arrestis cap. 11. num. 8. 9. Sarde decisi. Fris. lib. 1. tit. 17. defin. 2. Wassenar praef. judic. cap. 1. num. 20. Jacob. Schultes ad Medestrin. Fisteris part. 3. quest. 110. n. 35. & regg. Schurphus cons. 3. consil. 15. n. 15. in fine, Berlichius part. 1. conclus. 74. n. 175. ibique plures citati.****

8. Licet autem nonnulli hanc arresti laxationem denerpent etiam ei, qui mediante arresto conventus fuit actione iniuriarum ab eo, quem iniuria offecit; tamen id haud videtur probandum: cum enim iniuriam passus nullam criminalem ex moribus instituat accusationem, sed tantum civiliter ad palmidiam, & iniuriam estimaticum pecuniariam agere possit; nihil vetat, & hic cautionem admitti ad impetrandum arresti remissionem. Sive enim pecuniam sive factum recantationis species, constat & pecuniae & facti debitores cautione praestita suo relictum arbitrio, a detentione summes; nec dubium, quin factum recantationis certo tandem pretio estimari possit, ac in id fidejussor damnari, Bcerius decisi. 315. in pr. Respons. Jctorum Holl. par. 1. consil. 180. vers. *danks weert*; & ita iudicatum Ultrajecti 4. Junii 1674. & confirmatum in appellatione, item 5. Julii 1679. eoque pertinet, quod & criminaliter accusatos, si non agatur ad famam corporis affirmativam, sed pecuniariam, sub cautione a

publica liberari custodia, receptum est, teste Menochio de arbitrar. jud. libr. 2. casu 303. Jacobo Coren consil. 1.

9. Quod si detento, & cautionem offerenti iudices arresti laxationem sua interlocutoria sententia judicaverint denegandam, sive quod cautionem crederent minus sufficientem, sive quod isto in negotio cessare cautionis offerenda potestatem arbitrarerentur; liberum ro eo erit ea, tanquam irreparabilem laxationem continente, appellationem interponere, ut, causa cognita, auditisque partibus, de denegata arresti remissione iudicetur. Ut enim non levis laesio aut iniuria est, duci in jus cum, qui satis idoneam cautionem obtulit; ita non minor, retineri dum jam constritlum, securitate oblata, *l. si vero 5. §. 1. ff. b. l. i. juncta l. ante sententiam 2. ff. de appell. recip. vel non l. arbitrio 9. ff. b. l. Responsa Jctorum Holl. par. 1. cons. 100. & par. 5. cons. 122. Si tamen curia Hollandiae decretum arresti interposuerit, sed illud necdum executioni datum sit, arrestandus ab illo decreto appellare potest, nec tenetur causas apud curiam decernentem exponere, sed post appellationem apud iudicem superiorem; quod secus est in inferioribus iudiciis. Vide Bort van arresten cap. 8. num. 34. & regg. uique in fine. Quod si, cautione idonea per iudicem admissa, & interposito de laxatione arresti decreto, actor non appellaverit, atque ita postmodum in damno haeat, non potest de indemnitate contra iudicem experiri, quoties is fraude caret; tum quia idoneum pronuncians, qui non est talis, in facto magis, quam jure errat, in quo & prudentissimis condonandum est, arg. *l. 2. ff. de jur. & fact. ignor.* tum quia usu receptum est, iudices male iudicantes item suam non facere, nisi manifestus eorum probetur dolus. Neostadius Curia sup. dec. 61. Plura de appellatione in causa arresti vide apud Mavium de arrestis cap. 21.*

10. Ceterum, licet jure novo Romano reus ipse praesens tantum de sistendo cautionem interponere debuerit, non item de iudicato solvendo, sive in personam, sive in rem actione conveniretur, *§. sed hodie 2. Inst. de satisfactione.* ita tamen multis in locis, illis praecipue, in quibus frequentius est mercatura exercitum, nunc usu invaluit, ut, quoties mediante arresto peregrinus quispian jurisdictionis firmandae gratia in jus vocatus est, non aliter laxatur arresti vinculum, quam si & de sistendo, & de iudicato solvendo cautionem praestiterit; non sufficiente sola de sistendo satisfactione, ne aliquem de industria lis per arrestatum, & de sistendo tantum caventem, protraheretur, interimque morte sistendi interveniente, cautionis de sistendo vi omnis evanesceret, Ardr. Gayl. de arrestis cap. 2. n. 12. Christinaus ad Erg. Mechliniens. tit. 3. art. 6. num. 2. 8. Petrus Peckhus de jure siccendi cap. 45. num. 5. & 7. in fine, Petrus Bort de arrestis cap. 8. num. 4. & regg. ad n. 12. Berlichius part. 1. consil. 74. num. 168. Sarde decisi. Frisic. lib. 1. tit. 17. def. 2. Carpovius defin. forens. part. 1. consil. 30. defin. 19. in fine, & d. par. 1. consil. 29. defin. 40. in pr. Quarecum & ipsa de iudicato solvendo hodie minus frequentata est, nisi litipartem alteruter peregrinus sit, aut paupertinus, aut de fuga suspensus; Groenevvege ad §. 4. Instit. de satisfactione.

& ibi plures DD. citati, Paulus Voet ad §. 5. *Insistit. de cautio. nu. 2.* An vero cautio utraque de sistendo & judicatio solvendo junpunda sit, an sola de sistendo sufficiat, uti & in universum quo modo cavendum sit, ex usu cujusque loci, in quo impetrandum est arresti laxamentum, & cautio præstanda est, definendum, arg. §. pen. & ult. *Insistit. de sistit.*

11. Distat autem cautio judicatum solvi a cautione de sistendo, non in hoc tantum, quod de sistendo cautio morte rei evanescat, l. si detentor 4. ff. b. t. non item de judicatio solvendo; cum solutio post mortem rei impleri possit, nisi mortuus non possit, arg. l. 1. C. de fidejuss. & mandatorib., sed & in eo, quod de sistendo fidejubens non teneatur amplius post sententiam ex vi cautionis; at omnino obstrictus maneat ad solvendum, qui de judicatio solvendo spondidit; quo respicit Ulpianus in l. Græce 8. §. & post 3. in fine ff. de fidejussoribus; cum distinguit inter fidejussorem actionis judicati, quem & totius causæ fidejussorem appellat; & fidejussorem tantum litis executionis. Et licet de judicatio solvendo non ipsi tantum rei, sed & præcipue defensores eorum cavere teneantur, dum nullus alienæ rei defensor idoneus sine hac satisfactione intelligitur, §. si vero aliquis 4. §. Insistit. de sistit. etiamsi esset conjuncta persona, l. filius familias 14. ff. b. t. qui sistit. cog. l. exigendi 12. C. de procuratoribus, imo ad hanc cautionem interponendam quodammodo ipsi quoque actores secundum ante dicta obstricti sint; & de hac cautionis specie occurrit tribus in libro 46. Pandectarum, quia tamen nunc frequenter eam jungi cautioni de sistendo diximus, non abs re erit, ejus translationem hoc loco suscipere, præsertim cum ex ante expositis hæc cautio per parte explanationem recipere possit. Quibus enim modis cautio de sistendo interponi debet, & vel tanquam idonea admittenda est, vel, tanquam minus sufficiens, reprobanda; iisdem quoque modis eam, quæ est de judicatio solvendo, interponi oportet, & sufficientem vel vitiosam æstimari.

12. Illud silentio haud prætereundum, plures coheredes vel socios ejusdem litis consortes potest se invicem de judicatio solvendo fidejubere posse, mutua fidejussione, nec ab adversario reprobationem debere metuere, si de cetero idonei sint facultatibus ac convenienti facilitate: neque enim eo casu quicumque sui ipsius, sed alter alterius fidejussor est, arg. l. pen. ff. de tut. & curat. dat. ab his, Johan. Papon. lib. 10. tit. 4. arresti. 6. Gratianus discept. for. cap. 230. n. 16.

13. Neque ab hac cautionis præstatione immunes sunt parentes a suis liberis in jus vocati; quippe quorum reverentia hoc quidem datum, ne sine venia in jus vocari possint; ad nuppiam remissa de judicatio solvendo cavendi necessitas; imo ut ad interponendam de sistendo cautionem recte adigatur, l. fidejussor 2. §. prætor ait. 2. ff. b. t. l. 1. ff. in jus vocati ut eant ad satelli vel cautum dent, ita quoque ex majori ratione ad eam, quæ est de judicatio solvendo; ne alias in ipsorum potestate esset, elusoria reddere judicia adversus se intentata, quod ne fieret; hæc cautio adinventæ est, l. 1. §. 1. ff. de prætoris stipulat. neque tantum debuit reverentia tribui, ut præjudicium fieret judiciorum firmita-

ti. Et licet quali quali fidejussore dato de sistendo liberi jubeantur contenti esse in dd. ll. id tamen ad cautionem de judicatio solvendo non videtur sine lege porrigendum, Carpovius defin. forens. part. 1. contrit. 5. defin. 22. Si tamen tutores aut curatores pupillorum adultorumve in judicio conventionum defensionem suscipiant, nulla cautione pro litis eventus, seu de judicatio solvendo, onerandi sunt; cum nec ipsi unquam in bonis suis executionem rei judicatis patientur: sed data ipsis licentia est obligandi pro judicatio bona minorum, quæ administrant, ne impetrato quidem ad id decreto, l. ult. §. de defensionem 5. C. de administrat. tut. l. 1. §. 2. arg. l. vulgo 23. ff. de admin. & peric. tutor. Brunmannus ad d. l. 1. n. 6. Gratianus discept. forens. c. 225. n. 52.

14. Hujus autem cautionis judicatum solvi plures esse clausulas seu partes innuit Imp. in §. si vero aliquis 4. Insistit. de sistit. Et Ulpianus eam tres clausulas in unum collatas habere auctor est; quarum prima est de re judicata, id est, de solvendo eo, quod judicis sententia comprehensum fuerit; altera de re defendenda boni viri arbitratu; tertia, de dolo malo, id est, dolum malum abesse & absturum esse, l. judicatum 6. l. cum quæbatur 13. l. novissima 19. ff. judicatum solvi. Continetque hæc cautio, inspecto quidem initio, ac tempore interpositionis, incertam quantitatem, quatenus tunc incertum fuit, an, & ad quid iudex esset post causæ ventilationem condemnatus, l. prætor 2. §. incertam 2. ff. de prætoris stipulat. sed spectato litoris exitu, & tempore latæ sententiæ, expeditam dicitur habere quantitatem; dum in tantum committitur, in quantum iudex pronunciaverit, l. judicatum 9. ff. judicatum solvi.

15. Vis hujus cautionis rectè interpositæ est, quod quantum ad eam partem, quæ de re defendenda, & dolo malo concepta est, etiam ante sententiam committatur, & ex ea agi possit, quoties vel dolus intercessit, vel res non est loco debito in solidum defensa, l. ex clausula 17. junct. l. jam tamen 5. §. ult. l. novissima 19. ff. judicatum solvi; sed quatenus de judicatio solvendo agit, non nisi post sententiam committi possit; cum naturali ratione incertum ante sit, quid quantumque petendum foret. Nec ergo condemnato, fidejussor ex sua promissione conveniri potest in id, quod judicatum est, adeoque non tantum ad rem ipsam litigiosam, in quam facta condemnatio, sed & ad impensas litis, ac id quod interest, si hæc quoque sententia contra reum lata comprehensa, & ita adversario adjudicata sint; in tantum enim committi stipulationem de judicatio solvendo, in quantum iudex pronunciaverit; ab Ulpiano traditum l. judicatum 9. ff. judicatum solvi, & in quantum judicaverit, l. pen. ff. judicatum solvi, Hippolytus de Marcellis de fidejussoribus n. 189.

16. Quamvis autem dilationes solvendi condemnato per leges concessæ, veluti mensium quatuor, ipsis quoque de judicatio solvendo fidejudentibus competant, l. 1. ff. judicatum solvi, l. ult. §. ult. C. de usuris rei judicata: tamen singularia quedam in hisce recepta: non enim ordinis gaudent beneficio, etiamsi nominatim suis iuribus tempore fidejussionis hæc renunciaverint. Nam, cum hæc cautio interponatur judicii causa, ut illud ratum fiat, l. 1. §. 1.

ff. de pratoris stipulationibus, maxime vero ratum futurum sit, cum paratissimam & promptissimam executionem habet; videri potest ex mente pratoris, cautionem prastari iubentis, tacite inesse renunciatio illorum iurium, quibus iudicari firmatas retardaretur. Pratoris enim est huius stipulationis interpretationem facere, neque tam contrahentium, quam pratoris ipsis iubentis mens in huius generis cautionibus spectanda est, *l. in pratoris* 9. *ff. de pratoris stipulatione*, sic ut contrahentes in his neque immutare quicquam, neque addere, neque detrachere possint; sed tantum de mente pratoris sensum legemque accipiat, quæ gesta sunt, *l. in conventionibus* 52. *ff. de verb. obligat.* Et quamvis iure Romano, si plures de iudicato fideiussoribus, divisionis beneficio non fuerint destituti, *l. si ex duobus* 14. *l. ex iudicatum* 16. *ff. iudicatum solvi*; tamen & hoc ipsis passim fere, ad exemplum beneficii ordinis, denegari invaluit, Ant. Faber *Cod. lib. 8. tit. 28. defn.* 9. Johan. Papon *lib. 10. tit. 4. arrest.* 1. & in appendice *d. tit. 4. arrest.* 7. Louet in *rei arrest.* lit. F. *arrest.* 23. respons. Icturum Holl. *part. 3. vol. 2. conit.* 18. n. 1. Groenewegen ad *l. ult. §. 1. C. de iur. rei judic.* Paulus Voet ad *§. 4. Inst. de fideiuss.* num. 5. Berlichius *part. 3. conit.* 24. num. 125.

17. Ex eodem fundamento, quod quotiens sententia & firmitatem habere ex cautione, & effectum sortiri debet, videtur profuxisse, quod in plerisque tribunalibus receptum vides, sententiam contra reum latam sine nova lite protinus in fideiussorem, de iudicato solvendo datum, executioni mandari posse: quod quamquam in aliis fideiussoribus non ita obtinet; tamen non sine ratione in cautione de iudicato solvendo probatum puto: cum non nisi calumniosa possit videri atque moratoria talis fideiussoris contraditio, postquam ex sententia iudicis, contra reum lata, manifestum fuit redditum, quid ille, quid fideiussor debeat; nec sine necessitate aut utilitate lites multiplicandæ sint, nullum ex parte fideiussoris, certo certius debentis, habituræ triumphum. Unde & Anton. Faber *Cod. lib. 8. tit. 29. defn.* 8. contrariam amplexus sententiam, fatetur ipse, non esse de iure victoris jam cognito iterato cognoscendum, quod id esset actum agere; sed licet fideiussori de novo movendam esse, ne ab executione incipiatur. Quæ ratio quam debilis hoc in casu sit, vel inde patet, quod *d. defn.* 8. fideiussorem de sistendo sine nova lite executionem iure pati, ipse statuit. Vide Sande *dec. Fritic. lib. 3. t. 10. def.* 3. Christinzum *vol. 2. decit.* 145. n. 5. Maxium *de arrestis cap. 22. num. 29.* & *seqq.* Groenewegen ad *l. ult. §. 1. C. de iur. rei judic.* Mynsingerum, Rebuffum, Guidonem Pap., Radelantium, & alios ibidem in unum collatos. Sed ut ipse sine nova lite executionem patitur vi sententia contra reum lata; ita & ipse rursum ex ejusdem rei iudicatz auctoritate contra reum principalem regressum habet, executione in eum abaque ulla prævia mandati actione dirigenda, perinde ac si in ipsum fideiussorem translatus esset omne exsequendum ius victoris jam dimisso questum, Rebuffus ad *conit.* *reg. tom. 1. de literar. oblig. art. 6. gloss. 3. num. 35.* & *seqq.* Maxium *cap. 22. num. 33. 34.*

18. Cessat tamen obsequio fideiussoris de iudicato solvendo intervenientis, quoties actor, dum per-

peram libellum petitionis conceperat, eundem post interpositam hanc cautionem mutat, renuncians instantiæ ex usu fori: sive actionem aliam pro alia substituat, sive rem aliam in iudicium deducat: in quantum enim mutatio facta est, verum est, de alia re iudicari, quam de qua cautum est, *l. cum quæbatur* 13. *§. ult. ff. iudic. solvi*, *l. non ab iudice* 64. *§. 1. ff. de iudic.* Sande *dec. Fritic. lib. 3. tit. 10. defn.* 3. Idemque statuendum, si actoris aut rei persona mutata sit, *l. si ante* 7. *ff. iudicatum solvi* *l. 1. §. ult. ff. quib. mod. pign. vel hypoth. solv.* cum fieri possit, ut quis certus, licet non debere, vel si deberet, solvendo esse, facile pro eo iudicatum solvi promissurus sit; qui, alio convento, cuius negotia & facultates non adeo exploratas habet, spondendi onus foret probabiliter declinaturus. Cui accedit, quod in principia iuris incurreret, pro eo obligari, pro quo non fideiussurus, vel ei obstringi ex fideiussione, cui stipulanti non promissus te solviturum, arg. *§. si quis alii* 4. & *§. alteri* 19. *Instit. de inutil. stipulat.* quamvis enim subinde quem alteri per suam stipulationem acquirere obligationem iura sinant, *d. §. 19.* & 20. idque hodie frequens sit; tamen non aliter id procedere constat, quam si eo fuerit animo stipulans, ut non sibi, sed alteri obligationem acquirat: qualis in casu nostro concipi nequit mens stipulantis.

19. Cessat denique obligatio fideiussoria pro iudicato, si iudicis persona mutata sit, dum quis apud iudicem Titium acturus cautionem accepit, & apud alterum dein agit; quia non huius iudicis sententia fideiussores se subdidissent, *l. si quis apud* 3. in *prnc. ff. iudicatum solvi*, *l. consequens* est, ut, si quis arresto detentus, ad laxationem impetrandam cautionem de sistendo, simulque de iudicato solvendo ex multarum regionum iuxta ante dicta præstiterit; dein autem exceptioni fori declinatoria opposita (quod fieri posse dictum *tit. de iurisdictione*) ad iudicem alium, puta, domicilii, aut privilegatum, militarem, academicum &c. remissus fuerit, cautione nullo modo fideiubentem pro alterius iudicis iudicato sine fideiussionis repetitione adstringi dicamus. Sed an is, qui in prima instantia fideiussit iudicatum solvi, appellatione interposita etiamnum pro iudicato iudicis superioris obstrictus maneat; dubitatum est. Distinctione rem totam excipiri posse censeo. Si enim in prima lite reus succubiderit, & appellatione interposita iudicis inferioris sententiam superior confirmaverit, sive in totum, sive pro parte: fideiussor procul dubio obstrictus erit, quo usque confirmatio secuta est; eo quod non tam ex secunda, quam potius ex prima sententia tota iudicati actio & obligatio descendit, adeoque ex facto seu pronuntiatione illius iudicis, apud quem quæto fuerat interposita. Unde & confirmatam sententiam a iudicibus inferioribus executioni mandari posse, dicitur *tit. de re iudicata*. Si vero in prima lite reus absolutus sit, & actore appellante, contra reum a superiore iudice pronuntiatum; non teneri fideiussorem in prima lite datum de tali iudicato, respondit Scævola in *l. pen. ff. iudicatum solvi*; verum enim est, fideiussorem sese non subiecisse sententiæ huius iudicis appellati; quod requirebatur, ut fideiussor esset devinctus, *d. l. si quis apud* 3. *ff. iudicatum solvi*. Et hoc ita, sive fideiubens nominatim iudicis

expressionem fecerit, sive simpliciter de iudicio solvendo promiserit. Cum enim actus agendum operari non debeat ultra eorum intentionem, & praeiudicialis stipulationes potissimum ex mente praeiudicialis eas in iungentis interpretationem recipiant, *l. in praeiudicio 9. ff. de praeiud. stipul. l. in conventionalibus 52. ff. de verb. oblig. nec ullo modo probabile sit, iudicem, huius cautionis praestationem iubentem, alieno iudicio, sed suo velle firmitatem procurare, multoque minus isti iudicio, per quod proprium iudicium subverteretur, omnique privaretur firmitate; sponte sequitur, cautionis vim omnem primi iudicii terminis concludendam esse, nec ex appellatione per petito rem facta ad superius iudicium porrigendam, ut hic aliter nonnulli sentiant; vid. Respons. J. Cor. Holl. part. 4. contr. 122. & part. 3. volum. 2. contr. 18. num. 3. & part. 3. contr. 259. Thesaurus dec. 202. Jacobus Joren obit. 54. nu. 10. 25. & seqq. Boerius dec. 315. Christianus vol. 2. dec. 145. num. 14. 15. Caneius var. resol. part. 2. cap. 5. nu. 91. & seqq. Pachineus contro. lib. 8. capit. 57. Henr. Kinscho rpp. 89. confit dissentientem ex parte Cabalum resolut. crimin. caus. 109. Sed tollenda dubitationis causa consultum est, cautionem hanc in universum concipi, de solvendo eo, quod extrema sententia iudicatum fuerit, iuxta d. l. pen. ff. iudic. solvi, Petrus Bort. de arrestis cap. 2. num. 9. 10.*

TITULUS IX.

Si ex noxali causa agatur, quemadmodum caveatur.

SUMMARIA.

1. Quomodo caveant domini, fructuarii, & similes, si ex noxali causa agatur?
2. An teneantur, si servum manumissum sistant? & quid iuris, si de pana corporali ipsi servo infrenda agatur?

1. Si ex noxali causa agatur, praetor caveri iubet, servum in eadem causa exhibitum iri, in qua nunc est, ne actoris jus reddatur deterius. Per solam enim in ius vocationem servus non fit litigiosus, & ideo adhuc vendi posset potentiori aut alterius fori adversario, vel alteri noxae dari, in actoris detrimentum *l. 1. pr. & ff. 1. ff. b. r.* Si plures sint domini, & unus noxali conveniatur iudicio, non pro parte sua, sed in solidum cavere debet, uti in solidum tenetur defendere: quod & in fructuario eodem modo receptum est, *l. si cum usufructu 3. 4. ff. b. r.* licet enim nullus horum cogatur servum defendere, dum usufructum aut proprietatem derelinquere paratus est, arg. *l. si servus 8. ff. de noxalib. action.* tamen, si id nolit, in solidum defendendi necessitas imposita est, *d. ll.*

2. Qui autem post hanc cautionem interpositam servum manumittit, & liberum sistit, cum esset noxali iudicio conventus, in cautionem non committitur; cum deterius non videatur reddidisse, sed potius meliorem adversarii conditionem, *l. pen. in fine ff. b. r.* quippe cui deinceps directa adversus manumissum actio in solidum poenam datur, sine noxae deditione; licet enim servi post manumissionem ex suis contractibus durante servitute initis conveniri

Vet. ad Lande. Tom. I.

nequeant; ex delictis tamen in servitute perpetratis obligati remanent, *l. servi 14. ff. de oblig. & action.* Aliter quam obtineret, si de corporali poena ipsi servo infligenda questio esset: cum enim aliter liberi, aliter servi puniantur, non recte sisteretur liber factus, *d. l. pen. ff. b. r.* Et licet poena servilis propter crimina in servitute commissa etiam post datam libertatem irroganda sit, *l. 1. ff. de panis*; tamen in eo saltem ex manumissione deterius reddi videtur actoris conditio, quod probare teneatur, tempore delicti perpetrati in servili conditione fuisse eum, qui illud commisit, ut poena servilis inferri possit. Si tamen in causa criminali statuliberum qui sistere promiserit, & liberum sistat, in eadem videbitur sistisse causa; eo quod implicitus ei fuerit libertatis casus, *l. ult. ff. b. r.*

TITULUS X.

De eo, per quem factum erit, quo minus quis in iudicio se sistat.

SUMMARIA.

1. Qua sit pena unius aut plurium dolo agendum, quo minus actor vel reus se sistat?
2. An restituenda alicui sit actio, qua petiti, si servit, qui dolo fecit, solvenda non sit?
3. Quid iuris, si actoris & rei dolo intervenierit, vel solius actoris?
4. In quibus differat actio hoc titulo proposita, ab ea, qua est in huius libri tit. 7.

1. Si per alterius dolum (non culpam) factum fuerit, quo minus quis in iudicio se sistat, qui ad sui copiam faciendam obstrictus erat, sive actor, sive reus; actio in factum intra annum datur non actori tantum vocanti, sed & reo vocato, *l. 1. ff. 1. 2. 3. ult. l. ult. ff. 2. ff. b. r.* nam & vocati interest, tum, ne saepius ab aliis negotiis & ro familiaribus avocetur, a quibus plerumque sine latione abesse nequit; tum etiam, quia vocanti tenetur ad poenam, vel id, quod interest, quod se non stiterit, cum propter detentionem a privato factum reus non excusetur, *l. 2. ff. ult. ff. si quis cautionem in iud. sist. caus. fact.* Competit vero adversus eum, qui per se vel alium hoc dolo fecit, sive retinendo, sive triste quid nunciando *d. l. 1. ff. 1. 2. ff. b. r.* eiusque haeredes, quatenus ad eos pervenit, *d. l. 1. ff. ult. ff. b. r.* ad id, quod interest, *l. ult. pr. ff. b. r.* Unde si plures id dolo fecerint, unus praestatione ceteri liberatur: actor enim, dum id, quod interest, exigit, magis damni reparationem, quam poenam persequitur, *l. 1. ff. si plures 4. ff. b. r.* licet in eo, quod interest, subinde comprehendi possit ipsa rei petita quantitas, dum inter moras reus petita rei dominium tempore acquisivit, aut actione liberatus est, *l. actus & pr. ff. ult. ff. b. r.*

2. Si tamen tertius, cuius dolo reus se non stitit, solvendo non sit, & actio interim praescriptione extincta sit, actori contra reum restitutoria actio competit; id est, actio, quae lapsu temporis evanuerat, ex aequitate restituitur, ne reus ex alieno dolo lucrum sentiat, actor damnum, *l. ult. ff. plane 1. ff. b. r.*

3. Quod si actor dolo rei, & reus actoris dolo se

non stiterit, dolo cum dolo compensatur, l. ult. §. pen. ff. b. t. cum enim hic tantum de lationis privatae reparatione, & eo, quod interest, laxis applicando agatur, crimina posse mutua pensatione tolli receptum fuit, l. viro §. ff. soluto matrimonio. Si reus solus dolo actoris impeditus sit, nec tunc actor reo ex hoc edicto tenetur: cum reo sufficiat exceptio actoris ad penam agenti opponenda l. 1. §. si reus ff. b. t.

4. Differt autem actio hoc titulo proposita ab ea, quae est in titulo septimo. Hic enim dolo coarctetur; ibi vis. Hic actor & reus agere possunt; ibi solus actor. Hic agitur, sive reus non venerit, sive actor; ibi tantum, si reus se non stiterit. Hic petitur id quod interest; ibi mera poena. Hic non solvente liberantur reliqui; ibi non item. Denique hic ipse impeditus agere potest, si modo ab extraneo impeditus sit. Adde Cujacium lib. 10. observ. 10.

TITULUS XI.

Si quis cautionibus in iudicio sistendi causa factis non obtemperaverit.

SUMMARIA.

1. Quid sit vadimonium deesse? Quid si deterant illi, qui non iure vocati, puta, minores?
2. Deserto vadimonio, actor iure Romano non potuit definitivam petere sententiam, sed penam promissam, vel id, quod interest: contra, ex novella Leonis. Cujus temporis interesse spectetur, & quid iuris, si quod duos sistere promissa, unum tantum sistat?
3. Certat actor ad penam, vel id, quod interest, si reus ante diem sistendi mortuus sit; etiam post diem sistendi in actione injuriarum.
4. Si pupillus, cuius tutor caverat, mortuus, vel hereditas, cuius nomine conveniebatur, abstinuerit. Ex quid si reus postea se sistat, cum necdum actoris ius ei vel factum deterius?
5. Enumerantur plures iusta causa, ex quibus reus, se die dicto non sistens, excusatur.
6. Quo iure ex bodieno iure de contumacia & mora actorum & reorum tractari possit? Tribus citationibus contentis, reum contumacem fieri. Quid iuris de quarta citatione, & an reus tunc adhuc audiri debeat?
7. Enarrantur causa, quibus vel una, vel geminata citatio sufficit.
8. Actor non veniente, ad quid reus contendere possit tum in prima, tum in appellationis lite?
9. Non diffuciliter ante sententiam ex probabilibus causis admittitur purgatio mora & contumacia, saltem mediante restitutione; at diffuciliter post sententiam definitivam.
10. Quid iuris, si is, qui desiciebat, post decretum defectus mox se sistat, iudice adhuc pro tribunali sedente?
11. Etiam pro deficiente habendus, qui, se quidem sistit, sed non agit ea, quae agenda sunt.
12. Non, censetur desicere, qui se itato tempore ac loco sistit, si alio in loco sit afflus expeditur: nec is, qui se non sistit, cum nec adversarius se sistet, utrimque mora compensata.
13. Nec qui vocatus est ad iudicem iure communi

incompetentem, secus si tantum ex privilegio incompetenti sit. Hinc non prius, sed posteriori tantum casu perit reo exceptio fori declinatoria post primum defectum.

14. Nec, qui citatus in diem ulteriorem, citiorie die se sistit, impetrata per libellum diei anticipandi licentia. Qua anticipatio quando utilis sit, declaratur.
15. Nec qui se sistit per procuratorem; nisi in criminalibus, quandoque & in civilibus, iudex nominatim ipsius citati praesentiam requisiverit; quod tamen non facile discernendum.

1. QUI cautione de sistendo interposita sese non sistit, vadimonium deesse dicitur; (de cuius denominatione latissime Budrus ad Pand. ad l. 2. ff. de orig. juris vol. 21. 22. Ravardius ad leg. 12. tabul. cap. 5. pag. 209. & seqq.) etiam si se actione illa temporali, qua conveniendus est, ob lapsum temporis, & praescriptionem liberatum putet, si modo id quodammodo sit dubium, & inquisitione ulteriore indigeat, l. item 10. in princ. ff. b. t. Si tamen per eos de sistendo cautum sit, qui nec agere poterant, adeoque legitimam non habebant personam standi in iudicio (quales impuberes, minores & similes sine curatore) & hi deinceps si non sistant, vadimonium deseruisse dici nequeunt, cum tota cautio frustranea & nulla sit, l. fideiussor 2. §. si quis 1. ff. qui satisd. reg.

2. Deserto autem per reum vadimonio, actor non videtur contra reum absentem potuisse definitivam impetrare sententiam, cum nondum lis contestata esset. Licet enim, actore absente, ac tribus edictis citato, reus post annum petere poterit, causam absente actore cognosci ac terminari, nov. 112. c. omnem vero 5. actori tamen, cuius in multis deterior quam rei causa est, id nupiam a Justiniano datum; sed demum a Leone, Novell. Leonis 108. Magis ergo ex iure Justiniano, in tali casu actor tantum a praetore in possessionem bonorum rei mittitur, novell. 53. cap. si vero semel 4. l. praetor ait 2. ff. quib. ex caus. in posses. eatur, atque insuper tam reus ipse, quam datus per eum de sistendo fideiussor, tenetur certi conditione, si poena certa promissa sit; vel, si praetermissa sit poena adiectio, ad id, quod interest, aestimatione facta eius temporis, quo reus sistendus erat, etiam eo tempore, quo ad id, quod interest actio instituitur, desierit agentis interesse, l. qui autem 12. §. 1. ff. b. t. l. ult. ff. si quis in ius vocat. non iuris, l. fideiussor 2. §. ult. ff. qui satisd. reg. Licet enim circa aestimationem regula inveniatur tradita, iuxta quam in bonae fidei iudiciis tempus rei iudicatae, in stricti juris litis contestatae tempus spectandum dicitur, l. red mibi 8. §. in hac 2. ff. commodat. quia tamen illa tantum locum habet, quoties nulla temporis adiectio facta est, ut nos sit, de condit. tr. icaria monstrabimus; ad questionem praesentem haud pertinet, in qua certum sistendi tempus expressum est. Quod si duos quis sisti promiserit, unum sistendo non liberatur, l. ult. ff. in ius vocati non eant, aut satis vel caus. dent; & licet summo iure ad penam integram eo casu obstructus sit, quia verum est, secutum non esse facti promissi implementum, arg. §. ult. Inst. de verb. obligat. l. stipulatio lita 30. §.

alteri 17. in fin. ff. de verb. oblig. opposita tamen doli mali exceptione tantum penam partem prestat, l. si servus 9. §. 1. ff. b. t. aliter obtineret, si nulla fuisset poena apposta, atque ita tantum ad id, quod interest actio comparata esset; tunc enim quantum minoris interest, unum tantum scilicet, tanto quoque minoris esset faciendi condemnatio; eo modo quo id & in cautione de rato receptum, cum pro parte tantum ratihabito secuta est, l. si procurator 18. ff. de rem. haberi. Ceterum iure novo non potius post lapsum diem huiusmodi ad poenam, aut id, quod interest, solvendum compellitur; sed indulgentia ei alia similis prioribus ad sistendum inducitur, non tamen longiores sex mensibus, intra quas si reum sistat, satisfecisse videbitur; eodem modo, quo & satisfecerit, si rei sistendi defensionem post primi temporis indulti lapsum, ante finitas inducias repetitas, suscipere voluerit, ac ad finem perduxerit, l. i. cunctis 26. C. de fidei iuribus & mandatoribus. Ant. Mattheus de criminibus lib. 43. tit. 14. cap. 2. n. 18.

3. Cessat tamen poena ut ejus, quod interest, exactio, si lis interim transactio sopita sit, l. non exigimus 2. in princ. ff. b. t. aut reus ante diem sistendi damnatus fuerit morte aut exilio, l. si decederit 4. ff. qui satisd. cog. l. sed & si 4. pr. & §. 1. ff. b. t. aut sit mortuus; nisi dolo promissoris perierit, l. si decederit 4. ff. qui satisd. cog. l. si eum 10. §. homo 1. ff. b. t. Quod si post diem sistendi decederit, fideiussor ex stipulatione semel commissi obligatus manet, & utiliter conveniri potest d. l. si decederit 4. ff. qui satisd. cog. l. i. cunctis 26. C. de fidei iuribus. nisi principalis actio talis sit, ut contra rei heredes non transeat, sed morte ejus extinguatur; licet enim regulariter ex stipulatu actiones semel natae ad heredes transeat, ac in heredes continentur; tamen, si in actione iniuriarum (quae lite nondum contestata per actoris aut rei mortem evanescent) huiusmodi ante litem contestatam de sistendo caverit, & de sistendi pretorio vel actor vel reus moriatur ante litem contestatam, non ultra fideiussor obstrictus erit, nisi tam diu post lapsum sistendi tempus supervixerit reus sistendus, ut, si die conditio venisset, potuisset etiam cum eo deinceps lis esse contestata, l. si eum 10. §. qui iniuriarum 2. ff. b. t.

4. Cessat quoque, si, cum tutor, pupilli nomine conventus, de sistendo caverit, pupillus ipse mortuus fuerit, vel adoleverit, vel hereditate, ob cuius additionem tenebatur, abstinens sit, etiamsi post mortem factam, l. ult. ff. b. t. junct. l. tutor pro pupillo 29. ff. de administr. & pericul. tut. Idemque est, si non constituto quidem tempore, sed postea reus venerit, cum necdum ex mora ius actoris esset redditum deterius, l. & si post 8. ff. b. t. quamvis enim in stipulationibus poenalibus, ex libera contrahentium voluntate sine praeiuris imperio interpositis, id velle obtineat, ut non queratur, utrum intersit, nec ne; ac poena persecutio etiam ei detur, cuius nihil interest, l. stipulatio intra 38. §. alteri 17. in med. ff. de verb. obligat. neque regulariter mora purgetur per subsequitam postea obligationem, postquam semel propter adiectum obligationi diem moramque in solvendo factam ius ad poenam quassatum fuit, l. trajectitia 23. ff. de oblig. & act. l.

Celsum ait 23. §. l. 24. ff. de recept. qui arbit. recep. aliter tamen receptum in istis, quae iussu magistratus interponuntur, quippe quae, uti prator fieri iubet, ita factas ex sua iurisdictione interpretatur ac moderatur ex aequitate, arg. l. 1. §. pen. & ult. ff. de praeiuris stipulat. l. in conventionalibus 52. ff. de verb. oblig. junct. l. si fideiussor 7. §. 1. ff. qui satisd. cog.

5. Praecipue vero cessat poena, aut exactio ejus quod interest, quoties reus sine sua culpa venire constituto die non potuit, iustam allegans impedimenti causam; si modo postmodum impedimenta cessant, se sistere paratum profiteatur, arg. l. quid tamen 21. §. si quis ex 9. ff. de recept. qui arbit. recep. neque enim interveniente impedimento legitimo litigator in universum ab observatione iudicii liber erat, sed magis ex praepoto legis duodecim tabularum dies iudicii diffundebatur, id est, differre-batur, l. 2. §. si quis iudicio 3. ff. b. t. Ravardus ad leg. 12. tabul. cap. 5. pag. mibi 24. & 25. Iustae autem causae recensentur potissimum haec, si quis municipalis muneris obundi, aut testimonii in iudicio perhibendi necessitate, vel valtitudine, tempestate, vi fluminis, furore, detentione publica iussu magistratus facta, funere domestico, absentia reipublicae causa, aliisque similibus impeditus fuerit, l. non exigimus 2. §. 1. & seqq. uique ad finem, l. sed & si 4. §. 1. in fine §. 2. 3. l. si is, qui §. ff. b. t. Si modo non specialiter quibusdam causis renunciatum fuerit, d. l. sed & si 4. §. quatuor §. ff. b. t. & causae haec non fuerint dolo malo affectae, vel manifestae rei in haec causas incidentis negligentiae ac culpa non appareat; in quibus arbitrio iudicis locus est, ut pluribus Ulpianus prosequitur in d. l. non exigimus 2. §. si quis tamen 8. & 9. ff. b. t. Illud observandum, sufficientem non esse excusationis causam, si quis a privato detentus fuerit; quippe quo casu si ob vadimonium desertum in damno haerit, regressum adversus detentorem ad id, quod interest, est habendus, d. l. 2. §. ult. in fine l. 3. ff. b. t.

6. Ex hac quidem haecenus secundum Romani juris dictata. Ceterum, quamvis hodie quot tribuna-lia, totidem prope diversi sint & variantes in variis iudiciorum ordinibus, impositaeque non una ratione actori ac reo sistendi temporumque observandorum necessitates, ac negligentiae, morae, aut contumaciae poena; quae singula exequi, aut accurate observare neque animus est mihi, neque si esset, aut mihi aut cuiquam, nisi magnifice nimium de se sentienti, potestas esset: tamen, quia inficias haud eundem, quam universalis quidam circa actionum reorumque officia, moram, contumaciam, principia tradi possint, magno multorum popularum atque tribunalium consensu comprobata, operae pretium fuerit, quam brevissime haec enarrare, subiunctis illis, quae horum occasione videri possent controversae esse. Reum ergo quod atinet, frequentius morator est quam actor, is regulariter post trinum demum citationem, interiecto inter unamquamque legitimum ex more iudicii intervallo temporis, non parens iudici & se non sistens, pro contumace habetur, omnibusque privatur exceptionibus declinatoriis post primam, dilatoriis post secundam, preceptoris post tertiam citationem contentam; ac quarta vice cita-

tur, ut vident edi contra se petitionis libellum, & instrumenta probationem continentia, ac testes produci, atque probationes actoris, si possit, enervet, etiam actore petente ad interrogata respondeat, interposito calumnia jurando, ubi is mos etiamnum viget. Neque interest, in rem, an in personam, an mixta actione conveniatur. Ac in contumacia penam, sive succumbat, sive absolvatur, dum actor in intentionis probatione deficit, in expensis damnandus est. Vide instruct. Cur. Holland. art. 196. 109. 110. Curiz Ultrajectin. tit. van defaulten van den gedaag de art. 1. 2. 3. 4. 6. Brabantina cap. 18. art. 561. 562. Flandricz art. 263. 269. 270. 271. 272. Ordonnantie op de justitie in de Sieden en te platten lande van Holland. 1. April. 1580. 3. 4. 5. Wassenar praef. jud. cap. 4. num. 55. & seqq. Simon van Leeuwen paratit. jur. noviss. lib. 2. part. 1. cap. 9. Licet autem quarta vice citatus secundum rigorem & verba variorum instructionum non admittatur ad sui defensionem; usu tamen jam inveterato obtinuit, eum die quartum disto sese sistentem etiamnum ad sui defensionem admitti; quod & quorundam iudiciorum legibus cautum, Instruct. Curiz Ultraject. tit. van defaulten van den gedaagde art. 4. Curiz Flandricz art. 271. Wassenar praef. judic. cap. 4. num. 55. Sim. van Leeuwen paratit. jur. noviss. lib. 2. part. 1. cap. 9. num. 1. verum de gedaagde, Ant. Faber Cod. lib. 3. tit. 10. defin. 1.

8. Plura tamen negotia sunt, ad quae trina citatione opus non est, sed vel una, vel geminata sufficit. Unam quidem sufficere receptum, ad id, ut quis sui copiam laud faciens privetur exceptione fori declinatoria, vel ea admittatur actore deficientem; aut ut confirmetur impetratum cessionis beneficium, vel nova decernatur executio sententiae, intra praefinita ex usu iudicii cuiusque tempora executioni non mandata, & ita praescripta; vel denegetur facultas diminuendi impensarum petitarum quantitatem; vel procedat executio, a qua fuerat appellatum; vel pro confesso habeatur vocatus ad respondendum ad interrogata cum iuramento calumniae; vel testes iurati examinentur; exempla cum authenticis collata confirmantur; ocularis inspectio fiat; & alia plura. Ut tamen in multis repetenda sit citatio, si prima ad domum tantum facta sit, non ipsi adversario insinuat. Geminata requiritur, ut hares defuncto litigatore litem continuent; ut chirographum habeatur agnitum, ac plenius fiduciaria decernatur solutio; ad hanc in materia appellationis interposita, reformationis petitae, ut sententia feratur in causa eius, qui prima vice citatus se nolle ad iudicium venire declarat, aut cum dilationem ad respondendum petisset, deficit condicio die in causis fraudatarum impositionum publicarum, & aliis pluribus, quae recensentur instruct. Cur. Holl. art. 115. 116. 117. 118. 119. 178. 225. Instruct. Curiz supr. art. 187. 188. 206. 211. 214. 238. 229. 231. 257. 262. 266. 247. 248. Curiz Ultraject. tit. van defaulten van den gedaagde art. 5. & seqq. usque ad finem tituli. Curiz Brabantina cap. 18. art. 541. & seq. ad art. 561. & art. 563. Curiz Flandricz art. 275. & seqq. ad art. 262. Ordonnantie op't stuck van de justitie in de steden en ten platten lande van Holland anno 1580. art. 6. 7. 8. reglement op't procederen voor de gecommiteerde Raaden van

Holland 22. Januar. anni 1660. art. et seqq. Instruct. van den Raad van Staten in seken van de gemeene middelen 5. Martii 1656. art. 4. 5. 6. 13. 14.

h. Quod si actor statuto tempore sui copiam non faciat, reus petit, se ab instantia absolvi, seu circumduci edictum, & in expensis damni actorum; non iterum ex eadem causa audiendum, nisi re ipsa refusis impensis, l. & post 75. §. 1. 2. ff. de iudiciis, aut si appellatione causa ad superiorem sit delata iudicem, petit reus appellationem pronunciari desertam: quo facto, non ultra potest ab actore ex ea causa conveniri, l. ult. ff. illud etiam 4. C. de temporib. & reparat. appellat. Instruct. Cur. Holl. art. 111. 114. Ordonnantie op de justitie in de steden en ten platten lande van Holland anno 1580. art. 2. instructio supr. Curiz art. 225. Curiz Ultrajectin. tit. van defaulten van den eyscher art. 1. Flandricz art. 266. Brabantina cap. 17. art. 517. 518. ubi & articulis sequentibus d. Instructionis Curiz Ultraject. & Brabant. traditur, quid in aliis multis casibus peculiaribus actore deficiente obtinere debeat. Si tamen reus, actore deficiente, nolit ab instantia absolvi, potest, actore tribus edictis citato cum intervallo triginta dierum, ac integrum per annum suam intentionem proponere detrectante, petere tandem & impetrare, ut lis principalis ex suis allegatis probatibus terminetur, nov. 112. omnem 3. Et quae probata per Ultrajectinos in plerisque hac Romani juris definitio, data reo licentia vocandi actorem deficientem, ut actionem instituat, aut alias ei perpetuum imponatur silentium. Instruct. Cur. Ultraject. tit. van defaulten van den eyscher art. 1. de quo & latius egi tit. de jurisdictione.

9. Circa quae omnia sic in genere atque obiter proposita, pleniusque ex fontibus ipsis designatis petenda, considerandum primum, non adeo rigide pro contumacia habendum, qui tempore praefinito nec ipse venerit, nec procuratorem constituerit, quin contumaciae admittatur purgatio, dum iustas allegat ac probat impedimenti ac absentiae causas, juxta l. 2. §. 1. & seqq. b. t. l. quatuor Go. ff. de re iudicata, l. pen. C. quomodo & quando iudex sententiae preferre debet; penam enim contumaciae non patitur, quem adversa valetudo, vel maioris causae occupatio defendit, l. contumacia 53. §. penam 2. ff. de re iudic. Cui quidem purgationi, refusis impensis, facilius locus est, cum litigantium alteruter, postquam in lite subsistere coepit, in hac aut illa iudicii parte morator est, ac nondum definitiva est lata sententia; juxta instruct. Cur. Holl. art. 122. 125. ut tamen quandoque restitutione peculiari opus sit. Vide Wassenar praef. judic. cap. 5. ad post definitivam latam difficillius longe, ac non nisi median- te solemnii restitutione, ex iustissimis causis indulgentia; de quo tit. ex quib. causis majorer.

10. Si tamen venire debens non sinit se, & ita, adversario petente, defecisse declaratur; mox autem accedat, iudice adhuc pro tribunali sedente, ac respondere, vel alia agenda peragere, paratus sit, morae purgatione alia opus non est. Esti enim (ut ab Imperatore Antonino rescriptum) nihil facile mutandum est ex solemnibus; tamen, ubi aequitas evidenter poscit, subvertendum est: ideoque si citatus non respondit, & ob id more pronuntiandum est, confessio

autem pro tribunali te sedente adit, exstimari potest, non sua culpa, sed parum exaudita voce praecor defuisse, l. pen. ff. de in integr. restitut. ibique Gothofredus in notis, & Groenewegen ad d. l. pen.

11. Non is autem tantum pro moratore ac dolente habendus, qui omnino non venit praefinito die; sed & qui venit quidem, verum non expedit actum illum, ad quem expediendum dies dictus fuerat; ut, puta, si actor se sistens nihil petat, aut reus petitioni actoris, cum deberet, non contradicat; cum absenti loco is utique habeatur, qui praesens non defenditur, & nihil videatur egisse, sed nominatim contumax dicatur, qui rogatus non respondet, l. non defendere 52. ff. de reg. juris, arg. l. ait praetor 23. pr. & §. ult. ff. de quibus causis majores, l. de aetate 11. §. qui tacuit 4. §. nihil 7. ff. de interrogat. in jure faciend. Carpovius de fin. foren. par. 1. cont. 10. de fin. 12. & 16.

12. Quemadmodum ex adverso pro contumace non habendus, contumaciz autem morae poenas subit, qui citatus, ad actum aliquem certo die ac hora & loco celebrandum, tempore quidem praefinito sui copiam fecit, cum interim actus ille alio tempore aut loco expediretur, arg. l. si ut proponit 4. l. 5. C. quomodo. & quando iudex rem, proferre deb. l. cum sententiam 6. C. de sentent. & interlocut. omni. jud. Uti enim ille, qui non venit, quoties nec adversarius ipsius se se sistit; sed potius compensata utriusque absentia, neuter morator creditur; non enim ipso jure contumacia inducitur, sed demum adversario id propter absentiam partis adversae postulante, judice decernente, quippe qui alioquin non rogatus suum non solet officium impertiri, l. proferendum 13. §. & si quidem 2. verbo, parte fugiente ex una parte adversi absentiam accusante, C. de iudiciis, arg. l. peremptorium 63. l. & port. editum 73. ff. de iudiciis, junct. l. dies 4. §. hoc autem 8. ff. de damno infecti. Cristinus ad Leg. Mechliniens. tit. 1. art. 21. n. 6. Rebuffius ad contrit. reg. tom. 1. de literat. obli. 6. gloss. 5. n. 5. Simon van Leeuwen cent. for. par. 2. lib. 1. cap. 23. n. 13. eoque conferunt argumenta apud Tyraquellum ad l. si inquam, verbo, reueratur, num. 20. & seqq. C. de revoc. don.

13. Similiter contumax non creditur, qui non venit, cum citatus esset ad iudicem incompetentem. Contumaces enim non videntur, nisi qui, cum obidire deberent, non obsequuntur; id est, qui ad jurisdictionem ejus, cui negant obsequi, pertinent, l. contumacia 55. §. ult. ff. de re judic. Quod tamen ad illos videtur restringendum iudices, qui secundum jus commune incompetentes sunt, ratione territorii, vel quia specialiter certis tantum causarum generibus iudicanda constituti sunt; de his namque verum est, extra territorium jus dicenti impune non pareri, l. ult. ff. de jurisdictione. Ceterum si quis ex privilegio tantum fori praecriptione gaudeat, in territorio existens, & iudici parere obstrictus, nisi fori privilegiati jure gauderet, a contumacia non erit immunis, nisi veniat, privilegium suum allegaturus; ut ita iudex astimet, an sua sit jurisdictione, l. si quis ex aliena 5. ff. de iudiciis. Et ad hujus generis casus restringendum, quod superius generaliter traditum, reum prima vice citatum, & die praefinito deficientem, actore petente, omnibus declina-

toris privati exceptionibus. Nam si ex jure communi esset iudex incompetens, sic ut nec ex prorogatione expressa vel tacita partium competens fieri possit, nihil valeret eorum, quae apud talem gesta, adeo ut nec sententia tunc in reum velut contumacem lata, rei iudiciz habeat auctoritatem, ut latius probavi de jurisdictione. Hinc & si post primam aut secundam citationem defuerit reus, & postmodum suam velit purgare moram, admitti quidem eam ad allegandum exceptionem fori declinatoriam ex jure communi competentem, sed non ad eam, quae ex privilegio concessa est, tradunt pragmatici, Ant. Faber C. lib. 3. tit. 12. defin. 3. 4. Rebuffius ad contrit. regis tom. 3. tract. de contumacia art. 8. gloss. 1. n. 8. Mynsingerus cent. 6. obr. Joh. Papon lib. 7. tit. 7. arrest. 3.

14. Denique nec pro contumace habendus, qui, dicto per actorem die ulteriore, ex iusta causa petiit, & impetravit, citiorie die atque adeo maturius causam agi, & sic citiorie die sese sistit. Quale reorum desiderium justum creditur, quoties arresto ipsi detinentur vel bona eorum, vel mandatis penalis iis ad tempus, donec de jure constiterit, denegatur circa res suas pro arbitrio faciendi facultas; ut ita tanto maturius laxetur arresti vinculum, vel mandatum penale aboletur, Nader ampliatie van de instructie van den Hoge Rade 24. Martii 1644. art. 26. vol. 2. placit. pag. 734.

15. Sufficit autem ad evitandam contumacia aut morae poenam, quod quis procuratorem constituat, & ita per eundem sese sistentem iudici obtemperet: neque necesse, ut in causis civilibus ipse sui copiam faciat; licet in criminalibus citatus, ut ipse veniat, procuratorem mittendo non possit defungi, sed magis in eum deficientem manus iniectione atque carceris custodia decernatur. Et quamvis in civilibus id rarius obtineat, ad id obstringi iudicis auctoritate reum, ut ipse praesentem sese sistat iudici; tamen si id ex causa iudex praecipit, parendum foret, ne alioquin ex mora, (quam in civilibus quidam geminatam requirunt) prehensio decernatur; non tam ob ipsius causae civilis qualitatem aut gravitatem, quam potius, quod sperni ac contemni non debuerit jus dicentis auctoritas, sed ei quocunque modo obtemperari, arg. l. unic. in pr. ff. si quis ius dicent: non obtemperaverit, l. ex quocunque 2. pr. & §. 1. ff. si quis in jure vocat. non ierit, Ant. Faber C. lib. 2. tit. 2. def. 10. 11. ut tamen providi quoque ac circumspici iudicis sit, non facile in civilibus, imo ne in criminalibus quidem causis, nisi urgente graviore suspitione, indulgere petentibus, sive privatis, sive auctoritate publica munitis accusatoribus, citationem in persona (ut vulgo loquuntur) quam non raro pecunia magis extorquenda, quam vindicta serio persequenda gratia fieri, pruden- ter observatum in respons. JCor. Holl. par. 5. contr. 34. pag. 122. in med.

TITULUS XII.

De feriis & dilationibus & diversis temporibus.

SUMMARIA.

1. Quid sint feriae, dies nefasti, iustitium &c.

2. *Dividuntur in solemnes & repentinæ, divinas & humanas. Sanctitas diei dominici, quid eo die liceat, necne; an contractus, an sententia die dominico lata, nulla sit?*
5. *Citatio die dominico facta, est ipso jure nulla.*
4. *Citatus die profesto, ut se sistat die dominico, si tunc se debet proximo requente die judiciali.*
5. *Quid feriat humana?*
6. *Hamant feriat nullus inquit litigare cogitur; sponte potest; & si contra invitum sententia lata sit, eam ratibutione potest efficacem reddere.*
7. *Feriat his citatio recte fit in diem non feriatum;*
8. *& alia peregi possunt favorabilia, publice utilia, mora impatientia.*
8. *Feriat solus Princeps indicit, mutat, tollit quandoque & populus consensu.*
9. *Obvianda tantum feriat recepta in loco judicii, non alie, nisi privilegium in id concessum sit.*
10. *Quid sint dilationes, quo modo a feriat distent?*
11. *Dividuntur in legitimas, arbitrarías, & conventionales; quod exemplis docetur.*
12. *An iudex legitimarum dilationum tempus ex iusta causa prorogare possit?*
13. *An ex adverso coercere.*
14. *Dilationum dies continui sunt. An certorum dierum dilatio data, dies quo data dilatio, computari debeat?*
15. *De tempore, intra quod lites civiles & criminales terminandæ, remittit.*

1. **F**eriat jurisconsultus sunt dies ab actibus judicialibus vacui; disti idies dies nefasti, quod his prætor tria verba solemnia non solebat proficere, aut jus dicere, sive in foro diebus illis silentium esset & justitium, seu ius stitium. Eoque pluræ pertinent ex antiquitatibus congesta circa feriarum naturam, tempora, distinctiones, per Jul. Pollentium *historia fori Romani lib. 1. cap. 8. Ravardum 5. varior. cap. 19. Rosinum antiq. Romanor. lib. 4. cap. 3.*

2. Jure nostro recte dividuntur in solemnes, quæ statim redeunt temporibus, & repentinæ, quæ ex variis causis arbitrio Principis extra ordinem indicuntur, nec prævidi possunt, *l. rite pari 3. C. de dilatione. l. sed etiam 21. §. si feriat 7. ff. ex quib. caus. majores*, præcipue vero in divinas & humanas. Divinæ dicuntur, quæ ob cultum divinum sunt constitutæ, & altissimæ Majestati dicantur; Inter quas præcipue dies dominicus; cuius exactam observantiam, & a labore quietem, otiumque non obsecens voluntatibus, neque scenæ theatri, aut Circensibus certaminibus, lachrymosive ferarum spectaculis, sed pietati, penitentiæ ac respicientiæ impendendum commendat *l. ult. C. b. t. usque adeo, ut si in diem illum inciderit natalium Principis celebranda solemnitas, jubetur differri*. Quibus consentaneum erat, ut a cogitationibus ille haberetur alienus, sive per iudices sive per arbitros compromissarios cognoscendum fuerit; silente tunc horrida voce præconis, & respirantibus a controversia litigantibus, *l. quædraginta 6. l. omnes 7. d. l. ult. C. b. t.* Ruri tamen positus hoc datum fuit, ut agrorum culturæ libere licenterque inservirent, ne pereat commoditas cælesti provisione concessa, dum non aptius alio die

frumenta sulcis, ac scrobibus vineæ, videbantur posse mandari, *l. omnes iudices 3. C. b. t.* nec transactionibus concordiam reducentibus interdictum fuit, *d. l. ult. C. b. t.* nec emancipationibus aut manumissionibus, *l. altius 8. C. b. t.* nec contractus ex eo nullus erit, quod die dominico probatur celebratus: quamvis enim peccent contractantes, tamen & verum est, multa esse, quæ fieri prohibentur, & tamen facta tenent. Responsa Juris. Holl. *part. 4. contr. 75.* Augustin. *Barbosa axiomat. usfreq. 93. verbo, factum num. 50. & seq.* nec expadiri vetita, quæ omnis moræ impatientia sunt, veluti reorum criminalium persecutiones, *l. pen. C. b. t.* debitorum de fugæ suspectorum, aut rerum ablationis periculo obnoxiarum publice detentiones seu arrestationes; ut dictum sit. *de in jus vocando*, appellationis quoque interpositiones, *arg. l. 1. C. b. t.* Brunnenmannus *ad d. l. 1. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 55. num. 11. & pignorum capiones*, teste Ant. Matthæo *de actionibus lib. 1. cap. 6. num. 22.* ubi & publicationes solemnes bonorum sub hasta distrahendorum, ex vulgatissima praxi. Si tamen sententia die feriato dominico lata sit, sive a iudice, sive ab arbitro, neque nulla ob id hodie erit, neque rescindenda, si credimus Groenewio *ad l. ult. C. b. t. & l. 6. ff. b. t.* ubi allegat pessimam locorum quorundam corruptelam, in quibus solis diebus dominicis judicia exerceri moris est. Sed cum irrationabilis ista consuetudo paucis placeat, plerique damnata sit, neque aliis in locis, ubi profestis tantum diebus (necessitas casu excepto) judicia exercentur, ius Romanum invenitur abrogatum, nec minus nunc, quam jure Romano stabilita sit frequentibus Ordinum decretis ac municipiorum legibus diei hujus sanctitas; magis est, ut sententiæ, tanquam iudicii strepitum non carentes, etiamnum dicantur nulla.

3. Quod si citatio die dominico facta sit ad id, ut quis sese die profesto sistat, nullus etiam momentum videtur esse, tanquam horrida interposita præconis voce, *arg. l. ult. C. b. t.* licet enim ea facti sit, & non per iudicem, nec nunciū fiat (quo fundamento eandem rueri nititur Andr. Gayl. *lib. 1. observat. 55. num. 6. 7.*) tamen, quia executionem continet decreti de citando nominatim Interpositi, vel ex generali mandato apparitoribus dato profluentis; nihilque magis quieti repugnat, eamque interturbat, quam executio; nec inhiæci li potest, quin apparitor iudicis vice a partibus fungatur, eundemque representat, rectius sentire videntur, qui citationem talem nullam esse statuunt, quoties nullum probatur subesse in mora periculum, nec pro contumace habendum, qui die hac ratione & hoc tempore dicto, sese non sistit. Nisi enim iam statutum, quid, quæso, aliud expectandum foret, quam ut plerique diebus aliis districti apparitores diei hujus venerandam quietem, divinis collocandam, in perpetuam citationum ac denunciationum judicialium consuetudinem essent conversuri? Baldus in *l. dies festos C. b. t.* & alii allegati apud Bessianum *ad consuetud. Avernæ cap. 1. art. 2. num. 2.* Ant. Matthæum *de iudiciis disp. 5. ibi. 11.*

4. Sed si profesto die quis ita citatus sit, ut die dominico jubetur adesse; sistere quidem sese eo die haud obstringitur, cum nec iudex ipse suo compari facturus esset; sed cum per hujusmodi citatio-

nem, licito factam tempore, nulla contigerit diei ad otia sacra destinati profanatio, merito probatum plerisque fuit, proxime saltem 'insequente profesto die iudicii dicato, venire debere ita vocatum, nec moræ ac contumaciæ pœnam, si defuerit, evitaturum, arg. l. tempora 2. fere in fine, veri. illud etiam C. de temporibus & reparat. appellation. cap. cum dilecti 6. circa fin. extra, de dolo & contumacia, Bessianus ad consuetudines Avernæ, cap. 1. art. 2. nu. 5. 4. Christinus vol. 2. decr. 153. n. 15. Rebuffius ad contrit. regis tom. 5. tract. de contumacia art. 1. gloss. unic. nu. 25. Groenewegen ad l. ult. C. b. 1. de feriis. Simon van Leeuwen centur. for. part. 2. libr. 1. cap. 26. num. 9. Anton. Matthæus de iudicii disput. 5. ther. 12. adde Loesium ad pand. b. 1. n. 5.

5. Humanæ feriæ dicuntur, quæ propter hominum utilitatem constitutæ. Quales præcipue sunt messium & vindemiarum; de quarum duratione quamvis certa tempora inveniantur iure posteriori præfixita in l. ut in die 2. l. omnes dies 7. C. b. 1. rectius tamen antea id præsidibus provinciarum permissum fuit, ut ex loci cultusque consuetudine messis vindemiarumque causa tempus constituerent, l. prædixit 4. ff. b. 1. cum non ubique eodem tempore aut fruges maturescant, aut apricis in collibus uvæ ducant colorem, sed ut regio quæque vel soli vicini est vel ab eodem remotior, ita sibi mandatorum creditorumque vel citius vel tardius usuras cum sorte solet repræsentare.

6. Feriis autem humanis licet nemo invitus litigare cogatur; tamen, cum hæc in eius favorem introducæ sint, & suo quisque iuri licite renunciet; ex voluntate partium litis procedere, & rata esse tunc temporis gesta, obtinuit; sive expressa appareat voluntatis declaratio, sive tacita, dum vocati sponte veniunt, nulla sese feriarum exceptione tuentes. Ceterum apparente manifesto alterutrius dissensu aut ignorantia, irrita procul dubio forent, quæcunque feriato die iudex decreverit, l. 1. §. 1. l. si feriatis 6. ff. b. 1. l. si ut proponis 4. C. quomodo. & quando iudex rem. proferre deb. neque hisce adversatur Ulpianus in l. si feriatis 36. ff. d. receptis qui arbit. recep. ubi, si arbit. a prætore coactus die feriato sententiam dixerit, ea firma dicitur; aut enim accipit potest id insum de casu, quo a prætore talem coactionem postulaverant compromittentes; vel Ulpianum ex ipso Ulpiano interpretari poterimus, & verba d. l. 36. restringere ad casum, quo dies compromissi exitura erat, nec poterat ultra proferri; juxta l. temporis 15. §. arbit. 3. ff. de recept. qui arbit. recep. Bronchorst enanti. cent. 1. assert. 27. Besoldus delibatis juris ad Pand. lib. 2. quest. 10. part. med. Nulla vero sunt, quæ die feriato contra leges, invito adversario, gesta, decreta, iudicata sunt, nisi ratihabito postmodum fulset subsequuta; quippe quæ, uti jussu ac mandato comparatur, ita quocque retro gestis assensum desiderantibus firmitatem addit, l. ult. C. ad Senatûconsultu. Macedon. l. semper qui 60. ff. de regul. juris, l. 1. §. si ratum 6. ff. quod. jussu, frustra dissentiente Ferdinando Vasquio illustr. controvers. libr. 4. cap. 27. num. 3. nam quamvis ab initio non subsistant, Imo ipso jure nulla sint feriato die in absentem & ignarum decreta; novum tamen minime est, in actibus inter

vivos firmari ea, quæ initio inspecto contra leges gesta & invalida erant, quoties jus aium remittunt illi, in quorum utilitatem prius negotium censebatur vitiosum. Id quod nulla probatione eget, nisi quis omnem & medio tollendam existimet ratihabitionis efficaciam & usum.

7. Citationes tamen die feriato humano fieri in diem non feriatum, liberum est: eo quod messium & vindemiarum similesque feriæ in id tantum comparatæ fuerunt, ne quis eo tempore adversarium circa res rusticas occupatum compellat invitum in forum venire, l. 1. pr. ff. b. 1. Recte quoque expediuntur ea, quæ vel ingentem merentur favorem, vel ad publicam insignem respiciunt utilitatem, vel ne modicæ quidem moræ patientia sunt; qualia recensentur, l. 1. §. 2. l. eadem 2. l. 3. l. Divus Trajanus 9. ff. b. 1. l. publicas 5. l. pen. C. b. 1. l. miles 11. §. sexaginta 6. ff. ad leg. Jul. de adulter.

8. Indicit vero ferias solus Princeps, non magistratus ceteri, sic ut & nomine & fructu carere debeant illas, quæ administrator aut iudex edixerit, l. a nullo 4. C. b. 1. licet magistratus potuerit feriarum a Principe indularum tempora ex regionis cuiusque consuetudine dirigere, l. prædixit 4. ff. b. 1. l. si in aliam 7. ff. de officio procons. & legati, atque etiam olim Rex sacrorum, seu Rex sacrificulus, & prætor, indicare ferias ac proclamare solemniter soliti; ille quidem sacrorum rite peragendorum causa, hic gratia vacationis a forensibus negotiis; uti id ex Macrobio, Gellio, Varrone, Arnobio, docet Rævardus 5. varior. cap. 10. Ex adverso nec alius præter Principem eorum tollendorum potestatem habet; cum unumquodque naturaliter ita solvatur, ut introductum est, l. nihil tam naturale, 35. ff. de reg. juris, ut tamen eas longo populi usu tolli aut mutari posse non sit negandum, quoties convenientia Principis appareat, aut voluntas ejus non manifesto refragatur, convenienter illis, quæ de consuetudine legem abrogante dicta sūt, de legibus.

9. Quoties autem pro calendarii Juliani aut Gregoriani diversitate, vel sacrorum cultu, & institutis alio atque alio in loco diversis, variantia apprehenduntur feriarum tempora; ex solæ feriæ attendendæ ac observandæ, quæ in loco iudicii, in quo litigatur, receptæ sunt, arg. l. semper in stipulationibus 34. ff. de reg. juris, nisi in ipso iudicii loco speciatim subiectis, propter religionem venire prædixit, id privilegii datum appareat, ut non nisi temporibus neque alicui neque reo feriatis litigent; quod Judæis indultum, juxta l. in feriatis 2. C. de Judæis. Sande decr. Fritze. libr. 1. tit. 12. defin. 5. circa fin. Besoldus delibatis juris ad Pand. lib. 2. quest. 10. in fine. Anton. Matthæus de iudicii disput. 5. ther. 15. Paulus Voet de statutis ioc. 10. num. 7. Sed extra tale privilegium, standum definitioni, solas loci iudicii ferias respirationem a litibus præbere. Hinc in ditionibus, quæ subant Ordinibus generalibus, nullas ferias esse servandas Pontificiæ religioni probatas, sed eas solas, quæ Reformatæ receperunt Ecclesiæ, cautum 2. Junii ann. 1653. vol. 1. placitor. pag. 261. adde Ampliationem intrinsec. Curie Holland. 21. Decembr. 1579. art. 29. vol. 2. placit. pag. 775. nominatim quoque vetitum, ne sub obteptu festi Pontificii aut Brabantia aut alia regione iisdem Ordinibus generalibus parente mutantur,

vel differantur dies judiciales, *reglement op de politieke reformatie in de Meerye van den Boich. Sec. 1. Aprilis ann. 1660. art. 15. vol. 2. placit. pag. 250.*

10. Dilatio, quæ alteram tituli partem constituit, est rei in iudicio agenda ad alium diem seu terminum reiectio; sic ut eo iudicis officium conquiescat, donec petiti temporis defluerint curricula, *l. si per 3. C. de dilationibus. Quæ cum feriis haud confundenda: licet enim verum sit, ipsis quoque feriis frequenter dilationes inesse; tamen ferias vel divinas vel humanas esse iam traditum; cum ex adverso dilationes tantum humanae sint. Illa omnibus ex æquo conceditur; hæ non item. Illa omnem faciunt conquiescere forensis strepitum; hæ tantum certarum personarum causarumque intuitu. Illa litigantibus solis utiles sunt, ac a litibus respirandi licentiam præbent; hæ etiam non litigantibus, sed simpliciter ad solvendum obstruunt concedi solent, licet hæ posteriores hoc in titulo non considerentur, *l. quod dicimus 105. ff. de solutionibus & liberationibus. l. promittit Sicubi 21. §. 1. ff. de centis. pecun. l. arbitraria 2. §. qui ita 6. ff. de eo, quod certo loco.**

11. Triplicis autem generis dilationes sunt: aliz enim *legitima* dicuntur, quæ litigantibus ex ipsa legis dispositione competunt, partim ante litem contestatam; veluti dierum viginti reo vocato ad deliberandum, duorum mensium actori ad litem contestandam; partim post litem contestatam, puta, ad probationes faciendas, *l. 1. C. b. t. de dilatione. partim post sententiam; qualis illa decem dierum ad appellandum, quatuor mensium ad subeundam iudicati executionem. De quibus aliquæ alibi ex professo tractatur. Aliz arbitrarie sunt, quas iudex ex variis causis pro arbitrio concedit; veluti, condemnatis ad restituendum aut exhibendum rem alio in loco existentem, §. & si in rem. 2. & 3. Instit. de offic. iudicis, fideiussori, ut reum principalem absentem prius excutiendum sistat, *novell. 4. cap. 1. aurb. præsent. C. de fideiussor. & mandat. nudo rerum vindicandarum detentori convento, ut dominum certiore reddat, l. 2. C. ubi in rem actio, atque ita usu frequentatum, peti a iudicibus litis pendens temporariam suspensionem, vulgo *stateringe*, quoties alteruter litigantium vel expeditione militari & armis occupatus, vel alio impedimento legitimo præpeditur privatis litibus, quas qua actor aut reus exercet, superesse. Vide *Wassenaar præf. iudic. cap. 5. numer. ult.* Aliz denique *conventionales*, quæ parti partis adversæ arbitrio ac liberalitate conceduntur.**

12. Quamvis vero inter legitimas & arbitrias dilationes id interesse tradant interpretes, quod dilationum quidem legalium terminus peremptorius censetur, sic ut alia dilatio post temporis a lege indulti lapsum non sequatur; arbitrariarum vero terminus non ita peremptorius sit, quin adhuc iudicis arbitrio audiri possit, qui dilationis per iudicem concessæ tempora elabi passus est: Ant. *Matthæus de auditionibus libr. 1. cap. 17. num. 12. & vulgo DD. ad tit. ff. & Cod. de dilationibus.* tamen & legitimas a iudice prorogari, quoties vel necessitas vel summa æquitas ex variis causis id suaserit, rationis est: sic ut legitimæ dilationi tunc arbitraria videatur accedere, *l. si se non obculit 4. §. si quis con-*

*demnatus 5. ff. de re iudicat. l. 1. in fine C. b. t. de dilat. l. oratione 7. b. t. atque adeo, licet regulariter verum sit, unam tantum in causis civilibus dilationem concedendam esse, l. ult. ff. b. t. & amputandam, quantum fieri potest, dilationum dandarum materiam, l. tempora 2. in pr. C. de tempor. & reparat. appellation. tamen, an non alteram iterato indulgendi; & arbitrariam legali superaddendi cussa subit, iudex ex bono & æquo æstimare debet, d. l. 7. ff. b. t. instruct. Curia *Holland. art. 124. 131.* Quemadmodum ex adverso in criminalibus, majus plerumque præiudicium tum reo tum actori ob inscriptionem in crimen inferentibus licet actori duas, reo tres dilationes causa cognita concedi possint, monente Paulo in *l. ult. ff. b. a. tamen & unam tantum tribuendam esse quoties litis trahenda ac protelanda causa alteram peti iudex persuasus est, verius arbitror. Imo nullam esse dandam, nisi cum iudex negotii qualitate motus fuerit, ab eodem Paulo traditum *l. in crimine 41. ff. ad leg. Jul. de adulteriis.***

13. Magis dubium, an iudex in civilibus concessæ per legem dilationis tempus coercere possit. Regulariter quidem ea iudici potestas deneganda; ne aliquin legitimam dilationum naturam arbitrariis videamur adæquare; neve iudex, in cuius potestate facti quidem questio est, non vero juris autoritas, ipsa lege severiorum se præstet, *l. si te non obculit 4. §. si quis condemnatus 5. ff. de re iudic. arg. l. ordine 15. ff. ad municipalem, junct. novell. 82. cap. oportet 10.* Si tamen & hic gravis causa aliud suadeat, velut manifestæ alterutrius calumnia, aut insignis causæ favor, coercenda dilationis legalis potestatem non iure quævis iudici denegaverit, *l. qui pro tribunali 2. ff. de re iudicata, arg. l. debitoribus 31. ff. eod. tit. Neostadius Curia *Hollandia decr. 31. Ant. Matthæus de iudicis disput. 6. thes. 44. 49. & disp. 13. thes. 2. 3.* quo modo & ipsa supplicationum adversus sententias faciendarum tempora non infrequenter angustiore, quam lex dederat, spatio circumscribi dicitur *tit. de appellatione.**

14. Ceterum continua sunt dilationum tempora connumeratis etiam diebus feriatis, *l. si per 3. C. b. t. de dilatione. l. tempora 2. circa fin. vers. illud etiam C. de tempor. & reparat. appella. nec tamen ideo usque adeo in arctum cogenda videntur dilationum spatia, ut si certus diurnus numerus dilatione exprimeretur, numerum quoque faceret is ipse dies, quo dilationis decretum interpositum. Proinde si intra triduum (verbi gratia) ex quo quid factum gestumve fuerit, jubeatur quis vel intercedere, vel sese sistere, aut aliud quid agere; verius est ipsum illum diem, quo quid gestum, aut quo decretum dilationis interpositum fuit (si ergo mensis Martii primum) non esse connumerandum, sed præter illum diem tres alios arbitrio ejus, qui dilationem impetravit, relictos esse; sic ut quarto ejusdem mensis die recte impleat ex, hoc quod dilatio data fuerat. Sic & qui ipsis Calendis Januariis dilatio data, non excluditur ex eo, quod ultimus Decembris dies elapsus est, nisi & ipsas anni sequentis calendæ potius elabi; & cui duorum mensium spatium a lege datum est, sexagesimo & primo die veniens audiendus est; cum tamen mensis duplicati spatium die-*

bus sexaginta constet; sic ut frustra dies sexagesimus primus includeretur, si assignato bimestri spatio ipse quoque dies assignationis facte imputaretur, l. ubi lex 101. ff. de regul. iuris, arg. l. cum, qui calendis 41. ff. de verb. obligat. l. 1. ff. si quis caution. in iudicio rivi. caus. fact. accurate Ant. Matthaus de auditionibus lib. 1. cap. 8. num. 11. 12. 13. Berlichius part. 1. concl. præf. 74. num. 120. Tyraquellus de tractu gentil. art. 1. gloss. 11. num. 17. & seq. Mollerus semestrium lib. 1. cap. 7. & plures longa serie ab his enarrati. Et hæc vera, nisi vel uis inverterato iam invaluerit, vel lege sancitum nominatio fuerit, in certis casibus singularibus diem assignati termini esse diebus concessis annumerandum, aut tempus ipsum esse de momento in momentum computandum; uti de reuditione servari dicam iur. de appellationibus. Interim vide Jacobum Coren observ. 36. His consequens est, ut nec exclusus censi debeat dies ille, intra quem aliquid vi legalis aut arbitrariæ dilationis est expediendum; sic ut intra octiduum vel solvere vel excipere vel aliud agere iussus, ipso octavo die recte censeatur implenda implere quacunque istius diei parte, sic ut totus is dies sit arbitrio ejus, cui dilatio data, l. 1. §. quod dicimus 9. ff. de succert. editio, d. l. 101. ff. de reg. iur. d. l. 41. ff. de verb. obligat. d. l. 1. §. si quis caution. in iud. rivi. caus. Aulus Gellius noel. Attic. lib. 12. cap. 13. Tyraquellus de re tractu gentil. §. 1. gloss. 11. num. 27. Ant. Matthaus de auditionibus lib. 1. cap. 8. n. 14. nisi & hic de momento in momentum computari tempora constitutum sit, aut uis invaluerit, Coren d. obs. 36.

15. De temporibus, intra quæ tum civile tum criminale judgmentum terminandum sit, in titulo de iudiciis, ut magis propria sede, tractabitur.

TITULUS XIII.

De Edendo.

SUMMARIA.

1. Quid sit editio actionis; cur fiat; quo modo fiat, voce vel libello?
2. Quid sit libellus, quæ contineat; in conclusionem ejus formanda opus esse summa prudentia.
3. Libellus debet esse clarus; obcurus pro auctore contra reum recipit interpretationem; iudex auctorem cogere potest, ut libellum obcurum explaret: si tam obcurus, ut nullo modo colligi possit intentio auctoris, nullus est, & iniquis sententia ad eum recitata.
4. Exprimendum libello nomen auctoris & rei, & qualitas, an tuo an alieno, tutorio, uxorio nomine &c. agat, quæ qualitas in ingressu litis probanda, si in principio negatur. An & certio probanda statim, si quis certa actione agat?
5. Exprimenda & res, quæ petitur: multis tamen casibus incerti petitio probata est.
6. Nomen iudicis aut iudicis.
7. Causa agendi libello inserenda, specialis in actionibus in personam, generalis in actionibus in rem.
8. An & nomen actionis?
9. An, & quo modo libellus ante ac post litem contestatam mutari possit, iudicio eodem manente?

Voti ad Pandect. Tom. I.

10. Quid bodi obtineat? etiam lapsus mutationem admitti, causa cognita?
11. Qui non mutat, sed tantum obcuritatem libelli explicat, nulla ob id adversario impendenda reddit. Quis censeatur tantum explicare, non mutare?
12. An mutationem libelli magis licitam faciat clausula addita, salvo jure addendi, mutandi &c.
13. Qua sit vir clausula, salutaris, & implorationis nobilis officii iudicium, quæ libello petitionis addi solet? & quo usque iudex supplere possit, quæ deunt advocatis parium?
14. An plures actiones uno libello cumulari possint? quales moribus actiones cumulari possint, quales non?
15. Quæ sint exprimenda in libello criminali?
16. Edenda etiam instrumenta, quæ auctor reo ante litem contestatam edere debet, sive in conventionne, sive in reconventionne auctor sit, vel actione cessa agat.
17. Non edit auctor reo ab initio nomina testium, quorum depositione utitur, nec instrumenta, quibus ipse utitur non est: nisi ea sint rei propria, vel auctori & reo communia; quales etiam rationes accepti & expensi, debiti & crediti ex libro mercatorio.
18. An, & quando, & qualia instrumenta reus auctori edere teneatur? an etiam ad formandum auctoris replicationem? qui plenius scripserint de instrumentis per reos edendis?
19. Regulariter non totum instrumentum edendum, sed tantum ea pars, quæ ad litem itam spectat, una cum capite.
20. Rationes tuas edere tenentur argentarii (quibus non abimiles in multis bodierni tabelliones) etiam cum argentariam exercere desierunt, & heredibus eorum; non successores singulares, nisi rationes possideant.
21. Edunt argentarii, tabelliones, & similes, instrumenta illius tantum, quorum interest, & in dubio consultum expectari decretum iudicis ad exhibendum, nec iudex promiscue editionem jubere potest.
22. Edunt argentarii etiam contra se.
23. Ipse argentarius & eorum heredibus, aut illis, quibus remel facta editio, non est edendum, nisi causa cognita rationibus deperditis &c. venditorum tori, emtor venditoris edere debet instrumentum venditionis ab alterutro forte amissum.
24. Quo in loco argentarii debeant rationes edere? An cum, an sine die rationes & instrumenta edi debeant, jure civili & bodierno? Cujus loci contructus in editione spectanda sit?
25. Quæ actione cogantur ad editionem? ad quid, si non edant? quid sit jurent, re nec possidere, nec dolo malo desitisse possidere?
26. An actio ita ad id, quod interest in heredem deuter, aut post annum?

1. **E**Dere, Ulpianus in l. 1. §. ff. b. t. est copiam describendi facere, vel in libello complexi, & dare vel distare; eum quoque edere labeo ait, qui producit adversarium suum ad album, & demonstrat, quod dictaturus est: vel id dicendo, quo uti velit, etiam si tunc re ipsa ad album præ-

toris non deducat. Edictum autem vel actio vel instrumentum. Edictio actionis est futura litis demonstratio, ut adversarius deliberet, utrum cedere an contendere velit, & si contendendum putet, veniat instructus, cognita actione, qua convenitur, l. 1. pr. ff. l. 1. Actor scilicet instructus ad iudicium debet accedere; cum in ejus potestate sit, an & quando agere velit, tot. tit. C. ut nemo invitatus agere vel accusari teneatur, sed cum reus, ubi vocatur, etiam non paratus accedere debeat, non utrum fuit, ei temporis alicuius inducias ad consulendum indulgeri; adeo ut jure quidem Romano recentiore post in jus vocationem & ei conjunctam actionis editionem reus, praebitis apparitoris sportulis & cautione praestita, viginti dierum spatium deliberare possit, utrum cedere an contradicere, aut etiam iudicem recusare velit, aut petere, alium ei tanquam suspecto sociari, *aut. offeratur C. de liti contestatione*. Nunc vero apud Hollandos & vicinas gentes viginti dierum loco obtinet dierum quatuordecim interstitium; imo & brevis tempus, praesertim in litibus, de plano aut coram iudice inferiore ventilandis; qua in re iudicii cuiusque observandus mos, Groeneveegen *ad aut. offeratur C. de liti contestatione*. Vide *Instruct. Curie Holl. art. 59. Ordonnantie op de Justitie binnen de Steden en ten platzen Lande Holland. 1. Apr. 1580. art. 1. 11. 12.* Quod si reus non contendendum existimet, sed consentiat in condemnationem, ea in continentem interponitur; si solutionem offerat eius, quod petitur, modicam ad solvendum dilationem haud difficulter impetrat, ea lege, ut intra definitum tempus non solvens, possit non praesens tantum, & absens condemnari, ad condemnationem tamen excipiendam de novo citandus. Fit autem haec editio actionis in summaris iudiciis, & causis levioribus ac villioribus, in quibus omnes ambages, ac non necessariae superfluaeque dilationes amputantur, viva voce; in ordinariis ac majoris momenti litibus libello: quod non ex jure tantum canonico sic invaluit, *clementina cap. 2. de verbis. signif. junct. cap. 1. extra. de libelli oblatione*, sed & jure civili posteriore receptum fuit, *aut. nisi brevis C. de temeris ex periculo recitand. novell. 17. cap. cit. tit. 5. Anton. Matthaeus de iudiciis disp. 6. 1b.* estque & hic spectanda ac observanda recepta in unoquoque consuetudo. Vid. Simonem van Leeuwen *cent. for. part. 2. lib. 1. cap. 24. num. 4. 5. Wassenar praef. iud. cap. 1. num. 30. 40. & seqq. Instruct. Curie Holland. art. 53. 59. nader. ampliatie van de instructie van den Hogen en Provincien Rade 24. Martii 1644. art. 27. 28.*

2. Libellus est scriptura futurae litis speciem demonstrans, ac constans narratione & conclusione: sic ut contineat enthymema, ut logici loquuntur; seu syllogismum altera propositione, & quidem majore truncatum. Supposita quippe juris depositione, quae majorem in syllogismo propositionem facit, quaeque iudici jurisperito nota praesumitur, pro assumpto seu minore propositione est narratio facti, comprehendens & ipsam agendi causam; ex quibus duabus, altera subdita, expressa altera, tandem conclusio syllogismi formatur. Ac licet non acrius, quibus placuit tres facere substantiales libelli partes, narrationem facti, causam sive medium concludendi, & conclusionem, uti cum aliis Ant. Mat-

thaeus *de iudiciis disp. 6. thes. 18. & seqq. errat tamen, & a principiis logicis longissime deviat* Sim. van Leeuwen, dum in *centur. for. part. 2. lib. 1. cap. 24. n. 2.* propositionibus tribus, majore, minore, ac conclusione libellum constare opinatur, narrationem facti pro majore accipiens, causam vero petendi pro minore: cum potius vere philosophanti tota narratio comprehendens & causae expressionem, nihil aliud quam argumenti plenioris assumptio sit. Cum vero libellus praecipuum litis totius fundamentum existimetur, & praecipua libelli pars sit conclusio, in quantum regulariter nunc in minus quidem, sed non ad alia, quam quae libelli conclusionem comprehensa sunt, iudex damnare reum potest; non mirum, si circumspeditione exactissima providaque cura circa conclusionem libelli concipiendam juris prudentes moneantur occupati esse; ne alias temeritate sua clienti damnum concilient, sibi ipsi imprudentiae ignominiam; quamquam de jure Romano in causis tantum civilibus, non vero in criminalibus, conclusionem in libello necessariam esse verius est, quoties de crimine agitur, cui certa per leges est poena proposita, quippe quam neque accurata petitione, neque iudex sententia sua mutare potest, arg. l. libellorum 3. ff. de accusat. junct. l. 1. si qua poena est 244. ff. de verbis. signif. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 61. num. 18. & seqq. Jul. Clarus lib. 5. sentent. ff. fin. quart. 12. num. ult.

3. Allaborandum praecipue, ut certus, quantum per jura licet, ac clarus perspicuusque sit; ne aliquin inepti aut obscuri libelli exceptione repulsam actor patiatur: qua tamen per reum non opposita, iudicium in civilibus manebit ratum, arg. l. ult. C. de annali except. cap. de significandis 2. extra. de libelli oblatione, forte non aequè in criminalibus, arg. l. libellorum 3. ff. de accusat. l. 1. si qua poena est 244. ff. de verbis. signif. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 66. num. 6. 7. & 8. & observ. 62. n. 12. 13. Imbertus *Instit. for. lib. 1. cap. 17. in fine*. Zangerus de exception. part. 2. cap. 14. num. 1. & seqq. Lacesius ad Pand. b. 1. num. 4. Recipere libellus ille in iis, in quibus ambiguus aut obscurus est, interpretationem illam, quae auctori utilior, l. i. qui in intentione 66. ff. de iudiciis, & qua res ipsi salva est, l. in contrabenda 172. ff. de reg. jur. quaeque maxime quadrat reliquis claris & perspicuis eo comprehendens, praecipue conclusioni evidenti, Zangerus de except. a. part. 2. cap. 14. nu. 22. & seqq. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 61. num. 16. 17. & observ. 66. num. 6. & seqq. Simon van Leeuwen *cent. foren. part. 2. lib. 1. cap. 24. num. 6.* Generaliter etenim, quoties in actionibus aut exceptionibus ambigua oratio est, commodissimum est, id accipi, quo res, de qua agitur, magis valet, quam pereat, l. i. qui in actionibus 12. ff. de rebus dubiis; imo, cum quaeritur, quid videatur in iudicium deducum, periculosum esse Celsus aiebat, ex persona rei hoc metiri; qui semper, condemnatur, dicit, hoc non venisse; meliusque id videri in iudicium venire, non de quo actum est, ut veniret; sed id non venire, de quo nominatim actum est, ne veniret, l. soleamus 61. ff. de iudiciis. Et licet verba stipulationum obscura contra stipulantem interpretanda esse Ulpianus & Celsus responderint, eo quod in stipulantis arbitrio ac potestate fuit, verba latius & apertius concipere,

1. stipulatio ista 53. §. in stipulationibus 18. l. quicquid adstringendū 99. ff. de verb. oblig. l. cum quaeritur 26. ff. de reb. dubiis, non tamen facile ita, ut eorum id, quod gestum est, ipso jure foret invalidum, & nihil videretur actum, teste Paulo l. ubi est 21. ff. de reb. dubiis; & si forte id aliquando in stipulationibus contingeret, non tamen ad judicia trahendum esse, satis demonstrant Pauli verba in l. inter stipulantes 65. §. si Stichum 1. ff. de verb. oblig. nam si Stichum, inquit, stipulatum de alio sentiam, tu de alio; nihil actum erit: quod et in iudiciis Aristo existimavit. Sed hic (id est, in iudiciis) magis est, ut si petitur videatur, de quo actor sentit. Nam stipulatio ex utriusque consensu valet; iudicium autem etiam in invitum redditur, et ideo actori potius credendum est; alioquin semper negabis reus, se consensisse. Quibus accedit, quod actiones ex negotiis ante gestis factisque praeiudicis moveri solent: quo fit, quae extraneis gestorum ignavis obscura sunt, illi tamen ipse, quorum lis est, ac reo praesertim, ambigua non sint, sed velut sapienti & intelligenti sufficiant abunde: qui & eo ipso, quo respondit ad dubiam actoris intentionem, satis percipisse videtur, quodnam fuerit actoris desiderium: & si maxime non perciperet, propria negligentia imputare debet, quod ab adversario non postulaverit, ut disertius suam declararet mentem. Zangerus de exception. d. par. 2. cap. 14. num. 3. Wassenar praefix. iudic. cap. 1. num. 61. Unde & si reus libello inepto conventus, in iudicio se debere aut deliquisse confessus fuerit, non obstante libelli ambiguitate, condemnandus est, Mynsinger cent. 5. obr. 77. Zangerus d. cap. 14. num. 50. Quia vero id, quod reo notum est ac perspicuum, iudici judicatur, & negotii ante gesti haud gnaro, obscurum esse potest, licitum ei est, etiam post litem contestatam, actorem adigere, ut dubiam explant intentionem, quo intelligitur, quia de re lis ventilanda ac sententia ferenda sit, eam condemnationem non dubiam oporteat, sed certam esse, l. in sententiis 59. §. qui sentit 2. ff. de re iudic. §. curare 32. Instit. de actionibus, Zangerus d. cap. 14. n. 4. Plane, si neque ex interpretatione colligi possit, quae fuerit actoris intentio, neque ex narratis confusis ac variantibus, aut sibi contrariis apparere quod actori competat ius de re agendi eo, quo agit modo, magis est, ut sententia ad talem libellum pro actore ferenda non sit, & si lata, ipso jure inutilis habeatur, arg. l. idem Pomponius 5. §. ult. ff. de rei vindicatione, cap. examinata 15. extra, de iudic. Andr. Gayl. d. lib. 1. observ. 66. num. 1. et seq. et n. 13. 14. Nisi reus libello tali obscuro & inepto conventus, debitum ac crimen sponte fateatur; eo quod confessio ineptiam & nullitatem libelli videatur purgare, Mynsinger d. cent. 5. obr. 77.

4. Evitatur autem quam maxime obscuritas, quoties libello inseritur, quis petat, & a quo, quid petatur & coram quod, ac denique quonam petendi iure. Actoris quidem & rei non modo nomen exprimendum, sed & qualitas, si forte tutorio, curatorio, procuratorio nomine, aut mariti jure pro uxore agat, aut conveniatur: & licet is, qui suo nomine experitur, aut litem contestatam docere non teneatur de jure seu titulo suo; tamen qui alieno nomine experitur, suam qualitatem, ut loquuntur, protinus

in litem ingressu probare tenetur, quoties per adversarium negatur tutoria, curatoria, procuratoria, aut maritali praeiudicis esse auctoritate: cum exceptiones procuratoriae, ac similes dilatorias, protinus ab initio litis non allegandae tantum, sed & discutendae sint, ut a limine iudicii repellatur, qui non eo, quo oportet modo, ad actionem pro alio intentandam instructus est, arg. l. licet 24. l. ita demum 13. C. de procurator., l. Pomponius 40. ratihabitionis 3. ff. de procurator. arg. cap. alia 1. extra, de procuratoribus, Rebuffus ad cognitit. regiat. tom. 2. de litem dilatoriis etc. art. 3. gloss. unic. n. 7. & 16. Guklo Pap. dec. 522. Gratianus discept. for. 401. n. 30. & seq. Brunnemannus ad l. ult. in fine Cod. b. 1. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 3. num. 5. §. Andr. Faber C. lib. 3. tit. 5. def. 1. Unde & si adversarius in ingressu litis agnovit adversarii qualitatem, quae ille experitur, non potest postea lite pendente exigere ab eo qualitatibus probationem, nisi causa dubitandi emergat, vel innoscescat, ante probabili errore ignorata, arg. l. licet 24. C. de procurator. junct. l. Pomponius 40. §. pen. ff. de procurat. §. ult. instit. de diti. stipulat. Andr. Faber Cod. lib. 2. tit. 8. def. 9. Quod si actione cessa actor contendere velit, ad ipsum quoque libello declarari necesse est; eo quod hoc praetermissum reus deliberare non potest, utrum cedendum ac contendendum sit; certus quippe, adversarium ex proprio capite nullum habere agendi jus, Henr. Kinschot responsio 78. num. 7. 8. Eidem tamen cessionis in ipso litis ingressu ita demum faciendam esse, si nomine cedentis experitur, non item, si suo, & utili actione agat, post alios allegatos tradit Rebuffus d. tom. 2. tract. de litem dilatoriis art. 3. gloss. unic. n. 14.

5. Nec minus rei petenda intuitu certus esse libellus debet, ut declaretur quid, quale, quantumque sit, quod in iudicium deducitur. Ut tamen quandoque libellus generalioribus conceptus verbis non sit reprobandus, veluti in iudiciis universalibus, petitione hereditatis, inofficiosi querela, actione ad supplementum legitima, familiae circumspectio iudicio, actione ex cmo ad hereditatis venditae traditionem: uti & in actionibus in personam generalibus, tutelae, negotiorum gestorum, mandati generalis pro socio, & similibus; in quibus omnibus, hereditatem, aut rerum divisionem, aut rationum redditionem restitutionemque residuorum peti sufficit. Idemque est, si de praestatione ejus, quod interest, si de fructum rei possessae restitutione, & si de iniuriarum illatae satisfactione, questio sit. Nec dubitandum, quin, re in genere, vel rebus duabus alternative sit debitis, ut electio debitoris sit, libellus generis, aut rei utriusque alternative debita, non speciei, mentionem debeat complecti: quae tanquam vulgo nota adstruere supervacuum. Denique & in implorando adversus eum normem lesionem remedio alternatim libello concludendum esse, constat ex l. rem maioris 2. C. de rescind. vend. aequae ac alternative rem aut aestimationem, petere licet, quoties incertus est actor utrum res quae praestanda vel restituenda est, in rerum natura sit, nec re. Mynsinger cent. 4. obr. 11. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 62. Zangerus de except. par. 2. cap. 14. n. 8. 9.

6. Iudicis nomen, aut saltem iudicii resignatio, in libello necessaria est, ut reus deliberare possit, utrum

declinatoriam fori, aut iudicis aspectu exceptionem veli proponere, *aut. offeratur C. de litis contestatione.*

7. In primis vero exprimenda petendi causa; quæ vel *generalis* est, quam alii *proximam* appellant, vel *specialis*, quam & *remotam* dicunt. Generalis in actionibus in personam est obligatio: in actionibus in rem dominium aliudve simile jus in re. Specialis in actionibus in personam est contractus, aut simile quid, unde obligationes nasci solent; in actionibus in rem factum illud, ex quo dominium nobis adjectum, vel jus in re acquisitum est. In actionibus in personam causa generalis expressio non sufficit, dum quis allegaret, se potere, quia adversarius ipsi obligatus est, sed & speciale addi oportet, veluti, ex mutuo, commodato, emto, ac similibus; imo speciale exprimi sufficit, dum subauditur generalis, *l. Et an eadem 14. §. actiones 2. ff. de except. rei judic. cap. ult. extra. de libelli oblatione.* An in iis, quæ in rem sunt, actor satisfacit, si generale libello causam petendi proponat, puta, dominium, servitutem, pignorisve jus; nec opus ut acquisiti domini jurisve causa, velut venditio, cum subsecuta traditione vel quasi, vel permutatio, vel legatum, vel donatio, cum similibus adiciatur; licet actori noceat hæc additio; cum utique, lite procedente, dominium ex acquisitionis causa allegata & probata docendum sit, ut dicitur *tit. de rei vindicta.* Differentia ratio inter in rem & in personam actiones ea est, quod res unaquæque non amplius quam semel mea esse potest, deberi vero sapius mihi potest ex diversis causis, *l. Et an eadem 14. §. actiones 2. ff. de except. rei judicata, l. periculi 3. §. ex plurimis 4. ff. de acquir. vel amit. poss. l. non ut ex pluribus 159. ff. de reg. iur. seu, quod semel meum est, amplius meum ex alia causa fieri non potest §. sed si rem 10. Instit. de legat. ac ex adverso, quod mihi ex una causa debitum est, adhuc ex alia causa potest deberi, §. si res aliena 6. Instit. de legat. ac proinde, si quis in actione in rem dominium libello expresserit velut actionis fundamentum, omnes quoque domini acquisiti causas censetur complexus esse; quæ semper una tantum est, ex qua dominium ei fuit acquisitum. Sed si obligationem in genere expresserit, obscurus libellus esset, quia & res eadem & eadem quantitas, vel ex stipulatu, vel ex mutuo, vel ex legato, vel ex venditione deberi potest, atque inde incertus foret reus, qua pulsaretur actione; nec deliberare potest, an contendendum sit, nec exceptiones agenti opponere, *d. l. 4. §. 2. de except. rei judic. Gudelinius de jure novit. lib. 4. cap. 5. vers. tertium seu num. 12. 13. Andr. Gayl. lib. 1. obs. 1. tit. n. 2. Et seqq. Zoësius ad Pand. b. 1. num. 6. Ant. Matthæus de judiciis disp. 6. ibi. 21.**

8. Notamen actionis quod atinet, illud jure Romano, etiam novissimo, exprimendum fuisse, probabilis est. Quod enim sublata fuerint actionum formulae, *tit. Cod. de formulis sublatis*, inde non recte infertur, ipsa quoque actionum nomina sublata esse. Cum ergo jure veteri illud necessarium fuisse in libello haud sit ambiguum, arg. *l. 1. in fin. l. 2. 3. ff. de præscript. verbis, l. 1. ff. de actionum actione, l. 1. ff. b. 1. §. si quis aliud 35. in fine Instit. de actionib. cur, quæso, quod non invenitur correctum, prohibetur stare? Non tamen prætereundum, ex ju-*

ris Canonici dispositione negligi impune* in libello posse actionis nomen, si modo plena rei gestæ enarratio facta fuerit; eo modo, quod id jure civili in actione præscriptis verbis fuit usitatum, *cap. dilecti 6. extra. de judiciis. Quod & hodiernis moribus observatur, Wesembæcius paravit. ff. b. 1. num. 7. Gudelinius de jure novit. lib. 4. cap. 5. vers. jure civili Romano, seu num. 14. 15. Ant. Pichardus ad §. 14. Instit. de action. num. 44. Imbertus Instit. forens. lib. 1. cap. 17. verbo querendum in me & d. lib. 1. cap. 15. in fin. Andr. Gayl. lib. 1. obs. 61. num. 1. Groenewegen ad rubric. Instit. de actionib. Parens p. mem. Paulus Voet ad §. 14. Instit. de actionib. num. 2.*

9. Quia vero in nullo penitus aberrare, divinitatis potius quam mortalitatis est, *l. 2. §. si quid autem 14. C. de veteri jure emuleando.* & tamen actor errante vel in re, vel in actione, vel in petendi causa, reus absolvendus esset, veluti si fundum petisset, & probaret deberi centum, vel ex emto actionem libello concepisset, & doceret sibi ex stipulatu aut legato deberi; eo quod verum est, intentionem non esse probatam; nec iudex in aliud condemnare potest, quam quod petitum: quippe cujus potestas se ultra libellum petitionis non extendit, *l. Babius 30. ff. de pactis dotal. l. habebat 13. pr. ff. de Instit. actione, Menochius de arbitrar. judic. lib. 1. quest. 31. Henric. Kinschot respons. 78. num. 8. Carpeovius de fin. forens. part. 1. contit. 26. defin. 6. Brunnemannus ad d. l. 30. ff. de pactis dotal. hinc humanum visum, laboranti hac in parte errantique actori succurri, data ei licentia libelli perperam ab initio concepti emendandi mutandique. Id vero fieri posse non tantum ante, sed & post litem contestatam, usque ad sententiam, probabilis est, manente eodem judicio, §. si minus 34. & 35. Instit. de action. l. in delictis 4. §. ult. ff. de nasal. act. Ut tamen non aliter hæc fiat mutatio, quam, prout edic. perpetui mones autoritas, & juri reddimus decernit equitas; ex rescripto Imperatorum Severi & Antonini *l. edita actio 3. C. b. 1. Equitate* scilicet jus reddentis decernente, ut actor reo litis perperam inchoatæ impensas refundat; cum in eas temerarius litigator condemnandus sit, nec quisquam magis temerarius dici possit, quam qui sua propria confessione, per mutationem libelli declarata, talis est, *l. cum, quem 79. ff. de judiciis l. 1. non ignoret 4. C. de fruct. & litium expens.* Edicti vero perpetui autoritate monente, libellum mutatam edendum esse, ac tribuendum reo deliberandi spatium quantum ad mutata; cum potuerit se ex nova causa proposita, aut alia re petita, debitorem fateri, qui primus optimo extiterat jure contradidit. Qui consequens est, ut & nova litis contestatione in mutatis opus sit, ubi reus & post mutationem contendere consilium duxit, *l. 1. ff. b. 1. Et* quamvis probabilis omnino videatur, *dictam l. 3. C. b. 1. de ea agere* mutatione, quæ ante litem contestatam facta est, si eam cum *l. 1. C. de litis contestatione*, velut partem ejus posterioriorem coniungamus, ut id observatum a D. Noode de jurisdictione lib. 1. cap. 15. pag. 5a. nulla tamen ratio sufficiens est, cur non ad eam quoque mutationem, quæ post litem contestatam contingit, porrigenda foret; cum constet, tempore Severi & Antonini, auctorum *l. 1. tertio* mutationem*

etiam post litem contestationem admissam fuisse, ex responso Pauli ante allegato in l. 4. §. ult. ff. de *noxalibus*, quibus sub eodem Antonino floruisse, fides historiarum manifestum facit. Neque ad id, post litem contestatam mutatio fiat, ulla existimem opus fuisse pratoria in integrum restitutione, quasi ex causa justis erroris, cum id neque leges de libelli mutatione loquentes, & superioribus adductæ, dicerent, neque satis probetur ex §. si *qui agens* 53. in pr. l. i. de *actionibus*, quippe in quo neque de libelli mutatione, neque de restitutione ad impetrandam mutationis licentiam sermo est, (de mutatione enim in §. 34. & 35. demum tractatur) sed de restitutione adversus sententiam iudicis, qui propter plus petitionem libello comprehensam, neque ab auctore emendatam, reum ex veteris juris dispositione absolverat, & ita effecerat, ut auctor causa caderet in plus petitionis poenam. Distat autem longe restitutio adversus sententiam absolutoriam, qui ferenda causam præbuerat justus auctoris error, distat, inquam, longe ab ea, qua ad licentiam emendandi ante sententiam libellum erroneum gratis dederatur, non probatur. Nec his adversatur, quod olim & actio a prætoribus & iudex dabatur cum formulæ prescriptione, qui iudex adstrictus erat, sublato demum per Constantinum usu formularum, tantam aucupatione syllabarum cunctorum actibus insidiantium, l. 1. & tot. tit. C. de *formulis* & *impetrat. act. sublatæ*. Etenim, si id maxime in stricti juris actionibus obtinuisse concesserimus; tamen in bonæ fidei negotiis liberior a formulæ recedendi ex bonæ fidei potestas erat. Quamquam nec in stricti juris actionibus adeo coarctatam ex formulæ existimem dari iudicis potestatem, ut de illis, quo libello mutata essent, iudicandi potestas videretur denegata. Adstrictus enim formulæ potissimum dicebatur, in quantum non poterat ex bono & æquo excedere partium conventionem ac petitionem; non vero, quod non posset condemnare ad ea, quæ libello mutato fuerant nominatim comprehensa ac petita. Innotuit id satis non modo contradietum & actionum bonæ fidei ac stricti juris descriptio a Justiniano proposita tit. l. i. de *obligat. ex consensu*, §. in *bona fidei* 30. Instit. de *actionibus*, sed & inter iudices arbitrosque differentia per Senecam 3. de *beneficiis* cap. 7. exhibita. *Melior*, inquit, *videtur conditio causa bonæ, si ad iudicem, quam si ad arbitrum mittatur, quia illum formulæ includit, & certior, quos non excedat, terminos ponit; huius liberior & nullis adstricta vinculis religio, & deirabere aliquid potest, & adicere, & sententiam suam non prout lex, aut iustitia suadet, sed prout humanitas & misericordia imulsi, regere, scilicet formulæ ita ad certos terminos, quos non excedat, includitur iudex, ut non possit iudicare prout humanitas & misericordia impulserit, sed prout lex & iustitia suaserit*: iudicabit autem prout lex suaserit ac iustitia, etiam post factam libelli mutationem. Et sane si ista formularum diversitas, qua iudices pedanei dabantur in bonæ fidei ac stricti juris iudiciis, impedimento fuisset, quo minus post litem contestatam mutatio libelli heret eodem iudicio manente, non ita generaliter de mutatione rescripsisset Imperator Antoninus in d. l. 3. C. de *edendo*, aut respondisset circa idem fere tempus aut paulo serius Paulus in d. l. 4. §. ult. ff. de *noxal. act.* uterque certe

antequam vel actionum formulæ, & impetrationes a Constantino fuerunt sublatae in tit. C. de *formulis sublatæ*; vel iudicum pedaneorum dandorum mos ac facultas a Diocletiano & Maximiano mutata fuit per l. placet 1. C. de *pedaneis iudiciis*, ad eoque illis temporibus, quibus adhuc verus iudiciorum ordo in usu erat. Frustra vero mira præteritur iudiciorum confusio, si iudex datus actionem nunquam editam, vel prætori auditam, admittite posset, si loco actionis stricti juris per libelli mutationem bonæ fidei actio substitueretur, & ita iudex cum formulæ stricti datus, in qua nulla bonæ fidei mentio erat, omnes præstationes actionum bonæ fidei sententia sua potuisset complecti. Urgerent etenim ista nonnihil, si a prætoris penderet definitione, & arbitrio, an ex bonæ fidei iudex iudicare deberet, nec ne. Sed cum non fuerit prætorum definiendum, sed ab ipso iure determinatum, quæ essent bonæ fidei, qua stricti juris negotia, nec aliam ob causam prætor formulæ addiderit, vel in ea prætermiserit, illud ex bonæ fidei, quam quia negotii ventilandi & actionis ab initio editæ natura id exigebat, dum ius componebat in verba litem, id est, formulam dabat pro variæ litem conditione, unde & sublatis hinc formulis nihilominus inter negotia bonæ fidei & stricti juris eadem, quæ olim, differentis secundum propriam negotii cuiusque naturam supersunt, (vide Ravardum tract. de *prejudiciis* libr. 1. cap. 5. Vinnium ad §. 23. Instit. de *action.* 2.) hinc etiam nulla confusio fuit, si mutata actionis qualitate, ipsa quoque prætoris formulæ ab initio proposita, propter supervenientem mutationem actionis surrogatæ haberetur accommodata, & ita vel munita vel destituta ea formulæ parte, quæ erat concepta de bonæ fidei, prout id actionis surrogatæ qualitas postulasset. Eo fere modo, quo id etiam eveniret, cum mutua litigantium voluntate post litem contestatam mutatio libelli aut actionis fit, sic ut de alia actione iudex iudicat: in quantum tunc non opus est alia actionis editione apud prætorum, nec nova formulæ; sed magis prior illa formulæ prætoris informatur, fingitur, censetur accommodata negotio mutato, idque velut tacita prætoris voluntate. Et uti prætori non fit injuria, dum iudex ex litigantium voluntate recedit a formulæ; quia prætori negotium est dirimere lites, finemque hunc obtinet, cum litigantes sponte recedunt opera iudicis dati, D. Noct. de *iurisdictione* libr. 1. cap. 13. pag. 55. ita quoque mutato libello ex unius auctoris voluntate, prætor obinebat adhuc suum finem, ut nempe lites terminarentur, prout lex & iustitia suaverit, inter eos, qui ad eum in ius venerunt, sat justa causa apparente, cur hanc sententiam perinde ratam habeat, ac si ex formulæ ejus iudicatum esset. Et licet libellus immutatus reo iterum edendus sit, editio autem apud prætorum fuerit facienda, tamen libelli mutati editionem rursus apud prætorum debuisse fieri, nuspiam traditum, nec probabile est; cum nec nova opus fuerit in ius vocacione, magisque submutatio libelli fuerit, & qualis continuata litem tractatio, quam nova editio, omnibus in locum priorum emendatorum surrogatis. Si quæras, cur ergo in stricti juris negotiis iudex datus nec exceptiones, nec compensationes admittere potuerit, nisi formulæ ad petitionem rei comprehensas,

si plane novam actionem formula non comprehensam admittere posset & de ea judicare? rationem ejus ego non a formula pratoris petendam existimo, sed ab ipsa negotiorum stricti juris natura; quam talem esse cum jura voluerint, prator tantum formulam suam strictam iis accommodavit; ne alias confunderetur termini illi, quibus bonæ fidei negotia ab iis, quæ stricti juris erant, per leges fuerant separata. Qualis confusio contra leges haud metuentia fuit, cum loco actionis bonæ fidei alia stricti juris, aut vice versa, surrogabatur, unakuque actione suam, quam a jure habebat, qualitate retinente, & secundum eam judicanda. Parum quoque facit in contrarium *l. non potest* 25. ff. de judiciis, aliam desiderans interpellationem. Non enim alia jurisconsulti Pauli in ea mens est, quam, non videri in iudicio deducta ea, quæ litis contestatione recentiora sunt, quæ quæ post litem demum contestatam caperunt deberi; vel ut Javolenus in *l. non quemadmodum* 35. ff. eod. tituli de judiciis; ait iudicium non posse in pendenti esse vel de his rebus, quæ postea in obligationem adventura sunt, neque, antequam aliquid debeat, iudicium accipi posse, imo (ut ex ipso Paulo Pauli sententia manifesta fiat) cum quaereretur, ad quodnam opus quæ pluvie arcenda actio pertineret, supponens Paulus, illam ad opus ante litem contestatam factum pertinere, de eo opere, quod post litem contestatam factum est, novo iudicio agendum esse, respondit *l. antea sit* 14. ff. ult. ff. de aqua et aquæ pluv. arcend. Vide varie hac in controversia sentientes Fachineum contrav. libr. 11. cap. 91. et seqq. ad finem libri, Argentæum ad consuet. Britann. art. 203. verbo, de interruptione per libellum cap. 7. pag. mibi 1062. et seqq. Donellum ad *l. 5. C. de edendo*, num. 17. 18. Bachovium tract. de actionib. disp. 1. ibi. 44. Wissembachium ad Pand. vol. 1. disput. 8. thes. 20. D. Huberum ad tit. Instit. de action. n. 55. D. Gerard. Noodt tract. de iurisdic. libr. 1. cap. 15. pag. 51. in fine et pag. seqq.

10. Mores hodiernos quod attinet, post plenam litis contestationem, seu post duplicationem interpositam, non aliter mutatio libelli vel emendatio licita est, quam si vel adversarius consenserit, vel ad id impetrata fuerit in integrum restitutio cum refusione impensarum, convenienter interpretum veterum communi opinioni, Sando dec. Frisic. libr. 1. tit. 4. defn. 2. Groenewegen ad ff. 34. et 35. Instit. de actionibus. Wissembach ad Præd. de part. 1. disp. 8. thes. 20. in fine. Carpiovius, defn. forens. part. 1. constit. 11. defn. 1. et multis seqq. Berlichius part. 1. conclus. prælit. 28. Neostadius Curia supr. dec. 67. Wissemann Prælit. Judic. Curia supr. dec. 31. Simon van Leeuwen centur. for. cap. 2. n. 35. 36. Simon van Voet ad ff. 35. part. 2. lib. 1. cap. 24. n. ult. Paulus ubi nec semel tantum, sed & sæpius arbitrio juris æquitate ita suadent, mutationem permittit, vide apud Menochium de arbitrar. jud. libr. 2. casu 173. num. 55. 56.

11. Quod si actor non mutare libellum, sed tantum obscuritatem explicare desideret, manente libelli tenore intacto, nulla ob id impeddia adversaria reddenda sint; eo quod nihil novi videtur factum, nec perperam capta lis, ac in omnem even-

tum obscuritas intentionis, ipso jure eam recipiat interpretationem, quæ actori utilior est, *l. qui in intentione* 66. ff. de jud. arg. *l. §. beredes palam*. 21. si quid 1. ff. qu. testam. fac. post. Berlichius d. part. 1. conclus. 23. num. 27. Carpiovius d. part. 1. constit. 11. defn. 12. Interpretari autem non emendare censetur, qui forte plura exprimit indicia, vel locum & tempus commissæ injuriæ, in actione injuriarum, aliudve simile, Modestinus Pistor *l. 4. quart.* 159. ff. et quest. 155. Carpiovius d. loco. Uti & qui agens ad implementum alius contractus, postea ex suo latere offert contractus implementum, quod ab initio pratermisisset offerre, arg. *l. si rem 9. §. ult. ff. de pignorat. act.* Tyracellus de retract. gemil. §. 1. gloss. 13. num. 13.

12. Neque in hisce, quæ de mutando emendandoque libello sui ejus interpretandi licentia dicta, quicquam immutabit, quod clausula (quibus nimum a multis tribuitur) libello petitionis subjuncta fuerint, veluti salvo jure addendi, mutandi &c. eo quod mutandi vel emendandi potestas non ab actoris voluntate, sed legis potestate dependet; adeo his additis non erit permissum, quod alias jure reprobatum est: & vice versa, his omissis, non debet videri denegatum, quod ei non invenitur legis moribus interdictum, uti id observatum a Cossio ad Pand. b. 1. num. 11. 12. Gudelino de jure novis. lib. 4. cap. 5. versic. nonne igitur actionem, seu num. 17. 14. Carpiovius defn. for. part. 1. constit. 11. defn. 4. numer. 4. 5. Ant. Matthæo de iudicis disp. 6. thes. 24. 25. 29.

13. Clausulam salutarem ad iudicem directam, & officii ejus implorationem ad supplenda quæ desunt, continentem, quod spectat; ei quidem plures ab interpretibus adscribentibus effectus, veluti, quod omne remedium competens, & ex narratis resultans, in iudicio videatur deductum ad ea, quæ non sunt expresse petita, condemnatio recte fiat. Vultejus jurisprudent. Roman. lib. 2. cap. 29. numer. 33. Andr. Gayl. lib. 1. observat. 61. num. 11. 12. Christineus ad Leg. Mechanienis tit. 1. art. 27. num. 3. Mynsinger cent. 4. observ. 55. Brunnemannus ad *l. 50. ff. de pactis dotal.* num. 5. Simon van Leeuwen centur. for. part. 2. lib. 1. cap. 24. num. 4. Ideoque instituto iudicio petitorio & pcessorio, si in conclusione tantum fuerit facta mentio petitorii, iudex tamen possit vel simul sua finire sententia iudicium possessorium & petitorium, vel solum possessorium si necdum afficiens ad petitorium finiendum probatio adducta sit: vel vice versa finire petitorium, si litigantes in petitorio versentur, & actor conclusionem de solo conceperit iudicio possessorio. Andr. Gayl. lib. 1. observat. 61. num. 17. Neostadius Curia Holland. dec. 14. Sando dec. Frisic. libr. 5. tit. 4. defn. 1. in fine. Menochius in præludis de recuper. possit. num. 15. Carpiovius defn. for. part. 2. constit. 7. defn. 9. Hartmann. Pistor. lib. 1. quest. 45. numer. 24. ff. et seqq. & libr. 4. quest. 17. num. 15. et seqq. Sed si certiores sequamur juris rationes, verius est, hanc clausulam salutarem tantum ut abundantem cautelam considerandam esse, nec inde majori iudici accedere potestatem supplendi ea, quæ desunt, quam quæ ex juris dispositione ei data est; cum & hic non ab actoris arbitrio, sed sola legis potestate tota dependeat iudicantis potestas. Nec

dubium, quin & prætermiffa istiusmodi clausula sup-
plere suo officio iudex possit, quæ partium advoca-
tis desunt, iura scilicet per eosdem tractanda, &
alleganda, cum ea, ut non allegata, debuerit iu-
dex novisse, tot. ii. Cod. ut quæ desunt advocatis
partium, iudex suppliat; ibique Perezus, & vulgo
DD. Qua ratione litigatorem temerarium in litis
expensis jure condemnaverit, nec petita fuerint, nec
clausula ulla salutaris libello inserta; eo quod jus
ipsius iudici dictat ac iungit, penam temere liti-
gantibus hanc imponendam esse, ut visti victoribus
calumniosis litis impensis refundant, nec impunitam
debere calumniam, licet nullam ejus penam adver-
sarius persequatur; quippe cuius malitiam coerceri,
privatim & publice non parum videtur interesse, l.
properandum 13. §. si res autem alterutra 6. l. san-
ctum 15. C. de iudiciis §. 1. Instit. de pena te-
meræ litig. l. eum, quem temere 79. ff. de iudiciis,
Wissenbach ad d. l. properandum 10. §. 6. in pr.
C. de iudiciis. At ex adverso, ut ea, quæ facti sunt,
in libello prætermiffa, suppleret iudex, utcumque sa-
lutaris clausula ac id ejus fuisset imploratum officium,
non patitur iustitia ratio; ne patrocinari potius vi-
deatur, quam cognoscere, & ita advocati simul ju-
risque munere eadem in lite contra fungatur, Anton.
Faber. Cod. libr. 2. tit. 7. defin. 1. Perezus d. tit.
Cod. ut quæ desunt advoc. partium, iud. suppliat.
confer. lit. de iudiciis; ubi plura de officio iudicis
tum nobili, tum incernario.

14. Quamvis autem reus plures exceptiones simul
possit eadem scriptura proponere, l. ii, qui dicit 5.
l. nemo 8. ff. de exception. præter. & præf. §. qui
autem 18. Instit. de excus. tur. plures tamen actio-
nes uno libello cumulari nequeunt, l. cum filius 70.
§. pen. ff. de legatis 2. l. qui verum 34. ff. de oblig.
& act. l. singulari 6. ff. de except. rei judic. quia
favorabiliores rei, quam actoris partes sunt, l. fa-
vorabiliores 125. ff. de regulis iuris. Wissenbach ad
Pand. disp. 8. thes. 19. nisi incertum sit, qua actio-
ne sit agendum; veluti, si verus hæres dubius sit,
an hæreditaria rei possessor eam pro herede vel pro
possessore possideat, an ut legatarius; quippe quo
casu cum hæreditatis petitione conjungere potest in-
terdictum quo legatorum, ut alterutrius effectum
obtineat. Quoties enim incertum est, qua potius
actio teneat, duas dicimus, protestati, ex altera
nos velle consequi, quod nos contingit. l. 1. §. qui
autem 4. ff. quo legatorum. Andr. Gayl. libr. 1.
obiero. 62. nu. 4. 5. & seqq. Uti nec actor, pen-
dente petitorio, prohibetur experiri iudicio possessorio,
apud eundem iudicem, alio oblato circa posses-
sionem libello, l. naturaliter 12. §. 1. ff. de acquir.
vel amit. potest. l. cum fundum 18. §. ult. ff. de
vi, & vi armata ex ratione, quæ est in l. ii, qui 24.
ff. de rei vindic. confer Vinnium select. quest. lib.
2. cap. 59. Sed usi hodierno invaluit, plures uno
libello actiones cumulari posse, ex juris Canonici
dispositione, quoties ex diversis causis ad diversa
tendentibus agitur, c. cum dilectis 6. extra, de cau-
sa potest. et propriat. DD. ad l. edita 3. C. b. t. et
ad l. si idem cum eodem 11. ff. de iurisdic. &, si
forte actionum nomina libello expressa non fuerint,
tamen tot esse actiones, quot sunt facta diversa e-
narrata, actiones diversas proceduntia; ac, licet na-
turaliter unus sit libellus, civiliter tamen tot vide-

ri, quot actiones scriptura una sunt comprehensæ,
eo modo, quo pro eorum in stipulationem deductum
numero totidem separata videntur interpositæ
stipulationes, §. quoties 13. Instit. de inut. stipul. l.
scribere debemus 29. ff. de verb. obligat. iunct. l. et-
iam patre 29. §. ex causa 1. ff. de minorib. 25.
annis. Andr. Gayl. libr. 1. obiero. vol. 1. nu. 5. et seqq.
Ita iudicium possessorium adipiscenda vel recupera-
nda (non item retinenda possessionis, ob repu-
gnantem ipsius rei naturam) cum petitorio cumula-
ri posse, tradit Gayl. d. lib. 1. obiero. 63. num. 10.
Neostadius Cur. supr. decii. 127. Curia Holland. d.
cui. 14. Wissenbach ad Pand. vol. 2. disput. 19.
rhet. 19. Henr. Kinschot resp. 1. num. 11. Adde
tit. de interdiciis num. 5. et seqq. & actionem in-
iuriarum cum actione legis Aquiliæ. Gayl. d. obiero.
65. num. 9. Mynsingius cent. 1. obiero. 25. Speckham
cent. 1. quest. 65. num. 4. 5. Actionem quoque
personalem cum hypothecaria, quoties debitor
pignoratæ rei possessor est, Guido Pap. decii. An-
ton. Faber Cod. libr. 8. tit. 6. defin. 22. Speckham
cent. 1. quest. 65. nu. 8. Mynsingius d. cent. 1.
obiero. 54. Christianus ad Leg. Moeblii. tit. 13. art.
90. num. 7. Imbertus Instit. forens. lib. 1. cap. 10.
verbo, pignoratitia actio, Chassaneus ad consuetud.
Burgund. titul. de redditibus rubr. 5. §. 2. verbo, non
principal obligat. num. 34. in fine, etiam quandoque
actionem civilem cum criminali, de quo Fachineus
controv. lib. 9. cap. 2. Cavendum tamen, ne tales
cumulentur, quæ sibi invicem contrariae sunt, qua-
rumque una subvertit alteram, aut in quarum una
sententia absolutoria perimeret alteram. Andr. Gayl.
libr. 1. obiero. 62. num. 5. Speckham cent. 2. quest.
66. n. 10. et seqq. Sim. van Leeuwen cent. for.
part. 2. libr. 1. cap. 24. num. 10. atque nec con-
iungenda petitio hæreditatis ex testamento cum ea,
quæ ab intestato est, ut dicitur tit. de petit. hære-
dit. nec iniuriarum actio cum actione ex l. diffama-
ri, cum altera peratur, ut reus emendat ac reparat
iniuriam, altera, ut actionem intra certum tempus
instituat, aut alioquin sileat; quæ quam non pos-
sint simul subsistere, sponte patet. Vide Carpoz-
vum defin. for. part. 4. constit. 42. defin. 15. Non
etiam cumulanda plures actiones ex eadem causa &
ad idem tendentes, veluti actio ex testamento, &
rei vindicta ad consequendam eandem rem legatam;
eo quod altera intentata alteram perimit l. cum fi-
lius 70. §. pen. ff. de legatis 2. Nec plures actiones
contra diversos ex diversis causis debitores, cum non
possint non eo modo oriri confusio; secus, si ex ead-
em causa simul debitores sint, Carpozvius defin.
forens. part. 1. constit. 2. defin. 6. plura de cumu-
latione impedita vide apud Zangerum de exception.
part. 2. cap. 19.

15. In libello, in criminalibus edendo, nomen ac-
cusatoris & accusati delictum, ejusque commissi an-
num, mensem comprehendi necesse est, l. libellorum.
3. ff. de accusation. adde Zangerum de exceptionib.
part. 2. cap. 14. n. 29. & 1099. Sim. Iæxvius cent.
for. part. 2. libr. 2. cap. 11. Diei vero expressio haud
necessaria, nisi reus id postulet, ut die addito suam
a criminis commissi loco absentiam, indeque inno-
centiam, & accusationis falsitatem, posset docere, d.
l. 5. l. pen. Cod. de accusat. arg. §. item verbum
12. Instit. de inutil. stipulat. Andr. Gayl. libr. 1.

obseru. 64. num. 11. Julius Clarus *sent. libr. 5. §. fin. quest. 12. num. 13.* Wesenbecius *paratit. Pand. tit. de accusationib. num. 12. fere in med.* Zangerus *de exceptionibus part. 2. cap. 14. num. 55. & seqq.*

16. Præter actionem, etiam instrumentorum editio frequens est; quæ materia ut paulo altius repetatur, considerandum eorum editionem, aut per auctorem reo fieri, aut per reum auctori, aut per tertium, eumque vel privatum, vel munere publico fungentem, alterutri, sive auctori, sive reo, cuius interest edi. Auctor quidem reo, etiam ante litem contestatam edere tenetur instrumenta omnia, quibus ad sue intentionis probationem usus est, ut ita reus, inspectis illis, securius deliberet, an cedendum, an contendendum sit, l. 1. §. edenda 3. ff. b. t. l. pen. & ult. C. b. t. *ordonnance van Justitie binnen de steden en ten platten lande van Holland 1. April. 1580. art. 1. Instruſſio Curia Holland. art. 5.* Proinde si vel mentio tantum instrumenti alicujus in libello facta sit, vel in instrumento jam edito instrumenti alterius commemoratio occurrat, recte editionem ejus petit reus, antequam sese responsioni & contradictioni accingat, *autb. si quis in aliquo C. b. t. de edendo, Gravetta cons. 112. n. 15.* Guido Pap. *dec. 116.* Rebuffus *ad consil. reg. tom. 2. tract. de litem dilatoriis art. 3. gloss. unic. n. 15.* Neque intereret, utrum in conventione, an vero in reconventionem auctor sit, cum & in reconventionem non tantum instructus venire debeat auctor, sed & reo reconventio tribuenda sit deliberandi potestas, quæ deliberatio institui non potest instrumentis non editis. Responsa JCor. Holland. *part. 2. consil. 103.* Ant. Faber *Cod. lib. 2. tit. 1. defn. 6.* Quod si actione sibi cessa experiat auctor, ad omnia illa reo edenda obstrictus est, quæ per cedentem, si ipse egisset, fuissent edenda; sive sit liber rationum mercaturæ cedentis, sive aliud quid, quod actionis intentandæ fundamentum est: tum, ne aliquin per actionis cessionem deterior redditus videretur rei conventi causa, arg. l. ex qua persona 149. ff. de regul. juris, l. servum quoque 33. §. ait prator 3. & §. itaq. l. pater filio 70. ff. de procurator. tum etiam, quia actionibus mandatis, mandataris exemplo creditoris mandantis, persecutionem habet, l. nominis 8. C. de hered. vel aff. vend. & eo jure uti debet, quo is, cujus persona fungitur, l. emtor. 5. C. de hered. vel aff. vend. Præsertim, cum in cessionarii sit potestate cedentem legitimis adigere juris remediis, ad omnia illa tum præstanda, tum exhibenda, quæ ad cessam respiciunt actionem, arg. l. emtor 6. ff. de hered. vel aff. vend. Ant. Faber *Cod. lib. 2. tit. 1. defn. 17.*

17. Non tamen auctor reo edere tenetur nomina testium, quorum depositione suam intentionem adstructurus est, ne ab adversario corruptantur forte antequam producti sunt; qualis corruptionis metus in instrumentis edendis nequaquam subest, arg. l. non ex omnibus 39. in fin. princ. ff. de receptis qui arbit. sed nec instrumenta illa, quibus ad firmandam actionem institutam usus non est; etiam si illa reo ad exceptionem probandam profutura essent: neque enim cuiquam imponendum fuit, ut contra propria laboraret commoda, aut arma suo suppeditaret adversario, quibus ipse juparetur, d. l. 1. §. edenda 3. ff. b. t. nisi illud, cujus exhibitionem reus petit,

rei ipsius proprium sit, aut auctori ac reo commune instrumentum: nihil enim magis æquum est, quam id, quod meum est, mihi edi, arg. l. prator ait 4. §. bujus 1. ff. b. t. l. pen. C. b. t. Cui consequens est, ut et mercator, qui in suum librum retulit rationes accepti & expensi, debiti & solutionis, reo convento ac petenti edere teneatur integras crediti debitorum rationes, ut ita reus inde probare possit, quantum solum sit, l. non est novum 5. l. 6. C. b. t. sive creditor ex rationibus illis agat, sive ex chirographo, quod de credito mercatorio conceptum est, cum utique rationes illæ videantur utrique communes, & æque in debitoris, ac creditoris utilitatem conscriptæ, quippe creditorem quidem concernentes, quatenus expensa continent, debitorem vero, quatenus accepta seu soluta, arg. l. si quis ex 6 §. rationem 3. ff. b. t. Anton. Faber *Cod. lib. 2. tit. 1. defn. 16.* Brunneannus ad d. l. 5. C. b. t. De cetero nimium evagari puto interpretes, qui auctori necessitatem imponunt edendi reo non rationes tantum, sed & alia omnis generis instrumenta, sive communia sint sive non, si modo ad exceptionis confirmationem prodere reo possint, licet illis auctor ipse usus non sit. De quibus vide Berlichium *pari. 1. conclusiones 45.* quod & fieri solere testatur Ant. Faber *Cod. lib. 2. tit. 1. defn. 6. in pr.*

18. Reus quoque ex adverso edere auctori tenetur instrumenta sibi cum auctore communia, multoque magis ea, quæ auctori sunt propria, arg. l. prator ait 4. §. bujus 1. l. si quis 6. §. unde apparet 5. ff. b. t. arg. l. pen. C. b. t. Ant. Faber *Cod. lib. 2. tit. 1. defn. 6. in not. num. 13.* cumque rationes ab illis, qui aliena gerunt negotia, non in propriam sed potissimum in eorum, quorum negotia curant, utilitatem conscribantur, non mirum, si actione tutelæ aliæ similis conventi, rationes edere teneantur, secundum quas auctori condemnentur, l. Lucius Titius 465. §. tutela 5. ff. de admin. & peric. tit. l. quidam 9. ff. b. t. Non tamen ea, quæ ipsius rei propria sunt, ante litem contestatam per eum edenda, veluti rationes rei, ut ex illis actio moveretur; non enim oportet originem petitionis ex instrumentis ejus, qui convenitur, fundari, l. ult. in fine Cod. b. t. & nimis grave esset, urgeri reum ad exhibitionem eorum, per quæ sibi negotium fiat, l. nimis grave 7. C. de scribis, sic ut & calumniari dicatur, qui petit ab adversario rationes sibi edi, sua magnopere interesse contendens, l. pen. ff. ad exhibendum, nisi iudex causa cognita aliud decreverit, l. 1. C. b. t. aut nisi fisco auctor sit, cui ex privilegio reus instrumenta ad intentionem probandam edere compellendus est, quoties non criminale, sed civile negotium vertitur, l. ex quibusdam 2. §. item 2. ff. de jur. fisci. Nec aliud vult l. senator 3. ff. b. t. quippe quæ, dum delatoris mentionem facit, non ad criminum delationes pertinet, sed ad eas, quibus deferrebantur ac denunciabantur fisco hereditates vacantes, vacantia bona, & alia plura per fisci administratorem occupanda, quod modo inter ea fisco nunciata, & necdum nunciata seu delata, ius nostrum non uno distinguere loco notum est, §. rei fisci 9. Instit. de usucapion. l. 1. §. Divinus 2. ff. de iure fisci, et quæ hæc delatoris significatio in tit. C. de delatoribus, qui subiunctus titulo precedenti de beneficiis vacantibus. Uti & in l. 5. d. tit. C. de delatori-

hui, & l. delator 44. ff. de iure fisci. Bronchorst *enanioph. cent. 2. assert. 94.* Menoch. *de arbit. jud. lib. 2. cent. 5. casu 499. n. 40. & 1099.* Fuit autem maiorum nostrorum tempore juxta illud fisci usque adeo in Hollandia extensum, ut si fiscus sui camera rationum litem haberet sibi cum privatis de iuribus fiscalibus seu dominicis intercedentem, admitteretur jure singulari ad inspectionem eorum, quæ ab adversa parte edita iudici, adversario haud erant ex praxi vulgata communicanda, *velo recreie stucken.* Sed postea id rescripto Ordinum interdictum fuit, constitutumque, cameram rationum quantum ad hujusmodi acta iudici per adversarium oblata eodem debere cum privatis jure uti, *Rescriptum Ordinum Holland. 19. Jan. 1593. vol. 2. placitor. p. 1441. in fine.* Quia tamen reus excipiendo actor fit, l. 1. ff. de exception. *præc. & præf.* ideo edere actori tenetur instrumenta illa, quibus ad exceptionem probandam usus est; sed non nisi post litem contestatam, quoniam ipsam actoris intentionem putat in dubium vocandam esse: tunc enim, habita exceptionis contestatione, ita demum hunc locum esse, monstrari convenit, si intentionem secundum asserationem suam petitor probaverit, l. si quidem 9. C. de exception. quo non impleto, obtineret qui convenitur, etsi nihil ipse præstet, l. qui accusare 4. C. b. t. Quod & usu servari traditum, Respons. Juris. Holland. *par. 2. consil. 98.* Quin imo, ubi mos viget, actorem edere debere reo instrumenta, quibus suam reus exceptionem firmat, ratio similitudinis suadere videtur, actori quoque per reum ea esse edenda, per quæ suam actor replicationem probare contendit; cum non magis actor eo tempore, quo litem movere cupit, aut certus esse poterit de exceptione rei, aut ad replicandum instructus, quam ad excipendum ipse reus: ut proinde, si favor rei editionem ei fieri debere diceret, etiam actoris replicantis, & ita ad exceptionem excipientis, favor non minor simile ei jus editionis postulanda censeri debeat indulgere: neque enim ea ratione videri potest actor originem petitionis ex instrumentis ejus, qui convenitur, fundare contra l. ult. C. b. t. sed magis factam sufficientem intentionis probationem, adversus iniqua ac vana rei effugia tueri ac conservare; Henricus Kinschot *respons. 36. num. 3. & 4.* Menochius *de arbit. jud. lib. 2. cent. 5. casu 499. n. 83. 84.* Bronchorst *enanioph. cent. 2. assert. 91.* Berlichius *part. 1. conclus. practicae 43. num. 49.* Brunnemannus *ad l. ult. C. b. t. circa fin.* Adde Bachovium *ad Treutler. volum. 2. disp. 5. lib. 4. lit. A. vers. ne tam quidem.* Quod & quibuslibet in casibus jure Romano probatum est: si enim legatario legatum petente, hæres Falcidis legis beneficium per exceptionem proponat, recte legatarius sibi editionem fieri desiderat instrumentorum omnium, ex quibus patrimonii quantitas potest doceri, quo suam probet replicationem de sufficiente hæreditatis ad integri legati solutionem mensura, l. per 5. ult. ad leg. Falcid. aut si testator legaverit, quod ex hæreditate Titii ad eum pervenit, legatarius, hærede quantitate minore pervenisse excipiente, jure postulat sibi exhiberi tabulas illas, in quas testator retulit, quod ex ea receptum est hæreditate, l. qui concubinam 29. §. cum i: a legatum 2. ff. de legat. 3. Idemque est in casu l. præditi 91. §. Titio 3. ff. de legat. 3. Plura de instrumentis actori per Voet ad Pandect. Tom. I.

reum edendis, ex communibus DD. opinionibus qui cumalata cupit, adeat Menochius *de arbit. jud. lib. 2. cent. 5. casu 499.* Berlichium *conclus. pract. part. 1. concl. 45. n. 23. & mult. 1099.* Hahnium in *notis ad Weimbeckii parat. b. t. n. 12.*

19. Quoties autem de instrumentorum editione questio est, non totum est edendum instrumentum, si plura capita de separatim transacta comprehendat, multoque minus instrumentum rationum volumen, totumve liber mercatorius, accepti omnis expensive descriptionem habens; sed magis ea sola pars, solumve caput illud, quod ad deductam in iudicium controversiam, ejusque adstructionem spectat, una cum rationum aut instrumenti capite seu principio, sine cuius inspectione ex, quæ eduntur, partes intelligi non possent; quo sensu rationes a capite edendas et re, Jurisconsultus admonuit, l. sensus 3. l. argentarius 10. §. edi autem 2. ff. b. t. 1. Plane, si de unico tantum negotio instrumentum aut rationes conscriptæ sint, vel omnia rationibus instrumentisve contenta in iudicium forte generale deducta; dubium non est, quin integræ scripturæ editio facienda sit, l. 1. §. edere non videtur, 4. ff. b. t. 1. Lucius Trinius 45. §. tunc 5. ff. de admin. & peric. tutor. Quemadmodum & ipsi iudici, ita ex causa jubenti, totum edendum esse volumen totumve instrumentum, ex praxi quotidiana tradit Andr. Gayl. *lib. 1. observ. 105. n. 10.*

20. Insuper in actoris reive, aut omnino ejus, cuius interest, utilitatem tertius editionem instrumentorum aut rationum penes se existentium facere jubetur: quid enim, si tertius instrumentum meum rationesve meas possideat? utique æquitas, exhibitioni mihi fieri debere, dicitur, l. in hac actione 3. §. interdum 14. ff. ad exhib. tot. tit. ff. de tabul. exhib. de quo plenius ad d. tit. Adeo ut & ipse fiscus communia sibi cum privato instrumenta edere isti privato teneatur, l. pen. C. b. t. dummodo is, cui ea eduntur, caveat, se contra fiscum iisdem non usurum; aut, si usus fuerit, causa casurum Nec mirum, fiscum non edere ita, ut sibi noceat, cum nec ullus alius debeat adversus fiscum acti edere vel instrumenta, l. in fraudem 45. §. neque 5. §. ipse autem 6. ff. de iure fisci. Sane, ut quis suas proprias ac privatas rationes tertio ad litem cum alio instruendum edere teneretur, jura non distant; licet enim unusquisque invitus in causa tertii ad perhibendum de veritate testimonium compelli possit, ut dicitur tit. de testibus; id tamen ad instrumenta edenda non invenitur porrectum; (vide tamen Schurpium *cent. 2. consil. 85.*) præsertim si, quod nunc plenius tradendum, consideremus, constitutum nominatim fuisse editio prætorio, ut editionem faciant argentarii, seu nummularii, qui & collectarii, collectores, coactores, dicti, Gothofredus *ad l. quiq; iudici 16. C. si certum postulat*, quorum officium aliquo modo publicum erat, aut saltem publicam habebat causam, l. argentarius 10. §. ideo 1. ff. b. t. & mensa publicam fidem, l. si veniti 24. §. in bonis 2. ff. de reb. auctor. jud. possid. nec in femininum, sed solum virilem cadebat sexum, l. pen. ff. b. t. licet & servos potuissæ argentariis facere, Ulpianus *notet l. prætor ait 4. §. sed si 3. ff. b. t.* Per hos etenim uti multa alia, ad hunc titulum non ita pertinentia, tractabantur, quæ plene congesta vide apud Cujacium

ad l. si unus 27. ff. de pallis & lib. 10. observ. 14. Speckham cent. 1. qu. 68. Ant. Matthaeum de audien. lib. 1. cap. 2. num. 7. 8. 9. & cap. 3. num. 2. Ita quoque, tanquam peritos, contractuum suorum conditiones, pecuniarum & negotiorum suorum rationes, solutiones, expansiones, & alia confici ac conscribi curarunt plerique Romani, sic ut precipuum eorum ministerium & opera fuerit, actus sui rationes diligenter conficere, l. argentiarius 10. §. ideo 1. ff. b. t. & hac in parte horum officium non longe recesserit ab eo, quod hodie est notariorum nostrorum seu tabellionum; ideoque ea, quae de argentiariis distant Romanæ leges, extendi ad eosdem haud inepte queant, uti & ad graphiarios, secretarios, & similes iudicibus additis, iuxta jus canonicum cap. quoniam 11. extra, de probation. ut cum aliis notat Ant. Matthaeus de iud. disp. 6. tit. 41. Groenewegen ad l. 10. ff. b. t. Nec interest, eo tempore, quo editio petitur, argentiariam exercent, an exercere desierint, l. prator 4. §. etiam 4. ff. b. t. Quid quod & haeredes argentiarium edere oporteat, sive ejusdem cum defuncto professionis sint, sive non, nam cum in locum & jus argentiarii succedant, paribus ejus fungi debent, l. quodam 9. §. nihil. 1. l. si quis 6. §. cogamur 1. ff. b. t. non item legatarii alique particulares successores, nisi possideant, d. l. 9. §. 1. ff. b. t. Sed cum apud nos acta tabellionum post ipsorum obitum ad archivaria publica deferri oporteat, si id factum fuerit, editionem facient illi, quibus cura instrumentorum talium ac custodia publice demandata est; aut si graphiarii alique similes ea conscripserint, successores in officio; Groenewegen dist. loco. Quod si plures fuissent argentiarii, aut plures unius haeredes, omnes edere debuerunt, aut unius editioni subscribere, d. l. 6. §. 1. ff. b. t.

21. Edenda vero per argentiarios rationes non promiscue omnibus desiderantibus, sed illis tantum, qui sua interesse iurejurando calumniam interposito profiterentur, non forte vel supervacuas rationes, vel quas habent, edi sibi postulent, argentiarii vexandi causa; l. si quis 6. §. exigitur 2. l. quodam 9. §. ceterum 5. ff. b. t. Sed uti moribus passim iusjurandum hoc non amplius per eos, qui a tabellionibus instrumentorum petunt editionem, praestari consuevit, Wesembecius paratit. Pandect. b. t. n. 15. in pr. Berlichius part. 1. conclus. 45. n. 4. 5. ita nec promiscue neque temere tabelliones, graphiarii, alique similes personae publicae petentibus instrumenta edunt apud se confecta; sed demum illis, qui mandarunt instrumenti confessionem, aut successoribus eorum, aut quorum alias ex honesta & justa causa evidenter interesse apparet; relictis alioquin ac consultis in dubio facturi, si expectent decretum iudicis, causa cognita interponendum, arg. l. 1. n. 2. C. b. t. Wesembecius Paratit. Pand. b. t. n. 1. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 106. in pr. Hieron. Schurphus cent. 1. consil. 65. Respons. Jurisc. Holl. part. 4. consil. 11. & 12. Sim. van Leeuwen cent. for. par. lib. 1. cap. 18. num. 4. & 6. Etenim ne iudicis quidem in potestate est, pro arbitrio & promiscue instrumentorum omnium editionem decernere: quid enim si quis alterius etiamnum vivi testamentum sibi edi desideret sine testatoris voluntate? quid si is, contra quem testes deposuerunt, sibi postulet copiam fieri descri-

bendi inspicierende depositiones eorum, antequam ex iuris dispositione aut consuetudine fori publicatio testimoniorum facienda est? certe non vivi tantum testamentum tertio exhibendum non esse responsum est l. 1. §. pr. ff. de tabulis exhibendis. l. tabularum 2. §. si dubietur 4. ff. testam. quemadmodum aper. inspic. & describ. sed & qui vivi tabulas testamentarias aperuerit, recitaverit, resignaverit, in legem Corneliam de falsis incidere, l. 1. §. ii, qui aperuerit 5. ff. ad leg. Cornel. de falsis, l. si quis aliquid. 58. §. qui vivi 7. ff. de panis, Paulus recept. sent. lib. 5. tit. 25. §. 6. Et frustra tum iure Romano, tum usu hodierno, publicationi testimoniorum locus demum esset post ulterioriem productionis renunciationem, propter metum imminetis aliquin subornationis ac falsitatis, si quovis tempore testimoniorum per tabellionem edendorum decretum iure posset a iudice interponi, d. respons. Jctor. Holl. part. 4. consil. 12. in fin.

22. De cetero non interest, utrum is, qui editionem ab argentiario postulat, editis uti velit contra tertium, an contra ipsum argentiarium, dum ei cum argentiario lis intercedit, l. argentiarius 10. pr. ff. b. t. cum enim singularum rationes argentiarii conficerent, aequum fuit, ut id, quod alterius causa confecerant, tanquam quodam modo proprium ejus instrumentum, eidem exhiberent, l. prator ait 4. §. 1. ff. b. t.

23. Non tamen argentiario ipsi haereditate ejus rationes suae propriæ edenda sunt; cum ipse instrumentum professionis suae instructus esse possit, & absurdum sit, cum petere, ut elatur sibi, qui in ea ipse causa est, ut edere teneatur. Sed nec ei, cui semel editio facta, iterato edendum; cum editione prima videatur ei abunde consultum. Ex causa tamen tum argentiario ipsi, tum haeredi ejus, ut & ei, cui semel facta, editionem fieri prator jubet. Quid enim si naufragio, ruina, incendio, aliove causa simili, se suas aut sibi editas rationes perdidisse, aut in longinquo habere probet? quid si editio prima minus plene minusque legitime facta appareat? l. si quis 6. §. prator ait 4. §. 10. l. 7. pr. & §. 1. ff. b. t. Nec sine fundamento hinc ex rationis similitudine concluderis, regulariter quidem illis in casibus, in quibus, propter contractum ultro citroque obligatorium, velut emptio, venditio, locatio, conductio, societas, quisque contrahentium instrumentum conventionis habet, alteri per alterum non oportere illud edi: si tamen alteruter illud amissum conqueratur, recte cum ab altero editionem & descriptionis solemniam licentiam expetere, Papon. lib. 9. tit. 8. arrest. 7. Henr. Kinschot respons. 36. n. 1.

24. Facienda autem per argentiarium editio in illo loco, in quo argentiarius exercuit; non alibi nisi sumibus petentis & dilatione ad perferendum indulta: adeo ut, si in alia provincia argentiarius exercuerit, in alia rationes habeat, edere tamen teneatur ibi, ubi eam exercuit; cum hoc ipso, deliquisse censendus sit, quod alio instrumentum transtulerit, l. prator ait 4. §. ult. l. 5. l. 6. pr. ff. b. t. Et rationes quidem edenda cum die & consule; alia vero instrumenta seu magis exempla ex authenticis descripta, sine die & consule, quo scripta sunt, l. 1. §. editiones 2. l. prator ait 4. pr. ff. b. t. l. tabularum 2. §. dum 6. ff. testam. quemadmodum. aper. inspic.

et describ. Quod enim rationibus dies addendus fuerit, id inde est, quod duabus rationes paginis consent, accepti una, expensi altera, quarum collatio in ponendo pari calculo inutilis est, si omittas diem & consules: instrumenta vero, quæ reo auctorem edere ante litem contestatam prator jubet, satis usui esse reo videbantur, etiam non adfectio die: praterquam quod metuendum fuerit, ne ex diei adfectione quid falsitatis excogitetur, prælato die, d. l. 1. §. 2. ff. b. 1. Cujacius lib. 10. obiero. 14. in pr. Sol. cum non expresso instrumenti edendi die edens ipse faciat possit falsum machinari, & ex diei adfectione reus de veritate vel falsitate eorum, quæ instrumentum cauta, rectius cogitare queat, arg. §. item verborum 12. Instit. de inutil. stipul. l. optimam 14. C. de contrab. & committ. stipulat. hinc instrumentorum aliorum æque ac rationum editionem cum die & consule nunc fieri auctor est Groenewegen ad d. l. 1. §. 2. ff. b. 1. adde Berlichium part. 1. conclus. 45. num. 27. & seqq. Estque in universum illud observandum, spectandum esse consuetudinem illius loci, in quo editio facienda est, si de editionis forma modoque controversia sit, arg. l. testament. 2. C. quemadm. testam. ap. inspic. & de iur. adde quæ dicta sunt de constit. Princ. parte altera de status. 13. & seqq.

25. Ceterum uti remediis ordinariis, puta, tutela, mandati, pro socio, ad rationum redditionem editionemque adiungunt tutores, procuratores, socii: ita actione in factum, pratoris edicto introducta, argenti, alique his similes condemnandi, ni editionem fecerint, ad id, quod interest, inspeculo tempore, quo prator editionem fieri decreverat, etiam postea vel pluris vel minoris capisset interesse, l. si quis 6. §. ex hoc 4. l. ubi exigitur 8. §. 1. argentiarius 10. §. ult. ff. b. 1. Cujacius d. lib. 10. obiero. 14. Ut tamen non aliter locum habeat persecutio eius, quod interest, quam si dolo malo, ad culpa dolo proxima factum fuerit, quod minus jussu pratoris de edendo sit peritum; sive nullo modo editio subsequuta sit, sive malitiose facta, l. ubi exigitur 8. pr. ff. b. 1. Cui consequens est, ut absolvens sit, a quo editio petita, quoties iurejurando declarat, se rationes petitas aut instrumenta neque possidere, neque destitisse dolo possidere; si adversarius in contrarium nihil probet, arg. l. prator ait 4. §. sed si servus 5. l. quadam 9. §. nihil interest 1. ff. b. 1. l. ult. in med. C. de fide instrum. Carpovius defin. forens. part. 1. constit. 17. defin. 26. Ant. Thesaurus dec. 171. Berlichius part. 1. conclus. 45. n. 3. Brunne-mannus ad d. l. ult. C. de fide instrumentum. Plane, si vel lite pendente, vel brevi ante, quis possessionem se habuisse confiteatur aut convincatur, absolvens non foret, etsi se sine dolo amississe jurato declarare paratus sit, nisi manifeste satis ipsam illum causam doceat, quo amissio contingit; alioquin oblata iurisjurandi præstatio non liberabit eum, quo minus ad id, quod interest, iurejurando in litem ab adversario æstimandum, aut saltem arbitrio iudicis moderandum, damnetur; præsertim, cum instrumenta sui iuris, id est, propria, & in qua jus habet editionis petitor, exhiberi cupit, l. non ignorabit 4. C. ad exhibendum, l. pen. ff. de litem jurando, arg. l. si creditor 5. C. de pign. act. Respons. JCor. Holland. part. 3. vol. 2. con. 335. revera 255.

26. Datur autem hæc in factum actio non ipsi tantum, cui editio facienda erat, sed & hæredi eius; non tamen ultra annum, nec in hæredem, nisi ex proprio facto, l. ult. ff. b. 1. quasi ex delicto quodam & dolo nata, exemplo actionis in factum adversus mensorem ob renuntiata falsam mensuram; & adversus eum, qui alienationem iudicii mutandi causa fecit, l. si dubius 3. §. pen. ff. si minor fals. mod. dixerit, l. item si res 4. §. ult. l. 5. 6. 7. ff. de alienat. jud. mut. causa.

TITULUS XIV.

De Pactis.

SUMMARIA.

1. Quid sit pactum, quibus a pollicitatione & contractu distet?
2. Pactum nudum, etsi geminatum, non parit actionem.
3. Pactum nudum liberatorium non ipso jure, sed ope exceptionis tollit civilem obligationem, exceptis quibusdam casibus. Et quid juris, si quis pacto promissarii se liberatum suum debitorem, nec tamen liberet?
4. Qui sint effectus pacti nudi obligatorii?
5. De pactis legitimis civilibus aut prætoris & pactis adjectis, circa contractuum accidentia, naturam ordinariam, aut instantiam.
6. Pactum in comitenti adjectum bona fidei contrahit parit actionem; & qualem?
7. Ex pacto contractui stricti juris adjecto actio non datur. Senus l. 27. §. 6. ff. de pactis l. 40. ff. de reb. cred.
8. De Pactis contractui bona fidei ex intervallo appositis tum adjectivibus, tum derabentibus.
9. Hodie ex nudo pacto actio datur.
10. Pacta vel publica vel privata sunt; ubi de federibus &c. Pacta hostibus, rebellibus, latronibus, hereticis servanda esse.
11. Quid sint pacta realia, & an quis nominatim uni heredi patisci possit pacto liberatorio aut obligatorio? an unum ultra partem hereditariam gravare?
12. An pactum fidejussoris proit reo principali aut confidejussoribus? & an alteri quis patisci possit, tum Romano, tum bodieno jure?
13. Quid sit personale pactum, & quibus proit?
14. An pactum personale proit fidejussori? mandatori quidem, at non fidejussori contra debitorem principalem actionem a creditore cedit. In dubio pactum reale magis præsumi, quam personale.
15. Pactorum tacitorum exempla; in illis in prædium; soluti in antecessum iuris; creditoribus extorem hereditatis sponte iudicium iurisdictionem convenientibus, licet is solvendo non sit; in redditione pignoris, vel chirographi. Quid juris si ex duobus ejusdem debiti chirographis unum reddatur? Qui probet, si creditor neget, se reddidisse chirographum, quod debitor tenet?
16. Non valent pacta turpia, stolta, impotibilia, ad delinquendum invitantia; nec de futura successione tertii certi vicem; nec, ut pacticentium unus alteri succedat, vel sibi mutuo ultimis superpetet. Quid si tertius consenserit in pactum?

de sua successione, nec postea mutet? Quid si alteri qui promiserit, se eum institutum, ei legatum, nec postea faciat? quid si titulo donationis, executione in mortem dilata? de patris illustrium familiarum successorum, remittit.

17. Valent tamen de successione tertii incerti, vel certi quidem, sed jam defuncti, si dubius sit fideicommissi suspensio evanescit.
18. Non valent inter clientem & patronum de quota litis. Nec, ut demum clienta victoria advocatus salarium petat. An advocato vel procuratori, pendente lite, legari, donari possit?
19. An pacta subiciant inter medicum & aegrotum?
20. Non valent ea, quibus dominus sibi de re sua arbitrium admittit, ne quid in re sua faciat, si alterius interit. An pacta rem officiant?
21. An valeat pactum inter duos, ut, uter prior matrimonium contraxerit, alteri pecuniam aut penam praestet?
22. Nemo paciscendo nocere alteri potest; ne debitor quidem principalis suo fideiussori.
23. Si major pars creditorum cum debitore paciscatur in partem debiti, id reliquum non nocet; nec tutor sibi coheredem, si pupilli nomine cum majore creditorum parte pactus in partem sit, quo minus ipse solidum petat Ius singulare Zelandorum.
24. Pactum majoris partis creditorum necet minori, si haec debitoris liberati adire nolit, nisi pactione in partem facta.
25. Quo casu etiam tutor pupilli hereditate nomine paciscens eadem parte debet contentus erit, si creditor sit.
26. Nec hoc ius mutatum, aut moribus abrogatum, post indulgentiam beneficium inventum.
27. Idem est, si debitor liberatus erat quidem, sed latius, nec usquam bona appareant; nec sibi re vellet, nisi post pactum in partem.
28. An pactus in partem cum debitore, petere possit partem, quam remisiis, si debitor ad meliorem fortunam redeat? An non talem partem remissionem petere possit a fideiussore debitoris?
29. An in bisce pactis creditorum cum debitore latitante vel herede ejus connumerandi sint creditores hypothecarii, privilegiati? & an illis noceatur pacto tali?
30. Chirographarum simpliciorum similes hodie sunt, qui nudam mobilia a se non possessorum hypothecam habent.

1. **Pactum** a pollicitatione distat, quod pollicitatio solius offerentis promissio sit: pactum vero duorum pluriumve in idem placitum consensus atque conventio, de re danda, facienda, vel praestanda, cui tamen non obligandi causa ex se & sua natura. In quo postremo pactum diversum est a contractibus, qui conventiones sunt ex se & sua natura actionem parientes, *l. pactum 3. ff. de pollicitationib. l. 1. §. 2. §. ff. b. 1.* an autem pactum an contractus sit initus, non tam ex verbis, quam potius ex mente conventionem colligendum est, qui, si verba stipulationis adaptata adhibuerint animo paciscendi, pactum crit, *l. juris gentium 7. §. quod fere 12. ff. b. 1.*

2. Pactum aliud nudum est, aliud non nudum,

quod & vestitum DD. appellant. Confer Vinnium de pactis cap. 5. Nudum dicitur, quod in nudis & simplicibus conventionis terminis consistit, solam naturalem pariens obligationem, non actionem, ne nimium restringeretur crisis libertas, & imprudenter saepe verborum temere prolatum laqueis caperentur, *l. juris gentium 7. pr. & §. sed cum 4. ff. b. 1. l. legem 10. C. b. 1. l. 1. §. 1. l. 1. §. 1. C. de locato.* Paulus recepti. *rem. lib. 2. tit. 14. §. 1.* Hinc neque geminato pacto actio nascitur, cum geminati nulla vis sit, nisi id lege cautum fuerit; neque ex pacto, quod jurajurando firmatum est, cum jurajurandum seculi solet naturam actus, cui apponitur, ex generalibus principiis. Nec hisce refragatur, quod ex pacto naturalis obligatio nascitur, & ex naturali obligatione actio, *l. naturalis 10. ff. de obz. & action. l. fideiussor 16. §. naturales 4. ff. de fideiussor. & mand.* latius enim in *dd. li.* accipitur naturalis obligatio, sic ut & eam comprehendant, quae simul cum civili obligatione conjuncta est; quo modo & liberi naturales dicuntur, qui tamen simul legitimi sunt, ex iustis nuptiis procreati, *pr. & §. 2. Instit. de adoptione.* estque in *dd. li.* animus jurisconsulti, explicare, ex quibus iudiciis colligi possit, naturalem subesse obligationem: duplex autem constituit signum; primo quidem, si actio aliqua ex negotio nascatur; quo casu civilis quidem subest obligatio, sed tamen & evidens est, eo casu naturalem subesse; secundo, si exceptio & retentio soluti competat; i quo casu naturalis tantum est obligatio; quippe cuius hic in genere effectus est, quod conditionem indebiti faciat cessare, *l. naturaliter 15. l. si quid dominus 64. ff. de condic. indeb.* Nec magis urget *l. nuda 5. C. de contrab. & commiss. stipul.* ubi ex pacto litis contestatio fita, adeoque actio ex pacto nata proponitur. Etenim, an pactum illud nudum fuerit, an adjectum bonae fidei negotio, aut a lege vel pratore firmatum, non illic exprimitur: ut proinde secundum alias leges intelligi commode queat de pactione non nuda, sed tali, quae secundum generalia juris praecepta potest actionem producere. Minus denique in contrarium facit *l. dedi tibi 3. §. quinimo 4. ff. de condic. caus. dat.* eo quod ibi non dicitur pacto placuisse ut daretur, longe minus nudo id placuisse pacto; sed potius placuisse eo pacti genere, quod ad contractus pertinet; cum subnectatur, actionem competere, quae ex hoc contractu, stipulatione scilicet certae quantitat, nascitur, *id est, conditionem*, adde *11. de condic. causa data.*

3. Interim pactum nudum vires has habet, ut, si liberatorium sit, obligationem naturalem praecedentem ipso iure civilem ore exceptionis tollat. *§. praeterea 3. Instit. de exceptione. l. Stribum aut Lampibulum 95. §. naturalis 4. ff. de solutio. eo excepto, quod quaedam a lege adjecta pacta ipso iure perimunt obligationes civiles, *l. legitima 6. ff. b. 1.* atque ita & injuriarum, & furti actio, ipso iure per pactum extinguitur, *l. si tibi 17. §. quodam 1. ff. b. 1.* nec non actio hypothecaria ex pacto hypotheca nata; quippe quae ut ex pacto nascebatur, sic naturale erat, eam quoque pacto contrario, ne rei hypotheca esset obligata, tolli. Id quod voluit Impp. in *l. major 25. C. de pignoris*, dum ajunt, majorem annis 25. persequi non posse pignoris conventionem remissam,*

licet solo pacto, quippe quod munitum jurisdictione; id est, edicto pratoris, ut notat Gothofredus ad d. l. legique hujus sensum reddidit apertiorum D. Nocti probabili. lib. 2. cap. 8. num. 1. delecto commate, sua distinctione post verbum *pactum*. Aliter quam statueretur foret, si pactum non de hypotheca, sed ipso principali debito conceptum esset, ne petatur; tunc enim, ut principale debitum non nisi ope exceptionis extinguatur, accessoria quoque hypotheca obligatio, principalem imitata, & tantum propter cessationem principalis obligationis ipsa quoque cessans, non nisi exceptione videbatur perimenda, l. si tibi 17. §. de pignore 2. ff. b. t. ita enim in aliis quoque casibus, licet regulariter pactum ipso jure tolleretur; d. l. 95. §. 4. ff. de solutione. tamen si præcedente civili & efficaci obligatione, pactum de non petendo sit interpositum, iterumque postea, ut petere liceat, pactum prius per posterius non ipso jure, sed replicationis ope enervabitur, l. si unus 27. §. pactus, ne peteres 2. ff. b. t. Reversus accurate 2. variarum cap. 6. Quod si quis pacto promiserit, se debitorem suum ab obligatione liberaturum, neque tamen postea re ipsa pactum de non petendo interponat, jure Romano ad facti implementum actio non competit, l. intra illum 41. ff. b. t. arg. l. stipulatio 35. ff. de V. O. & quamvis jure hodierno pactis nudis eadem, quæ stipulationibus, efficacia tributa sit, adeoque hoc casu debitori contra creditorem, ad liberationem faciendam actio prædita; tamen in hac facti specie ad eam confugere supervacaneum fuerit. Cum & sine ulla actione perinde res habenda sit, ac si pactum de non petendo fuisset interpositum, & liberatio facta: si enim debitor ex pacto priore de liberando ad ipsam contenderet liberationem, aut alioquin (ut fit in facti obligationibus) ad id, quod interest prius pactum non fuisse impletum; illud, quod interest in nullo alio posset consistere, quam in eo, ut debitor ab obligatione liber esset. Quemadmodum ergo is, cui liberatio legata est, licet actionem ex testamento habeat, commodissime se adversus hæredem agentem exceptione tueretur, l. liberationem §. nunc 3. l. quod mihi 22. ff. de liberat. legat. l. si creditoris 17. C. de fideicommissis; ita & hic juxta d. l. 41. ff. b. t. Abr. a Wesel de connub. bon. societ. tract. 2. cap. 6. num. 25.

4. Quod si obligatorium pactum nudum sit interpositum, non contemnendos (si actionis productionem excipias) jure civili effectus sortitur; novari enim & in constitutum deduci, & compensari & fidejussores ac pignora admittere potest inde nata naturalis obligatio, impedique soluti conditionem; ut suis hac locis tractanda latius.

5. Pacta non nuda obligatoria sunt, quibus ultra simplices fines conventionis vis aliqua civilliter et efficaciter obligandi extrinsecus accedit. Idque vel a jure pratorio, quod in hypotheca et constituto contingit l. si tibi 17. §. de pignore 2. ff. b. t. l. 1. §. de contr. pecun. vel a jure civili, veluti in pacto donationis, l. si quis argentum 35. C. de donation. dotis, l. pen. C. de velis promissi. usurarium civitati vel argentario, vel ex trajectitia pecunia, vel ex speciebus, velut oleo, frumento, mutuo datis, debiturum, l. etiam 50. §. de usuris, l. frumenti, 12. leg.

olei 23. C. eod. tit. leg. periculum 5. §. ult. ff. de nautic. fenore, nov. 150. cap. quia vero legem 4. & cap. 5. vers. si vero, cujus generis pacta legitima conventiones appellantur, l. legitima 6. ff. b. t. vel denique, quia accedunt contractui. Ut tamen neque omnia pacta contractibus recte adijciantur, neque omnia recte adjecta actionem pariant. Aut enim interponuntur de iis, quæ contractibus adesse, et ab illis abesse possunt, ac a vulgo accidentalitadiuntur; neque dubium quin ista pro contrahentium arbitrio addita sustineantur. Aut de iis concipiuntur, quibus receditur ab ordinaria contractuum natura; ac nec ea causa sua carebunt firmitate, manente in ceteris propria contractus natura, quam a jure habet. Quæ ratione gratuitum quidem est mandatum, et depositum; sed si id actum sit, ut remunerandi gratia honorarium mandatario præstetur, locus erit exactioni honorarii, et tamen in ceteris erit mandati actio, l. si remunerandi 6. in pr. l. 7. ff. mandati, junct. §. ult. Ingressi. eod. tit. et, si notissimos depositi terminos exstiti sint deponentes ac depositarii, dum id egerunt, ut depositarius, nummis depositis, tantundem redderet, cum medii temporis usuris, lex contractus seu pactum servandum erit, servata in reliquis communi circa depositum juris dispositione, l. Lucius Titius Semprenio 24. ff. depositi. Aut denique adijciuntur ita, ut ipsam contractum subvertant substantiam; eoque casu generali non potest definitione tradi, quid juris sit; quandoque enim totum vitatur negotium perinde ac si nihil gestum esset; dum forte impossibilia pacto comprehensa sunt, l. non solum 51. ff. de oblig. & action. quandoque, valente principali negotio, irritum est et inutile pactum adjectum, impune negligendum; veluti, si id in deposito aut precario actum fuerit, ne intra certum tempus rem depositam, precariove concessam repetere liceat, l. 1. §. si depositum 45. 46. ff. depositi, l. cum precario 13. ff. de precario, quandoque ipsum immutatur principale negotium, sic ut ex vi pacti contra substantiam adjecti transeat in aliam negotii speciem; quod fit in emptione iniunctum pacto de pretio non solvendo, quo casu donatio esse creditur, arg. l. ult. ff. pro donato, junct. l. cum in venditione 36. l. si quis donationis 23. ff. de contrab. em. uti & in donatione mortis causa cum pacto, ut nullo casu revocetur; quippe quæ ex tali adjectione perinde habenda est, ac alia quævis inter vivos donatio, l. ubi ita donatur 27. ff. de mortis causa donat.

6. Posita autem pactorum adjectionum validitate, non ideo protinus etiam ponenda actionis productione vis; sed demum, si bonæ fidei negotiis in continentem adjecta fuerint; quo casu & firmare dicuntur actionem, & ex iis actio competere, l. Iurius gentium 7. §. quinimo 5. ff. b. t. l. in bona fidei 13. C. b. t. non eo quidem sensu, quod nova quæpiam & nominata actio inde descenderet; sed magis quod ex ipso contractu actio nata, quæ ex propria contractus natura non erat comparata ad id petendum, quod pacto placuit, nunc ab ipso pacto formam accipiat, & idonea efficiatur ad ea quoque persequenda, quæ pacto acta. Fundum concipe venditum finni ea lege, ut venditori per fundum venditum emtor servitutum constituat ad fundum alterum conterminum venditoris proprium: venditi quidem a

alio, in se spectata, ad id inventa est ut pretium cum usuris ex mora venditor obtineat; non vero, ut servitutis constitutionem consequatur; sed quia id pactum in continenti appositum est, ex emto actio ad impetrandam quoque servitutis impositionem jure movebitur. Idemque de ceteris similibus jus est, *l. qui fundum 75. ff. de contrab. emt.*

7. Quod si stricti juris negotio pactum in continenti aut ex intervallo appositum fuerit, ad actionem producendum, eamve formandam, inefficax est. Hinc si mutuo datis decem, pactum sit, ut undecim reddantur, vel decem cum usuris; neque undecim peti possunt, nec quae usurae pacto comprehenduntur, sed sola decem, *l. rogati 11. §. si tibi 1. ff. de reb. creditis, l. quavis 3. C. de usuris. arg. l. in bona 13. C. b. t.* Nec in contrarium movere debet, quod pacta dicuntur inesse stipulationi, *l. laeta 40. ff. de reb. creditis, l. item 4. §. ult. ff. b. t.* pacta enim dupliciter dicuntur inesse contractui, puta, vel ex parte actoris, vel ex parte rei, unde & Ulpianus in *l. iuris gentium 7. §. quin imo 5. ff. b. t.* cum dixisset, *pacta conventa inesse bonae fidei iudiciis*, subiungit, sed hoc ita accipiendum esse, ut si quidem ex continenti subsecuta sint, *etiam ex parte actoris inint*; innuens eo ipso ea quoque inesse posse ex parte rei, si cum non actionem pariant, sed exceptionem tantum, reo profuturam. Dum ergo in *d. l. 40. d. l. 4.* pacta dicuntur inesse stipulationi, id accipiendum est, ut insint ex parte rei: quod & dicit ipsa pactorum in utraque lege propositorum natura; cum utraque non obligatoria sint, sed liberatoria, non in utilitatem creditoris, sed sublevandi debitoris gratia, interposita, ne scilicet ille adigatur ad sortem reddendam, donec usuras solvit, *d. l. 4. vel ne simul & semel ad totius sortis restitutionem compellatur*, ut ab initio promiserat, sed annua, bima, trima die, *d. l. 40.* sic ut utroque in casu ne inveniri quidem possint termini habiles actionis ex pacto producende. Neque turbant verba in *med. d. l. 40. §. si (ut ille putabat) ad exceptionem tantum prodesset pactum*, (quomodo sententia diversa obtinuerit) tamen usurarium obligatio ipso jure non committitur &c. non enim inde sequitur, actionem ex pacto dari, cum termini habiles actionis ex pacto, in *d. l. 40.* non inveniantur, ut dictum: sed magis eo pertinent, quod videatur fuisse dissensus Actorum, quorum alii credebant, pacta huiusmodi liberatoria, stipulatoria, stipulationi & mutuo adjecta, non impedire obligationem ipso jure, sed eo exceptionis; alii contra ipso jure obligationem tali pacto adjecto putabant diminuantur: quo modo in *d. l. 11. §. 1. ff. de reb. creditis*. Ulpianus tradidit, *si tibi dedero decem, si ut novem reddas, non amplius te ipso jure debere, quam novem*. Vel etiam, jurisconsultus in *d. l. 40.* licet hoc aliis in casibus verum esset, sed quod quis ex pacto non ipso jure tutus esset, sed eo exceptionis, tamen in facti specie illic proposita debitorem ab obligatione usurarium ipso jure tutum fore, & obligationem usurarium ipso jure non committi; quia praestandum usurarium causa deest, mora scilicet, non enim, inquit, in mora est it, a quo praecutitur exceptionem potest non potest. & ita absurdum esset, obligationem sine ulla obligationis causa nasci; absurdum, exceptionem rerum se tueri, qui nulla potuit actione ad usuras conveniri, dum

exceptio actionem summo saltem jure efficacem praerequirat; actio obligationem, obligatio ad usuras moram; quae nulla hic fuit ob datam pactum posteriore solutionis dilationem. Minus obstat *l. si unus 27. §. sed si stipulatus 6. ff. b. t.* non enim illic ex pacto interposito efficaciter de Stichum agitur, sed ex stipulatione. Quod ut apertius constet, considerandum, in toto §. 6. non de obligatorio tractari pactum, sed liberatorium, quo vel in totum vel pro parte tolleretur obligatio ex stipulatu ad Stichum aut decem nata. In totum quidem, si pactum simpliciter interessisset, *non decem praestatur*; exceptionem enim pacti in totum obstituram agenti ad Stichum aut decem; quia, ut solutione & petitione & acceptione unius rei tota obligatio solvitur; ita pacto quoque convento de una re non petenda interposito, tota obligatio summoletur. Pro parte vero, si id actum esset, *non decem sed Stichum praestatur*; quia hoc casu pactum liberatorium limitatum fuit ad decem, & nominatim cautum, ne ad petitionem Stichi impediendam vires extenderet; ideoque subiungitur potius efficaciter de Stichum agi, nulla exceptione opponenda; quippe qui opponi quidem potuisset, si decem petita fuissent, at non Stichum petito, cujus intuitu obligatio ex stipulatu per pactum ita subsecutum non fuerat enervata. Et hoc ipsum est, quod a Paulo actore *d. l. 27.* tractatur in *l. si emtio 4. ff. de recond. vend.* dum ait, *si emtio contracta sit, toga, puta, aut lancis, & pactus sit venditor, ne alterutrum emtio maneat, tuto reus obligacionem huius rei nomine ducatur*. Etenim verba illa, *ne alterutrum emtio maneat*, non sunt ipsa verba pacti interpositi, sed pacti formulam nequaquam constituunt; cum illud ea ratione obscurum prorsus & ineptum esset exenta obligationi: sed potius praesupponunt verba alia apta ad id efficiendum, *ne alterutrum emtio maneat*: quae vero sit ista locutio, quae formula, quae id fiat, ex *d. l. 27. §. 6.* colligendum; videlicet, cum non simpliciter pactum est, *ne toga petatur*; sed cum plenus id actum, *ne toga, sed lancis petatur, vel ne toga, sed lancis emtio sit*: quae explicacione adhibita nullus inter *d. l. 4. & l. 27. §. 6.* dissensus est. Liberatori vero huius pacti, quo id actum, *non decem, sed Stichum praestatur*, effectus atque utilitas potissimum in eo est, quod debitor intereunte Stichum, qui solus in obligatione remanserat, in totum liberetur; non liberandus, si adhuc alternatim obligatio ad decem aut Stichum mansisset; quippe quo casu non unus, sed duorum utriusque rei interitus cum reddidisset: immo in a praestandi necessitate, *l. arbitraria 2. §. Scavola 3. ff. de eo, quod certo loco l. cum §. 32. pr. ff. de condit. indeb. l. si in emione 36. §. pen. ff. de contrab. emt.* Sic nec opinioni huic adversatur, quod loci adjectio facta in mutuo, in stipulatione, in legato, velut pactio contractui apposita videri posset formare actionem de eo, quod certo loco, iuxta *l. si barei 5. l. 6. l. 7. §. 1. ff. de eo, quod certo loco*; tantum enim abest, ut eam formet, ut si certiorum rationem sequamur, potius contra pactiorem ex aequitate praetoria dedit actio de eo, quod certo loco: nam, cum actor reum alio in loco extra adjectum conveniens, summo jure repellit posset exceptione illa, quod non debito loco peteret, atque adeo loci adjectio prodesset reo ad excipiendum; prator hanc

exceptionem, ex summo jure reo datam, conquesce-
re jussit, actione arbitraria alibi permessa, l. 1. ff.
de eo quod certo loco. Similiter ex eo, quod pacto
prorogatio jurisdictionis fiat, ac inde potestas aliam
apud judicem intendendi actionem nascatur, juxta l.
pen. C. de pactis; non recte conclusis, actionem ex
pacto formari: cum utique nullam inde formam no-
vam actio acquirat, aut ullam patiatur mutationem;
dum neque plus neque minus neque aliud actor pe-
tit aut consequitur apud judicem ex prorogatione
competentem, quam consecutus esset, si apud eum
egisset, qui sine prorogatione competens est; qualis
tamen mutatio requiritur, ut actio formari dicatur,
seu formam novam a pacto accipere. Leviora deni-
que sunt, quæ ex l. debitor tuo 7. l. potius 27. C.
b. t. cum rei fuio 22. C. de donation. l. & eleganter
7. §. servus b. ff. de dolo petuntur argumenta, cum
partim agant de actionibus ex stipulatione, quæ
acti confirmandi causa erat apposita, natis; partim
de pactis, quæ datione vel fidei subsecuto transve-
rant in contractus innotamini naturam, & ita doli
aut præscriptis verbis actiones producebant. Confer
Vinnium de pactis cap. 10.

8. Quod si non stricti juris, sed bonæ fidei nego-
tius pacta ex intervallo demum accedant; viden-
dum, an adjicientia sint, an detrahentia. Adjicien-
tia dicuntur, quæ non de substantialibus alicujus
contractus, sed de adminiculis eius interponuntur,
veluti de arrhis, cautionibus, evulsionibus præstan-
dis. Detrahentia sunt, quæ ex iis, quæ ad ipsam
contractus substantiam pertinent, quid mutant, &
faciunt, ut a priori contractu videatur pro parte re-
cessum, ac novus celebratus, l. pacta conventa 72.
ff. de contrab. emt. l. juris gentium 7. §. adeo autem
6. ff. b. t. Et detrahentia quidem pacta actionem
formant, cum videantur novum facere contra-
ctum, priore sublato. Adjicientia vero nec insunt
ex parte actoris, nec actionem formant, sed tantum
pariunt exceptionem, dd. ll. confer Ravareum lib.
2. varior. cap. 1. pag. mibi 540. & seqq.

9. Ceterum si non hæ circa pacta, actionem for-
mantia aut non formantia, distinctiones necessariæ
prorsus essent, ad Romani juris genuinum intel-
lectum, legumque sine hoc præcongnito, partim obscu-
rarum, partim iniquitatem redolentium explicatio-
nem; potuissent sane quantum ad fori usum attinet
silento involvi; eo quod nunc tralatitium prorsus
est, & passim receptum, ex pactis nudis, serio ac
deliberato animo interpositis, aque ac ex contracti-
bus, actionem nasci, multoque magis, si contracti-
bus sive bonæ fidei sive stricti juris adjecta sint;
sive in continenti, sive ex intervallo id ipsum con-
tingit. Iacobus Coren observ. 13. m. 8. g. 10. Lamb.
Goris advariar. tract. 1. cap. 4. num. 20. 21. Gu-
delinus de jure novis. lib. 3. cap. 5. vers. porro vi-
deamus, seu num. 8. & seqq. Grotius manus. ad
jurisprud. Holland. lib. 5. cap. 1. circa finem. We-
zel de contrub. societate tract. 2. cap. 6. num. 25.
Groenevegen ad l. 10. C. b. t. Parens p. m. Pau-
lus Voet ad pr. Instit. de obligat. num. 5. Vinnius
tract. de pactis cap. 7. id quod non tam juri cano-
nico tribuendum; quippe qui non plus dicitur, quam
jure civili dictum fuerat, pacta nempe servanda es-
se, & grave esse fidem falli; confer cap. 1. extra,
de pactis cum l. juris gentium 7. §. ait prætor 7.

ff. b. t. l. 1. ff. de const. pacum. Fachineum lib. 2.
controver. cap. 100. quam potius, quod gentes ple-
raque bonam fidem & nudam juris gentium simpli-
citatem in servandis iis, quæ placuissent, præferen-
dam censuerint nimis; Romani juris subtilitatibus,
nimis anxie inter pacta & stipulationes distinguen-
tibus, ac prope syllabarum aucupia instituentibus,
sic ut verbis, non rebus jura illa scripta jurassit.
Lapsum ergo est Simon van Leeuwen cent. for. part.
1. lib. 4. c. 2. n. 2. asserens, id in praxi quoque re-
ceptum esse, quod ex nudo pacto actio non detur;
manifesta erroris causa in eo hærente, quod perper-
am pacta nuda confundit cum ea conventionem vel
cautione, quæ expressam non habet debiti causam.
Verum quidem est, ut exprimi aut probari saltem
oportere causam debiti, ut exactio fiat ejus, quod
dicitur deberi; sed id ad questionem, an ex pacto
nudo actio detur, haud pertinet; neque dubium,
quin quisque pacto nudo possit promittere, se fide-
jussurum pro alio, aut pignus daturum, se mutuum
numeratum, commodato concessurum, & quæ hu-
jus generis sunt plura alia: ex qua promissione tan-
quam nudo pacto, ut certum est jure Romano agi
non potuisse, ita quoque non ambigendum, quin
hodie æque inde, ac ex stipulatu, actio recte inten-
tetur.

10. Præter primam pactorum divisionem in nuda
& non nuda, est & alia, quæ quædam publica sunt,
quædam privata. Hac, quæ de rebus ac negotiis
privatorum ineuntur. Illa, quæ de publicis interpo-
nuntur negotiis; ut, puta, cum belli duces inter se
paciscuntur de induciis, de pace, l. contentumum 5.
ff. b. t. qualia ducum pacta sponsones appellata;
nec tenebant, nisi a populo probata, & ex eo tem-
poris incipiebant fœdera dici. Sed de pactationibus,
sponsonibus, fœderibus, ac triplici fœderum specie
plurima ex antiquitate congesta vide apud Carolum
Sigonium de antiquo jure Italia lib. 1. cap. 1. Ubi-
cunque autem talia publica sunt interposita,
non tantum servanda, si cum aliis populis liberis
inita fuerint; sed &, si cum rebellibus, latronibus,
hæreticis, piratis: eo quod hi omnes juris gentium
ac naturæ communionem habent quo homines, at-
que adeo tales, quibus ex rationis distamine servan-
da fides semel data. Vide Vinnium tract. de pactis
cap. 3.

11. Ad hæc pacta alia in rem sunt, seu realia,
alia in personam, seu personalia, l. juris gentium 7.
§. pactum b. ff. b. t. Realia dicuntur, quæ pro-
sunt hæreditibus & fidejussoribus, l. & hæredi 21. §.
ult. ff. b. t. l. exceptiones 7. §. 1. ff. de exceptioni-
bus prætor. & præj. imo ut unusquisque hereditus
omnibus in universum pacisci potest, ita & uni ex
pluribus hæreditibus prodesse pacto liberatorio jura si-
nunt, l. avus 33. ff. b. t. etiam obligatorio pacto
obligationem uni acquirere, si ea in faciendo, non
item si in dando consistat; exemplo stipulationum,
de quibus Venulejus dixit, cum quid fieri stipule-
mur, etiam unius heredis personam recte compre-
hendi; ac cum dari stipulamur, non posse nos id
uni ex hæreditibus acquirere, l. continui 137. §. ult.
ff. de verb. obligat. Gomezius varior. resolut. tom. 2.
cap. 11. num. 15. Confer Donellum ad l. 38. §. 17.
ff. de verb. oblig. num. 24. & seqq. Sed cum hodie
quisque alteri etiam plane extraneo pacisci possit &

stipulari, ratio non superest, cur non & uni heredi dari paciscatur, Gomeius *d. un. 15. in mod. Groenveegen ad l. 157. §. ult. ff. de verb. oblig.* plane per pactum nemo id agere potest, ut unus ex pluribus heredibus, sibi successuris, in solidum daretur: legibus scilicet magis acquisitioni aut liberationi heredum, quam eorum obligationi faventibus, *l. eum, qui ita 56. §. 1. ff. de verb. oblig. Lamb. Goris adversari. tract. 3. part. 1. cap. 3. §. segg.* licet contra sentiat Groenveegen *ad d. l. 56. §. 1. ff. de verb. oblig.* Porro non impedit, quominus pactum reale sit, quod in pacto certe personarum inveniatur: utrum enim in rem, an in personam pactum factum sit, &que ex mente, ac ex verbis convenientium æstimandum est; plerumque enim persona pacto inseritur, non ut personale pactum sit, sed ut demonstretur, cum quo pactum factum sit, *d. l. 7. §. 8. ff. b. t. exempla sunt in l. tale pactum 40. ff. b. t. l. si necessaria 8. §. pen. ff. de pign. actione.*

12. Non tamen vice versa fidejussorum pacta, ut ut generaliter concepta de non petendo, prosunt reo principali, neque ceteris confidejussoribus; eo quod paciscens non interest, ab his non peti leg. fidejussoris 25. ff. de iur. iur. argum. leg. barem 2. ff. de liberat. legata, nisi nominatim id pacto comprehensum esset, ut & confidejussoribus & reo prodesset; quo casu doli exceptio hinc adversus agentem opitularetur, leg. idem in duobus 25. §. ult. leg. 26. ff. de iur. iur. arg. l. in duobus 24. §. quod reus 1. ff. de iur. iur. idemque obtinet, si quis in rem suam fideiussisset, veluti pro suo procuratore; vel socius pro socio in re ad societatem spectante; cum horum peculiariter intersit, reum principalem exceptione jvari, *l. sed si 24. l. 25. ff. b. t. l. si quis 5. §. 1. ff. de liberat. legata. Vinnius de pactis cap. 18. num. 8. in fine.* Ex quo fundamento etiam pactum unius correi vel argentiarii prodest ceteris correis vel argentiariis, si socii sint, *l. sed si fidejussor 24. l. 25. ff. b. t.* Cum aliquin in pactis aque ac in stipulationibus receptum sit, unumquemque sibi, & non alteri pacisci, *d. l. fidejussor 25. ff. b. t.* usque adeo, ut si quis pactus sit, *non se neque a Titio potius*, illud pactum ne profuturum quidem sit Titio, licet paciscenti heres extiterit, quia quod ab initio inutile erat, ex post facto confirmari nequit, *l. si tibi 17. §. si pactus iis 4. ff. b. t.* ut tamen filius-familias pro suo patre recte paciscatur, *d. l. 17. §. ult. l. 18. l. 19. ff. b. t.* & pater pro suo filio in potestate retento, qui saltem ut doli exceptio filio sit profutura, *l. et heredi 21. §. non autem 2. ff. b. t.* etiam pro filio emancipato, quoties cum pater consideraverit ut futurum sibi heredem, *l. avus 53. ff. b. t.* non item, si ei, non qua heredi, sed qua extraneo fuisset pactus, licet postea heres extitisset, *d. l. 17. §. 4. ff. b. t.* plura de non paciscendo pro alio, vide apud Vinnium *de pactis cap. 15.* Ceterum supervacue videri merito nunc possunt hæ scrupulosa distinctiones, quatenus nunc quisque alteri stipulari ac pacisci potest, ut dictum, & longa DD. serie docet Groenveegen *ad §. alteri 19. Instit. de iur. iur. stipul.*

13. Personalia pacta appellantur, quæ soli paciscenti prosunt, non heredibus, multoque minus em-
 oribus, donatariis, legatariis, aliisque similibus suc-

cessoribus particularibus, *d. t. l. juris genium 7. §. pactum 8. l. si tibi 17. §. si quis 5. l. idem in duobus 25. §. 1. ff. b. t.* Quibus non contradicit Paulus in *d. l. si tibi 17. §. pactum 5. ff. b. t.* quamvis enim dicat, pactum venditoris prodesse emptori, non tantum si in rem constituitur, sed & si in personam conceptum sit; non tamen inde sequitur, personale pactum venditoris in emptorem quoque valere: eo quod pactum in personam conceptum cum pacto personali haud confundendum; cum possit in personam conceptum esse, non ut personale fiat, sed ut demonstratur, quocum pactum factum sit, *l. juris genium 7. §. pactum 8. ff. b. t.*

14. Sed nec fidejussoribus prosunt hæc personalia, *l. nisi hoc alium 22. ff. b. t.* si modo hi ex jure suo renunciantur ordinis beneficio; id enim si non egerint, ex accidenti ipsis quoque prodesset pactum, dum sibi creditor pacto ademit debitoris principalis excutiendi potestatem; nec tamen fidejussorem efficaciter convenire potest, nisi excusso prius principali debitore; alioquin ordinis exceptione excludendus. Vinnius *de pactis c. 13. num. 4. 5.* Nec est, quod quis existimet, creditori per leges liberum non esse, ut pactum de non petendo sic iniret cum debitor, ne illud fidejussori quoque prodesset; quia eo ipso creditor efficeret, ne posset amplius actiones efficaces fidejussori contra principalem credere debitor; ad quarum tamen cessionem obstrictus est, antequam solutionem a fidejussore consequatur, arg. *l. Stichum 95. §. pen. ff. de solutionib.* Considerandum enim, mandatori quidem per mandatarium actiones ex æquo & bono cedendas esse, licet id ab initio actum non sit; quia sine cessione mandans contra debitorem, cui credi mandavit, non esset habiturus actionem: quippe cum quo neque contraxit, neque quasi contraxit, nec solutione sua debitorem ipso jure liberavit; quippe suum magis, quam debitoris negotium gerens, *l. si quis aliqui 27. §. ult. l. 25. ff. mandati, & de hinc mandatoribus ac mandatariis agit d. l. 93. §. pen.* Fidejussori quoque actiones quidem cedi debere contra confidejussores, opposito ad id cedendum actionum beneficio; cum sine actionum cessione hic quoque nullum esset contra confidejussores regressum habiturus, *l. fidejussoribus 17. ff. de fidejussor.* Non autem imponi necessitatem creditori, ut contra principalem debitorem actiones cedat; quia neque id ab initio actum, & stipulatio inter creditorem ac fidejussorem intercedens stricti juris est, neque hic ulla subest necessitatis ratio, cum fidejussori abunde sine actione consilium sit de indemnitate, dum vel mandati vel negotiorum gestorum actione a debitore principali recuperat solum, *§. si quid autem 6. Instit. de fidejussorib. l. ex mandato 20. §. 1. mandati, Pactus emanipoli. cent. 1. n. 93.* Ceterum, quod fidejussori recta via prodesset nequit, ambagibus tamen adhibitis utile esse potest; dum fidejussor a creditore conventus, a principali debitorē desiderat, ut ipse vel proprio vel procuratorio nomine iudicium suscipiat, atque ita personali exceptione pacti se tutatur, *l. idemque 10. §. pen. ff. mandati, nisi fidejussorem donandi animo intercessisse constaret, vel alio quocunque modo sic obligatum, ut contra debitorem principalem regressu careat, arg. l. si quis reum 5. in pr. ff. de liberat. legata, loc-*

Uti ad tit. ff. de exceptionibus n. 23. Brunne-
manus ad d. l. 10. ff. mandati n. 15. & seqq. Qualem
 defensionem si reus principalis subire detrectet, est,
 quod sibi imputet: si a hedeussore, ad solvendum
 adacto, conventus ad restitutionem soluti, non sen-
 tiat effectum inspecto ullam pacti conventi utilitatem.
 Secus quam obtineret, si non ex legato creditoris,
 liberationem debitori specialiter legantis, solus de-
 bitor principalis tutus esset: tunc enim, si credito-
 ris hares hedeussorem convenisset, et ab eoqua-
 ratione debitum esset consecutus, teneretur actione
 ex testamento, ne alias inutile sit legatum, pe-
 ratque liberalitas ex defuncti voluntate quasita, *l. ha-*
redem 2. l. si quis reum 5. in pr. ff. de liberat. le-
gat. Quod si incertum sit, an reale an personale
 pactum interesset; in dubio reale magis illud
 presumendum est, cum quisque non sibi tantum,
 sed et heredibus contrahere credatur ac pacisci, *l.*
si pactum 9. ff. de probation. l. pateris 13. C. de con-
trab. & committ. stipul. l. stipulatio ita 33. ff. de
verb. obligat. arg. l. iuris gentium 7. §. pactorum 8.
ff. b. t. Lamb. Goris ad verbi. tract. 5. part. 1. cap. 2.
n. 11. 12. Costalius ad l. 7. §. 8. ff. de pactis,
Menochius lib. 4. praesumpt. 47.

15. Non contentenda quae pactorum divisio
 est in *experta*, quae per se satis nota; et *sactia*,
 quae ex praesumptionibus et iudiciis colliguntur. Qua
 ratione, invecita & illata supellestiles in praedium
 urbanum, tacita pactione hoc actum creditur, ut
 pro pensionibus hypothecae obligata sit, *l. item 4.*
ff. b. t. vide tit. in quib. caus. pign. tac. contrab.
 & acceptis a debitore in futurum biennii aut alteri-
 us temporis usuris, tacita inducitur conventio de
 sorte toto illo tempore non repetenda, *l. qui in fu-*
turum 57. ff. b. t. l. palam 2. §. non male 6. ff.
de deli. mali & met. excepti. Similiter, si hares ven-
 diderit hereditatem, licet non obstante ea vendi-
 tione conveniri possit per creditores hereditarios,
 tamen, si illi entorem inceperint convenire, & is
 actiones intentatas sponte suscepit, ex eo tacitum
 pactum nascitur, ne creditores a venditore deinceps
 petant, *l. post venditionem 2. C. b. t. Groenewegen*
ad d. l. 2. qui tamen cum aliis in eo fallitur, quod
putat, pactum illud tacitum non habere locum, si
creditor agere inceperit cum entore quem ignora-
bat solvendo non esse. Neque enim paupertas ali-
cujus impedimento est, quo minus qui sequatur fidem
eius; nec ignorantia excusat, cum nemo in-
gnarus esse debeat conditioni ejus, quocum con-
trahit, cuiusque fidem ex libera voluntate sine ulla
necessitate secutus est, l. qui cum alio 19. ff. de
regul. iur. sic enim qui, cum posset impetrare se-
parationem bonorum defuncti a bonis heredis, se-
cutus & heredis fidem, quem solvendo esse crede-
bat, amplius separationem petere prohibetur, quia
electione sibi praedjudicavit, sibi quae imputare debet,
l. 1. §. illud sciendum 10. 11. & §. si quis pignus
15. ff. de separationibus, suadentque hanc ipsam sen-
tentiam ea, quae de delegatione debitoris inopis,
deque actione adversus minus idoneum vendita, ali-
bi traduntur, sufficere scilicet, quod vendens aut
delegans debitorem cum praestiterit; de cetero ut lo-
quutem praestaret, non teneri. Non minus in red-
ditione tum pignoris tum chirographi tacita pactio
inclusa est: pignore enim reddito, licet non creda-

Veet ad Pandect. Tom. I.

tur hoc actum, ne principale petatur debitum, nisi
 aliud probetur; tamen ne res amplius pignori pro
 debito obligata maneat, videtur conventum, *l. cum*
ex causa 9. C. de remissione pignori. l. 1. §. 1.
ff. de liberatione legata, l. postquam 3. ff. b. t.
 Ipsa vero cautio, seu chirographo debiti resti-
 tuto, placuit id videtur tacite convenisse; ne de-
 bitum petatur, neve pignoris persecutio sit, *l. La-*
leo 2. §. 1. junct. l. si tibi 17. §. de pignore 2. ff.
b. t. l. liberationem 5. §. sed & §. 1. & §. Iulian-
us 2. ff. de liberat. legat. l. creditur 7. C. de rem-
issis pignori, l. qui chirographum 39. ff. de legatis
3. arg. l. 1. chirographum 24. ff. de probationibus.
 Si tamen, debitore chirographum tenente, ac sibi
 redditum asserente, creditor se illud reddidisse ne-
 get, atque adeo nec debitum remisisse; debitori,
 tanquam id affirmanti, & taciti pacti exceptionem
 alleganti, probandi onus videtur imponendum, arg.
l. 1. ff. de exception. praer. & praed. l. asseratio-
10 C. de non num. pec. praecipue cum nemo pra-
sumatur in dubio velle suum petere. Neostadius
curia sup. dec. 88. vers. bis vicissim. Quod si plu-
 ra chirographa eodem de debito conscripta ac cre-
 ditori data fuerint, uno restituto, non videtur in-
 duel pactum de non petendo, cum ex ceteris adhuc
 debitum constare possit; sic ut debitori incumbat
 probatio, ea mente unum esse redditum, ut & ce-
 terorum chirographorum vis evanesceret, arg. *l. ult.*
ff. de his, quae in testam. delentur. Qui accedit,
 quod debiti remissio donationem continet, quae in
 dubio haud praesumenda, cum donare sit perdere,
 & nemo creditur facile suum velle facere, quoties
 alteri potest praesumptioni locus esse, arg. *l. filius*
familias 7. ff. de donationibus, junct. l. cum de in-
debito 25. ff. de probation. vid. August. Barbosa
axiomat. juris frequent. 112. verbo, iactare, ut hic
 longe magis praesumendum est, creditorem tabulam
 unam suo reddidisse debitori, quod domi penes se
 aliam retinens intelligeret, abunde se suum inde
 posse probare intentionem. Vinnius de pactis cap.
 12. n. 13. in fine, & n. seqq. Sed &, si chi-
 rographo uno plures obligatos concipias, chirogra-
 phi reddito uni facta, eum quidem, ac non ceteros
 pacto liberat; Idque non modo ex Romani juris
 principiis, quibus unus alteri, uti expresse, ita &
 tacite pacisci nequit, arg. *l. si tibi 17. §. si pactus*
4. ff. b. t. Vinnius d. cap. 12. num. 15. & cap. 16.
num. 8. sed & hodierno jure quo etsi quis alteri
 stipulari, aut pacisci non prohibetur, ut ante di-
 ctum; tamen in dubio non alteri, sed sibi pactus
 creditur, summeque potius, quam alienum voluisse
 negotium gerere: maxime, si ejus, cui redditum est
 chirographum, haud intersit, alteri contingere libe-
 rationem.

16. Deduci possunt in pactionem negotia quaevis
 honesta & possibilia; non juri publico contraria,
 quae ad publicam spectarent laesionem, *l. iuris*
gentium 7. §. si paciscar 14. l. iur publicum 38. ff.
b. t. dixi tit. de iustit. & jure non impossibilia, nec
 stolidia atque inepta, veluti pretiosas vestes, orna-
 menta alia, sepulchro secum inferri, arg. *l. serpo*
alieno 115. §. ult. ff. de legatis 1. l. ult. §. ult. ff.
de auro argento & c. legatis. Nec turpia aut probro-
 sa, in bonos mores incurrentia, aut invitantia ad
 delinquendum; cum haec omnia civiliter impossi-

lia censeantur, *l. ult. C. b. str. arg. l. filius 15. ff. de condit. institution.* qualia sunt, quibus id apitur, ne dolus in futurum præstetur; vel delictis futuris concilietur impunitas, *l. si unus 27. §. illud nulla 5. C. 4. ff. b. t. l. si a reo 70. §. ult. ff. de fidejussor.* uti & concepta de futura successione tertii certi etiamnum viventis, tanquam continentia votum captandæ mortis, & eventus tristissimæ ac periculosæ plenæ; adinventia testandi facultatem; aut saltem turpem continentia festinationem ad sollicitudinem de aliena hereditate. Unde nec ei, de cujus etiamnum viventis hereditate pactio facta, liberam adimunt diminutive testandi facultatem, etiam si patris huiusmodi suam ipse consensum accommodasset, *l. pactum quod dotali 15. l. ult. C. b. t.* neque ulum ius paciscentibus tribuunt, sed magis eos, si id egerit ignorante eo, de cujus hereditate actum fuit, reddunt hereditate indignos, *l. superior 2. §. ult. ff. de his que ut indign. l. donari 29. §. ult. l. 30. ff. de donat.* Quemadmodum nec paciscentibus ius tribuit conventio, qua duo inter se paciscuntur, ut is, qui supervixit, alterius rebus potiretur, nisi id inter milites actum esset, *l. licet inter 19. C. b. t.* Idemque est, si non reciproce, sed unus tantum paciscatur, ut ei, cum quo paciscitur, succedat, ipse nullam vicissim alteri faciens successionis spem, *l. hereditas 5. C. de pactis conventis, l. pactum quod dotali 15. C. b. t.* aut si quis renunciet alterius hereditati, *l. pactum dotale 3. C. de collation.* licet enim tunc concurrat consensus eius, de cujus hereditate agitur, tamen quia hereditas nec testamento, nec lege, sed pacto solo deferatur, ad admittitur, non valet, *l. 1. C. de pactis conventis.* Si tamen inter duos pactio de hereditate tertii interposita, tertius in eam consensisse probetur, neque postea suam mutaverit voluntatem, magis est ut rata sit futura inter paciscentes conventio, *l. ult. in fine C. b. t.* Ant. Faber *C. lib. 2. tit. 5. defin. 10. Everhardus con. il. 43. part. med. Carpiovius defin. for. part. 2. conitit. 35. def. 19. Hartmannus Pistoris lib. 4. qu. 1. num. 29.* Ex quamvis nunc hæcenus ab illa juris Romani dispositione ubique recessum videatur, quod pactis dotalibus de futura successione conjugum inter se, ut & conjugum in bona tertii, vel tertii in bona conjugum, iure tractetur, ut plenius *tit. de pactis dotalibus;* tamen extra pacta dotalia, & ea, qua hereditatis divisionibus ex usu Hollandiæ adijciuntur, (de quibus *tit. famil. relict.*) etiamnum reprobata manent apud nos conveniendi juri Romano superius proposito concepta de tertii certi vel ipsorum paciscentium hereditate conventiones; ita saltem, ut effectum haud sortiantur; sive renunciationem successionis contineant, Abrah. a Wesel de connub. bonor. societ. tract. 2. cap. 6. num. 15. 16. sive hereditatem deferant. Quia ratione, cum inter secundum tertiumque fratrem, vivo primogenito ac secundum habente, pactum intercessisset, ut alter post obitum primogeniti feudum haberet, alter mille aureos veluti dimidiatum prædii feudalis pretium perciperet, iudicatum fuit, secundo genitum ut successor feudalem, mortuo primogenito, illud habiturum, iure præcipui, nec ad mille aureos fratri teneri, non imposita poena indignitatis, licet hæc etiamnum nonnulli admittant iuxta *d. l. ult. C. b. t.* Neostadius *Curæ sup. dec. 112. respons. 1.* Gtorum

Holl. part. 2. conitit. 283. quod occurrit pag. 377. & par. 4. conitit. 30. Et si quis alteri pollicitatione vel pacto promiserit, se ei hereditatem suam aut legatum relicturnum, nec tamen postea promissis steterit, nulla ex pacto actio competet; sive ad consequendam hereditatem aut legatum, sive ad id, quod interest adversus defuncti hæredes, (Carpovius *defin. forens. part. 3. conitit. 5. defin. 22.* Sunt tamen, qui contendunt, reciprocas conventiones inter fratres aliosque, ut ultimo superstitis primis morientibus succedant, sustineri posse, si concipiantur non velut pacta hereditatem in futurum delatata post obitum, sed velut donationes inter vivos firmæ & irrevocabiles, quarum sola executio & implementum ad mortem usque suspensum manet: quorum tamen opinionem ut verbis magis ludentem, quam rationes subnixam, merito improbat Peckius de testamentis *conjug. lib. 1. cap. 8. n. 4. Pachineus lib. 5. controu. cap. 25. vide Andr. Gayl. lib. 2. oberv. 126. & plures alios allegatos apud Sande dec. Fritii. lib. 4. tit. 5. defin. 19. cap. prim. prolixè Hartmannum Pistorum lib. 4. qu. 2. 5. Quemadmodum & de successione ratione certarum rerum singularium sustineri pacta illustrium familiarum prolixè exsequitur Andr. Gayl. *diñt. lib. 2. oberv. 127. Peckius d. lib. 1. cap. 4. num. 4.* & totam hæc de pactis super hereditate viventis acquirenda vel omittenda materiam plenissime tractat Hartmann. Pistoris *lib. 4. qu. 1. 2. & multis seqq. Abrah. a Wesel de connub. bonorum societ. tract. 2. cap. 6. Loesius ad Pand. b. t. n. 21. ad n. 55. Francisc. de Harry de successione. lib. 2. tit. 3. & 4. Vinnius de pactis cap. 19.**

17. Sed dicta hæcenus non impediunt, quo minus de hereditate tertii incerti, ut ut viventis, ineatur conventio: societatem enim universorum bonorum contrahere concessum est; in quam tamen futuras hereditates, quomodocumque sociorum uli obvenientes, contineri, constat *§. 4. Instit. de societate, l. ea vero 3. §. 1. ff. pro socio.* Quemadmodum nec vetitum, sed quotidianum, de hereditate jam defuncti pacisci, quoties eam ex causa fideicommissi ex conditione suspensi, restitui defunctis præcepit, ita ut mediante pactioe fideicommissarius remittat suspensam ex conditione adeoque incertam successionis spem *l. 1. l. cum proponat 16. C. b. t.* cum ea ratione nullum inducatur novum votum captandæ mortis, sed magis removeatur illud, quod ex fideicommissi suspensio jure videri poterat hæcenus subsuisse, *l. fideicommissio 11. C. de transactionib.*

18. Turpibus insuper conventionibus adnumerata, quoties de quæta litis cum cliente paciscitur causarum patronus. Licet enim de lite dubia adhuc remque transactio permessa sit; eo quod ita dissidio finis imponitur, & a jurgio recedatur; tamen, cum turpes litium alienarum redemptiones odiosæ censeantur, ac reprehendenda, *l. item te 15. C. de procuratoribus, l. si remunerandi 6. §. ult. l. 7. ff. mandati, & pacto de quota litis inter clientem & advocatum lis non sopiatur, sed potius ob lucelli majoris spem merito metuat calumniandi licentia, & causis etiam iniquissimis iniquior defensor; optimo jure talis emolumentum futuri societatis, velut malo more contracta, reprobata fuit, *l. 1. §. ri**

cui cautum 12. ff. de extraord. cogitationibus. l. sum-
tur 53. ff. b. t. l. quiquis 6. §. praterea 2. C. de po-
stulando, jussuque nunc advocati solenni sese jure-
jurando adstringere, de pactis talibus haud ineundis,
Instrucl. Cur. Holl. art. 71. Instrucl. Curia Brabantina
art. 293. Curia Flandrica art. 154. sed & pecu-
liariter in Hollandia interdictum ipsis, ne id agant
cum clientibus, ut obtenta demum victoria salarium
petant, Instrucl. Curia Holl. art. 81. in fin. Quin-
imo, non desunt plures, quibus placuit liberalitatem
omnem fervente like per clientem in advocatum, pro-
curatorem, aliumve similem litis administrum colla-
tam, sive donatione, sive legato, ipso jure nullam
esse, tanquam extortam magis metu litis perperam
administrandæ, quam a voluntate libera profectam,
& repugnantem prohibitioni, quæ est in l. quiquis
6. §. praterea 2. C. de postulando, Charondas lib. 7.
resp. 163. aliique apud Wesel ad novell. constit. Ulra-
jeft. art. 15. num. 11. Sed cum in dubio quisque
bonus credatur; neque metus in liberalitatibus ulti-
misque elogis aut contractibus presumatur, verum
probandum sit tanquam delictum, arg. l. ad invidiam
6. metum 9. C. de his, qua vi metus causa, Me-
nochius lib. 5. præsunt. 4. num. 4. & lib. 4. præ-
sumt. 11. n. 1. neque adeo patronorum penuria
laborent nunc tribunalia, ut a patrono causam de-
sertum iri jure cliens metuat, possitque facile, sine-
stri quid suspicatus, eo derelicto, alteri minus suspec-
to committere suæ litis tutelam; non aliter horum
opinio probanda videtur, quam si provido judici ac
circumspecto sufficientia ex variis circumstantiis ob-
via fuerint indicia circumventionis, & extortæ libe-
ralitatis signa. Quis enim iurit incipias, ipso litis
tempore infinitas intercedere posse donationis legati-
ve a cliente in patronum conferendi causas, nullam
habentes cum lite continentiam aut communionem?
Neque obstant verba generaliora in d. l. 6. §. 2. C.
de postulando, quasi omnis conventio interdicta es-
set; cum potius illa, convenienter aliis legibus su-
pra adductis, accipienda sint de istis conventionibus,
quæ malo more de quota litis, aut palmario pende-
nte lite, aut probrosa litis redemptione, vetita erant
celebrari. Vide Claude Henry recueil des arrêts tom.
2. lib. 4. quest. 55. Abr. a Wesel ad d. art. 15. no-
vell. constit. Ulrajeft. n. 13. 14.

19. Similiter pactum omne inter Medicum, Chi-
rurgum, aut Pharmacopolum, & ægrotum, quo com-
modum hisce cum ægri aut laborantis jactura esset
accessurum, improbatum putant, si curatione duran-
te sit interpositum. Sed neque id leges, neque ratio
dicitur; non utique Ulpianus in l. si medicus 3. ff.
de extraordin. cognition. utpote qui non aliud indigat,
quam rescindendum esse contractum, quem Medicus
re ipsa medicamentis adversis adhibitis extorserat:
quem & si non Medicus, sed quisquis alius laboran-
ti intulisset, comparatum fuisset vulgatum resti-
tutionis remedium ex caus. 4. metus. Si Medicus, inquit,
qui curandos suos oculos, qui eis laborabat, commi-
tari, periculum amittendorum eorum per adversa me-
dicamenta inferendo, compulsi, ut ei possessiones suas
contra fidem bonam æger venderet, incipite factum
præter provinciam coerceri, remque restitui jubeat; at-
que adeo nihil præstandum juxta illud Martialis lib.
11. epigr. 53.

Quid si me torior cum strilla novacula supra eis,
Tunc liberatime diciturque roget?
Promittam: nec enim rogat illo tempore torior;
Lacro rogat, res est imperiosa timor.
Sed fuerit: curam cum tuta novacula tbea,
Frangam toriori crura manique simul.

Ubi ergo nulla talis malitiae detestande probatio est,
non magis hic, quam superiori casu in Advocato,
presumi debet, & ratumque manebit quod inde bona
inter eos contractum est. Ceterum, uti verbis, ex
præcepti calore sive ira sive affectionis alterius pro-
latis, nulla vis est, nisi deinceps perseverantia men-
tis apparuerit, arg. l. quiquid 4. ff. de regul. juris,
divortium 5. ff. de divortii, & temere jactantis ne-
que ultima elogia creduntur ordinata, neque obliga-
tiones ad ea, quæ per jactantiam prolata, contractæ,
§. 1. Initii. de militari testam. l. sciendum 19. pr.
& §. ea autem 3. ff. de adilit. editio; ita quoque
verum est, nullam videri contractum obligationem,
quoties ægri angore pressi suis Esculapiis, id ipsum
ne postulantis quidem, multoque minus per metum
extorquentibus, amplas in casum, quo convalesceret,
offerunt pollicitationes, quas haud oblaturi fuissent,
si serio perpenderent, non a sola arte medica vale-
tutinis dependere restitutionem, nec penes eos vitæ
necisque arbitrium esse. Et hoc unum est, quod Imp-
rescriperant, sese pati Medicos accipere ea, quæ ta-
ni offerunt pro obsequiis, non ea, quæ periclitantes pro
salute promittunt, l. archiatri 9. C. de professorib. &
medicis. Quæ sententia moribus hogienis tanto ma-
gis conveniens est, quo honestioris plane loci nunc
nostrates sunt Medici, quam olim Romani, sæpe ser-
vi, sæpe villissimi, rapinarum, direptionum, concus-
sionum, scelerumque similium infamia laborantes, &
ob id non ab omni timoris inferendi suspicione im-
munes. Matth. de Afflictis dec. 123. Marta d'geria
juris novis. tom. 3. tit. obligatio cap. 12. Confer
Fachineum contro. libro 2. cap. 25. Pinellum ad l.
2. C. de recind. vend. part. 2. cap. 2. num. 52. 53.
Rebuffum ad constit. reg. tom. 2. tract. de recind.
contract. art. unic. gl. 15. num. 44. Claude Henry
d. tom. 2. lib. 4. qu. 55. Charondam lib. 7. respon-
19. in fin. Zoesium ad Pand. b. num. 30. Abr.
a Wesel ad novellas constit. Ulrajeft. art. 15.
num. 10.

20. Inutilia quoque pacta, quibus domitus sibi de
re sua arbitrium ac moderamen admittit, quoties inde
nulla ad alterum utilitas pervenit: cum enim pi-
ctum res non afficiat, sed personam obstringat ad
fidem servandam, eo promissis non stante, nulla ju-
re Romano ad id quod interest actio dari posset, &
si maxime ex pacto detur nunc actio, et locus esse
haud poterit, cum nullius intersit. Eoque sensu ve-
rum est, neminem paciscendo efficere posse, ne sibi
locum suum dedicare liceat; aut ne sibi in suo mor-
tuum sepellire liceat; aut ne vicino invito prædium
alienet, l. pen. ff. b. t. arg. l. filius familias 114.
§. Divi severus 14. ff. de legat. 1. Sed si paciscen-
tis interesse ponas, & pactum tale adjectum ex jure
Romano bona fidei contractui, velut emtionis, ser-
vandum esse, verius est, licet de eo olim dubitatum
fuerit, l. ult. C. de pactis inter emt. & vendit. l. qui
Roma 122. §. coheredes 3. ff. de verbor. oblig. arg.
d. lib. 114. §. 14. ff. de legat. 1. non, quod gesta

ipso jure nulla forent, aut rem ipsam afficerent, nisi tale pactum ex usu harum regionum appositum & expressum esset in solemnibus pradii traditione coram lege loci faciendi, aut nisi pactum apponens reservaverit sibi jus aliquod in ipsa re, veluti direfli domini, dum in emphyteusim concedit, Annæus Robertus *judicat. lib. 3. cap. 14.* sed quod vel ad id, quod interest, vel ad penam, (si quæ conventioni adjecta sit) personalis actio paciscenti danda foret, *d. l. ult. C. de pactis inter em. & vend. d. l. 122. §. 3. & l. si ita quis 135. §. pen. ff. de verb. oblig. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 16. n. 5. 6. Joh. a Sande de prohibita alienatione part. 4. seu ult. cap. 1. Louet en ses arrets tit. 5. art. des substitutions contractuelles.*

21. Improbata denique videntur pacta matrimoniorum libertati contraria, veluti cum duo inter se paciscuntur, ut uter prior matrimonium iniverit, alteri det certam pecuniæ quantitatem: cum matrimonia debeant esse libera, ac contra honestatem & mores sit, ea vinculo pænæ constringi, *l. Titia 134. ff. de verb. obligat. l. libera 2. C. de inutil. stipulas.* etiamsi additum non fuerit, pænæ nomine id ipsum prastari; cum in omnem eventum promissio dandi, respectu ejus, qui nuptias contraxerit, in penam resolvarit, & non nisi verborum conceptione a pænâ distet, imo pænalis conditio sit, si finem, scopum & intentionem paciscentium species, ex quorum mente judicandum, an conditio an pænâ sit, *arg. l. ult. ff. de bis, quæ pænâ caus. relinq.* Nec refragatur, quod donari, quod legari, quod institutio fieri possit sub conditione viduitatis, *novell. 22. cap. quæ vero nunc 45.* de quo nos latius tit. de condition. institutionum, neque enim isthac ratione matrimonia pænæ aut damni comminatione impedita videri possunt; sed potius legati institutionisve præmio ad viduitatem quis invitari. Et ut aliud est, eligendi matrimonii pænâ metu libertatem auferri, aliud, ad matrimonium certa lege invitari, *l. Dico centum 71. §. Titio centum 1. ff. de condit. & demonstrat.* ita quoque aliud, pænâ metu a matrimonio absterri, aliud liberalitate ad continentiam & matrimonii neglectum moveri. Vide resp. *l. Cor. Holl. part. 5. contr. 23.*

22. Porro, ut quisque sibi, non alteri, paciscendo prodest, secundum ante dicta, ita sibi quoque soli, non alii nocet: ne illis quidem in casibus, quibus vel Romano vel hodierno jure posset aliis prodesse; eo quod naturali rationi conveniens est, conditionem quidem nostram per alios meliorem fieri, non vero deteriorari, & suum cuique factum pactumque, non alteri nocere, *l. non debet 74. ff. de regul. juris, l. si unus 27. §. pacta, quæ 4. in fin. ff. b. t. l. de bitum 25. C. b. t.* Hinc licet principalis debitoris pacto de non petendo liberetur quoque fidejussor ejus; tamen si debitor rursus deinde paciscatur cum creditore, ut petere liceat, posteriore pacitione solus debitor, non item fidejussor obstrictus erit, *l. ult. ff. b. t. nec huic obloquitur Paulus in l. si unus 27. §. pacta 2. ff. b. t.* utpote cujus non alia est sententia, quam quod, qua ratione debitor posteriore pacto, ut petatur, efficere poterat, ne prius pactum de non petendo interpositum firmitatem retineret, eadem quoque ratione fidejussor, qui pacti erant de non petendo, facere possint posteriore pacto, ne sibi suum

prius pactum prosit. Nisi enim sic Pauli verba acceperis, non eadem, sed diversissima ratio esset, quæ sibi, & quæ alteri paciscendo noceret.

23. Usque adeo autem verum est, alterum alteri paciscendo nocere haud posse, ut nec aliud regulariter statuendum sit, cum de pacto majoris partis creditorum, debiti portionem remittente, questio est, cum enim id, quod omnes & singulos concernit ut singulos, a singulis quoque probandum sit, *arg. l. per fundum 11. ff. de servitut. pred. rustic. & hic de rei sue juris cuique privatim competentis amissione questio sit, ac quisque rei sue, nullus vero alienæ moderatur ac arbitri credatur, indeque suo quidem, non alteri juri renunciare possit, & de suo, non alieno liberalis esse, cavendum denique ante omnia, ne conventio in alia re facta, vel cum alia persona, in alia re, aliæ persona noceat, d. l. unus 27. §. 4. in fine ff. b. t.* iniquum esset, ut quam debiti quantitatem major creditorum pars, sive commiserationis, sive affectionis ratione permota, remississet, eandem minor quoque reluctans crederetur remississe. *Placitum Caroli 5. 10. Maji 1554. art. 35. Jacobus Coren consil. 8. Groenewegen ad l. 8. de pactis. Respons. Jurisc. Holl. par. 1. consil. 218. & part. 3. vol. 1. consil. 166. part. med. Henr. Kinschot de reverent. gratia tract. 4. de solut. induc. cap. 8. n. 5.* quibus consequens fuit ut, si tutor pupilli operati nomine cum plerisque pupilli creditoribus in partem pactus fuerit, non teneatur eadem parte ipse contentus esse, ne officium necessarium ei damnosum sit; dum forte ipse alio (quod adjunt) loco positis, rogantibus tutoribus noluisse portionem tali cum illis decidere. *Groenewegen ad l. cum hereditas 59. ff. de admin. & peric. tutor. Zelandis tamen placuit, ut, quoties debitor sine dolo suo mole ris alieni pressus fuerit, liceat ei cum creditoribus suis in partem ita pacisci, ut, si tres partes quartæ creditorum, quibus duæ partes tertie æris alieni debentur, vel duæ partes tertie creditorum, quibus tres partes quartæ debentur consentiant, hæc eo usque prevaleas pars major creditorum & crediti ad se trahat minorem, & ab omnibus, modo legitimo vocatis, remissa censetur debiti pars, pænâ tamen in colludentes statutus, placit. Ordin. Zealand. 11. Dec. 1649. vol. 1. placit. pag. 407. & seqq.*

24. Quod si defuncto debitore, hæres adire hereditatem detrectet, nisi remissa quadam debiti parte, ei quidem pars major in certæ quantitatis remissionem consenserit, minor pars sequi debebit partis majoris consensum. Nisi enim hoc casu pars major ad se traheret partem minorem, esset in potestate pauciorum, quorum minus interest, pluribus, quorum magis interest, nocere, in quantum hæredes hereditatem repudiante, ipsa pars major defraudaretur potestate conveniendi debitorem suum, propter pauciorum imprudentem sepe dissensum, quibus hæres in solidum obstringendus ab additione, sterneretur. Cum ex adverso in casu precedente nullum majori partis minoris dissensum inferatur præjudicium. Nec probabile hic nobis obijceris collusionis aut temerariæ remissionis suspicionem; tum quia nemo præsumendus est velle jactare suum; tum quia quisque bonus & extra fraudem collusionis censendus est, donec contrarium probatum fuerit; neque facile credendum, majorem partem sine suo commodo in pauciorum noceam col-

lustram: cumque aut parti minori per majorem, aut majori per minorem lesio inferenda esset (licet a majore parte lasio magis abesse præsumeretur, ut dictum) satius adhuc fuerit, voluntate majoris partis ladi partem minorem, quam contra. Et de hoc casu tractat *l. juris gentium 7. §. ante adiam 17. & seqq. & l. 8. l. 9. 10. ff. b. t. Matth. de Afflictis decr.* 225. Costalium ad d. ll. Jacobus Coren *d. consil. 8. Ant. Matthæus de actionibus libr. 1. cap. 7. n. 2. respons. JCor. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 169. in med. & parg. 1. consil. 218.*

25. Positum vero hisce de hereditate adhuc adeunda terminis, non dubium videtur, quin & tutor pupilli nomine hæsitus, an ob aris alieni molem hereditas pupillo delata adeunda esset, nec ne, eaque de causa cum majore creditorum parte in partem debiti paciscens, eadem parte teneatur contentus esse; tum quia hoc casu minori parti dissidentium præjudicavit, adeoque & sibi, si maxime dissensire vellet; tum quia non æquum, ut, qui alios Invitos ob majorem creditorum partem consentientem ad portionem vocaverat, eadem non esset parte contentus, & his aliud in aliis, quam in se ipso statueret, *l. cum hereditas 53. ff. de administr. & peric. tut. l. cum in eo 44. ff. b. t.*

26. Nec est, quod quis existimet cum Henr. Kinschot de script. gratia tract. 4. de solut. inducitur cap. 8. n. 5. in med. jure novo Justiniano, hodieque, ex quo hæres inventario confecto sine damni metu hereditatem adire potest, cessare in hærede dispositionem *d. l. 7. §. 17. & seqq. & l. 8. 9. 10. ff. b. t.* nec amplius remissionem partis, in præjudicium dissidentium minore numero, fieri posse. Quamvis enim hæres quidem ex inventario extra damnum hæreat; non tamen ille creditor, qui distractis rebus hæredicariis viliori forte pretio tunc venalibus, & majore sumtu sequestrandis tractandisque, longe minus consecutus essent, quam si hæredi ipsi distractionem tempestivam seliquamque curationem sine ullo impendio graviore permittant. Sic ut creditorum intuitu etiamnum militet eadem ratio; neque æquum sit, a paucioribus dissidentibus, quorum minus interest, & intempestivum rigorem duritiemque exercentibus, dependere, ut minus consequatur reliqui majoris quantitatis creditores. Quo pertinet Præfatio *d. placit. Ordin. Zeland. 11. Decemb. 1649.* & ipsa Kinschoti exceptio, tunc nostram sententiam admittentis *d. loco*, cum eo temporum difficultates immobilis vilissimis sunt pretii; quæ ratio in mobilibus, maxime mercatorum rebus venalibus, sui pretium quotidie variantibus, æque militat. Ne dicam, hæres non raro, præcipue liberos, ut defuncti consulant honori, etiam sui cum detrimento hereditatem adituros, si modico damno suo possint cum creditoribus de debito decidere, ne bonis defuncti nomine venditis, ipse ignominiam post sua fata incurrat, arg. *§. 1. Initi. quib. ex cautat. manum. non licet.*

27. Quia de herede additionem detractante, non pars debiti remittatur, dicta hæcenus, ea rationis similitudine extensa quoque per interpretes ad eos, qui ob se alienum fugitivi atque latitantes, indeque conventu difficiles, sui copiam facere & se sistere detractant, nisi vocatis in partem creditoribus, neque bona ipsorum, quæ majoris momenti essent usum,

apparent, Jacobus Coren, *dist. consil. 8. n. 24. & seqq. Matth. de Afflictis decr.* 225. Simon van Leeuwen *cent. forens. part. 1. libr. 4. cap. 43. n. 6. respon. JCor. Holland. part. 3. vol. 1. consil. 169. in med.*

28. Cum autem pactio in partem contineat remissionem debiti, neque remittentibus jura & actiones suas iterum concedi debeat ad eas regressus, *l. quæritur 15. §. si negaveris 5. ff. ad leg. Jul. de adulter. arg. l. 1. §. qui semel 6. ff. de success. edicto*, improbatæ denique sit beneficiorum & commiserationis penitentia: rectius dixerimus, conveniri deinceps amplius non posse debitorem in id, quod remissum est, etiamsi ad lautiorum fortunam redierit, ut ut haud negandum sit, quin æquitatis ratio cum auctis opibus ad id sponte deberet movere, Mollerus *Semestr. libr. 4. cap. 6. n. ult. Brunnemannus ad l. 8. & 10. ff. b. t. num. 16. 17.* Et ex eo fundamentum est, quod creditoribus in partem debiti cum debitore paciscentibus, ne in fideiussorem quidem debitoris ultra eam partem actio lauda est, velut extincta hæcenus obligatione principali, nisi creditor is esset, qui minori parti seque junxerat, atque ita dissenserat, aut absens fuerat; quo casu cum non possit dici naturaliter consensisse in remissionem, sed tantum quædam interpretatio fingatur assensus, idque in debitoris & creditorum reliquorum favorem, non item fideiussoris; ratio nulla subest, cur ei in solidum contra fideiussorem actio haud fore indulgenda. Ut tamen vel ex post facto consensisse censetur, si hæradum in eam partem convenierit, quæ vi pacti in debito remansit. Neque ea res debitori fraudi esse potest, cum is a fideiussoribus in solidum conventus, nihil ultra partem, in quam pactum cum majore parte conceptum est, eis sit restitutus. Quem putio sensum esse *l. si precedente 53. §. 1. ff. mandati, Berlichius aurear. dec. par. 2. dec. 235. num. 15. 16. 17. Straccia de decoloribus p. 6. n. 15. Brunnemannus ad d. l. 8. & 10. ff. b. t. n. 19.*

29. Major autem pars debitorum in hac pactione non ex numero personarum, sed mole debiti ætimanda est, *l. majorem 8. l. 9. ff. b. t.* neque etiam alia hic veniant debita consideranda, quam quæ invito creditore possent ex majore creditorum consensu diminui, quæque ejusdem sunt natura, ut ex sola debiti mole pars major ad se trahat minorem; atque adeo hypothecariorum creditorum voluntas haud exploranda; eo quod his jus hypothecæ non potuit simplicium chirographariorum conventionem tolli, *d. l. si precedente 53. §. 1. ff. mandati, l. scriptum 10. ff. b. t.* Henr. Kinschot de script. gratia tract. 4. cap. 8. num. 4. Ant. Matthæus parum. 7. n. 16. Brunnemannus ad d. l. 8. & 10. ff. b. t. n. 8. & seqq. De chirographariis tamen privilegiatis an idem dicendum sit, dubium redditur contrariis Ulpiani & Pauli responsis, quorum ille censet, omnibus hypothecam non habentibus pactum majores partis nocere, adeoque & chirographariis privilegiatis; & ipsi hæc in causis illis, quibus ei solum sine pignore privilegium quaesitum est, *d. l. scriptum 10. ff. b. t.* hic contra iniquum ait, ipsi adimi privilegium, æque ac Insuper foret pignus tolli, *d. l. si precedente 53. §. 1. ff. mandati.* Cuius Paulum ex ratione juris, Ulpianum vero ex scripto D. Pii, questionem decidere arbitrat, nec novum esse, ut re-

scripta rationi juris adversentur. Cuiusvis ad d. l. 10. ff. h. t. quod hoc certe in casu huius improbabile, ubi Principes principaliter de suo seu fisci iure remittebant, & ea occasione simili privilegii creditores addit, quos noluit tunc melioris esse conditionis, quam fisco. Aliter Pacius enarr. t. n. 89. Vinus de pallis cap. 17. num. 6. & 8. Pauli sane sententiam, vel rationi magis congruam, amplexi Zelandi Ordinis placito suo 11. Dec. 1639. art. 3. vol. 1. placit. pag. 409. neque enim, aequum erat, ut maiore numero consentientes duriorum aliis inferrent conditionem, quam sibi, aut ut sua voluntate alios suis privarent beneficiis & prerogativis a lege datis. Adde Berlichium pars. 2. decis. 253. 257. 241. 242.

30. Illud ex usu hodierno dubio caret, creditori, cui res mobiles tantum hypothecae obligatae sunt, sic ut si creditor non incumbat, easve possideat, aequè praediciari per pactum maioris partis, ac quibusvis aliis chirographariis simplicibus minore numero dissentientibus; eo quod effectus juris tales inter se habere distant; nec mobilia aequalam habent, Ant. Matthaeus paremia 7. numer. 16.

TITULUS XV.

De Transactionibus.

SUMMARIA.

1. Quid sit transactio? An pactum, an contractus? sit pure vel sub conditione, in, & extra iudicium. An probeatur, si instrumentum scriptum sit, transactum esse, nec expressum. quid utrinque datum aut promissum vel retentum sit?
2. An rellae transigant tutores, syndici, administratores civitatis, magistri collegiorum? & an decreto opus, si de immobilibus transigant tutores?
3. An procurator?
4. An pater de bonis filii? & an sine decreto?
5. An hodie maritus de bonis uxoris?
6. An unus ex consortibus ejusdem luit, incivis reliquit, pendens lite?
7. An, & quo usque vallet de fundo?
8. An fiduciarius de rebus sub conditione restituendis, in praedictum fideicommissarii?
9. Quid juris, si fiduciarius cum fideicommissario transigat de dubio fideicommissio, & an heredes transigentium transactioni in stare debeant?
10. Transigatur de rebus dubiis; etiam de status questionibus, libertate, ingenuitate, iure familiae.
11. An post rem judicatam, aut pendente lite de integro restitutione? & quid moribus?
12. An de relictis ultima voluntate transigi possit, non inspectis tabulis testamenti? illustratur l. 16. ff. de condit. & demonstr.
13. An inspectio huius renunciarum possit? quid si aliunde certi sint transigentes de defuncti voluntate? quid, si nuncupativum sit testamentum? an gratis patiens ante inspectionem?
14. An de alimentis praeteritis aut futuris ex contractu vel testamento debitis? an gratis patiens de iis? quid moribus? quid sub alimentis in transactione contineatur?
15. An de matrimonialibus causis ac sponsalibus?
16. An, & quatenus de futuris vel praeteritis delictis transigere licitum fuerit?

17. De publicis criminibus non capitalibus transigere non licet, excepto crimine falsi.
18. De capitalibus panam tamen iniquitatis irrogantibus transigere licet, excepto adulterio. An in adulterio olim quilibet accusare poterit? an tempore l. 18. C. h. t. capitale fuerit hoc crimen? an gratia licentia de eo patiens?
19. Transactio de capitalibus non reo tantum, sed & alicui licita est, & utrique tam aequa, quam post litem contestatam.
20. Moribus privatis de quibusvis criminibus rellae transigunt, sed non impediunt publicam accusationem. De quibus criminibus accusantes officii ratione transigere possint? an reus cum his, aut cum privatis transigens infamis sit, aut pro confesso vel convicto habendus?
21. Quis effectus transactionis? strictam recipit interpretationem, nec egreditur rem, de qua transactum; quod exemplis docetur. An renunciare videatur fideicommissio condicionali, si mutuo fideicommissio gravanti inter se hereditatem dividant, & promittant, se adversus divisionem non venturos, & quid juris, si fideicommissum parum fuerit tempore divisionis?
22. Transactio non nocet alii quam transigentibus, per unum coherentem facta non obest ceteris, inter testamentarium & legitimum heredem facta non obest legatariis, nec creditoribus, quo minus illi ab altero solvendum petant, prout probaverint testamentum valere, aut infirmum esse: Rele tamen etiam contra singulos agunt pro parte, qua singulis coeuit ex transactione; conciliatur l. 3. cum l. 14. ff. h. t.
23. Transactio non rescinditur ob instrumenta noviter reperia; nec, si doceatur, nullam fuisse causam transigendi. Ob dolum tamen, aut manifestam calumniam, aut suppressa instrumenta, vel falsa.
24. An propter enormem laesionem?

1. Transactio est super re dubia aut lite incerta conventio non gratuita, aliquo dato, retento, vel promisso, l. transactio 33. C. b. t. Et quemadmodum donatio pacto perfici potest, vel stipulatione, vel denique traditione; ita quoque sese res habet in transactione, quae proinde pactis quandoque annumeranda, si nudo consensu fiat, quandoque stipulationi, si intervenierit verborum solemnitas, aliquando contractibus innominatis, si datione, vel facto confirmatum sit, quod fuerat simpliciter de re dubia conventionite decum, l. actione 4. l. cum nota 6. l. ut responsum 15. l. cum proponat 17. C. b. t. Quamvis ob litum sopolitum favorem a tali contractu innominato recedere ex penitentia non liceat, l. quomvis C. b. t. arg. h. in summa 65. §. 1. ff. de condit. indeb. cum causis semel transactionibus legitimis finitis ne imperiali quidem rescripto oporteat resuscitari, l. causas 16. C. b. t. Potest autem vel pure fieri, vel sub conditione, l. si super 9. C. b. t. Nec refert, in iudicio & apud aequa interponatur, an extra iudicium; scriptura interveniente, an sine scripto, si modo probationem habeat, l. si ve apud 28. C. b. t. arg. l. in re 4. in fine ff. de fide instrum. Ut tamen sufficiens non videatur transactionis probatio, si instrumentum, licet publico,

scriptum inveniat, transactionem esse, si de cetero expressum non sit, quid & quantum utrinque datum, retentum, vel promissum sit: eo quod inutilis est transactio omnis, in qua non aliquid datum, retentum, promissum probatur, *l. transactio* 51. C. b. t. Andr. Gayl. lib. 2. observat. 71. num. 5. & seqq.

2. Transigere possunt omnes non prohibiti, adeoque etiam tutores, syndici, administratores civitatum, magistri societatum, alique similes, pro pupillis, civitatibus ac societatibus; si modo ius liquidum haud ambigiose remittant; eo quod hi omnes constituti sunt, non ut pupillorum civitatumque bona perdant, ac dissipent, aut gratia sua noceant, sed magis, ut utilitatem procurent, *l. Lucius* 46. §. ult. ff. de admin. & peric. tut. l. non omni 16. Cod. eod. l. ambitiosa 4. ff. de decret. ab ordine faciendis, l. item magistri 16. de pacis, l. prater 12. C. b. t. l. si pignore 54. §. ult. l. interdum 56. §. qui tulerunt 4. ff. de furtis, Tyracellus ad l. si unquam 8. C. de revo. donat. in verbis, donatione largitus, num. 193. Montanus de intest. cap. 53. num. 239. & multis seqq. & num. 29. 290. 291. Vinnius de transactionibus cap. 3. num. 7. 8. 9. Respons. Jurisc. Holl. part. 2. consil. 201. Licet enim defensori municipum, vel cuiusvis corporis permissum non sit iusjurandum deferre, nisi super hoc mandatum habeat, *l. iusjurandum* 54. §. defensor 1. ff. de iurejurand. tamen inde impedita videri non potest transigendi licentia in causa dubia: cum enim ex iusjurandi delatione imminet iuris totius amissio, si adversarius delatum praestet; ex transactione vero semper aliquid transigenti superest, non mirum, facilius transactionem, quam iusjurandi deferendi potestatem defensori legis fuisse permissam. Ne dicam, defensore excepto, nec tutores nec curatores aliosque similes iusjurandi delationem dubis in pupillorum causis facere prohiberi, *l. iusjurandum* 17. §. si tutor 2. l. tutor 53. pr. ff. de iurejur. Si tamen de re immobilis minorum aliorumque similium, vel de re mobili tali, quae sine decreto nequit alienari, questio sit; toties ad transactionem decreto opus erit, quoties tutor vi transactionis vel rem litigiosam immobilem, quam tenebat, cedit adversario, aliquo vicissim accepto; vel rem immobilem pupilli non litigiosam dat adversario, ut is a lite super re alia discedat, *l. non solum* 4. C. de prad. & alii reb. minor. sine decr. non alienand. Aliter, quam obtineret, si id transactione ageretur, ut res immobilis litigiosa non per pupillum, sed ejus adversarium possessa sit, & tunc ex transactione penes eundem possessorem remaneat; eo quod priori in casu res immobilis non alienatur; & posteriore non potest videri alienata, cum in dubio pro possidentis dominio praesumatur, Montanus de tutel. cap. 53. num. 233. & multis seqq. Gomezius var. resolut. tom. 2. cap. 14. n. 15. Menochius de arbit. jud. lib. 2. casu 171. numer. 74. Sande de probib. alien. part. 1. cap. 1. §. 3. C. num. 26. 27. 28. Pinellus part. 3. l. 1. C. de bonis maternis, num. 45. Brunnemannus ad l. 3. & ll. seqq. C. de praditi & alii reb. minor. num. 9. Hugo Grotius manducul. ad Jurisprud. Holland. lib. 3. cap. 4. num. 7. Conter Andr. Gayl. lib. 2. observat. 72. Argentreum ad consuet. Brit. art. 432. glori. 2.

3. Procuratorem quod attinet, non aliter si recte transigit, quam si vel speciale ad id mandatum habeat, vel in rem suam constitutus, vel generali mandato cum libera administratione instructus sit: nam & iusjurandum per tales iure deferri constat, *l. iusjurandum* 17. §. ult. ff. de iurejur. junct. l. 2. ff. eod. tit. alius vero procurator, sive ad agendum datus sit, sive generali mandato sine libera administratione constitutus, si transigerit, rata non foret habenda transactio, *l. transactionis placitum* 7. C. b. t. l. mandata generali 60. ff. de procurator. arg. l. alias autem 15. de iurejurand. Ant. Faber Cod. lib. 2. tit. 4. defin. 7. Bronchorst enantiop. cent. 1. observat. 51. Hugo Grotius manducul. ad Jurisprud. Holl. lib. 3. cap. 4. num. 3. 4. 5. 6. Et his procuratoribus generalibus, libera administratione carentibus, annumerandi procuratores Cessaris, de quibus l. 1. §. 1. ff. de off. procurat. Cessar. l. nulli 15. ff. b. t.

4. Pater quoque, licet de rebus sui filii emancipati sine ipsius consensu transigendo nullum filio generet praedictum, *l. de re* 10. ff. b. t. idemque de filiofamilias castrensi vel quasi castrensi peculio juris sit, quippe quorum intuitu pro patrefamilias habetur, arg. *l. Imperatores* 5. in pr. ff. b. t. junct. l. usque 2. ff. de Senatus. Maced. de bonis tamen adventitiis sui filiofamilias recte transigit, consentiente filio, si praesens & major sit, arg. *l. uti* §. ubi autem 3. & 4. C. de bon. quae liberis. Sande decit. Fritic. lib. 2. tit. 7. def. 4. Vinnius de transaction. cap. 3. num. 11. Nec decreto opus, si de immobilibus adventitiis questio sit; tum quia id nusquam leges requirunt; tum quia olim de adventitiis, ut de propriis, liberam disponendi facultatem habuit; ac denique diversa patris, cujus consilium liberis optimum creditur, quam tutorum ratio sit, Vinnius d. loco.

5. Cum vero maritus uxoris tutor sit, & laxior, quam tutores, imo in plerisque aequalem cum patre, liberos in potestate habente, auctoritatem habeat, in quantum neque cautiones interponere, neque rationes reddere tenetur; a quibus & pater adventitii peculii intuitu immunis erat, *d. l. uti* §. si autem 4. C. de bon. quae liberis; hinc dubium, an de rebus uxoris, praesertim immobilibus, possit transigere? Decreto quidem haud opus esse, verius est, ac in Hollandia nec uxoris consensus requiritur, eo quod hic tam ampla maritalis potestas est, ut & invita muliere res ejus maritus suo possit arbitrari alienare. Cui consequens est, ut longe magis in casu dubio transigendi facultas ipsi tribuenda sit. Illis vero in locis, in quibus maritus alienanda rei uxoris potestas sine uxoris voluntate denegata est, velut Ultrajecti id in marito improbe receptum, sub alienatione prohibita etiam transactionem contineri, crudius assertum invenio a Rodenburgio tract. de iure conjug. tit. 2. cap. 3. n. 16. cum rectius eandem, quam supra in tutoribus distinctionem adhibui, huc quoque traduxeris: ut, si quidem res immobilis vi transactionis non recedat ab uxoris dominio, sed tantum pecuniae quantitas adversario deatur, quo a lite discedatur, ac redimatur adversarii vexa, consensu uxoris opus non sit; cum verum sit nihil immobile in alium isthac ratione transferri. Sin ex adverso id agatur, ut res immobilis adver-

sario cedatur, accepta pecunia certæ quantitate, tum demum consensus quoque mulieris in transigendo exquiratur; cum tum demum vere rei immobilis alienatio contingat. Frustra certe in contrarium adducitur l. 1. §. *at si transigis* q. ff. *si quid in fraudem patroni*, quippe quæ de transactione liberti in fraudem patroni, adeoque animo doloso facta, tractat; cum alienatio inter vivos bona fide facta per libertum rata maneat, l. 1. §. 1. ff. d. *tit.* & præterea non immobilia tantum, sed & mobilia, libertus in fraudem patroni alienare sit prohibitus: ut longe alia in nostra questione ratio sit.

6. Quod si plures ejusdem litis consortes simul litem contestati fuerint, pendente ea, transactionem ceteris invitis aut ignorantibus per unum sociorum fieri posse, negat Iheronimus dicitur. 13a. Sed nulla probabilis ratio ducitur: socium namque invitis ceteris de sua parte pro arbitrio statuere posse, sive alienando in extraneos, sive oppignorando, liberumque quæ partis habere moderamen manifestum est ex l. dudum 14. C. de contrab. emptione, l. falso 3. C. de commun. rer. alienat. l. juris gentium 7. §. adeo autem 6. in fine ff. de pactis, l. 1. C. communis divid. ut multo magis transactione interveniente, tanquam favorabili, & litibus sopiendis inserviente, id videri debeat licere. Nec recte præsidium in eo quaeritur, quod iudicio quasi contrahatur, a quo quasi contractus invito altero alterum recedere jura haud paterentur, l. licet 3. §. idem scribit 11. ff. de preiudic. junct. l. rursus 5. C. de obig. & allion. licet enim inter actorem cumque iudicio quasi contrahi facile concesserim; de quo & d. l. 3. §. 11. tamen inter plures litis ejusdem consortes, litem simul contestantes, non magis quasi contractum jura fingunt, quam inter confideiutores plures, simul pro eodem debitore apud eundem intercedentes creditorem. Insuper verum pro sententia adversa captantur verba l. alienationes: enim 13. ff. familia eriscunde dictantia, interdixit esse post iudicium acceptum alienationes; cum non aliud hisce voluerit Papinianus, quam quod, pendente familia eriscunde vel communi dividendo iudicio inter cohæredes consortes, nullus horum invitis ceteris in extraneum suam possit partem transferre, convenienter legiprima C. communis divid. Quale divisorum iudicium cum non sit, ubi plures simul ex uno latere adversus alios in lite subsistunt; regula standum, qua quicque suæ partis alienandæ gaudet potestate.

7. De vasallo, an sine domini directi consensu de re feudali recte transigat, questio est. Illud id posse bona fide, docent consuetudines feudales libr. 2. tit. 26. §. 3. vers. *si vasallus de beneficio*, & tit. 65. adeo ut, feudo postmodum aperto, dominus ratam habere teneatur talem transactionem, d. 11. Quod non tantum nunc verum est, cum feudum ex transactione penes vasallum possessorem manet; sed & cum, accepta pecunia, is, qui hæc feudum possedit, id suo concedit adversario: non enim aliquin recte feudista dixisset, id, quod vasallus transactionis nomine accepisset, feudum non fore, d. libr. 2. tit. 26. §. 3. vers. *si vasallus de beneficio*, absurdum quippe fuisset, ut de secundo transigens simul & secundum retineret, & præter feudum transactionis nomine aliud insuper a suo caperet adversario. Peregrinus de fideicommissis art. 52. num. 63. Ro-

senthal synopsis feudali cap. 9. conclus. 21. numer. 2. §. 3. & seq. Schraderus de feudis part. 8. cap. 1. num. 44. Vinnius de transactione. cap. 3. num. ult. licet frequentius antiquioribus placuerit interpretibus, vasallum sine domini consensu non posse de feudo sic transigere, ut illud ab eo recedat, Jul. Clarus §. feudum, quæst. 58. Rittershusius de feudis libr. 2. cap. 2. nu. 17. illud sane expulitum arbitror, vasallum cum extraneo transigente efficere non posse, ut res penes eum, apud quem ex transactione constituitur, non ut feudalis, sed ut allodialis & libera haberetur: cum eo modo non principaliter de suo, sed domini directi jure, directo scilicet dominio, esset transacturus: sed magis necesse, ut salvo directo dominio, de solo utili, adeoque jure suo proprio dubio, vasallus aliquo dato, retento, vel accepto cum adversario decidat: quo casu non adeo multum interest, quem dominus directus sibi vasallum habeat, Neostadius Curia Holland. dicitur. 7.

8. Similis fere de fideiuario hærede dubitatio est, an super rebus ex fideicommissis restituentibus, pendente fideicommissi conditione, sic possit transigere sine consensu fideicommissarii, ut ipsi fideicommissarii post conditionis existentiam factamque restitutionem transactio illa esse necitura? Quod quidem rationi juris videtur conveniens; si modo jux plane dubium fuerit, nec mala fides fiduciarii aut juris manifesti remissio appareat. Si enim id liceat tutoribus, curatoribus, aliisque rerum alienarum administratoribus, ut dominis noceant, juxta ante dicta; multo magis licere debet fiduciario, quippe non administratori tantum in alienam utilitatem, sed & in propriam fructum intuitu, imo interim domino rerum hæreditarium, ac forte etiam in perpetuum mansuro, si conditio fideicommissi deficiat, aut persona fideicommissi honorata. Neque obscure hæc sententia colligi potest ex l. ult. ff. b. t. in qua, dum dicitur, transactionem post restitutionem hæreditatis inter debitorem hæreditarium ac fiduciarium hæredem interpositam non nocere fideicommissario, nisi debitor restitutionis factæ ignarus fuerit; satis innuitur a contrario, nondum restitutione facta transactionem bona fide interpositam ratam fore. No modo, quo & lis ante restitutionem fiduciario mota nocet fideicommissario, non item ea, quæ post restitutionem demum capta est, l. si patroni 53. §. ult. junct. l. falso 63. §. si heres 2. ff. ad Scon. Trebell. Nec minus id evincit a compromisso denatum argumentum, quippe cui per fiduciarium factum dum stare teneret fideicommissarius, l. cum hæreditas 36. ff. ad Scon. Trebell. ratio non est, cur non & transactionem haberet ratam. Maxime, cum facilius transactio, quam compromissum sustineatur, arg. l. fratris 10. C. b. t. junct. l. non distinguimus 52. §. de liberali 7. ff. de receptis. Et quamvis verum sit, rem inter alios actam aliis plerumque haud nocere, l. capere 63. ff. de re judic. l. Imperator 3. ff. b. t. quia tamen pendente fideicommissi conditione incertum est, an unquam ad fideicommissarium ex causa fideicommissi quid perventum sit, dum hic ante fiduciarium mori, aut alia ratione decessere potest; frustra videtur exquiri ac adhiberi in transactione consensus ejus, qui non nisi lubrica ac incerta acquirendi fideicommissi spe interim se alit. Multoque magis id obtinebit, ut non certæ personæ, sed generaliter iis

quā tempore existentis diei vel conditionis proximioris futuri sunt, relictum invenitur fideicommissum. Atque in aliis quoque juris partibus videmus, illos, qui ius in re habent, licet temporarium, aliis potiusve suo factō nocere, itidem ius in re, etiam præsens, habentibus. Creditor certe hypothecarius, cui per unum dominorum pars fundi pro indiviso pignori data est, si ab alio ad divisionem provocatus sit, litatione bona fide vincere potest alterum villius lificantem, aut vinci, adeoque vel totius fundi dominum debitori etiam invito acquirere, aut partem debitoris eodem repugnante in alterum partis alterius dominum est translaturus; etiam si voluntarius actus sit, litatione vincere vel vinci, ac non multum a transactione distet, *l. communi dividendo 7. si debitor. 15. ff. communi divid. Ut ergo creditor debitoris, licet domino, ad quem res soluto debito revertenda est, nocere potest, ita non video, cur non pari & majori ratione fiduciarius bona fide transigendo possit fideicommissario ius facere. Accedit his, quod pendente fideicommissi conditione facta a fiduciario in rem fideicommissariam bona fide impense per fideicommissarium rata habenda sunt, ac fiduciario restituenda; *l. qui exceptionem 40. §. si pari 1. ff. de condit. indeb. uti & creditoribus factæ promissiones, & solutiones, sic ut alienari quoque possint hereditariae res, fideicommissum non obstante, ad alieni æris solutionem, *l. fuissem. 114. §. Divi 14. ff. de legat. 1. l. cum hereditas 36. ff. ad SCon. Trebell. quodque solus fiduciarius, & nullo modo fideicommissarius, pendente fideicommissi conditione, adeoque ante restitutionem, de negotiis hereditariis agere in iudicio a conveniri potest, ac denunciations, quæ per viam gravidam post mariti obitum fiunt illis, quorum interest, solis fiduciariis, non item fideicommissariis, faciendæ sunt; quævis fideicommissariorum intersit, non nasci aut subseui partum, hereditatem fiduciariis pariter ac fideicommissariis interversurum, *l. 1. §. denunciar 14. ff. de ventris incip. denique etiam in fiduciarum lata sententia fideicommissario nocitura est; nisi culpa fiduciarum condemnatio intervenisset, arg. *l. ex contractu 44. ff. de re iudic. sive de re singulari, sive de tota hereditate fiduciario lis ante restitutionem mota esset, *l. si pariter 55. §. ult. ff. ad Senatus. Trebell. idque, ne alioquin dominia rerum in incerto essent; incertæque rerum iudicarum auctoritates; ut plenius exsequitur Peregrinus de fideicommissis art. 53. num. 49. & seqq. Si ergo & solutione, & impensa bona fide facta, & lite bona fide agitata, & denunciations sibi facta, fiduciarius fideicommissario nocere possit, non est, cur non & transigendo bona fide sine gratia aut sordibus eidem posset præiudicare, præsertim si meminierimus, transactionem æque ac rem iudicatam, ad lites finendas comparatam esse, nec minorem eius, quam rei iudicata auctoritatem, *l. 2. ff. de iureiurando; & ita sentit Corasius Miscell. lib. 2. cap. 19. n. 10. Peregrinus de fideicommissis art. 52. num. 53. Nec hisce refragatur, quod, licet lata in emtorem sententia in materia evictions auctori noceat, & emtori in auctorem regressum det; transactio tamen & compromissum auctori haud nociturum sit, *l. si dictum 56. §. si compromisso 1. ff. de evictions, junct. l. si cum quæstio 17. C. de reb. alienis non alienand. l. si peritio 14. C. de reb. alienis non alienand. l. si peritio 14. C.********

Vocet ad Landell. Tom. I.

stione adversus Institutum data legatariis nocet; quibus tamen transactio inter Institutum & hæredem legitimum interposita nullum præiudicium est allatura, *l. si suspecta 29. pr. & §. quævis 2. ff. de inoff. testam. l. a clemencia 5. §. 1. & seqq. l. si peritio 14. ff. de appellat. l. Imperator 3. pr. ff. b. r. Ex enim quod attinet emptorem transigentem, non poterat non temere videri facta per eum transactio sine voluntate auctoris, non tantum principaliter periclitantis ac de evictione obstricti, sed relictus probabiliter defensionis rei venditæ scientis; cui etiam propterea, ut lici motu assisteret, denuntiandum fuit; cum ex adverso æque & magis fideicommissario, quam fiduciario ignota dubiaque sint iura defuncti, & ipsius successione; ac fiduciarii magis, quam fideicommissarii intersit, cui & propterea denunciandum esse dicitur est, *l. 1. §. 14. ff. de incip. ventris. Quod vero spectat transactionem super inofficioso testamento, non mirum eam neque legatariis obesse neque libertatibus: cum enim testamentum inofficiosum non ipso iure nullum sit, sed vires retineat, donec iudiciali fuerit rescissum sententia, & Institutum semel ex testamento tali hereditatem adeundo semet obstrinxerit ad legatorum implementum, non potuit transigendo sese isti oneri in totum vel pro parte subducere, dum certo constat, quid ab initio legati nomine debitum fuerit, quoties legatarii validitatem testamenti probare parati sunt. Estque ius legatariorum distinctum plane a iure hæredis de inofficioso transigenti, quippe qui nullam sibi vindicant hereditatis partem, sed ex titulo singulari res singulares: cum ex adverso si fideicommissarii plane idem sit cum iure fiduciarii, ac simpliciter onera omnia ac commoda a fiduciario in fideicommissarium transeant, quantaunque fuerint, sic ut dispartitur vulgo an gravanti an gravato succedatur ex fideicommissum: ut proinde fiduciarius de suo iure transigens, non possit non videri transigisse simul de iure fideicommissarii, ius suum omne ex iure, quod fiduciario competebat, habentis ac mentientis. Prudentius interim & tutius hæres fiduciarius plerumque fuerit, si ab omni abstinuerit transactione, omnesque controversias secundum juris rigorem iudiciali patitur sententia decidi: quamvis nec inficias eundem sit, durum esse, quod fiduciarius debet litigando sese exponere metui amittendi totum, si succumbat, cum potuisset transigendo partem retinere. Præsertim cum & in iure transactiones commendentur, ac non vituperanda dicatur, verrecunda cogitatio eius, qui lites excecatur, *l. item si 4. §. item si 4. §. itemque 1. ff. de alien. iud. mut. causa facta.***

9. Et hæc quidem ita, si fiduciarius cum aliis, hereditatem vindicantibus aut rem singularem, cum creditoribus vel debitoribus hereditariis, de dubia transegerit suo vel defuncti iure. Sed si inter fiduciarium ac fideicommissarium super ipso fideicommissum, quod vel ex incerto eventu, vel ex obscuris fideicommittentis verbis est dubium, transactio intercesserit, non dubium quin & transigentibus noceat, & eorum hæredibus, quippe factum defuncti præstare obstricti, *l. 1. l. cum proponas 16. C. de pactis, l. de fidei commissio 11. C. de transaction. arg. l. cum a matre 14. C. de rei vindic. l. vendituri 3. C. de reb. alienis non alienand. l. si peritio 14. C.*

de evulsion. l. ex qua persona 149. ff. de regul. iuris l. Si fundus 75. ff. de evulsion. mutato iure veteri, ex quo transactio super fideicommissio reciproco reprobata fuit, teste Paulo recepti. sent. lib. 4. tit. 1. §. 13. Nec refert, heredum in transigendo mentio fuerit, an non; cum in dubio quique non sibi tantum, sed & heredibus suis cedatur pactus, l. si pactum 9. ff. de probation. Peregrinus de fideicommissi. art. 52. num. 97. Plane, si quis transigens hereditatem respondens censuerit; vel etiam addito inventarii beneficio adiverit, nullum videtur passurus ex transactione præiudicium; cum non adiens recte venire possit contra defuncti factum, arg. l. cum a matre 14. C. de rei vindic. l. si oportet 14. C. de evulsion. l. venditrici 3. C. de reb. alien. non alienand. & cum inventario hereditatem suscipiens omnia sua iura sic integra conservet, ac si hereditatem non adisset, ut latius tit. de iure delib. Peregrin. d. art. 52. n. 97.

10. Transigi potest de rebus dubiis, id est, de quibus ius est dubium, dubiusque eventus; sive ex incerto conditionis etiamnum pendens, licet tunc nulla lis sit, aut metatur, velut inter fideiçiarium & fideicommissarium de fideicommissio conditionalis, secundum iam dicta, l. de fideicommissi 11. C. b. t. sive ex dubia incertaque lite mota aut movende victoria, l. cum te proponat 2. C. b. t. etiam si forte res, super qua transigitur, naturaliter certa sit; in quantum non de generalibus tantum negotiis, velut hereditate, rationum redditione, similibusque transigi potest, l. 2. 3. 4. 5. 6. C. b. t. sed & de re certa singulari, puta, fundo Corneliano, debito aureorum centum, & alitis, l. 2. de re certa 31. C. b. t. nec dubium mihi, quin & de ipsa status questione, deque libertatis, ingenuitatis, aut familia jure recte transigatur, l. ult. C. b. t. arg. eum, qui 30. §. si liberus 4. de iurejurando junct. l. 2. eod. Licet enim privata pactio nec vere servus liber fieri possit, nec vere liber in servilem transferri conditionem, l. transacionem 25. C. b. t. l. nec si volent 6. l. liberos 10. C. de liberali causa, quo minus tamen transigentium intuitu pro libero aut servo habeatur, nihil vetat; transactio inter solos transigentes, non vero aliorum intuitu, operante. Viniat de transact. c. 4. n. 11.

11. De rebus certis non recte transigitur, adeoque nec post sententiam, quæ illi in rem judicatum transivit, sic ut haud amplius supergit appellandi facultas, aut restitutio adversus rem judicatum necdum petita sit. Nam si appellatio adhuc interponi possit, aut negetur judicatum esse, aut restitutionis adversus rem judicatum impetranda minus subsit, dum ea jam petita est, tanquam de dubio etiamnum negotio recte transigitur, l. & post 7. l. post rem 11. ff. b. t. l. si causa 52. C. b. t. adde Vinnium de transactio. cap. 4. n. 5. 6. 7. 8. 9. Sed quemadmodum de jure Romano transactio super re judicata firmabatur, quoties mediante Aquiliana stipulatione, & acceptatione subsecuta, ius re judicata quæsitum ipso iure perimebatur, d. l. si causa 52. C. b. t. & gratulum probatur super re judicata pactum, tanquam liberatorium, & donationis causa conceptum, l. iuris gentium 7. §. si paciscar 13. ff. de pactis, Paulus recepti. sent. lib. 1. tit. 1. §. ult. ita quoque moribus receptum est, transactio-

nes super negotio, ex re judicata certo, ratas esse. Groenewegen ad l. 7. §. 1. ff. b. t. num. 2. Nec dubium, quin, fideiçessor iam condemnato, transigere valeat, ita ut non principali tantum, sed & fideiçessori condemnato, transactio, tanquam in rem concepta pactio, sit profutura, l. & post 7. §. 1. ff. b. t.

12. De relictis testamento, & in universum de controversiis, quæ ex testamento proficiuntur, naque transigi neque exquiri veritas aliter potest, quam inspectis cognitisque verbis testamenti, l. de his 6 ff. b. t. Nec alius videtur sensus tribui posse verbis d. l. quasi Gaius l. Cus in libr. 17. ad edictum, unde de prompta est d. l. 6. non de transactionibus, sed testamentis tractasset; nam licet hoc haud improbabile sit ex variarum legum inscriptione; debitor tamen est argumentatio, qua concluderetur, non aliam ergo tali in libro questionem fuisse ventilatam. Quis enim nescit, innumeris prope in locis per modum rationis, objectionis, vel exempli, materias tractari ab ea, quæ ex professo excutitur, alienas prorsus, si in se spectatæ fuerint? Ne longius abeam, hic ipse Gaii locus cum aliis collatus abunde id docet; cum enim Gaius d. libr. 17. de testamentis agens in rationem inquireret, cur tabula testamenti aperiri, inspicere, ac describi deberent, hanc ipsam suppeditat, quæ est in l. 6. ff. b. t. postquam enim in principio verba edicti exhibuerat, quibus prator se testamenti inspicendi describendi que potestatem facturum pollicebatur, mox in l. 1. §. 1. ff. testam. quemadmodum aper. inspic. & describi, subiungit: ratio hujus edicti manifestæ est, neque enim sine iudice transigi, neque apud iudicem exquiri veritas de his controversiis, quæ ex testamento proficiuntur, aliter potest, quam inspectis cognitisque verbis testamenti, removens ita omnem transactionem, sive sine iudice & extra iudicium, sive apud iudicem, controversia transactionis decideretur, si non essent prius inspectæ testamenti tabule: mæque est verborum capio, si dicas, velle Gaium in hisce verbis, nullam posse de controversiis ex testamento proficiscentibus transactionem fieri sine iudice; cum id nulla legio cautam sit, & tum in iudicio, tum extra iudicium, seu, apud alia Reboris provincia, vel sine iudice, recte transigi receptum, l. si apud 24. C. b. t. adde Ant. Fabri Rationalia ad d. l. 6. ff. b. t. Et ex hisce ipsum quoque Gaium illustrari posse censeo, dum in l. in his 23. ff. de condit. & demonstrat. (quæ est ex eodem libr. 17. ad edictum) ait, in his, quæ extra testamentum incurrerent, potest rei ex bono & æquo interpretationem capere; ea vero, quæ ex ipso testamento oriuntur, necesse est secundum scripti juris rationem expediti. Quod enim controversiis, tum ex testamento, tum aliunde descendentes, per iudicem secundum scripti juris rationem seu leges decidi deberent, id omni dubio carebat: ac proinde hanc eius in hisce puro sententiam esse, quod peculiari iure controversiæ ex testamento orientes expediti, transigi, finire non poterint, nisi secundum scripti juris rationem, seu nisi secundum iuris præscriptum, inspectis prius cognitisque verbis testamenti; ne alioquin temere nimis ac inconsiderate spernarentur defunctorum liberalitates, vota, ac expectationem hæredum sabinde superantes; & suprema elogia

subverterentur, quæ exitum habere, & testatorum privatum, & publice quoque interest, *l. vel negare 5. ff. testam. quemadm. aper. inspic. & descr. pr. Inrit. de leg. Falcid.* Quibus accedit, quod ex iurejurando delato ac prastito super his, quæ testamento dicebantur relicta, nullum sibi sibi iurans metiri possit, si postea inspectis testamenti tabulis nihil relictum constet, licet aliquem de perjurio non soleat querri, *l. ult. C. de reb. cred. & iurejur.* Neque sufficiens differentia ratio suppetit, cur aliud in transactione, quam iurjurandi præstatione servaretur; cum iurjurandum vicem transactionis ac decisionis obtineat, imo iurejurando transigatur, *l. 2. l. admonendi 51. ff. de iurejurando.* Atque his fundamentis nititur, quod in *l. Imperatores 3. §. 1. ff. b. i. de iur. iur.* transactione propter fideicommissum facta, ac repertis postea codicillis, ea quibus apparebat, maiorem ex fideicommissi causa quantitatem deberi, id, quod minus ex transactione fideicommissarius adeptus est, consequi eum posse. Quamvis enim apertum & inspectum esset testamentum, atque inde quæ forte concludendum putasset, juris interpretatore codicillis quoque, velut testamenti accessories, pro apertis ac inspectis habendos fuisse, & sequi sui testamenti, juxta *l. ab inestato 18. in fine, & l. 18. ff. de iure codicill. l. pen. ff. testam. quemadm. aper. inspic. & descr.* rectius tamen visum fuit, etiam ipsos codicillis, quibus erat expressa fideicommissi quantitas, debuisse inspicere, quod cum in casu *d. l. 3. §. 1.* non esset factum, transactio nullum fideicommissum periebat præiudicium. Scilicet, ut incivile est, nisi tota lege perspecta, una aliqua particula eius proposita, iudicare vel respondere, *l. incivile 24. ff. de legibus*; ita quoque, non inspectis cognitisque omnibus voluntatis supremæ (legis instar sese habentibus juxta *novell. 22. cap. secundum 2.*) partibus, iudicare aut transigere reprobatur. Atque ita observari, testes sunt Peregrinus de fideicommissis *art. 52. n. 77.* Sande *decis. Fritic. libr. 4. tit. 5. defin. 13. ante med.* Ant. Faber. *Cod. libr. 2. tit. 4. defin. 1.* Andr. Gayl. *lib. 2. obiter. 139. n. 10.* Christinus *vol. 1. decis. 24. n. 12. & seqq.* Hugo Grotius *mandat. ad Jurisprud. Holland. libr. 3. cap. 6. n. 9.* Vinnius de transactione. *cap. 5.* Respons. Jctor. Holl. *part. 3. vol. 2. conit. 14. n. 3. 4.* nec adversatur *l. Lucius Titius 78. §. ult. ff. ad Senatusconsult. Trebell.* quippe quæ non de repertis postea codicillis agit, sed de instrumentis illis, ex quibus apparebat major quantitas patrimonii; cum ex codicillis voluntas quidem, at non substantia quantitas colligenda sit. Multo minus obest, *l. non est ferendum 12. ff. b. i. cum aliud sit, de solo eo cogitasse, quod prima testamenti parte, at non etiam, quod posteriore legatum sit*; aliud vero priorem tantum partem inexistisse, nam et qui totum inspicit, & generaliter transigit de relictis testamento, prætereundum quidem potuit, se de relictis priore parte tantum cogitare, sed talem ferendum non esse, cum indignatione jurisconsultus testatur; cum tamen satis probabilis fuisset ignorantia, nec cum indignatione rejicienda, si nihil præter partem priorem fuisset inspectum.

13. Nec recte quicquam in transigendo huic tabularum inspectioni renunciat; cum suo quidem favori unumquemque renunciare leges sinant; at non

juri tertii, jure publico; quod hic contingeret, dum inspectionem requiri diximus, ne temere subverteretur testatoris iudicium, neve testamenta defunctorum occultarentur, quæ exitum habere, testatoris & publice interest, *d. l. 5. ff. testam. quemadm. aper. inspic. & descr. d. pr. Inrit. de leg. Falcid.* Peregrinus de fideicommissis *d. art. 52. num. 78.* Sarde *d. lib. 4. tit. 5. defin. 25. ante med.* Andr. Gayl. *d. lib. 2. obiter. 39. num. 10.* Christinus *d. vol. 1. decis. 84. num. 13. 14.* Vinnius de transactione. *cap. 5. num. 7. & seqq.* Si tamen sine inspectione voluntas testatoris aliunde transigentibus certo innotuerit, subsisteret transactio; cum is, qui non ignorat, sed jam certus est, non amplius videatur certiorandus, *art. 1. in fine ff. de alien. emi. Ant. Faber Cod. libr. 2. tit. 4. defin. 1.* Hinc & si nuncupativum fuerit conditum testamentum, quia tabularum inspectio fieri non potest, sufficerit, auditis testibus cognitam perfectamque transigentibus fuisse defuncti voluntatem. Vinnius de transactione. *cap. 5. num. 6.* Non etiam vetitum videtur ante inspectas tabulas pactum gratuitum, aut simplex renunciatio seu repudiatio relictorum eo quod sui singulari, in transactione inductum, ad consequentias trahendum non est, & vulgo cuique licet jus suum remittere. Vinnius de pactis *cap. 19. num. 6. & de transactione. cap. 5. num. ult.*

14. Alimenta quod spectat, si quidem ea ex contractu debita sint, nihil impedit, quo minus contra transactione absque pratoris decreto tollantur, uti mutuo consensu introducta fuit obligatio ad ea præstanda: neque enim hoc casu quicquam alieno, sed suo tantum juri renunciat, & naturale est unumquodque eo genere dissolvere, quo colligatum est, *l. cum bi 81. §. hac oratio 2. ff. b. i. 1. nihil tam naturale 35. ff. de regul. juri.* Sin ultima voluntate relicta fuerint, si quidem mora in eis præstandis intercesserit, sic ut in præteritum, biennii forte vel alterius temporis jam transacti alimenta sint debita: nec tunc ad transactionem videtur decreto posse: eo quod hæc alimentorum naturam habere desierunt, & simpliciter legati induerunt conditionem, adeoque nec alimentorum jure censi debent; non enim quicquam in præteritum vivit aut alendus est, *l. de alimentis B. C. b. t.* Si vero in futurum præstanda veniant ex testamento, vel (quod hic idem) ex codicillis, vel mortis causa donatione, vel mortis causa capione, transactio non aliter firmitatem habuita est, quam si pratoris decretum accesserit, ne hi, quibus alimenta relicta, nimis temere transigant, & lucri præsentis illecebra invitati, modico contenti sint, quæ ita pia ac provida testatoris, alimoniam concedentis, voluntas subvertatur, *d. l. cum bi 81. pr. & §. hac oratio 2. ff. b. i.* idemque est, si modicus usufructus alimentorum vice relictus sit, *d. l. 8. §. si in annos 25. ff. b. i.* Considerandum enim, parentes, aliosque, qui liberis aut cognatis in luxum prons committere proprietatem rerum non audeant, ne his prodigalitate brevi dissipatis, euriendum esset, annua aut mensura aut diurna testamento alimenta prudenter concessisse. Ex hinc a Marziale patrem epigrammate notatum puto, quod filio quidem l'hiolomus mensuras, imo diurna vivus distribuisse, sed moriens eundem instituisse ex asse hæredem; illam enim institutionem ei, cuncta perdituro, non profuturam, sed magis extirpationem videri. Hanc certe Marcialis pu-

to mentem, licet vulgo ejus interpretes alio sensu accipiant, acumen verum haud observantes. Sic ille lib. 5. epigr. 10.

*Constituit, Philomuse, pater tibi millia bina
Menstrua, perque omnes praestitit illa dies,
Luxuriam premere cum crastina semper egeas
Es vititit essent danda diurna tui.
Idem te moriens barem ex aere reliquit?
Exheredavit te, Philomuse, pater.*

Quod si alendus transigendo non perimat aut diminuat obligationem ad alimenta, sed magis conditionem suam reddat meliorem aut saltem non deteriore, subsistet & sine decreto transactio cum id unum, nec per transactionem alimenta interciperentur, sua l. 1. Marcus oratione alimenta interdicat. Vide d. l. cum bi 3. §. *eam transactionem* 6. & §. *ben. & ult. ff. b. t.* confer Vinnium de *transact.* cap. 6. Quid quod nec gratis quis prohibetur de iis pacisci; cum ita cesset prohibitiōis ratio, nec adeo facile quis jus suum praesumatur gratis remissurus, quam quidem praesentis, ut modice pecunia, oblata praestatione. Cui accedit, quod liberum cuique est, ex generalibus juris fundamentis, relicta sibi legata non acceptare, quodque id ipsum nonnunquam suadet aut relinquendi modus, aut legati tenuitas, aut alie id genus causa, ad repudiandum impellentes. Quid enim si velut veneno, qui opulentus est, quantitatē exiguae annua menstruae alimentorum nomine data concipias; quae non sine opprobrio admittat honoratus? Dicitur ad l. 7. *seu potius* 8. C. b. t. n. 2. Vinnius de *pañis* cap. 18. num. 7. & de *transact.* cap. 6. num. ult. Et quamvis nonnullis placeat, unumquemque de alimentis ex quacunque causa debitis nunc posse transigere, Zypaeus notis. jur. Belg. lib. 1. tit. de *transactionibus*, vers. non potest. tutius tamen aliis visum, a jure Romano hac in parte non recedi; dummodo meminerimus, non praesae desiderari, ut transactionem antecedit decretum; sed sufficere, quod vel ratiō habitatione magistratus firmetur; quod si illa deficiat, appareatque in necem pauperum transactionem fuisse interpositam, sic ut, remissa alimentorum praestatione, transigens reliquis ex publico alendis associandis esset, rescindi transactionem ratio dicitur, Grotius *manuduct.* ad *Jurispud.* Holl. lib. 3. cap. 4. n. q. Groenewegen ad l. 3. C. b. t. Responsa JCor. Holl. part. 5. coi. 1. *concl.* 144. circa *fin.* Quoties autem licite super alimentis futuris transactio interponitur, per quam vel diminuitur vel tollitur ad alimenta obligatio, strictam illa recipit interpretationem, sic ut nec vestitus nec habitatio, sed tantum cibarium praestatio in dubio censetur perempta, l. cum bi 3. §. *qui transigit* 12. ff. b. t. licet in legato, quo alimenta relinquuntur, & ita introducat ad ea obligatio, vestitum quoque & habitationem comprehendit responsum sit, l. *legatus* 6. l. ult. ff. de *aliment.* vel *cibar. legat.* ita scilicet suadente maximo alimentorum favore, ut & plenius ac facilius introducat, & difficilius parciusque resolvatur praestandi necessitas semel nata.

15. De causis quoque matrimonialibus transactionem pro matrimonio quidem, ac non contra illud, sic ut impediretur aut resolveretur, interponi posse, ex juris Canonici principis tradunt interpretes, arg.

c. *fin. extra, de transactione*, Andr. Gayl. l. 2. *obier.* qd. num. 14. Vinnius de *transact.* cap. 4. n. 12. Nec dubium, quin & nunc privatis pactioibus frustra tentetur matrimonium semel recte contracti, tanquam vinculi privatum individui, diremto. Sed quominus in casu dubio futuri matrimonii incerta spes, ex dubiis quaesita sponsalibus, mediante transactione aliquo dato dissolvatur, ac evanescat, ut jure non inhibuit, ita penes nos quotidianum est.

16. Non etiam licita de futuris delictis aut dolo futuro transactio; quippe ad delinquendum invitans, arg. l. i. *unus* 27. §. *ult. in fine ff. de fidejussorib.* De praeteritis vero privatis delictis eatenus permixta est, ut pecuniaria poena tollatur obligatio, l. *pignore* 54. §. *ult. l. interdum* 56. §. *qui tutelam* 4. ff. de *furtis*, non item, ut & infamia evitaretur, l. *inbleat* 4. §. *ult. l. 5. l. 6. §. 3. ff. de his, qui not. infam.* §. *pen. Insti.* de *paua remore litig.* cum enim poena pecuniaria ex delicto privato applicetur auctori, conveniens erat, illum suo juri privato per transactionem renunciare posse; quod non ita est in infamia; quippe quae publicis annumerata poenis, ob lesionem publico illatam per delictum, non poterat a privato arbitrio ac transactione pendere. Nisi tamen quis auctore pretore transigisset, aut gratuitam interposuisset pactioem, l. *furti* 6. §. *pactura* 3. ff. de *his, qui not. infam.* aut delictum privatum tale sit, ex quo nec damnatos infamia sequitur, veluti ex lege aquilia; cum enim non alia de causa infames sint de delictis transigentes, quam quia hoc ipso crimen videtur confiteri, d. l. 4. §. *ult. lunct.* l. 5. ff. de *his, qui not. infam.* confessus autem pro judicato est, l. 1. ff. de *confessis*, l. *post rem* 56. ff. de *re judicata*, consequens fuit, infamem esse non debere ex confessione, qui nec ex judicato infamis fit.

17. De publicis quoque criminibus non capitalibus transigere vetitum, sub poena convicti, l. *transigere* 18. C. b. t. l. ult. ff. de *praeparatione*. Excepto falsi crimine: nam quamvis verum sit, eos, qui de non capitalibus transactionem ineunt, eo ipso in falsi crimen posse incidere, exemplo eorum qui ab dicendum vel non dicendum testimonium pecuniam accepturunt, l. 1. §. 1. 2. ff. ad *leg. Cornel. de falsis*, non tamen ea est sententia d. leg. 19. C. b. t. quando dicitur, de aliis criminibus, quae sanguinis poenam non ingerunt, *transigere* non licere, circa falsi accusationem: sed magis illic circa equipollet vocule *praer.* adeoque exceptionem restrictionemque regula inducit. Ut ut enim frequentius fuerit, *citra* pro *sine* accipi; quia tamen etiam pro *praer* vox *citra* usurpata invenitur in l. ult. ff. de *calumniatione*. l. *un.* §. *accidit* 15. in *fine* C. de *rei uxori. actione*, & in dubio ea vocis interpretatio adhibenda est, quae vitio caret, & rei gerenda aptior est, l. in *ambigua* 19. ff. de *legibus*, l. *quotiens idem* 67. ff. de *R. I.* non alia in d. l. 18. denotari quam *praer.* dicendum est. Nam & aliunde constat, de falsi crimine licitam fuisse transactionem l. *ipse significat* 7. C. ad *leg. Cornel. de falsis*, vanumque effugium est, in d. l. 7. transactionem non ipso de crimine, sed tantum de privata laesione per falsi crimen illata fuisse interpositam iis, quae occurrunt in l. de *fide* 16. *Cod. eod. tit. de falsis*, l. *pen. Cod. b. t.* Id enim si verum esset, non fuisset per transactionem in d. l. 7. propositam impedita cri-

minialis de falso accusatio, quæ tamen in *d. l. 7. de negatur transigenti*. Quod enim civilis actio de falso, atque subsecuta ad eam ex sententia vel transactione decisio, non impedit ullo modo criminalem falsi accusationem, manifestum est ex *d. l. fide 16. C. ad leg. Corn. de falsis, l. unic. in fine C. quando civilis actio criminis præjudicat*. Præter quæ omnem insuper hesitationem videntur eximere libri Basilicon, ubi *lib. 11. tit. 2. l. 35.* hæc leguntur Latine reddita: *In aliis vero quæ sanguinis penam non irrogant, transigere non licet, excepto falsi crimine: nam de falsi crimine, tametsi penam sanguinis non irrogat, transigere licet*. Neque, ut hoc addam, ratione caret illa de falso transigendi licentia; nam licet pena sanguinis hominibus liberis non fuerit regulariter irroganda; in servis tamen ultimum supplicium ex falsi crimine obtinuit, *l. 1. §. ult. ff. ad leg. Corn. de falsis*, cum vero reme de suo statu ita certus esse poterit, posita præsertim non rara apud Romanos partium suppositione, infantum & villium plagio, recens natorum expositione, & similibus; atque adeo fieri poterit, ut liberum se credens, pro libero se gerens, probata dem servili conditione, servili fuisset assequendus supplicio; probabile est, & transactionem de falso ea de causa fuisse exceptam. Ne dicam in ipsis liberis ob concurrentes circumstantias crimen aggravantes ultimum posse supplicium imponi, *l. ubi falsi 22. in fine, C. ad leg. Corn. de falsis*, quæ lex licet Constantini sit, tamen ad explicationem *d. l. 18.* recte adhibetur; cum non appareat, id primitus ibi a Constantino ita, tanquam hunc novum constitutum fuisse. Juvatque non parum hanc rationem, quod Vinnius & alii statuunt, etiam in extraordinariis criminibus, in quibus iudex secundum rigorem posset ad ultimum usque supplicium procedere, transactionem ob imminens incertum sanguinis seu mortis naturalis periculum impunitam esse. Vinnius de transact. c. 7. num. 16. Conter Gujadium lib. 6. cbr. 11. Fachineum Contrav. lib. 1. cap. 9. & dissentientem Vinnium de transact. cap. 7. n. 50. & seqq.

19. De capitalibus sane criminibus penam sanguinis, non mortem civilem irrogantibus, transactio permixta fuit: visum namque, ignorandum esse ei, qui sanguinem suum qualiter qualiter redemum voluit, *d. l. transigere 18. C. de b. i. l. ult. ff. de prævaricatione, junct. l. 1. ff. de bon. eor. qui ante seut. mortem sibi consero*. Sed tamen & hic exceptio est in raptus crimine, quatenus parentes (non item alii) cum raptore transigere vetantur, arg. nov. 143. 150. Vinnius de transact. cap. 7. num. 19. præcipue vero in adulterio, *d. l. 15. C. de b. i. neque enim verba illa exceptio adulterio spuria existimo, ac ex textu emixtenda; tum quia in l. de crimine 10. C. ad leg. de adul. nominatim vetita de adulterio transactio; tum quia in libris Basilicon semel iterumque hæc de adulterio exceptio repetita est, sic enim lib. 11. tit. 2. l. 35. verba habent, in hiis quidem criminibus, quæ sanguinis penam ingerunt, transigere licet, excepto adulterio, & mox, breviter iterum ex hac constitutione hanc regulam statuit. De criminibus, quæ penam sanguinis inferunt, recte transigimus excepto crimine adulterii. Ratio exceptionis est, quod in lenocinii crimen incidit de eo transiens, *l. ii. cuius ope 14. ff. ad leg. Jul. de adulteriis*, & cum pauci*

tantum personæ ad hujus criminis accusationem admittantur, *l. quamvis 30. C. ad leg. Jul. de adulteriis* per transactionem silentibus, facile crimen fœdissimum maneret impunition. Præterquam quod hisce paucis propinquis, ad accusandum admittendis, ac præcipue marito, quem genitalis tori vindicem esse oporteret, non potest non turpissimum esse, vindictam opprobrii domestici pecuniario commercio postponere, arg. *l. miles 11. §. iter 3. ff. ad leg. Jul. de adulteriis*. Nec est, quod quis rationem ab eo desumtam, quod pauci tantum in hoc crimine accusant, carperdam putet, quasi tantum ex recentiori lege Constantini de prompta, non potuisset anterior Imperatores Diocletianum & Maximianum auctores *d. l. 18. movisse*, ut adulterium exciperent, eo tempore, quo adhuc omnibus patebat tanquam publica adulterii accusatio. Etiam nec id, quod pauci tantum adulterii accusant, a Constantino primitus indultum puto. Quin potius & antea hoc crimen non nisi ab illis, quorum intererat, vindicatum fuisse, verius est: quemadmodum etiam jam olim Modestini Jurisconsulti ævo, adeoque dudum ante Dioclet. & Maximianum; de partu supposito soli accusabant parentes, aut hi, ad quos ea res pertinebat, non quilibet ex populo, *l. lege Cornelia 30. §. 1. ff. de leg. Corn. de falsis* &c. ne falsis extraneorum contumeliis jura familiarum turbarentur: ita nec promiscue extraneos eandem ob rationem fuisse admissos, patet ex *l. 2. §. ult. l. si maritus 4. §. extranei 1. l. constante 26. ff. ad leg. Jul. de adul. dum Ulpianus extraneorum mentionem faciens non simpliciter omnes admittit, sed eos, qui post patrem & maritum accusare adulterii possunt; dum ait: *sed & quicquid alii, qui post maritum & patrem accusare possunt, ad accusandum possunt*, &c. item, extranei autem, qui accusare possunt, accusandi facultas post maritum & patrem conceditur, & ab eo, qui extra maritum ad accusandum admittitur, constante matrimonio accusari mulier non potest: probatam enim a marito uxorem, & quicquid matrimonium non debet alius turbare atque inquietare, nisi prius lenocinii maritum accusaverit. Quæ ratio ne etiam passim in legibus per extraneos denotantur illi, quibus extra maritum & patrem sua accusandi in crimine adulterii per leges concessum est. Hocque sensu maritum vel jure mariti vel jure extranei accusare, leges habent, *l. ex lege 2. §. 1. l. si uxor 13. pr. & §. 4. l. 15. §. 6. ff. ad leg. Jul. de adulteriis*. Neque tamen recte quis inde colligerit, omnes ergo extraneos accusare posse; nam & post *d. l. 30. C. ad leg. Jul. de adul. personas certas ad accusandum in hoc crimine idoneas enarrantem*, Imperatores Theodosius, Arcadius & Honorius eandem distinctionem, utrum maritus jure mariti, an jure extranei ad accusandum procederet, agnovissent, etsi juris certis esset, non quovis extraneos audiendos esse, *l. adulterii 53. C. ad leg. Jul. de adulteriis*. Non aliud ergo, ut paucis dicam, debemus Constantini constitutioni, quæ est in *d. l. 30.* quam quod accuratam habeamus personarum illarum enumerationem, extra quas nulla alia accusare poterant; cum Ulpiani verbis tantum simpliciter, sine specifica personarum enarratione, moneremur, non omnes, sed quosdam, ad accusationem adulterii instituendam potuisse proslire. Difficultas quidem non levis in*

eo haerere, quod multi contendunt, adulterii poenam aliquo tempore *d. l. 18. C. b. 1.* non fuisse capitalem, sed demum poena a Constantino talem factam, *l. quamvis 30. §. 1. C. ad leg. Jul. de adulter.* idcirco Constantino adscribi in *novell. 134. cap. si quando vero 10.* Sed non erraturos autem, qui gladii supplicium a Constantino non primitus irductum, sed renovatum censent; neque enim probabile mihi fit, tam paucis verbis in *d. l. 50.* occurrentibus, sine praefatione aut ratione addita, tam insignem a Constantino mutationem fuisse factam; cum in levicribus mutandi juris rationem passim inveniamus adjectam, aut saltem juris mutandi mentionem, quorum tamen neutrum in *d. l. 50.* apparet. Nec novum est in nostro jure, ea, quae per Imperatorem aliquem non statuta primitus, sed renovata sunt, eadem velut auctori tribui: quia ratione divisionis beneficium fideiussoribus ab Hadriano irductum juxta *§. si plures sint 4. Instit. de fidejussorib.* successorii ejus D. Pio adscribitur in *l. si veriamemo 49. §. 1. in fin. ff. de fidejussor.* adde *d. tit. num. 21.* Ut proinde nec mirum sit, Constantino in *d. novell. 134. c. 10.* quocumque poenam adscribi renovatam magis, quam introductam; praesertim, si consideres, etiam alias ipsam legis Juliae poenam, quae saepe, quasi lege prope dormiente, vix in adulterio decerneretur, suisque renovatam; notante illud Juvenale *satyr. 2. vers. 29.*

*Qualis erat tragico nuper pollutus adulter
Concubitu, qui tunc leges revocavit amaras
Omnibus, atque ipis Marti Venerique timendas.*

Ne dicam, totum paragraphum primum de *l. 50. C. ad leg. Jul. de adult.* neque fuisse, neque esse potuisse partem legis illius, sed a Triboniano adjectum esse; tum quia dudum ante illam legem Constantinus non tam introduxit, quam potius praesupposuit, poenam adulterii capitalem fuisse, in *l. qui sententiam 16. C. de poenis*, quam undecim annis & amplius ante *d. legem 50.* fuisse creditam, ex subscriptionis utriusque collatione manifestum est; tum quia neque in Codice Theodosiano, neque in Basilicis ulla verborum *d. legis trigesimae* mentio est, ut patet ex inspectione *legis 2. Cod. Theod. ad leg. Jul. de adulter. lib. 9. tit. 7. & Basilic. lib. 60. tit. 37. cap. 69.* tum denique, quia probabilis omnino conjectura est, (quae & Jacobo Gothofredo, eruditionis consummata viro, non displicuit in *comment. ad l. 4. Cod. Theodorian. quorum appell. non recip. lib. 11. tit. 56.*) verba dicti *§. 1.* translata esse ad *d. leg. 50. ex lege 4. Cod. Theod. quorum appell. non recip.* Non, quasi illa demum lege, adeoque non nisi post excessum Constantini, poena ultimi supplicii inducenda fuisset; sed quod, cum nulla appareret lex Constantini, qua si aperte praestitisset adulteris gladii punitionem, commodum Triboniano visum fuerit, verba Constantii atque Constantis paulum immutata, & ad Jurisprudentiae Justinianae usum accommodata, assuere *d. legis trigesimae* Constantini. Erat nempe poena capitalis nota ante Constantium & Constantem, & ut opinor, (sed de quo disputatur) ante Constantinum; sed Constantius ac Constantus non contenti simplici ultimi supplicii irrogatione, adulteros culeo insui jusserunt. Cumque in *d. l. 4. Cod. Theodosiani* constituisent, *sacrilegus nuptiarum* tamquam mani-

festos parricidas, insuere culeo vivos, vel exurere judicantem *eporet;* Tribonianus *culei* loco poenam gladii, tempore Justiniani probatam, substituisse videtur, scribens in *d. l. 50. §. 1. sacrilegus nuptiarum gladio puniri eporet.* Phrasicologia sane eadem, & quidem non vulgaris, sed in propria prorsus ac metaphorica, in utraque lege conspicua est, neque ulla alia in Theodosiano aut Justiniano (Cedice constitutio invenitur, urde potius illa verba *d. legis trigesimae* videri possent adjecta esse. Quamvis enim Jacobus Gothofredus ad *d. l. 4. C. Theod. quorum appell. non recip. prope circa fin.* coniecturam praeparat, in primo imperii tempore legem quandam speciatim a Constantino de infligenda adulteris gladii poena conditam fuisse, sed quae nuspiam nunc apparens injuria temporum perierit; tamen ex tali lege, cuius latae neque verba neque vestigium ullum superest, incrementum accepisse *legem 50.* non existimavit, sed potius, ut dictum, ex *d. l. 4. Cod. Theod. quer. appell. non recip.* Praeterea quod praesumptio illa de lege alia Constantini, poenam gladii in adulteros scientie, sed deperdita, minorem probabilitatis speciem habere videtur, cum nulla historicorum probatorum fide doceri posse puto, Constantinum poenae gladii adulteris praestituisse primum auctorem fuisse; cum tamen credibile non sit, tot laudem Constantini (*magni* appellati) praefones, praesertim temporis illius Patres Christianos, silentio suppressas fuisse tam insigne Constantini factum, quo ad Legis Divinae normam redigisset adulterii coercionem, si omnino iustale primitus ab eo profectum fuisset. Et licet destituti multis Impm. constitutionibus, primum nequeamus designare exasperata in adulteros poenae auctorem, constat tamen Alexandri Imperatoris temporibus, adeoque ante *d. l. 18.* supplicium capitale debuisse infligi, *l. cartiati 9. C. ad leg. Jul. de adult.* Uti constat, homicidis ultimum supplicium posteriore jure fuisse propositum, cum antea mitius ex lege Cornelia poena esset, auctore Paulo *recip. sent. libr. 5. tit. 23. in pr. & Marciano in l. ejusdem 3. §. pen. ff. ad leg. Corn. de sicar.* licet apparere non existimem, qui Imperatori illa poena exasperatio tribuenda sit. Nec spuria, aut Triboniani esse verba posteriora istius legis nonne, vel inde patet, quod & Apulejus & Arnebius, qui ante Constantium vixerunt, capitalis in adulteros memberunt poenae. Vide Ravardum *lib. 4. varior. cap. 6. in fine*, Jacob. Gothofredum *ad l. 4. Cod. Theod. quorum appell. non recip.* Per eam autem poenam capitalem non deportationem, (ut vult Jac. Gothofredus *d. loco*, putans verba, *qua sanguinis poenam non ingerunt*, in *d. l. 18.* Triboniani magis, quam Imperatricum esse) sed ultimum supplicium seu sanguinis poenam oportere intelligi, ex eo colligi potest, quod aliis in legibus nuspiam deportationis poena mulieribus adulteris invenitur dicta; sed relegationis secundum ipsam legem Juliam, vel ultimi supplicii secundum leges alias: sic ut hic locum invenire nequeat, per capitalem poenam in dubio non naturalem, sed civilem mortem videri designatam; quippe quod demum verum est, si vel alius in legibus deportatio proponatur, vel nihil certi alibi definitum sit; non vero, ubi neminatim ultimi supplicii vel poenae sanguinis mentio est. Neque est, quod quis turbetur ex eo, quod in *d. l. cartiatis 9.*

C. ad leg. Jul. de adul. scriptum est, lege Julia de pudicitia damnatam in penis legitimis perseverare; quasi hæc non sana ratione rescripturus fuisset Imperator Alexander, si ultimum adultera supplicium eo tempore fuisset impendendum; eam enim inde fluere Imperatoris sententiam, mulierem ex lege Julia de pudicitia damnatam perdurare debere in mortis pena, quæ jam ex lege affecta esset; eamque jam supplicio consummatam adhuc evadere, adhuc in uxorem duci reducere posse, & alia plura absorta magis, atque ineptiora, de Alexandro Severo minime præsumenda. Stringeret namque vehementer ista, si Imperatori de muliere ex lege Julia de pudicitia punita sermo fuisset, quam neque evadere, neque duci reducere posse, certum est. Sed cum de muliere ex lege Julia de pudicitia damnata (non punita) rescriptum agat, infirma sunt: quia rectissime dicitur, damnatos ex crimine, mortis penam merentes, in penam legitimam debere perseverare; quatenus scilicet prædites, alique similes, neque condemnationem a se factam revocare poterunt, eoque modo damnatum supplicio eximere, neque aliter delicti gratiam facere, l. 1. §. ult. in fine ff. de question. l. penam r. 13. C. de penis, l. divi fratres 27. ff. de penis, neque penam capitalem a lege constitutam mollire aut minuire, dum fuisse quidem questio in potestate judicantis esse, juris vero auctoritas non est; præsertim in penis a lege præscriptis, l. ordine 15. ff. ad municip. l. 1. §. quorum 4. ff. ad Senatuc. Turpil. jucl. l. ii qua pena 24. ff. de verb. signifi. Adeoque perseverat in penam legitimam post damnationem mulier adultera, ubi destinatum ei supplicium re ipsa infligitur, nec penam mortis, per legem dicta, remittitur damnata, aut convertitur in leviorum. Si tamen ita ad mortem damnata quocunque modo penam capitalem evoaserit, is, qui eam sciens duxerit uxorem, vel reducerit, eadem lege ex causa lenocinii punietur, d. l. castitati 9. C. ad leg. Jul. de adul. Ex quavis verum sit, damnatos ad mortem criminum reos supplicio quocunque subiendos esse, l. de bis 5. C. de custod. reorum, ac ne in convictis quidem, nec necdum condemnatos, ultionem oportere differri, l. cum rei 19. C. de penis; tamen nec dubium iudices in his observandis non raro negligentes fuisse, ac vel manifesta probatione convictis, vel etiam damnatis, spatium temporis dedisse, adeo ut facultas vel supplicandi, vel quibuscumque malignis artibus tam præsidium; quam officialium panas evitandi criminosisimè pateret, secundum Imperatorem in d. l. cum rei 19. C. de penis. Unde & a posterioribus Imperatoribus Valentiniano, Theodosio & Arcadio constitutum legitimum iudicem gravi infamia notandum esse, si violentis criminibus (idem de ceteris iudiciis esto) apud te probatum distuleris, vel omiseris, vel impunitate donaveris, vel molliorem, quam præstitam, penam protuleris, l. serios, qui 8. §. ult. C. ad leg. Jul. de vi publ. vel priv. Ut nunc silēam, in muliere adulterii damnata ad mortem, iustissimas posse subesse causas, cur supplicium etiam in tempus longius, in menses plures differatur. Quid enim, si ex marito proprio ante commissum adulterium, quid si ex ipso concubitu adulterino prægnans, convicta protinus adulterii damnataque fuerit? Executionem ane penæ suspendi, donec partus fuerit editus, ne scelere materno insons absorbatur, ratio ac leges ju-

bent, l. prægnantis 3. ff. de penis, l. Imperator 19. ff. de statu hominum. Ac proinde, sive jure, sive injuria dilata mortis pena fuerit, contingere haud difficile poterit, ut ad ultimum damnata supplicium hoc aut illo modo penam capitalem inter moras evadat. Atque ita respondentes, non invidi sine opinionis nostræ præjudicio sequimur eo, quo Viri doctissimi, legem suspectam habentes, ducere volunt, mulierem nempe in d. l. 8. damnatam fuisse ad ultimum supplicium, & tamen evasisse: sed ut eo usque sequamur, necessitas non est. Quid enim, obsecro, vetat, posteriora Alexandri verba accipere de muliere adulterii quidem damnata, sed ex socordia ac remissione judicantium ad penam capitalem leviorē, atque adeo penam capitalem evadente ex condemnationis ipsius vigore? Si enim Justinianus adulteros vel proditores iudicum, vel alio quolibet modo, definitas a legibus penas aliquando evasisse proponat, in novell. 134. cap. i. qui vero 12. si Ulpianus, Alexandro cōtaneus, post damnationem adulteri mulierem, adulteri cum eo insimulatam, adhuc gratiam obtinere seu vincere posse assumpserit in argumentum, l. denuntiatio 17. §. queritur 6. ff. ad leg. Jul. de adul. quidni per quandam iudicis gratiam levioribus potuisset, ac non capitalibus ob adulterium penis addici? Ex quibus omnibus intelligi potest, non aliud Alexantrum voluisse, quam, oportere lege Julia de pudicitia damnatam penis legitimis perseverare, adeoque subiendam esse capitalem supplicio, ad quod damnata fuit, nec ullam oportere delicti gratiam damnata fieri, quo penam evitet, auctoritate sententiæ irrogandam. Eam autem, qui adulterii damnata, si quocunque modo penam capitalem evoaserit (dum aut ad non capitalem penam damnata fuit, aut ad capitalem damnata inter supplicii jure vel injuria dilata moras per fugam aut alio quocunque modo se penæ subduxit) sciens duxerit uxorem, vel reducerit, eadem lege ex causa lenocinii puniendum esse, atque ita servatam d. legis g. lectionem iusta satis constare ratione, a sequels absurdioribus, quibus prima fronte pressa videri posset, abunde purgatam. Nec repugnat quod Marcianus de portationis meminit in l. ii qui viduum 5. ff. de questionibus, cum ibi deportatio non ob adulterium, sed ob incestum cum vidua, vel nupta, dicitur infligenda. Quod vero in concurrente tunc adulterii crimine non ultimum supplicium, sed levior pena proponitur, id non ex rigore juris jam exasperati, sed ex remissione legis asperioris, quasi dormientis, a Marciano factum puto: eo modo, quo & in d. l. g. C. ad l. Jul. de adulterii, mulier capitalem penam evasisse concipitur, ipso Imperatore sic satis agnoscere legis severioris neglectum. Quo modo etiam mulierem, in adulterio deprehensam, Ulpianus sententia iudicis nihilominus absolutam ponit, l. palam. 45. §. per. ff. de ritu nupt. Atque hæc circa Marciani responsum eo magis probabilia sunt, quia novum ipsi non fuit, ut penam proponeret, non ex lege irrogandam, sed aliam usu frequentatam, licet Jurisconsulti alii, Marciano cōtanei, legitimæ penæ mentionem haberent. Ita namque legis Julia de sacrilegiis & peculatu pena est aqua & ignis interdictio, in cuius locum deinde successit deportatio, teste Ulpiano l. peculatus pena 3. ff. ad leg. Jul. pecul. & sacrilegos capite puniri, au-

Et est Paulus *l. sacrilegi §. ff. eod. tit.* quā et Marcianus ipse sacrilegi convictum in insulam deportatum narrat; & pōna legis Julia de peculatu teneri ait *l. lege Julia §. 1. l. hac lege to. §. 1. in fin. ff. eod. tit.* Et tamen idem Marcianus in *d. l. §. §. mandavit 2. ff. eod. tit.* asserit, mandatis Principum ad procosules prasidesque provinciarum fuisse cautum, ut *sacrilegi extra ordinem digna pōna plecterentur*; non ex lege Julia, sed mandatis Principum, ad usum ac praxim puniendi, sacrilegos accommodatis; quam praxim licet non ignorarent Ulpianus & Paulus, legis tamen Julia pōnam proposuerunt: Marcianus contra, etsi sciebat pōnam legis Julia, extraordinariam tamen proposuit, usu admissam. Neque sufficere effugium, a Marciano moneri in *d. l. §. §. 2. extra ordinem sacrilegis impositam*, a legitima diversam: at in *d. l. §. ff. de question. nihil tale ab eo de adulterii adnotari*. Non enim ideo sequitur, eam extraordinariam non fuisse, emissa tali aperta admonitione: cum Paulus sacrilegus (quorum eadem, quae peculatus, pōna erat, *d. l. §. pr. & §. 1. ff. ad leg. Jul. pecul.*) capite puniendus dicat *l. sacrilegi §. ff. eod. tit.* & tamen idem Paulus, *libr. 5. sent. tit. 27.* ac post eum Modestinus in *l. pen. §. ff. eod. tit.* scribant, peculatus reos in quadruplum damnandos esse; non adicientes, hanc quadrupli pōnam non ex lege Julia peculatus, sed ex more tunc usitato fuisse illatam, atque adeo capitale hoc nimia punitionum remissione in non capitale degenerasse. Simili modo a Marciano quidem scriptum fuit, pōnam falsi vel quasi falsi deportationem esse, & omnium bonorum publicationem, *l. 1. §. ult. ff. ad leg. Corn. de falsis*. Paulus vero, comaneus Marciano, in *libr. 5. sent. tit. 15. §. pen. eos*, qui falso vel varie testimonia dixerunt, vel utrique parti prodiderunt, aut in exilium agi, aut in insulam relegari, aut curia moveri, tradidit, non ex lege, sed ex usu moreque recepto. Sed & Modestinus in paricidis culei pōnam more majorem constitutum obtinere ait, si proximum mare sit; alioquin eos bestiis obijci, secundum Hadriani constitutionem *l. pen. ff. de leg. Pomp. de paricid.* Et tamen Paulus, Modestino aequalis aut nonnihil superior, suas scribens receptas sententias, adeoque ea, quae in ipsis obtinent rerum argumentis, ait: hi paricidae antea intuitu culeo in mare precipitabantur, hodie autem vivi comburantur, aut ad bestias dantur; iterum ex usu, non lege, *libr. 5. recept. sent. tit. 24.* Quidni ergo satis fuerit, in re obscura Marciani quoque responsum circa adulterii & incestus pōnam de pravi illius temporis & neglecta per desuetudinem ordinaria ac legitima coercitione intelligi potius, dum id adjuvatur ipso Alexandri rescripto in *d. l. §. C. ad leg. Jul. de adul.* quam sine auctore, sine lege certa, sine Codicum hde, duplici legi tam notabilem inferre medellam chirurgicam, deletis in *d. l. 18. C. de transact.* verbis, excepto adulterio; item quae sanguinis pōnam non ingerunt; ac rejecta tota periodo *d. legi §. si quocunque modo pōnam capitalem evaserit*. Idem iudicium esto de *l. Claudius 13. ff. de hii, qui ut indigni*; ejus scilicet dispositionem locum habuisse, quando secundum Alexandri rescriptum adulterio politi quocunque modo pōnam evasisent capitalem. Sic quoque, cum Ulpianus in *l. 1. §. qui autem 2. ff. de consuetudinibus* scribit, eum, qui ex lege Julia de

adulterii damnatum in concubinato habuit, lege Julia de adulterii non teneri, *quomodo si uxorem duxisset, teneretur*, illud supponit, quod & in rescripto Alexandri, cujus consiliarius erat, comprehensum est, puta, si mulier adulterii damnata quocunque modo pōnam capitalem evaserit; cum utique eandem traheret questionem, quae in *d. l. §. 9.* in fine ab Alexandro definita fuerat, teneri scilicet eam ex lege Julia de adulterii, qui adulterii damnatum uxorem duxisset, aut reduxisset, ubi illa quocunque modo pōnam capitalem evasisset. Nec magis firmum praesidium adversae sententiae patronis est in Pauli Alexandro iidem coxaneis loco, qui est in *l. ex eo 18. ff. de testib.* Considerandum enim, Paulum non ab usu sui temporis, aut iure circa adulterii pōnam tunc sancito, sed ex ipsis legis Juliae solam relevationem irrogantis verbis argumentum petere. Prohibebat scilicet lex Julia, adulterii damnatum, & clauduit, testimonium dicere; indeque concluditur, mulieres alias a testimonio in iudiciis perhibendo non esse repellendas. Non etiam satis recte integritas verborum dicitur *l. §. 9.* in dubium vocatur ex eo, quod na Valeriani quidem ac Gallieni tempore pōna adulterii capitalis fuisset; unde longe minus eam sub Alexandro capitalem fuisse concludendum est. Non enim Imperatores illi in constitutione sua, quae est *l. sine metu 17. C. ad leg. Jul. de adul.* & ita habet: *Sine metu legis Juliae de adulterii coercendis revocare uxorem in matrimonium poterit; cum nihil amplius quam libellos accusationis obulsiit, quia postea compertis te affirmas, quod vana indignatione ad accusationem incitatus fueris*. Si enim commisit in pōnam, quam lex certo capite denunciavit, qui vel publice adulterio damnatum habet, vel adulteram scienti, ut ignorantiam simulare non possit, retinet uxorem: non, inquam, negant, adulterium eo tempore secundum legum vigorem ultimo fuisse supplicio vindicandum; sed marito, qui nihil amplius quam libellos accusationis de adulterio uxoris vana obtulerat indignatione, ac penitentia ductus, eandem in matrimonium, si modo id per legem Juliam liceret, revocare volebat, rescripserunt, eum id sine metu legis Juliae facere posse, addita ratione, quia is committit in pōnam, quam lex certo capite denunciavit, qui publice adulterii damnatum habet, vel adulteram, etc. scienti retinet uxorem. Quale legis Julia caput nullo quidem modo poterat sibi locum vindicare, ubi ex juris exasperati rigore adultera capitali supplicio consumpta fuisset, sed tunc, cum convenienter anteriori rescripto Alexandri mulier adulterii damnata quocunque modo pōnam capitalem evaserit, *d. l. §. 9.* adeoque posita tali facti specie, qualem iam ante Alexander conceperat. Sic ut hae Valeriani ac Gallieni lex eandem habet definitionem, quae est in fine rescripti Alexandri Severi, cum nemp, qui adulterii damnatum, si quocunque modo pōnam capitalem evaserit, scienti duxerit uxorem, vel reduxerit, eadem lege ex causa lenocinii puniendum erit. Denique nec ratio est, cur ad duplicis temus emendationem tam notabilem festinetur auctoritate Glossariorum incerti Graeci ad libros Basilicos, quam adduxit Cujacius observat. *libr. 20. cap. 18. in pr. & ex eo Jacobus Gothofredus in comment. ad l. §. Cod. Theod.* quorum appell. non recip. paulo post mod. quaque habet, secundum leges veteres & secundum constitutiones Co-

dicit *Hermogeniani* & *Gregoriani* adulterium non fuisse capitale. Quis enim in antiqui juris historica questione tuto credat avi barbari Glossatoribus, qui a lias toties vapulant, tanquam lectionis legum sinceræ corruptores, quorum ineptæ glossæ in textum irreperunt? Quis fidem habeat Interpreti Græco, incerto, affirmanti quod de contentis in Codice Gregoriano & Hermogeniano, quos probabile est nunquam ab eo aut lectos aut inspectos fuisse, ac ne uspiam quidem integros ea ætate extitisse, si consideres, quam tenuis Codicis istius utriusque mentio apud veteres atque memoris supersit, non obstante diligentissima in utrumque Indagatione a Jacobo Gothofredo per summam industriam instituta, in *prolegomenis ad Codicem Theodosianum* cap. 1. Nisi quis eodem modo standum putet traditioni Harmenopoli in *epitom. juris lib. 1. tit. 1.* cum ait: *hic Iustinianus* ter quoque *Codices: Gregorianum, Hermogenianum & Theodosianum* in lucem prodidit, quibus Codicibus *Thalalei, Anatoli & Iridori legibus adiungitur, altera: duodecim tabular, hoc est, duodecim libros ipsemet perfecit.* Sum autem, qui jam dictos Codices ante Iustiniani tempora existisse affirmant, sed confusos ac dispersos, ab ipso vero congestos, & in duodecim libros repositos. Quod si hisce nihil defendendum quis existimet, sed de Codicibus hisce periculum pictorum esse, veri nihil, omnia fæta, persuasus sit, non animadverto, cur plus auctoritatis fidei veniat Glossator Græcus incertus in iis, quæ de Codicis utriusque Hermogeniani Gregorianique contentis scribit, Glossator, inquam, incertus, ignotus, & in eadem glossa non modo sua propria evertens, sed & alia de veteri jure non vera, alia de jure certo ineptæ atque imperfecte tradens; dum primo ibi objectionem illam, ad quam respondet verbis superius adductis, moturus ait: *Atqui adulterium neque panam sanguinis ingerit, neque capitalis ejus coercitio est, ut patim didicimus, sed adultero austerius tantum pars bonorum dimidia; cum tamen neque ex Basilicis, neque ex Codice Theodosiano, neque ex juris nostri civilis libris, neque aliunde doceri posse existimem, non aliam adulterii ante Constantini tempora penam fuisse, quam dimidia tantum parvi bonorum ablationem: dum secundo herois Patricii interpretationem probat, secundum quem lex 19. C. de transactionibus agebat de criminibus penam sanguinis irrogantibus, rejecta herois Eudoxii sententia; cum tamen, si vera sit Patricii sententia, adulterium ante Constantini imperium capitale fuerit; rursusque, si denique ex Constantini lege 30. C. ad leg. Jul. de adulter. incepit capitale esse, falsa debuerit esse Patricii sententia, explicantis d. legem 18. In Basilicis ita scriptam: *In his quidem criminibus, quæ sanguinis panam ingerunt, transigere licet, excepto adulterio; dum denique tam oscitanter descripsit atque explicuit divisionem criminum capitalium & non capitalium, ut integram mortis civilis penam prætermiserit. Quæ ne quis gratis a me dicta putet, non invidelo lectori glossam, quatenus præsentem respicit questionem, ex Basilic. lib. 11. tit. 2. ad caput 55. seu ad d. l. 18. C. b. t. vol. 1. pag. 810. & 811. ita habentem: *Hæc constitutio interpretationem herois Patricii admittit: etenim heros Eudoxius dicebat, de criminibus omnibus, quorum pena est in insulam deportatio, vel in metallum damnatio, transigere licet.***

Voyez ad Pandect. Tom. I.

cere. *Neque autem Patricius, de his criminibus, quorum pena mortis est, transigere permittit esse. Hæc ergo constitutio manifeste de criminibus, quæ panam sanguinis ingerunt, hoc jus accepit, & Patricii sententiam comprobavit; & post quadam alia: atqui adulterium neque panam sanguinis ingerit, neque capitalis ejus coercitio est, ut patim didicimus, sed adultero austerius tantum pars bonorum dimidia. Quo modo igitur constitutio hæc agens de criminibus, quæ panam sanguinis ingerunt, excipit adulterii crimen? Dices, secundum leges veteres: & secundum constitutiones Codicis Hermogeniani & Gregoriani adulterium non fuisse capitale, recte dicit. Verum bodie ex constitutione Constantini, quæ ita est lib. 9. C. tit. 9. const. 30. capitale est. Publicorum judiciorum quadam capitalia autem dicimus, quæ reum ultimo supplicio afficiunt, id est, animæ amissionem; cetera vero, quæ infamiam cum damno pecuniario irrogant, publica quidem dicuntur, non tamen capitalia. Hæc enim Glossator, de quo quid alii viri docti judicaturi sint, nescio; mihi certe responsio Glossatoris objectioni falsa, de adulterio tantum dimidiat bonorum parte punito, respondere satis videtur, & digna argumentatione solutio, dignum, ut sic dicam, patella operculum esse. Vide varie de adulterio sentientes Cujacium l. 6. observ. 11. & lib. 19. observ. 39. & lib. 20. observ. 19. 19. Jacobum Gothofredum ad l. 4. Cod. Theodor. de appell. non recipiend. Vinnium de transact. cap. 7. num. 17. 19. Ceterum, gratis de adulterio perpetrato patiens, non puto prohibitum, neque legem ea ratione offendi, quod proximi, quibus solis accusandi jus erat, exorari sese pass, injuriam remisissent, l. ex lege 2. §. ceterum 5. l. si maritus 15. §. si negaverim 5. l. mariti 29. §. quantum 4. ff. ad leg. Jul. de adulter.*

19. Porro extra causam adulterii transactio tum reo, tum actori impune licuit, lege 18. C. b. t. non distinguente: sic ut neque reus pro confesso auto convicto inde fuerit habitus, neque actor in Senatus-consulti Turpilliani penam incidere: quippe in quam non incidit, qui Principe vel lege permittente desistit, l. desistit 13. ff. ad Senatus. Turpil. Neque interesse puto, an ante, an vero post litem contestatam intercedat transactio; nam neque distinctio in lege fit; neque post accusationem ceptam minor, sed eadem & major sanguinis redimendi ratio militat, periculo tunc propius reum urgente, in quoque etiam accusatore ad penam rationis per inscriptionem devindendo. Et quamvis verum sit, ante ceptam accusationem non periclitari accusatorem, quippe qui liberum est accusare vel non accusare, juxta tit. C. ut nemo invidius agere vel accusare teneatur, (quo fundamento Vinnius transactionem ei, qui necdum accusare cepit, non imputant putat) tamen ne transigendi licentia, reo ex commiseratione data, redderetur inutilis, si futurus accusator penam metu a transactione abstereretur (uti & ipse Vinnius argumentatur de transactione post ceptam accusationem faciendam) magis est, ut & ante crimen motum transigens accusator futurus, extra penam formidinem constitui deberet. Vide Vinnium de transact. cap. 7. num. 3. & seqq. Donellum ad d. l. 18. C. b. t. num. 4. §. 30. Nec huic transigendi licentia adversatur, quod accusator in crimen conclusionis videtur incidere; turpique dicitur capere quæstum,

qui nummos acceperat ob non accusandum, l. 2. ff. de concussione. l. qui accusare b. circa fin. ff. de accusatione. distat enim plurimum a transactione, super dubio criminis interponenda, sordida concussio, manifestam continens calumniam, ac criminis non perpetrati comminationem adversus insontem: illa vetita est, hæc vero nequitiam interdicit, l. 1. §. sed & 5. ff. de calumniator. Præsuppositio scilicet criminis tali, in quo secundum d. l. 18. C. b. t. transigere prohibitum non est. Non enim in causis tantum civilibus ac pecuniariis, verum generaliter in omnibus causis, in quibus secundum leges transactionis interdictionem non est, illa inter transactiones & calumnias atque concussiones distinctio comprobata fuit, l. in summa 65. §. Et quidem 1. ff. de condit. indeb. Quo modo etiam in abolitione impetranda denegandave in causis non capitalibus, de quibus transigere non licet, inter eos, qui calumniose fallaciterque accusaverunt, & e converso sincera mente, sed per errorem aut temeritatem aut calorem ad accusandum processerunt, multum interesse constat ex l. 2. & l. 3. C. de abolitionibus. Hic sane, si ignoscendum reo transigenti, qui sese dolo suo per crimen periculo capitis obnoxium fecit; justissime, ut accusatori venia non detur, qui nullum crimen contraxit, sed ad accusationem criminis accedens, inscriptione ad pœnam talionis sese devinxit, sine omnino bono, ne crimina manerent impunita, quæ coerceri, magna utilitatis publicæ ratio suadet? arg. l. si a reo 70. §. ult. ff. de fidejuss. l. eum, qui 18. ff. de injuriis, l. ita vulneratur 51. §. estimatio 2. ff. ad leg. Aquil. Si accusatorem sponte ad accusandum processisse dicas, dum nullus invitatus accusare compellitur; reum quoque sponte ac libera voluntate ad delinquendum prosluisse cogita; dum nec ipse crimen contrahere coactus fuit; tanto magis odio publico dignus, quod voluntate sua ad vitium, scelus nempe, accesserit; cum ex adverso ad publicam accusationem descendens accusator, id egerit, quod agere leges publicorum judiciorum cuique ad accusandum habili permiserunt. Nec movere debet, quod, si omnino desistere accusator voluisset, & miserationi locum facere, sponte ac gratis necdum ceptam debuisset omittere accusationem, vel a jam cepta sine pretio desistere, non turpiter pacisci, & ita se criminis concusionis per dolosas pecuniæ extorsiones obnoxium facere. Etiam, si consisterit, eum, qui accusationem parat, aut jam inchoavit, calumniatorem esse, & falsa crimina scienter intendere aut comminari, ut ita injecto terrore pecuniam innocentem extorqueat, nullum in legibus præsidium aut apud juris Interpretes auxilium ad evitandas malitias dolique pœnas inventurus est; dum sordidis interdictionem esse concussionibus, apud omnes in confesso est. Sed quis sibi persuaserit, solos accusari insones, ac non frequentius vere nocentes? Quis jure calumniatorem dixerit, qui ad accusandum eum, quem nocentem credit, sese accingit, vel jam accusare cepit? Quis consorsorem, qui ab accusatione, quam jure suo movere poterat, abstinet, vel a cepta, in qua habebat obtinendi fiduciam, desistit, urgente id reo, & dum precibus impetrare nequit, pecunia oblata id efficere studente, ac qualiter qualiter redimere tentante sanguinem suum, dum sibi sceleris, cujus insinulatur, conscius

est? Cognatum finge vel amicum ac familiarem meum Titium a Mevio latronis more occisum; esse sane, quod doleam casi jacturam, quem magno ope passum salvum esse: si argumenta conquiram, si me instruat, ut Mevium cadis dolose convincam, si inchoem judicio publico criminis persecutionem, jure me facere nullus ambigit. Sed si Mevius ultimi supplicii metu, (quem non ego ipsi, sed ille sibi suo fecit scelere, arg. l. si mulier 21. pr. ff. quod meus causa) per se, per alios precibus, & dum precibus exorari me baud patior, pretio oblato in id me inducat, ut non accusem, vel inchoatam accusationem non ultra prosequar, quis hic me consorsorem jure appellet, qui, cum in pœna publica, quam accusando persequi potuissem, solatium amissi cognati vel familiaris fuissem habiturus, juxta l. capitalium 23. §. pen. ff. de pœnis, nunc pecuniariæ quantitatis præstatione in solatium accepta meum animi dolorem ex amici cæde contractum remitto, & ab accusatione desisto? Rectius quidem me honestiusque facturum, non eo inficiatis, si precibus magis rei, quam pretio moveri me patiar, ut criminis capitalis accusationem nocenti motam movendamve omittam; sed si per occasionem accusationis probabiliter justæ, sive mota, sive movende, pecuniam acceperim in negotio capitali, calumniatorem inde aut consorsorem me esse, numquam probabitur. Multa scilicet in jure nostro sunt, quæ permissa, quæ licita; quibus tamen alia prælata magis & probata atque laudata sunt. Venditori vinum emptoris periculo effundere licet, si diem ad metiendum præstituit, nec intra diem admensum sit, facta prius emptori denunciatione: si tamen, cum posset effundere, non effundat, laudandus est potius &c. l. 1. §. pen. & ult. ff. de peric. & commodo rei vend. Licet in pretio emtionis & venditionis contrahentibus se circumvenire, si modo læsio enormis ultra dimidium absit: rectius tamen honestiusque id agatur, ut pretium rei quam maxime respondeat, quod & lex heri jubet, ubi nimia & manifeste iniqua inæqualitas apparet, l. in causa 18. §. idem Pomponius 4. ff. de minor. 25. anni, junct. l. rem majoris 2. C. de rescind. vend. l. unde si Nervus 79. ff. pro socio. Vult constitutio, ne proxenetæ seu conciliatores nuptiarum quiequam eo nomine capiat: si tamen omnino sustineat aliquid accipere, usque ad certam quantitatem exipere ex pacto potest, l. ult. C. de sponsalibus. Concubinatus licita consuetudo dicitur; sed longe magis legitimum matrimonium, tanquam honestius, prælatum fuit, l. pen. C. ad Senat. ult. Orfitian. junct. l. probum 41. §. 1. ff. de ritu nupt. Nec dispari ratione dixeris, honestius quidem illum facere, qui reo criminis capitalis roganti id gratis dat, ne eum accusat aut pergat accusare; licite tamen, utcumque minus honeste, accipere transactionis jure, ne accuset, quem credit nocentem, dum prohibitum non esse transactionem, lex definit; sic ut in hisce similibusque locus sit regulæ juris, non omne, quod licet, honestum esse, l. non omne 144. ff. de reg. juris; & vicissim non omne illud, quod minus honestum est, hoc ipso potius illicitum esse. Ecce certe turpem existimari non debere hæc pecuniæ acceptionem, ut a criminis persecutione abstinetur, evincit abunde usus hodiernus, secundum quem propinqui ejus, qui occisus est, non tantum licite accipiunt

a cadis auctore, ut accusationem non urgeant, & gratia seu remissioni criminis a Principe impetrandam non intercedant; sed &, si ipsi ad conciliationem ac pretium conciliationis constituendum difficiles se praeant, curia Hollandiae eosdem invitos in pretio conciliationis moderando representat, atque ita eorum nomine super eade transigit; uti id traditum in tit. de rem. passis & restitutis, num. 9. licet multi, liberalius agentes, sine pretio conciliantur percussori propinqui sui, ne intercedant gratia per eum impetrandae. Multo minus repugnat, quod hac ratione criminis mansura essent occulta & impunita, cum tamen peccata nocentium nota esse & puniri oportet expediatque, l. cum, qui 28. ff. de injuriis, l. si a reo 70. §. ult. ff. de fidejuss. l. ita vulneratus 51. §. 2. ff. ad leg. Aquil. Non enim transactio per unum interposita, iudicis ulterior pleniorque ex officio in crimen facienda inquisitio abscessa vel impedita est, neque privati reliqui ab accusatione exclusi sunt, arg. l. qui casu 5. §. ult. ff. ad leg. Jul. de vi publicis, l. si quis servus 3. C. pro quib. causis servi pro praemio libertas. Ut licet reo, per sententiam ab accusatione absoluto, competat rei iudicare exceptio non tantum adversus accusatorem, sed & quovis alium iterato eadem ex causa volentem accusare, l. si cui crimen 7. §. i. de iud. 2. ff. de accusat. ac non minore auctoritatem transactio habeat, quam res iudicata, l. 2. ff. de iur. jurando; tamen in criminum materia aequae ac civilibus in causis, transactio inter solos transigentes jus facere potest; eo quod transigens, ac ex transactione non publico, sed sibi soli, paciscens aliquam pecuniae quantitatem, ut ab accusatione desistat, non ita totum videri potest populum representare, quam quidem accusationem publicam solemnem ad finem perducens ad poene publice irrogationem, atque ita nihil sibi acquires; transactio quippe privatis, accusatio vero publicis magis negotiis accensenda. Atque ita in aliis quoque, quo suo modo ad jus publicum pertinent, inter transactionem & rem iudicatam differentia est, veluti in status controversiis: nam si ingenuus, si filius, sententia iudicis pronuntiatus sit, pro ingenuo & pro filio habetur, non tantum respectu ejus, qui in lite contra eum substitit, sed & aliorum intuitu, l. ingenuum 25. ff. de statu homin. l. 1. §. ult. l. 2. l. 3. pr. ff. de agnosc. Et alend. liberis, si vero per pactum aut transactionem ab illa status controversia recessum sit, transactio his, qui non consenserant, nihil praedjudicare potest, l. ingenui 3. C. de ingen. manumissis, junct. l. si unus 27. §. pacta 4. in fine ff. de pactis. Nec obest, quod iusjurandum in actione populari interpositum prosit reo adversus omnes alios dein actione populari agere desiderantes, perinde ac si sententia absolutus esset; transactio autem & iusjurandum pari ambulant passu, l. cum, qui 30. §. in popularib. 3. ff. de iur. jur. junct. l. 2. ff. eod. tit. quod enim ibi iusjurandum bona fide exactum adversus omnes tatum reddit reum iuramentum, id inde est, quia, si unus occiderit actionem popularem, omnibus aliis praeripuit ius agendi & persequendi poenam, privatis ex populari actione applicandam; solusque incepte, exclusis omnibus aliis privatis, creditur esse, arg. l. in si cui 12. ff. de verb. signif. quasi consummata publica actione, d. l. 30. §. 3. ff. de iur. jurand.

Quod autem in principio hujus numeri a me dictum, transactionem de capitalibus extra adulterium tam accusatori, quam reo impune licuisse, quia d. l. 18. C. de transact. non distinguit; id adeo verum est, ut nec petere promissa accusator transigens prohibetur, cum utique convento, iure licita, seu non prohibita, petitionem pariat, si modo contraheam transactio facta sit: nam si solo pacto, uti alias vulgo nulla ex pacto, etiam transigendi causa interposito, actio datur, l. cum propositis inter 21. C. de pactis, ita nec, si de capitalibus transactio in nudi pacti terminis consistat. Quo tamen casu accusator, si necdum re ipsa destitit, accusationem ultra persequi, non impleta per eum promissi fide, prohibitus non videtur; quemadmodum instituta inofficiosi testamenti accusatione, & subsecuta per pactum transactione, inofficiosi causam nihilominus integram esse placuit, si ab haerede transactioni fides non praeferatur, l. si instituta 27. pr. ff. de inoff. testam. Cui contrarium non est rescriptum Valeriani & Gallieni, quo dispositum: Quamvis cum ordinem scriptura contineat, ut primo abolitio criminis periret, & tunc dehinc omnibus pacis obtemperaretur, non observantibus tamen adversariis pactorum fidem, accusatorem instaurare accusationem minime posse, a qua ipse destitit, l. quamvis 5. C. ad Senatus. Turpil. unde constare videbatur, nec transactione promissa peti, nec in accusatione purgi posse. Etenim, ex qua ratione cessabat promissorum petito in d. l. 27. ff. de inoff. test. ex eadem quoque cessat in d. l. 3. videlicet, quia non stipulatione, sed pacto, transactio celebrata fuerat. Accusatio vero denegatur, non quia transactio ipsa extincta fuerat, sed quia accusator abolitionem impetraverat, qua semel obtenta, idem crimen ab eodem in eundem instaurari non potest, l. mulier 4. §. 1. ff. ad Senatus. Turpil. Quod vero in l. si quidem 9. C. de contrab. & committ. stipulat. a Diocletiano & Maximiano rescriptum invenitur: Si ob non instituendam accusationem criminis pecunia promissa sit, cum de huiusmodi causis pacis non liceat, petito denegatur; ad crimina publica poenam sanguinis haud irrogantia restringendum esse, manifestum ex ipsa lege est, quippe quae de huiusmodi causis seu criminibus tractat, de quibus pacis non licet, quod de solis poenam sanguinis haud ingerentibus, ab iisdem Imperatoribus in d. l. 18. C. b. t. statutum fuit, cum praemisissent, de capitalibus transigere vel pacis prohibitionem non esse, adeoque licere. Porro quae habentur ad explicationem plenioris sensus d. legis 18. C. b. t. adducta sunt, non ex eo collabantur, quod d. l. 18. rescriptum contineat, ad Valentem reum directum; adeoque non pro iure universali, sed tantum pro definitione casus alicujus singularis, a Valente reo per libellum propositi, an nempe reo transigenti ignosci debeat, accipiendum sit, ultra questionem propositam haud extendendum. Rescriptum enim esse, negari nequit: ad Valentem datum esse, inscriptio evincit: sed Valentem illum reum fuisse accusatum, non accusatorem, non magistratum, qui Principem de iure consulere potuit, subsumi facilius quam probari posse confido; cum nullum ejus indicium ex lege appareat, neque sine aliqua probatoria specie tale quid pro basi aequae fundamentum explicationis substerni queat. Quin imo Valentem ibi

lum accusatorem magis fuisse, aut certe rescripti verba magis ad accusatorem, quam reum pertinere, ratione non improbabiliter inde erui posse puto, quod in d. l. 18. non rei, sed accusatoris contra leges transigentis poena proponitur, dum statuitur, de criminibus publicis, qui sanguinis poenam non ingerunt, transigere non licere, circa falsi accusationem, si cum multis viris doctissimis verba illa citra falsi accusationem ita interpretis, ut velint, transigentem de non capitalibus in falsi crimen & poenam incidere; quod & verum est: ac, licet ex hac l. 18. probari non putem, tamen ex Marciano constat in l. 1. §. 2. a. ff. ad leg. Corn. de falsis. Hanc vero falsi poenam ad accusatores, qui ob accusandum vel non accusandum pecuniam acceperunt, ex lege Cornelia pertinere, auctor est Macer in l. 2. ff. de concussione. Reos quidem criminum ad defensionem bona caute venire, non adversarios aut iudicem redimere debere, eosque, qui defensione omitta redimere sententiam malunt, cum ipsis crimen obiceretur, quingentis solidis inferre iustos esse, l. Imperatores 34. ff. de iure fisci, imo adversarium corruptum, aut cum eo transigentem, pro convictis confessisque haberi lego l. ult. ff. de praevaricatione, l. in fisci causis 4. l. ejus, qui 20. ff. de iure fisci. Quin & poena legis Corneliae afflicti cum, qui iudicem corrumperit, corruptumque curaverit, a Marciano & Pauli scriptum deprehendo, l. 1. §. sed & si 2. l. qui ducitur 21. in fine ff. ad leg. Corn. de falsis. Sed transigentem cum accusatore reum, eumve corruptum, falsi poena afficiendum fuisse ex lege Cornelia aut Senatusconsultis ad eam pertinentibus, videre haec non solum licet, sicut id nec vidisse se Cuiacium prohiuit lib. 6. obiter. 11. Non enim id evincitur ex l. de crimine 10. C. ad leg. Jul. de adult. qua rescriptum, de crimine adulterii pacisci non licet, & par delictum est accusatoris praevaricatoris, & defugientis veritatis inquisitionem, (vel ut alii legunt, rei fugientis inquisitionem; quamvis & in Basilicis sensu prorsus alio lex illa occurrat) qui autem pretium pro comperio stupro accepit, poena legis Juliae de adulterii tenetur. Nam etsi in adulterii crimine, de quo transigere non licet, par sit delictum accusatoris praevaricatoris & rei fugientis veritatis inquisitionem; non tamen ea paritas in illo est, quod uterque falsi reus esset, sed in eo, quod, uti adulter pretium dans accusatori, poena legis Juliae de adulterii subiiciendus est, tanquam talis qui contra legem transigens, hoc ipso pro convicto confessoque secundum ante dicta habetur; ita &, qui pretium pro comperio stupro accepit, poena legis Juliae de adulterii tenetur, secundum ipsa verba finalia d. legis 10. Quemadmodum etiam ex aliis legibus adulterii & lenocinii poena ex lege Julia de adulterii eadem est, l. qui domum 6. l. mariti lenocinium 29. §. plebuitur 2. l. si quis adulterium 33. §. ult. ff. ad leg. Jul. de adult. Neque ad astruendum id, quod in d. l. 18. non ius universale, sed tantum questionum singularium a Valente proposita decisio contineretur, ultra id, de quo libellus conceptus erat, haud producenda, sufficiens argumentum in eo esse videtur, quod d. l. 18. rescriptum sit. Nam uti facile concesserim, rescripta Principum quamplurima libello supplicii ipsi oblato, vel consultationis magistratuum accommodata fuisse, praesertim ubi quali-

tates facti & circumstantiae ex libello supplicii vel consultatione in ipsum rescriptum principale translatae apparent; ita quoque viros in iure versatos id mihi non agere daturis confido, innumera prope rescripta esse, in quibus nulla eorum, quae libellis significata fuerant, habita mentione, nulla facta specifica questionis propositae determinatione, generalia tantum iura, regulas universales expresserunt Imperatores, ex quibus unusquisque de iure consulens intelligere poterat, secumque statuere, quale in proposita facti specie jure obtineret. Id sane ut ex multis aliorum Principum rescriptis in nostrum Codicem relatis, manifestum est, quae recensere longum foret, ita praecipuis illi rescribendi ratio arris Imperatoribus Diocletiano, & Maximiano, auctoribus d. legis 18. prout hoc facile patebit inspicienti legem 14. 17. 18. C. de legatis, l. 19. 20. 22. 25. 27. 29. C. de fideicommissis, l. 16. 17. C. ad leg. Falcid. l. 2. C. de ius & legis. hered. l. 1. C. ad Senatus. Tertull. l. 5. 4. 7. 10. C. commun. de succession. l. 11. C. de testam. manumiss. l. 12. C. de fideic. libert. l. 8. C. de ingen. manumiss. l. 10. 26. 29. 30. 32. 34. 59. C. de liberali causa, l. 2. l. 3. C. de uncap. pro herede, l. 4. 5. 7. C. de praescripti longi temp. l. 2. C. in quib. causis. cesset longi temp. praescript. l. 7. C. quo modo & quando jud. sentent. prof. deb. l. 10. C. de sent. & interlocut. l. 11. C. de appell. l. 7. C. quando provoc. non necesse est, l. 18. 19. 21. 24. C. de pign. & hypoth. l. 9. C. qui pos. in pign. l. 2. 3. C. si antiquior. erred. pign. vend. l. 15. 17. 18. C. de distract. pign. l. 10. 11. C. de except. l. pen. C. de inutil. stipul. l. 6. C. de novat. 14. C. de adopt. l. 16. Cod. de donat. l. 7. C. ad leg. Corn. de ricar. l. 12. C. de falsis, quibus alias multas eorumdem Imperatorum addere facile esset, nisi id supervacuum, nimisque diligentiae videri posset. Ad hanc vero rescriptorum generales iuris definitiones comprehendendum classem reduci quoque oportere hanc l. 18. inde colligi potest, quod nulla vel minima facti singularis propositi aut mentio est, aut qualitas exprimitur; quodque non de uno aliquo crimine, veluti de homicidio, nec de unius generis criminibus tantum, quod constituitur, sed generalissima & ad omnia crimina, tam capitalia, quam non capitalia pertinet definitio ab imperatoribus tradatur, ne exceptione quidem a regula, si qua esset, praetermissa; nempe, transigere vel pacisci de crimine capitali, excepto adulterio, prohibitum non est: in aliis autem criminibus publicis, qui sanguinis poenam non ingerunt, transigere non licet, citra falsi accusationem. Ex qua generali determinatione, omnia omnino crimina publica comprehendente, Valens, sive accusator, sive iudex, sive (ut aliis placet) reus, discere poterat, atque xamare, secumque statuere, utrum transactio, de qua quaerebatur, sive de capitali crimine sanguinis poenam ingerente, sive de alio poenam sanguinis haud ingerente, sive de adulterio, interposita, iure licito illicitove inita esset. Phrasologia enim illa prohibuit non est, non aliud significat, quam quod iure licitum sit de capitali transigere crimine, excepto adulterio; prout id non modo argui potest ex opposita de eadem opposito criminum sanguinis poenam haud ingerentium definitione, quod nempe de illi transigere non liceat; verum etiam ex eo, quod haec

rescribendi ratio, qua non prohibita dicebantur, quæ jure licita ac probata erant, sicut aliis imperatoribus in usu fuit, in l. 1. C. de transact. l. 3. Cod. de inoff. testam. l. 7. C. de pignorat. act. l. 5. C. qui pet. tut. l. 3. C. suspect. tut. l. 22. C. de testamentis, l. 4. C. de test. & subtit. l. 4. C. de patris contentis, l. 3. C. de rei vindicat. ita in primis arripit, ac frequentata fuit Diocletiano & Maximiano; utpote quam adhibuerunt in l. 24. C. l. de transact. l. 7. C. de exceptio. l. 15. C. de inoff. test. l. 14. 19. C. de rei vind. l. 9. 10. 11. C. de servitut. & aqua l. 22. C. de probat. l. 5. 6. C. de contrah. emt. l. 16. C. de jure dos. l. 3. C. rerum amot. l. 6. C. qui dare tut. l. 16. 17. C. de admin. tut. l. 9. C. de præd. & aliis reb. min. l. 17. C. de furtis, l. 3. C. ad Senat. Orfian. l. 8. C. de leg. hered. præter plures alias cuique inter legendum occurrentes. Atque ita etiam Paulus pro eodem accepit, licet & non prohiberi, l. multat. 45. §. cum 1. ff. de procurator. Et sane, quid interest, utrum cum imperatoribus ex d. l. 15. dicatur, transigere de capitalibus prohibitum non esse, an cum Ulpiano ex l. 1. §. 3. ff. de calumpniis. asseratur, non esse interdictum transactionibus, sed sordidis concussionibus; quo tamen ipso nihil aliud Ulpianum voluisse, non ambigitur, quam transactiones lege licitas, concussiones illicitas esse. Quibus consequens est, non modo reo (si vel maxime Valens reus fuisset) hoc datum fuisse ex d. l. 15. ut ob transactionem de criminibus capitalibus non laberetur pro convicto & confesso, adeoque impunitas hæcenus ei competeret, sed omnino jure licito eum transigisse, sicut in omnibus legibus supra adductis licito jure valideque facit, de quo rescriptum est, quod facere prohibetur non sit. Si autem id reo licere constitit, non facile convelli posse ratiocinium, quo id accusatori quoque tunc permissum esse debere, ante adstruam est. Nec est, quod quis nihilominus existimet, reum criminis capitale sanguinis ponam ingentis, transigendo delinquere, licet ex commiseratione ex eo solo non habeatur pro convicto, uti quidem in aliis criminibus, ultimo supplicio non vindicandis, quia in l. 1. ff. de bon. eor. qui ante sent. simpliciter asseritur, in capitalibus criminibus non nocere ei, qui adversarium corrupti, addita ratione, quia Principes ignoscendum censuerunt ei, qui sanguinem suum qualiter qualiter redemum voluit, quasi solis illis ignoscatur, qui deliquerunt, penamque sunt meriti. Procederent enim ista, si non ipsa transactio per Imperatores licita sed non prohibita fuisset pronuntiata; atque insuper ignoscendi verbum, & similia, tantum de nocentibus usurparentur: quod ita non est. Licet enim nocentibus ignosci, expeditum sit, l. nemo deinceps 3. C. de episc. audient. l. ad ea, qua 157. ff. de reg. jur. junct. l. uli. C. de his, qui sibi adipisci, tamen & ignosci dicitur manifeste innotuit, qui ex generalibus quidem juris regulis videri possent prima specie nocentes esse, sed ob concurrentes circumstantias vere insontes sunt, & jure licito egerunt id ipsum, cujus intuitu ipsis ignosci dicitur. Qua ratione Ulpianus (qui & auctor est d. l. 1.) respondit: Si liberius majestatis patroni filium accusavit, & patroni filii calumnia eum capitis puniri desideravit, non debet repelli hoc editio. Idem puto, & si ab eo posui, recorsi in eum crimina:

ignoscendum enim est ei, si voluit se ultius provocatus, l. qui cum major 14. §. si liberus 6. ff. de bonis liberor. nec male ea ratione dixeris, ignoscendum esse ei, qui furem nocturnum aut latronem sibi insidiantem occidit, cum aliter ei parere sine suo periculo non posset, arg. l. itaque 3. pr. & §. 1. ff. ad leg. Aquil. junct. l. furem 9. ff. ad leg. Cornel. de sicar. Atque ita Ulpianum ex Ulpiano explicamus in eo, quod scripsit, ignoscendum esse transigenti de crimine capitali, scilicet, non tanquam peccanti, penamque merito pro talem transactionem; sed tanquam jure licito super crimine cum accusatore transigenti, utcumque forsitan intuitu criminis ipsius, cujus insinimatur, nocenti, puniendoque.

20. Et hæc quidem ita ex Romani juris præceptis obtinent. Hodiernis vero moribus invaluit, nulla distinctione adhibita, sive publicum, sive privatum crimen sit, sive capitale, sive non capitale, lesum aut lassi heredes, liberos, uxorem, (de quibus latius tit. ad leg. Aquil. num. 11. & tit. de sent. patris n. 9.) transigere posse cum ladente, in quantum ex tali latione civilis actio ad indemnitatem aut id quod interest, posset competere, Grotius mandavit. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 4. num. 10. Groenewegen ad l. 15. C. b. r. D. Joh. a Sommeren de jure nocentiarum cap. 15. numero 7. Ant. Matthæus de criminalibus libr. 45. tit. 20. cap. 4. numero 12. adeo ut nec mariti prohibitum sit de adulterio uxoris suæ, cujus ab initio ignarus fuit, transigere, sive cum uxore, sive cum ipso adultero, sine lenocinii vitio. Carpov. pract. criminali part. 2. quest. 71. numero 31. & seqq. Petrus Hægis part. 2. quest. 20. numero 29. & seqq. Sed uti inter solos transigentes jus facit, ita non potest illis, quibus publica accusatio nunc ex regionis cujusque more demandata est, quibusque solis ad exclusionem privatorum jus accusandi competit, præjudicare, quominus solemnem ad judicem delationem legitimam aut arbitrias persequantur criminum penas. Quibus licet apud nos superiori seculo interdictum fuerit, ne de ullis criminibus transactio fieret; tum quia sæpe innocentes ea ratione concussionibus reddebantur obnoxii, tum quia opulentiores ad crimina invitabantur, quippe ære solo per transactionem, non pelle luenda. Ordon. op. de criminele Justitie van Kon. Eilijp. anno 1570. art. 15. vol. 2. placit. Holl. pag. 1014. postea tamen de levioribus transactiones coperunt pratoribus similibusque permitti; uti & de pluribus gravioribus ex consensu Principis, aut Camera rationum Principem representantis, transactio jure fit; præsertim ubi id, quod obicitur, magna quidem presumptione juvatur, sed non evidenti satis ac luce meridiana clariore probatione. Merula pract. libr. 4. tit. 14. cap. 2. num. 5. Groenewegen ad d. l. 15. C. b. r. Wassenar pract. jud. cap. 50. numer. 52. 53. 54. Ant. Matthæus de criminalibus libr. 45. tit. 20. cap. 4. num. 12. Excepto crimine stupri violenti, raptus, falsi, blasphemie, & aliis enumeratis in introitu. Curia Hollandia art. 9. Nec tamen ideo, si quis de gravioribus non jure transigerit cum publicis accusatoribus, sive de quibuscunque cum privatis lassis, habendus videtur pro confesso; sed magis, accusatione post transactionem publice instituta, legitimis est convincendus probationibus. Si enim de levioribus hodie transigere li-

ceat, non peccat utique aut convicti confesseque pœna puniendus, qui lege permittente transigit. Et quod talis quantum ad irrogandam infamiam notam jure Romano pro confesso fuerit habitus, *l. Arbitrator 4. §. ult. l. 5. ff. de his, qui not. infam.* id usum hodie haud invenit, dum nulla nunc ipso jure infamia irrogatur citra condemnatoriam judicis sententiam, ut dictum *est de his, qui not. infam.* Et si gravissima ponas crimina, de quibus in *d. art. 9.* Instructionis recensitis, transigere vitium; tamen de hisce non tam ex sceleris conscientia, quam potius ob incertum ipsis etiam insonitibus quandoque ex aliena calumnia imminens mortis periculum, transactum videri potest; & quia prohibitioni non invenitur apposita in contravenientes convicti confesseque pœna, propius est ut existimemus, non mutata in eo Romani juris dispositioni, quod transigentes de capitalibus nequaquam pro convictis haberi, standum esse, *l. ult. ff. de prævaricatione, Ant. Faber Cod. lib. 2. tit. 35. defin. 2. in med. Mynsingerus cent. 6. observ. 22.*

21. Effectus transactionis est, quod litem dirimat, habeatque vim rei judicatae ac jurisjurandam inter transigentes, *l. 2. ff. de jurjur. l. non minorem 20. C. h. t.* Ut tamen strictam recipiat interpretationem, sic ut non excedat negotia ac causas, de quibus nominatim concepta est, nec quantitate pecuniariam, de qua disputatum fuit. Unde licet de debito, de residuis in universum, sine quantitatibus litigiosis dubie designatione, transigi possit, atque ea ratione tota questio sopiatur; tamen si de mille aureis velut residuis aut debitis cum tutore, aut alio simili administratore, vel cum debitorum transactum fuerit, ac postea major probetur residui debitive quantitas, petitio ejus, quod mille aureos excedit, non censetur tali transactione perempta, *l. qui cum tutoribus 9. §. transactio 1. & 3. ff. b. r. l. age 3. C. b. r. l. 1. §. si de hereditate inter fratres aliove transactio interposita sit, quasi omnibus hereditariis rebus inter eos divisas, ac postea quandam per unum subductam appareat, actio de subductis superesse creditur, cum de subductis ne cogitatum quidem fuerit, & de non cogitatis non possit videri transactum, *l. tres fratres 35. ff. de pactis.* Vide Grotium *manuduct. ad jurisprud. Holl. lib. 3. cap. 4. n. 15.* Respons. Jurisic. Holl. *part. 1. contit. 229. & part. 3. vol. 1. contit. 31.* Sande *decit. Friic. lib. 4. tit. 5. def. 15. post med.* Multoque minus ad negotia futura, de quibus haud cogitatum, esse transactionis efficacia potest extendi. Brunneanus & vulgo DD. *ad d. l. 9. ff. b. r.* Ex eadem strictis interpretationis ratione est, quod, si inter vulnerantem vulneratumque, aut injuriam inferentem mediante transactione reconciliatio intervenerit, salvam nihilominus fore ad impensas & id, quod interest actionem, nisi plenissima esset facta remissio, tradit Christinus *ad leg. Medebinent. tit. 2. art. 31. n. 11.* Menochius *lib. 3. praeump. 114.* Jul. Clarus *recept. cent. lib. 5. §. fin. quart. 53. n. 38.* Mynsingerus *cent. 4. observ. 10.* Quodque non facile de negotio transactum praesumi debeat; ac proinde, si inter plures fratres coheredes, & mutuo fideicommissio gravatos, divisio hereditatis facta sit, pactumque divisionis additum, bona cujusque fore propria, & neminem divisioni contraventurum, fideicommissi tamen incerti spes non*

videatur ista transactione sublata, maxime, cum longae aliud sit dividere, aliud renunciare fideicommissio, *l. cum pater 77. & hereditatem 18. ff. de legatit. 2. arg. l. si unus 27. §. pacta 4. in fine ff. de pactis, nisi verba pactorum ac clausularum adeo generaliter concepta fuerint, ut sine calumnia, & salva recti sermonis ratione, restringi nequeant ad solam divisionem.* Neostadius *curia sup. decit. 43.* Andr. Gayl. *lib. 2. obs. 139. nu. 1. & seqq. & num. 11. & seqq.* Ant. Faber *Cod. lib. 3. tit. 25. defin. 1.* Fachinus *lib. 5. contror. cap. 20.* Sande *decit. Friic. lib. 4. tit. 5. defin. 14.* Menochius *lib. 3. praeump. 115. num. 9. & seqq.* Wamesius *tom. 6. consil. 82. num. 24.* & 30. Fusarius *de substitut. q. 587.* (Christinus *vol. 2. decit. 180. numer. 8. & seqq.* Wassenaar *publ. judic. cap. 11. n. 63.* Brunneanus *ad d. l. 11. C. de transactione, & ad d. l. 16. C. de pactis.* Vinnius *de transact. cap. 8. numer. 19. 20.* Nec adversatur hisce responsum Scævola in *l. qui Roma 122. §. ult. ff. de verb. obligat.* quippe qui illic non definit questionem, utrum divisione & clausula pœnali addita super fidei commissio censetur transactum, nec ne; uti nec illud, an bene, an perperam judicatum fuerit, etiam de fideicommissio videri transactum. Sed potius id unice questum est, an pœna in casum, quo quis dividendum fratrum contra divisionem faceret, promissa, secundum ea, quae proponebantur, esset commissa, ac eam commissam esse responderetur; optima ratione: nam, cum judicatum esset secundum narrata in lege, fideicommissi petitionem divisione extinctam fuisse, & res judicata sive jure, sive injuria interposita, habeatur pro veritate; non poterat non videri contra divisionem fecisse frater fideicommissum petens; & quia in casum contraventionis pœna promissa erat, contraventione per rem judicatum apparente, necessario penam commissam fuisse respondendum fuit. Vinnius *d. num. 19.* Si tamen duo, inspectis plene testamenti tabulis, inter se dividant res fideicommissarias eo tempore, quo purificata jam erat fideicommissi conditio, ipsis illud ignorantibus, non alia quam transactionis de fideicommissio ac remissionis conjectura capi posset. Eoque facit, quod solus ignoranter emens rem sibi pure legatam, etiamnum rei legatae persecutionem habet, aut saltem pretii; non item, si sciens comparasset, aut *l. hujusmodi 84. §. qui certum 5. ff. de legatit. 1. junct. l. sua rei 10. ff. de contrab. emt. si enim scienter emens rem sibi pure legatam, praedixit legato suo; quidni & fideicommissio puro noceat divisio per non ignarum juris sui facta? Menochius *lib. 3. praeump. 115. num. 3. & seqq.**

22. Sed ut transactio non excedit negotia, de quibus concepta est, ita nec alius nocet, quam ipsis transigentibus, ex vulgato axioma, rem inter alios actam aliis nec prodesse, nec nocere, *l. reus constitutum 67. ff. de re judicat. tot. tit. Cod. inter alios acta vel judicata aliis non nocere, l. si unus 27. §. pacta 4. in fine ff. de pactis, l. Imperator 3. ff. b. r.* Quo fundamento responsum, transactionem unius socii vel coheredis non praedicare ceteris eam non mandantibus ratamve habentibus; nec transigentem, si de rato non caverit, ultra suam partem transactioni stare cogendum, nec ad id, quod interest, reliquos non stitisse, obstringi,

sed tantum ad impensas, si quas transactionis istius intuitu appareat erogatas, Respons. JCor. Holl. part. 2. *concl. 42.* Ex, si inter testamento institutum ac legitimum heredem contentio sit de validitate testamenti, sive illud inofficiosum, sive non pure factum, sive falsum dicatur, aut alio quocunque modo laborare ac inutile esse, & transactione ab illa discedatur controversia, sic ut vi transactionis partem hereditatis habent transactione scriptus, partem legitimus; transactione tali legatarius non praejudicatur, quo minus actionem pro legatis consequendis in solidum adversus institutum testamento instantur; si modo testamentum substituisse probent. Neque enim omnis additio pro institutum facta eum oneri legatorum reddit ac retinet obnoxium; sed ea demum, quae ex testamento, invitae aliis exitum habere valente, contingit: non alioquin & ex falsis & ex inofficiosis, & ex ruptis, aut ipso jure nullis tabulis ademptum dicamus obstrictum, contra jura, legatorum conditionem ut non debitorum concedenda, l. si quis sic solvitur 2. §. l. l. 5. 4. l. ex his omnibus 54. ff. de condi. indeb. Ex hoc est, quod vulunt Imperatores in l. Imperator 3. ff. b. t. dum pro regula praeimitentes, privatis actionibus non ladi jus ceterorum, subjiciunt hanc de legatariis facti speciem. Nisi enim testamentum subsistere probetur, alio id ipsum eunte inficias, non potuisset disputari, an jus legatiorum ladi posset, quod nunquam fuerat ipsis quaesitum, cum non entis nulla sint affectiones: & hinc quoque in l. si suspensa 29. §. quamvis 2. ff. de inf. ficio testam. dicitur, non obstante transactione, testamentum in suo jure manere, ac ideo legata ac libertates salvas esse. Quo ipso supponitur, jure debuisse valere, cum inepte dicatur in suo jure manere, quod nunquam fuit recte conditum. Eaque ratio est, quod in pr. d. l. 29. permittitur legatarius, collusionem metuentibus, in lite de inofficioso adesse, & voluntatem defuncti propter sua legata tueri, monstrando, nihil fuisse contra pietatis officia peccatum, quin & appellare datum est, si institutus succumbat, l. a sententia 5. §. 1. & seqq. l. si perliurio 14. ff. de appellat. Imo si heres institutus sponte cesserit querellam moventi, eique non responderit, atque ita testamentum pronunciatum fuerit inofficiosum, libertates tamen competere, & peti posse legata, responsum est l. qui repudiantis 17. §. 1. ff. de inoff. test. si scilicet legatarii testamentum ab inofficiosi macula purgare queant; cum fieri posset, ut institutus non responderet, quod temere nolle litigatum ire, dum certus erat, contra pietatis officia peccatum esse. Et sane, si hanc a legatariis in specie d. l. 5. probationem non exegeris, eo deveniendum erit, ut transactione privatorum firmum fiat aut maneat testamentum, quod vel ab initio inutile erat, vel debuerat rescindi; utque pactum alterius alteri saepe nullum jus habenti pro sit; cum utique controversia de testamenti valore non minus contra scriptum, quam pro scripto herede potuisset definiri, si non transactum fuisset, sed ad sententiam usque in lite perseveratum. Ceterum, ut transactio non noceat legatariis secundum jam dicta; ita quoque nec creditoribus hereditariis impedimento est, quominus in solidum experiantur adversus institutum, si modo probaverint validita-

tem testamenti; aut e contrario, adversus legitimum, si modo manifestam docuerit testamenti infirmitatem; ne aliquin collusionibus fraudibusque via pateat, per quam pauperius legitimus, fabricata transactione, subintraret in hereditatis & onerum partem; aut vice versa legitimus sublevaretur, in partem cum testamentario subornato herede paciscens. Militatque hic eadem quae in legatariis ratio, privatorum scilicet actionibus ladi non debere jus ceterorum, & cum alia persona conventionem initam ad alterius personae detrimentum haud esse porrigendam, d. l. Imperatores 3. ff. b. t. si amur 27. §. pacta 4. in fine ff. de pactis. Neque existimandum, Scavolam sibi suoque ratiocinio in d. l. 5. proposito contrarium esse in lis, quae in l. controversia 14. ff. b. t. circa creditores scriptis: non enim illic creditoribus hanc de jure impositi necessitatem, ut partim contra institutum, partim contra legitimum heredem suas cogeretur actiones instituire, pro ea nempe parte, quam ex hereditate quisque ex transactione perceperisset; sed tantum responderet ad illam questionem, quem, posita tali transactione, creditores hereditarii conveniri possint. Ut autem viis mediisque pluribus creditores suum consequi, non novum erat; ita & Scavola non negans, vel testamentarium vel legitimum heredem, probatis probandis, secundum ante dicta posse in solidum conveniri, existimavit, jure quoque facturos creditores, si & testamentarium & legitimum heredem pro parte hereditatis in transactione expressa, & cuique delata, convenirent; ita enim illud conveniendum est pro conveniri potest accipiendum esse, tum questio proposita, tum rationes superius adductae evincant, tum denique adeo usitata Jurisconsultis ac probatis auctoribus hac loquendi ratio, ut probatione non indigeat plenior. Ita namque in l. si quis putant 6. §. si quis 6. ff. communi divid. cum Juris. ait, in factum agendum est: vult id, in factum agi posse; nam & familia eriscunda, vel communi dividendo, vel pro socio actione agi posse in ista facti specie, patet ex l. locum 2. §. 1. ff. de religiosis, & l. si fundus 59. ff. pro socio. Nittitur autem hac Scavolae sententia incerto successionis jure. Adivit scilicet institutus ex testamento; adivit & legitimus; & uterque sibi jus succedendi defendit; sed quia non constabat, uter meliore gauderet jure, merito successionis incertum a Scavola allegatum est. Cumque lis illa dubia prorsus transactione composita esset, nulla profecto vel iniquitas suberat vel absurditas, unumquemque pro ea parte, quam vi transactionis habebat ex hereditate, conveniri. Nam cum & incertum, dum eorum ex testamento servare non potuit partem, quantum potuit maximam, transactione servaverit; & legitimus vicissim velut lege delatam, cum totam retinere non posset, parte tamen maluerit contentus esse, quam litigare; quae, obscuro, injuria est, si quisque in solidum captans hereditatem, onera pro ea parte subire cogatur, pro qua, dum plus habere nequit, ex transactione haeres & esse voluit, & potuit manere, utili tamen potius, quam directa actione ob incertum successionis conveniendus: cum enim incertum esset, an legitimus partem accepisset a testamentario, tanquam vero haerede, an contra testamentarium a legitimo, ac is, qui vere haeres non est, sed ven-

ditione, transactione, aliove modo hereditatis partem a vero heredem esse consecutus, non directis sed utilibus actionibus conveniendus sit; merito successione incertum efficit, ut utilibus magis, quam directis actionibus uterque fuerit ad solutionem adigendus, *d. l. 14.* Et quamvis emor hereditatis in vitus utiles actiones hereditarias contra se motas excipere non teneatur, *l. ratio juris 2. C. de hered. vel ali. vend. aliud tamen est in questione presente, in qua, dum uterque voluit vere heres esse, etiam ut talis, ex sua voluntate, actiones pati invitus cogitur; iterum ob incertum successionis. Neque est, quod quis existimet, ita fore, ut pactis deferatur hereditas: nam cum dubium esset succedendi jus, ex pacto neuter, sed ex lege alter, alter ex testamento se heredem prohibetur. Et licet ius nostrum non patiat, in paganis eundem testatum simul & intestatum decedere, *l. 7. ff. de regul. iuris*; id tamen initio tantum inspecto obtinere constat; ceterum novum non esse, ut ex post facto quis pro parte testatus, pro parte intestatus sit, atque pars hereditatis in testamento remaneat, pars altera legitime cedat heredi, & ipse tanquam legitimus in ea consideretur, manifestum est ex *l. nam et si 15. in fine ff. de inoff. testam.* frustraque quis fuerit, in *d. l. 15.* id non transactione, sed sententia contigisse excipiens; cum transactio maiorem, quam res iudicata auctoritatem habeat, *l. 2. ff. de iurejur. l. non minorem 20. C. b. t. & non magis sententia, quam pactio vel transactione hereditas deferatur: sed uti in d. l. 15. partim testamento, partim lege delatum esse hereditatem pronuntiatur fuit: ita in casu nostro id transactione declaratum. Neque in aliis quoque iuris partibus id insolitum, ut qui inter se pugnant, in eadem tamen persona ob incertitudinem consistent, ut, puta, libertas & servitus, in quantum pro parte liber pronuntiatus, pro parte servus, sui ipsius partem pretio redimere a domino compellitur, *l. dubus 50. ff. de liberali. causa.* Tantoque magis huc moribus hodiernis sententia convenit, quod illa, ex naturalis pugna testati & intestati de prompta, hæsitandi ratio prorsus cessat, unicuique indulta pro parte intestato moriendi libertate. Nec dubitaverim, hæc, quæ de creditoribus, utrumque transigentium pro parte convenire valentibus, dicta sunt, ad legatarios quoque ex iuris novissimi principis producere: licet enim in *l. Imperatores 5. ff. b. t. in*nuatur, eos scriptum debere heredem convenire; tamen id ex veteris tantum juris profuixit fundamentis, quibus, cum legata non nisi testamento dari, nequaquam ab intestato deberi possent, non alius quam testamento scriptus ad solvenda testamento relicta compelli poterat; non ille, qui hereditatis partem heredis legitimi titulo obtinebat ac iure; unde & dicitur, eos, *quicquid ex testamento perveni, scriptum heredem debere convenire.* Sed ex quo placuit, non tantum ab intestato legata relinqui posse, sed & ex testamento data, heredem instituto repudiante, per heredes legitimis præstanda esse, *novell. 1. cap. 1. 2.* nulla amplius ratio superest, cur a creditoribus legatarii separandi forent, pari cum creditoribus iure persecutionem contra legitimam cum testamentarium heredem post transactionem habituri; maxime cum & ipsi ex quasi contractu, additione hereditatis, tam scripti quam legitimi heredis creditores pro legati præstatione hant.**

25. Est & alius transactionis effectus, quod licet impositarum favor tantam firmitatem habeat, ut neque imperiali rescripto rescutande sint causæ ita nntæ, *l. causas 16. C. b. t.* Neque propter instrumenta noviter reperta retractari debant, quam transactione placuerunt, *l. sub prætextu 19. l. 23. C. b. t.* cum nec res iudicata ex ea causa inirmandæ sint, *l. sub specie 4. C. de re iudic.* Peregrinus de *fidei commissis*, *art. 52. num. 99.* 100. Ant. Faber *Cod. libr. 2. tit. 4. defn. 13. & tit. 21. defn. 2.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. libr. 5. cap. 4. numer. ult.* Radclantius *Curia Ultraject. decr. 102. n. 4. & seqq.* adde Sfortiam *Ordium de restitutione in integrum part. 2. quest. 73.* Nec ex eo, quod postea probetur, nullam transigendi subfuisse causam, & indebitum fuisse, de quo transactum est; quia cum lis fuerit vel imminuerit, hoc ipsum, quod a lite disceditur, causa videtur esse, *l. in summa 65. §. & quidem 1. ff. de conditionibus indebiti, l. nec intentio 3. C. b. t. arg. l. si citra 2. C. de condit. indeb. l. si non 6. C. de iuris & facti ignor. l. si transactionis 11. C. de non numer. pecun.* Si tamen dolum adversarii in transigendo intervenisse, quaque ratione, sive novis instrumentis, sive alio probandi modo doceatur, vel instrumentorum suppressio pro adversarium facta sit, vel manifesta calumnia, vel justus metus, vel ex falsis instrumentis transactio celebrata appareat, vel intervenierit error calculi, rescissio transactionis averti lesionem ab eo, qui circumventus est, æquitas postulat, nisi super ipso calculi errore transactum sit, *l. qui cum tutoribus q. §. qui per fallaciam 2. ff. b. t. l. in summa 65. §. & quidem 1. ff. de condit. indeb. l. allione 4. l. interpretat 15. l. sub prætextu 19. l. pen. C. b. t. l. unic. C. de errore calculi, idque ne alias sordidis faveretur concussionibus, iure interdictis, *l. 1. §. ff. de calumniatoribus*, Papon. *libr. 16. tit. 3. in appendice arretr. 3.* Ant. Faber *Cod. d. libr. 2. tit. 4. defn. 13.* Hugo Grotius, inter Respons. Ictur. Holland. *part. 5. vol. 2. cont. 504. revera 204. num. 1. 2.* Peregrinus de *fidei commissis*, *art. 51. num. 101.* Stockmæ *curie Barban. decr. 137.**

26. Quod si, nullo concurrente adversarii dolo aut calumnia, lesio tamen enormis ultra dimidium ex transactione contigerit; ob eam solam rescindi transactionem ius nostrum haud patitur: adeo ut nec probata quidem quadruplo maior debiti quantitate, transactio infirmenda sit, *l. Lucius Titius 73. §. ult. ff. ad Senatusem. Trebell. imo nec probato quidem, nullum omnino debitum transactionis tempore subfuisse; cum utique semper sufficiens subite causa dationis, ut nempe in posterum a lite discedatur aut abstinetur, secundum ante dicta, *l. nec intentio 23. C. b. t. l. in summa 65. §. & quidem 1. ff. de condit. indeb.* Quo etiam fundamento denegata indebiti soluti repetitio ex causis illis, in quibus ex infictione lis crescebat in duplum: In quantum conventus, præstando simplum, de imminente aliquoq. ob infictionem præstatione dupli videtur transigisse, *§. ult. Inr. de obligat. que quasi ex contractu.* Accedit, quod, cum transactionis tempore negotium requiratur dubium, neque de certis transactio subsistat, dici satis apte nequit, quid eo tempore simplum fuerit, incerto litis eventum nullam æstimationem certam admittente: ut proinde*

tunc ultra dimidium quoque latio haud recte concipiatur; quod tamen omnino necesse, ut r. scissioni ob enormem lationem locus fiat, *l. si volumus 8. in fin. C. de rescind. vend.* Postremo, cum neque iusjurandum, neque sententia ob solam lationem rescindatur, nec in transactione id admittendum fuerit, cuius non minor, sed aequalis cum iurejurando ac re iudicata vis est, *l. non erit 5. §. dato 2. ff. de iurejur. §. item si quis 11. Inst. de action. l. rei iudicata 2. Cod. de re iudicata, junct. l. 2. ff. de iurejur. l. non minor 20. C. b. t. l. 1. C. de condit. indeb. Peregrinus de fideicommissis art. 52. num. 102. Radelantius Curia Ultrajectina decr. 102. num. 13. 14. Andr. Gayl lib. 2. observ. 70. Tyraquellus de retract. gentil. §. 24. gloss. unic. num. 4. Ant. Faber Cod. lib. 2. tit. 21. de fin. 4. Ant. Matthaeus de obligationibus disp. 6. tit. 19. Stockmans Curia Brabantina decr. 157. Vinnius idem. question. lib. 1. cap. 57. & de transaction. cap. 8. num. 11. 12. 13. Frustra in contrarium annitente Fachineo lib. 2. controu. cap. 26. Carpovio de fin. Foren. part. 2. contrit. 34. def. 1. Berlichio part. 2. conclus. 52. num. 5. & seqq. aliaque ibidem cit. Non enim ullum pro horum opinione praesidium est in *l. si superstitio 5. C. de do. s. quippe quae de rescissione, non ob enormem lationem, sed ex dolo patris contingentem, agit; quod & titulus, sub quo d. l. 5. continetur, probabile facit; & manifeste evincunt verba legis, doli actionem denegantia non ob id, quod dolo defuisset, sed magis propter paternam verecundiam, quae, dolo maxime manifesto, non patiebatur, famam doli actionem a filia in parentem dolum intentari; sed ejus loco temperatam verbis in factum actionem, d. l. 5. junct. *l. non debes 11. §. 1. ff. de dolo.* Neque juret, quod latio ipsa in se dolum contineat, *l. si quis municipii 17. §. Proculus 4. ff. de iur. in actione.* eo quod dolo ille non ex proposito fuit, sed tantum ex re, ut vulgo loquuntur: neque in omnibus, nec quantum ad omnis generis negotia, sed in quibusdam tantum lationis & doli ex proposito comparatio fit in *l. si quis cum aliter 36. ff. de verb. obligat.* Non certe in iis, in quibus super incerto dubique negotio conventio interposita est, & postea apparet, tempore conventionis ne dimidium quidem fuisse debitum ejus, quod ex conventionem ista subsecuta praestari debet. Tunc enim non intelligi quemquam dolo facere, si petat ex conventionem; quae bona fide ab initio super incerto negotio intercessit, ex iurejurando, per eum auctori delatori, manifestum est: nam si delatum sibi ab adversario iusjurandum auctor praestet, recte agit ad id, quod juravit deberi; licet postea is, qui iusjurandum auctor detulerat, probare possit, nihil vere debitum fuisse; cum de perjurio non queratur, si modo tempore iusjurandi delati & praestati iurans dolo careat, §. item si quis 11. Inst. de action. Petit scilicet jurans, non quia ante debitum erat, sed quia cepit deberi ex conventionem, quae inest iusjurandi delationi, dum reus illud defersens auctori, promississe**

intelligitur, se soluturum, si auctor juraverit, petita deberi; ac proinde etiam sibi imputare debet, quod tali sub conditione voluerit obligatus esse, ut infra in tit. de iurejurando, num. 25. traditum est. Porro eodem modo, quo id in iurejurando obtinet, etiam in transactione admittendum est, cum haec duo effectus exaequata sint, *l. 2. l. admonendi 51. ff. de iurejurando.* Nam & ex transactione petens, non petit ideo, quia antea debitum erat, sed quia adversarius promissit, se datum, si alter a lite ulteriore desistat: adeoque nec hic inquirendum, a qua lite, iusta an injusta, auctor destiterit; sed id unum, an conditio obligationis impleta sit; seu, an a lite destiterit, qui sub conditione desistendi a lite sibi paraverat bona fide ius obligationis. Tota quippe dationis vel promissionis causa in transactione est lis ac abstinentia ab illa lite; seu, ut Paulus ait, *hoc ipsum, quod a lite dicitur, causa dationis vel promissionis esse videtur, l. in summa 65. §. Et quidem 1. ff. de condit. indebiti.* Quod si, transactione interposita, alteruter eam servare nolit, si quidem ea nudo pacto celebrata sit, sola inde exceptio de iure Romano competere poterat; aut moribus juxta principia superiori titulo de pactis tradita, actio non magis deneganda foret, quam si ex iuris civilis praecipis vel stipulatione, vel datione, adeoque innominato contractu, firmata esset: quo casu ex stipulatu vel praescriptis verbis actionem dari, notum est, *l. cum nota 6. l. cum proponas 17. l. si apud 25. l. si pro fundo 53. C. b. t. l. 1.* Et si quidem iurejurando munika, varie insuper coercetur, qui, cum majorrennis esset, jurata noluerit transactioni scire, *l. si quis maior 41. C. b. t.* Sin poenae adjectione, poenam a refractario, transactionis placita servare detrectante, adversarius exigere potest, aut transactionis nomine data repetere; atque ita totam ex integro causam agere, ac si nulla fuisset pactio facta, *l. si dicitur 14. l. promissis 37. l. 40. C. b. t.* Si simul iusjurandi religione ac poenali stipulatione, poenam recte petit & simul transactionis implementum consequi potest, odio perjurii, *l. si quis maior 41. C. b. t.* quod & obinet, si non jurata transactioni poenae stipulatio sic adjecta sit, ut, si contra placita quis venerit, *rato manente pacto poena praestetur, l. pen. ff. b. t. confer Vinnium de transaction. cap. 2.* Ad hoc vero transactionis implementum totis triginta annis contendit potest, ex quo transactio fuit interposita; cum ex generalibus iuris fundamentalis actiones innatae, tanquam personales, non nisi annorum triginta praescriptione intereant, *l. viciu 3. C. de praescripti. 30. vel 40. annorum.* Respons. JCor. Holl. part. 2. consil. 283. Ut tamen electio semel facta videatur sibi praediacare, sic ut, cepta ad implementum actionem, non amplius poenae persecutionem aut a transactione resiliendi potestatem habeat; & vice versa, *l. ubi pactum 40. in verbis ante cognitionem causa C. b. t. arg. l. post diem 7. ff. de leg. commissoria, Marta digest. jur. novis. tom. 3. tit. transactio, cap. 32.*

TITULUS I.

De Postulando.

SUMMARIA.

1. Postulat quis vel pro se, etiam olim in Curia Hollandiæ; vel pro alio. Advocatorum laudabile nobile officium, non præjudicat nobilitati.
2. Qui in universum postulare prohibiti sint; an alibi postulare possit, cui uno in loco advocacionibus interdictum est; an, & quando religionis diveritas atque ad postulandum faciat inhabilem? Quid si nec advocariarius, nec iudex prohibito repulerit? Quid si necessario fungatur officio tutela aut simili?
3. Qui prohibentur in certis quibusdam causis postulare tum civilis, tum hodierno jure.
4. An quis possit, cognitis prius clientis unius argumentis, causam ejus deicere, & adversa parti adesse?
5. Que pena sit postulanti contra edictum?
6. Advocati salarii debita, etiam non promissa. Non tamen pro iis consequendis licita retentio instrumentorum, (reus pro impensis) nec competit privilegium prelatiis. An potest post biennium a lite finita?
7. An debitum salarium, si quis in causa sibi cum alio communi postulet, vel in sua vel proximi agnati, cui gratis adierit; si vincat & victus victori in expensis damnetur?
8. An annuo salarii constituto, & advocato in medio anni moriente, heredes ejus integri salarii petitionem habeant; & quid moribus?
9. Advocati quo modo & quando præsentent jurjurandum calumnia?
10. Quid juris, si dolo, vel errore juris aut facti advocatus perdidit clientis causam? quo usque clienti liceat corrigere errorem?
11. Advocatum non habenti dandus est a magistratu; qui & jure Romano curabat, ut utrimque esset aqua peritorum acies. Quid moribus?
12. Vitium hodie captare patrocinia per pactum de salario non nisi post victoriam preendo.

1. Postulare dicuntur, qui suum, vel amici desiderium exponunt, vel alterius desiderio contradicunt apud eum, qui jurisdictioni præest, l. 1. §. postulare 2. ff. b. r. etiam aliquando apud iudices pedaneos, sed improptie, l. 1. §. removere 6. ff. b. 1. Postulat ergo quis vel pro se, vel pro alio. Pro se postulare uti ius Romanum permittit, ita quoque quondam in Hollandiæ curia id singulis licuisse, constat ex magno privilegio Maria Burgundicæ Hollandiæ concessio 14. Martii 1476. *Placit. vol. 2. pag. 661. in med.* Qui pro alio postulant, advocati, causarum patroni, aut oratores appellati, litigantibus adesse dicuntur, uti magistratus juri dicundo præerit; notante Brissonio antiqui. lib. 1. cap. 20. lau-

dabile ac vitæ hominum necessarium officium ob-eant, præmiis principalibus ac privilegiis ob id remunerandi. Vide l. laudabile 4. & tot. C. de advocat. diveri. judicium. & tot. tit. C. de advocat. diveri. judiciorum. Sunt enim hi juxta constitutionem Imperatorum Leonis & Anthemii, qui, dum dirimunt ambigua facta causarum, & inique defensionis viribus in rebus sape publicis ac privatis lapsa erigunt, fatigata reparant, non minus provident humano generi, quam si prælit atque vulneribus patriam parenterque salvarent. Nec enim (inquiunt) solis imperio nostro militare credimus illos, qui gladiis, clypeis, & iboracibus nituntur, sed etiam advocatos; militiam namque causarum patroni, qui gloriosa vocis consilii munimine, laborantium spem, vitam, & posteros defendunt, l. advocati 14. C. de advoc. diveri. judiciorum. Facessat ergo impudentior quorundam sententia, existimantium, nobilitati, virtute majorem partem, præjudicare honorificum adeo advocacionis munus, nec honeste satis eodem in atrio ostentari fumosas majorum imagines & stantes in curribus Æmilianos, simulque numerosam consistere interrogantium de jure clientium turbam. Perinde ac si dedecori esset, avita arque paterna imitari exempla, ac non belli tantum, sed & togæ artibus ad illud grassari laudis culmen, unde sæpius natalium illustrium splendorem ad posteros suos derivaverunt majores: aut quasi vitio vitendum esset, si quis non esset tantum, sed & propriis vellet meritis inclarescere. Aliud profecto prisca visum Romanis, aliud statui debere jubet virorum maximorum deprædicationem tantopere, ac encomiis ornatum a rei Romanæ scriptoribus, studium huic arti impensum; aliud dicat illa usque adeo decantata Mucii exprobratio Servio facta, turpe esse patricio & nobili & causas orami jus in quo versatur, ignorare, l. 2. §. Servius 43. ff. de orig. juris. Quod si laudabile nemo negaverit esse illorum institutum, qui amplissimas ab ascendentibus conquiritas, & in se transmissas opes, adaugere diligenter allaborant, non potest non errare, quisquis indecorum putaverit, impetrata majorem gloria propriam addere, prælaque militiæ togæ factis querendam. Vide Tyræquellum de nobilitate cap. 23. Zypæum not. juris Belgici lib. 1. tit. de postulando, versu, unde; & orationem meam de officio advocati, quondam Ultrajecti recitatam pro inauguratione.

2. Postulare poterunt omnes non prohibiti. Prohibiti vero in universum fuere servi, minores annis septendecim: superantem namque illos annos completos atatem prætor moderatam ratus est ad procedendum in publicum; unde & ea ætate vel paulo majore fertur Nerva filius publice de jure responsitasse, l. 1. §. initium 3. ff. b. r. Pro aliis autem postulare interdixit insigniter infamibus: mulieribus, ob sexus verecundiam, prohibitioni huic causam præbente Carfania, vel, ut Valerius Maximus, Afrania, femina improbissima ac invereconde postulante: cæcis quoque, tanquam insignia magistratus videre nequeant ac revereri, l. 1. §. secundo loco 5. ff. b.

1. quia insignia fuere fasces, secures, sella, praetexta toga, ut pluribus Brissonius *antiquit. lib. 3. cap. 14. 15.* Ad haec illis, qui, cum causarum patroni essent, pacti fuerunt cum cliente de quæta litis; quibusve aliam ob causam foro interdictioni fuit aut advocacy, *l. 1. l. ii. quiri 5. C. b. t. l. 6. §. 1. l. Imperator 1. l. 9. ff. b. t. l. 1. §. pen. ff. de offic. praefecti urbi.* Si cui tamen uno in loco, praesidis unius decreto, advocacybus interdictioni sit, alio in loco aut alio coram iudice postulare non vetatur, si non cum interdictione concurrat talis infamiae nota, quam cum & alibi agentem comitatur, secundum ea, quæ sequenti tit. tradentur, *ex ea causa 9. ff. b. t. arg. l. relegatorum 7. §. interdicere 10. ff. de interdictione, & relegatis.* Hæreticis quoque, nec non Julais, Paganis, & universis aliis Religionis Christianæ purioris mysteriis non imbutis, postulandi facultatem ademerunt Imperatores Christiani, *l. ult. C. b. t.* Et quamvis penes nos in aperto sit, dissensum inter Christianos in fundamentalibus aliisve Fidei capitibus neminem a foro excludere, aut patrocinii impartienti adimere facultatem; tamen si quis alibi ita respondendi de jure licentiam adeptus fuerit, aut simul in jure honoribus decoratus, ut simul se jurejurando ad Religionis Pontificiæ obstrinxerit defensionem, nisi tali Sacramento renunciaverit, eoque solutus sit, ad postulandum admittendus non est, *Placito Ordin. Holland. 12. Martii anno 1591. & 1593. vol. 1. placit. pag. 535.* Cuius etiam decreti vigore quendam apud Hollandia curiam cum admitti desiderasset, repulsam passum, ac repetitis domum in Academia ultrajectina honorum titulis, admissum memini; ipse huic rei in ea universitate tunc temporis superstes. Et hi quidem omnes repellendi sunt, etiamsi pars adversa non intercederet eorum advocacy, sed pateretur eosdem postulare, *l. quos prohibet 7. ff. b. t.* neque enim in gratiam adversarii, sed magis propter debitam iudici reverentiam, propriamque indignitatem exclusi sunt, ne pratoris auctoritas ineptis hominum sordidiorum altercationibus labefactetur. Si tamen neque adversarius contradiixerit, neque iudex removerit hos postulare prohibitos, non erit inutile, si quid eorum fuerit patrocinio obtentum, *arg. l. si in familiaribus §. veterani 2. ff. de procurator. l. ita demum 15. C. de procurat.* Quædam malum etiam hi alias prohibiti, quoties necessario fungantur officio, sine edicto pratoris offensa ad postulandum recte accedunt, *l. puto autem 6. ff. b. t.* quia ratione insigniter infamæ, si tutelam curamve administrent, pro his, quorum curam gerunt, audiri æquum visum, *l. 1. §. removeret 6. prope §. ff. b. t.*

3. Præter hos sunt & alii, qui a quibusdam litibus patrocinio suo juvandi exclusi sunt. Sic etenim neque liberti contra patronos postulare possunt, ob debitam patronis reverentiam; nec decuriones contra patriam suam, *l. qui necessario 2. C. de advocat. divers. iudicior. l. bi, qui 10. §. 1. b. t.*; nec fuscus aut republica vel potentiores pro privatis, *tot. tit. C. ne liceat potentioribus patrocinium litigantibus præstare, tot. tit. C. ne fuscus vel republ. procuracionem alicui patrocinii causa in lite præstet;* nec assessores, dum eo munere funguntur, *l. ult. C. de arrioribus;* nec iudices in causa, in qua iudicaturi sunt, *l. quiri 6. C. b. t.* adde Instructionem Cur. Holland. art.

251. Curiz supramæ art. 15. Curiz Ultrajectinae tit. 1. van President en Raden, art. 11. Curia Flandricæ art. 55. Curiz Ibrabant. art. 17. Responsa Jlor. Holland. part. 2. consil. 209. quod & ad prætores urbanos ac paganicos, & tribunalium urbanorum paganicoarumque actuarios ac grapharios extensum, *Placito Ordin. Holland. 1. Augusti 1603. vol. 2. placit. pag. 1451.* Quin tamen hi consilio suo adesse ac patrocinari possunt causis propriis, nec non eorum, quibus tam arcto sanguinis aut affinitatis nexu juncti, ut a litibus eorum judicandis abstinere juxta sint, non videtur dubitandum, cessante prohibitionis ratione: quod & nominatim permittit Instructio Curia Ibrabantina d. art. 17. uti in causis propriis, dictum placitum Ord. Holl. 1. Augusti 1603. Et quamvis ius Romanum fisci advocato licentiam indulerit postulandi pro liberis suis, vel parentibus, vel pupillo suo, contra fiscum, *l. bi, qui 10. ff. b. t.* vix tamen est, ut id nunc in Hollandia ei liberum sit, cum in universum veteret litigantibus ullis suo patrocinio adesse, *instru. Cur. Holl. art. 14. Gronewegen ad d. l. 10. ff. b. t.* Denique ex edicto pratoris infamia leviori notati pro extraneis postulare non poterunt, sed tantum pro se & conjunctis personis, enumeratis in *l. 1. §. ult. l. 2. l. 3. ff. b. t.*

4. An autem is, qui prius uni parti operam addidit, causamque ejus argumentis cognovit, eadem derelicta, tanquam jure non suffulta, possit adversa parti, quasi iustiora foverenti, patrocinium prestare, dubitatum est. Qui id licere arbitrantur, sapientis esse prætendunt, suum in melius reformare consilium; candoris esse, suum cum Papiniano sententiam mutare; & in contrariam dact atque trahi fortioribus rationum momentis, juxta *l. si venditor 6. §. 1. ff. de rebus exportandis,* dissimulari saepe multa, fingi alia, narrationes institui ex mendacibus compositas allegationibus per prius aduentes; quarum detecta falsitate, non possit non iustitiz cultor ab adversa stare parte. Sic ipsam prætorem, quod interlocutione: sua jussit vetuit prius, non raro deinceps revocare, & contraria tollere sententia definitiva, *l. quod iuris 14. ff. de re judicata,* denique rescriptum esse, non prohiberi tutorem adesse pupillo in negotio, in quo advocatus contra patrem ejus fuisset, *l. ult. ff. b. t.* Verum enimvero, ut libens concesserim, prudentis esse, ut meliora, quæ videt, probet, deterioribus repudiatis, ejusque necessitatem causarum patrono imponere solemne illud quod ab eo præstitum, calumniæ iurjurandum, de lite, quam certamine procedente improbam deprehenderit & veritate jureque destitutum, quanticus derelinquenda, *l. rem non novum 14. §. patron. 1. C. de iudiciis,* ita non satis ex honore aut decore advocati, imo nec extra lucri sordidi captari labem, esse existimem, proditorio quodam more parti adversæ operam navare, ac forte clientis anterioris arcana detecta in ipsius exitum convertere & oppressionem. Præsertim, si virorum aliorum disertissimorum non desit copia, nec mutandum sit, ne veritati aut iustitiæ præjudicium ex neglecta causæ justioris tuitio generetur. Plane si magistratus imperio accedente quis parti adversæ jubeatur adesse, haud dubium, quin jam a prætore, necessarium munus obente, recte ad advocatum, partes mutantem, argumentum produveris idemque fuerit, si non sponte, sed tutorio aut cura.

torio nomine ad commodam minoris promovenda quis inceptit obstrictus esse, juxta d. l. ult. ff. b. t. Vi- de Zoësim ad Pand. b. t. n. 15. Struvium ad Pand. b. t. n. 10.

5. Quisquis vero contra edictum postulaverit, pena pecuniaria extra ordinem coercetur, l. 1. §. re- novet 6. in fin. ff. b. t. Adde diff. placitum Or- dina. Holland. 1. Augusti 1605. d. Instruēt. Cur. Holland. art. 251. Instruēt. Cur. supreme art. 11. 12. 15.

6. Pro patrocinio præstitio nullum quidem olim sa- larium præstandum fuit causam oratoribus; sed paulatim invaluit, navatam clienti operam hono- ratio remunerari, pro modo quidem litis & advoca- ti facundia & fori consuetudine, in quo erant adu- ri, secundum jus civile: ita tamen ne in unaquaque lite honorarium atque palmarium simul junctum au- reorum centum excederet quantitatem, l. 1. §. in honorariis 10. & §. si cui 12. ff. de extraordin. cog- nit. Tacitus annal. lib. 11. cap. 7. in fine. At nunc magis pro rata laboris impensi, secundum curie cu- jusque præscriptum usumque inveteratum, taxatione judicium, si desideratur, diminuenda quantitate. Nec interest promissum sit, nec ne, cum & non promi- si evasio advocatis concessa sit, extraordinaria sci- licet cognitione intercedente, l. Divus 4. ff. de ex- traord. cognit. Et tamen neque retentione instru- mentorum litis sibi consulere queant pro salario con- sequendo, sive advocati fuerint sive procuratores, a- liqui his similes, quorum hæcenus per ratio est, Instruētio Curie Holland. art. 50. Curie supreme art. 11. Brabantinæ art. 22. Flandræ art. 107. (nisi quod pro impensis factis retentionem velint hæc esse denegandam ex jure communis, arg. l. que omnia 25. in fine, & l. 20. ff. de procuratorib. Andr. Gayl. lib. 2. observat. 12. num. Groenewegen ad d. l. 25. & 26. ff. de procuratoribus, & ad l. ult. C. commodati) neque ullum jus prælationis in bonis debitoris ante alios ejusdem creditores sibi eo nomine arrogare possint, cum nusquam id privilegii ipsi inveniatur a jure datum; nec mercenariis fa- milis sint exequandi. Vide Carpiovium defin. forens. part. 1. constit. 23. defin. 50. Hartmannum Pistoris part. 1. quest. 3. num. ult. Berlichium part. 1. con- clus. præfaticæ 64. n. 76. nec denique post biennium (annus est in Instruēt. Cur. Holl. art. 82.) a lite, cui patrocinium aut procuracionem præstiterunt, fi- nita aut interrupta computandum; nisi chirographo clientis, aut alia legitima debiti istius confessione muniti sint. Exsi vix usu servetur ista biennii præ- scriptio, quantum ad salarii evacionem, utcumque edicto perpetuo Caroli V. & Curiarum instructioni- bus id manifeste cautum sit, edict. perpetuo Car. V. 4. Octobris 1550. art. 16. Instr. Cur. sup. art. 165. Cur. Ultraject. tit. 4. van advocaten art. 10. Cur. Brabant. art. 27. & novella decisione Ordinum Ultra- jeclin. anni 1659. 14. Aprilis art. 21. fuerit re- petitum. Vide Abrah. a Wesel. comment. ad novell. Constitutiones Ultrajectin. d. art. 21. num. 14. & multis seqq.

7. Ceterum non tantum salarii petendi jus com- petit, si quis alienis plane litibus patronus adstite- rit; sed & in negotio sibi cum aliis communi suam impenderit operam atque industriam; pro rata parte a ceteris consecuturus cohæredibus aut consortibus,

quod illi fuissent exsoluturi, si non cohæres con- sorsve, sed extraneus, suum fuisset patrocinium im- peritus. Neque enim æquitas ulla aut ratio postu- lat, ut alienus litibus (quales etiam pro parte sunt, quæ nobis cum alio communes, arg. l. 1. §. qua- re 12. ff. quando appell. & intra que tempora, l. servi electione 5. §. 1. 2. ff. de legatis 1.) gratis quis suam accomodaret auxilium, dum interim propria curare impeditur. Boerius decii, 210. n. 4. Mynsingerus cent. 1. observat. 2. num. ult. Munnos de Escobar de ratione administrat. cap. 27. num. 52. Johan. Papon lib. 15. tit. 2. arret. 15. in fine. Quin imo, si quis advocatus litem plane propriam ipse tractaverit, ac tandem ei in expensis litis ad- versarius condemnatus fuerit, nullus dubitem, quin sic sibi salarium ob interpositum in lite propria o- peram jure computaturus sit, ac si alienæ causæ pa- trocinium præstitisset; non tantum propterea quod, dum propriis vacavit litibus, alienas negligere & di- mittere debuerit, ac ita lucris inde speratis carere, unde damni & ejus, quod interest computationem atque repetitionem conceperunt interpretes; sed & vel maxime, ne aliqui cessaret magna ex parte pena temere litigantibus ob calumniam imponenda. Et certe si justum videatur, etiam a victore conve- nire victum, in expensis damnatum, ut is salarii exsolvat advocato victoris debita, etiamsi ille ob amicitie sanguinis vinculum, aut aliam quam pro- babilem causam, gratis victori patrocinium præstare voluerit, atque adeo nihil vere erogaverit, Papon d. lib. 15. tit. 2. arret. 14. Costalius ad l. 79. ff. de judiciis, non animadverto, cur non & hoc in casu opera sua honorarium advocatus victor perse- queretur. Quævis in contrarium magis inclinent varii, nec facile advocato salarii operæ, in propria causa navata, adjudicanda esse arbitrentur. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 151. n. 16. & seqq. Mynsingerus cent. 1. observ. 2. Papon d. lib. 15. tit. 2. ar- ret. 15. in pr.

8. Quod si annuum advocato salarium constitu- tum fuerit, ipse vero ante finem anni moriatur, non modo integri salarii annui jam soluti retentionem hæredes ejus habent, quia per eum non stetit, quo minus operam præstaret, l. 1. §. Divus Severus 15. ff. de extraordin. cognit. l. qui operat 38. pr. & §. 1. ff. locati, sed & petitionem, si necdum fuerit ex- solutum; nam cum id ita in fisci advocato cautum inveniatur, l. post duos 15. §. 1. C. de advocat. di- vers. judicior. longe magis in illis, qui privatis suas operas in annum addixerint, obtinere debet; ne aliqui fisci, cui multa prerogativa datæ, deter- rioris foret conditionis, quam privati, nullis jurium singularium commodis muniti. Quæ an & ad usus hodiernos transferri queant, non immerito dubita- veris. Romani quidem juris dispositionem probant Mynsingerus cent. 5. observ. 8. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 44. num. 12. 13. Berlichius conclus. præfaticæ part. 1. conclus. 9. num. 73. & seqq. & alii ibidem citati. Contra vero, non ultra, quam pro rata tem- poris, quo advocatus vixerit, honorarium hæredi- bus ipsius deberi, contendunt in Belgio & Gallia; quia & laboris & pecunie præstatio divisionem re- cipit, arg. l. Serg. 10. ff. de annuis legatis, Christi- naus vol. 5. decii. 115. num. 14. & seqq. Lypaus notit. Jur. Belgici lib. 12. de dignitatibus, vers. bo-

notarium, alique apud Groenewegen ad d. l. 15. C. de advocat. divers. judicior. Eoque facit, quod in maxime privilegiatis professorum ac concionatorum salariis, tantum quadrantis illius, in quo obierunt, solutio fieri solet, ex notissima praxi.

9. Intervenire possunt advocati in omnibus causis sive civilibus, sive criminalibus, praestito tamen prius iurjurando calumniae; quod licet in singulis causis interponendum fuerit apud Romanos ex formula tradita l. rem non novam 16. §. patrocini 1. C. de judiciis, §. ecce enim 1. Instit. de praes. temere litigant. nostro tamen jure in initio suscepta militis togata praestari solum, singulis deinceps annis statim tempore renovandum, secundum formulas, quas videre licet in Instructione Curiae Hollandicae art. 71. Ultrajectinae tit. 4. van. Advocaten art. 1. Brabantinae art. 217. 254. Flandricae art. 155. Ex quo iurjurando est, ut caveant, ne litis inique patrocinium suscipiant, aut susceptum, apparente injustitia, proseguantur: neve in causa iuxta mendacis utantur atque calumniis, aut maledictis ultra, quam licitum poscit utilitas, in adversarii contumeliam, aut palam aut subdole debachentur, vel sordibus agant, vel de industria lites trahant ad turpe compendium suum stitemque deformem, sed omnem ad veræ laudis augmentum viam tentent, capient occasionem, l. quisquis 6. §. 1. 4. 5. C. b. i. adde Instrucl. Curiae supreme art. 250. Hollandicae art. 72. 74. Curiae Ultrajectinae tit. 4. van den advocaten art. 5. 5. th. Curiae Brabant. art. 156. & orationem meam de officio advocati.

10. Quod si manifesto dolo atque malitia clientis sui causam advocati perdidierint aut prodiderint, non dubium, quin actione doli ad id, quod interest, conveniri possint, arg. l. consilii 47. ff. de regul. juris, etiam velut ex praevaricationis crimine extra ordinem puniri, l. 1. §. 1. l. praevaricationis 5. §. quod si 2. §. de praevaricatione. Parens p. nem. Paulus Voet ad princip. Instit. de obligat. ex quasi delicto, num. 3. in fine. Sed si sola imperitia, aut errore quodam sive facti, sive juris, ea susceperint aut fecerint, quibus damnum clienti supervenit, vix est, ut eo nomine eosdem obstrictos fore statuamus, cum consilii non fraudulentum nulla obligatio sit, d. l. 4. ff. de regul. juris, ac ne iudices quidem per imperitiam male judicantes hodie teneantur laesi, usque alibi dicitur. Interim error advocati non aliter clienti nocet, quam si ille praesens intra triduum eundem non corrigat, aut cum abfuisse, post sententiam acquiescat, l. ult. de errore advocator. Quamvis hoc triduum moribus nostris non sit adstricta erroris revocandi praestitas, cum ante litem contestatam quandocunque fieri possit erroris emendatio; sed post litem contestatam restitutione in integrum ad id opus sit, nisi eodem die & tante nota, ut loquantur, correctio fiat. Groenewegen ad l. 2. & ult. C. de error. advocat.

11. Si quis vel propter adversarii sui potentiam, vel aliam ob causam patrono caret, ei a patrone vel praeside ex ordine advocatorum assignatur, qui etiam invitus patrocinium tenebatur suscipere, cum publicum fuerit hoc officium: adeo ut ad magistratus imperium id suscipere recusans, a postulando deinceps fuerit repellendus, nisi iustam haberet detestandi causam, l. nec quisquam 9. §. advocator

5. ff. de offic. proconi. & degni, l. 1. §. ait praetor 4. ff. b. i. l. providendum 7. C. b. i. Quod hodie vix aliter usum invenit, quam si cui ob paupertatem gratis patrocinium praestandum veniat. Quo casu id vel junioribus, vel promissis quibusvis arbitrio iudicis, pro varia laei cuiusque consuetudine imponi solet. Vide Instrucl. Cur. Holland. art. 15. 75. Brabant. art. 292. Flandricae art. 162. Ultraject. tit. 4. van advocaten art. 16. Sed & providendum fuit, ne hi, quos in foro aut maritum nobilissimos fecit, aut vetustas, in una parte consistere; atque ita aliam a rudibus ac tyronibus necesse foret sustineri: idcirco is, qui jurisdictioni praest, aequalem facere iustus est eorum distributionem, ac exaequare partibus auxilium singulorum, ne magis imperitia juniorum, quam ex causae injustitia cliens succumbat, d. l. 7. C. b. i. Sed vix est, ut hodie aequalis advocatorum aries utriusque publica iudicantium auctoritate instruat; eam suo quisque pro arbitrio ex sat magna crudeliorum copia patronos assumat: licet enim non plures quam duos pro actore, totidemque pro reo advocatos publico in auditorio perorare debere Hollandiae curia decreverit, plures tamen in consilium adhibere nequam prohibuit. Simon van Leeuwen centur. forens. part. 2. lib. 1. cap. 7. num. 2. 3. Ut tamen propter minorem causidicorum in Flandria curia, quae Mediolburgi est, numerum, cautum sit, ne quis plurimum quam duorum curiae istius advocatorum utatur consilio; ne alias adversario patrocinii impetrandi occasio praecipitur, Instrucl. Curiae Flandricae art. 105.

12. Ut autem boni causarum patroni non est, se libris iustitia subnixis succedere; ita ex adverso abstinendum ei a sordida patrocinii praestandi captione & ambitione: eque de causa nec liberum ci litium patrocinia ea suscipere condicione, ne petat salarium nisi post victoriam; quamvis enim conventionione ista pactum de quodam litis compere vensum non sit, tamen eam tanquam a muneris huius dignitate alienam reprobendam censuere majores, Instrucl. Curiae Hollandicae art. 81. adde tit. de pacis n. 15.

TITULUS II.

De his, qui notantur infamia.

SUMMARIA.

1. Recensentur plerique juris infamia laborantes, An infames minores quaeritur gratia in scenam prodentes? An militum exauctorati? An relegati, fustigati, stellionatus damnati?
2. Damnati iudicio tutela, mandati, depositi, pro socio, directis actionibus ob dolum infames sunt; raro, si iudicis contrarii. An & infames damnati ob latam culpam veritatis aut negligentiae?
3. Quid sit infamia facti? quomodo ea laborem? An qui bonis cesserunt? an concubinae? an spurii?
4. Quis sit effectus infamiae facti?
5. Evitatur infamia graviore alia pena imposita; sententia in procuratorem similiter lata: satisfactio ante sententiam, quales non nisi ex sententia infligitur.

6. Quo modo per appellationem infamia suspendatur?
 7. Evanescit infamia restitutione per Principem aut Senatui, quandoque per pretorem facta: lapsum etiam temporis, cum distinctione.
 8. An in uno loco infamiae ex sententia ubique prolati bibendum sit?
 9. Non tam facile hodie infamia irrogatur, quam quidem jure Romano. Nec infames sunt privato furti vel injuriæ judicio damnati, licet ad pinediam; & alia ex maribus.

1. CUM libera postulandi licentia infamibus titulo superiore denegata fuerit, ordo postulabat ut de infamia ipsa tractatio institueretur: quæ estimationi, dignitatis illius statui, moribus ac legibus comprobato, opposita, nihil aliud est, quam læsio estimationis, l. si furti b. C. b. t. ex quib. caus. infam. irrog. l. 2. C. de pena jud. qui male judicavit, junct. l. cognitionem 5. §. eximatio 1. ff. extraordin. cognition. Et vel facti vel juris est. Infamia juris dicitur, quæ ex turpi facto per jus notato irrogatur; idque vel ipso jure, sive civili, sive prætorio, vel judicis sententia; ac variis contingit modis: sic etenim jure infames sunt, qui lenocinium exercent, aut in judicio publico calumnix prævaricationisve causa quid fecisse judicati sunt; qui bina sponsalia binasque nuptias eodem tempore contractas habent, aut passi sunt, cum jure potestatis patriæ potuissent impedire; qui viduam intra annum luctus ducunt, aut eam ducenti auctoritatem accommodant scientes aut juris errore, l. 1. l. liberorum 11. §. 1. & seqq. l. 12. 13. ff. b. t. Ad hæc damnati infamie publico, l. infamem 7. ff. de public. jud. aut furti, injuriarum, vi bonorum raptorum, de dolo malo suo nomine, d. l. 1. ff. b. t. item expulsi hæreditatis, l. si te expulsi 12. C. b. t. sepulchri violati, l. 1. ff. de sepulch. violato, Insuper in adulterio deprehensi, licet sententia judicis absoluti, l. palam quantum 43. §. pen. ff. de ritu nupt. data pecunia paciscentes de delictis non capitalibus, l. 1. l. arbitrat 4. §. ult. l. 5. l. 6. Si pæluere 5. ff. b. t. §. pen. Initit. de pena temere litigant. improbi generatores, l. improbum 20. C. b. t. iudices per dolum male judicantes, l. 2. Cod. de pena jud. qui male judic. tutores sibi filivise suis pupillis suas matrimonio iungentes, l. pen. C. de interdict. matrimon. inter pupillam & tutor. majoremnes in scenam aut certamen prodeuntes quæstus gratia, l. 1. ff. b. t. adde Ravardum 5. varior. cap. 11. a transactione jurata recedentes, l. si quis major. 41. C. de transaction. Minores plane ætas in hisce ab infamia liberat, l. pen. C. b. t. arg. d. l. 41. licet enim minoribus adversus delictum suum non detur restitutio, & eatenus ipsi ætatis suffragio in criminalibus non juventur, neque excusentur, l. 1. 2. Cod. si adversus delictum, l. si ex causa 9. §. nunc videndum 2. ff. de minorib. 25. annis, quandoque tamen propter lubricum iudicii veniam indulgetur, ut vel minuat, vel in universum remittatur poenæ, tum ex ipsis illis legibus, tum aliunde manifestum est, l. qui contra 4. C. de incerti nupt. 1. si adulterium 53. §. fratres 4. ff. ad leg. Jul. de adulter. Simili modo non notati, qui non lucti, sed virtutis ostentandæ gratia in scenam aut circum prodeunt, l. arbitrat 4. §. b. t. Ravardus 5. variorum cap. 14.

pag. 741. quique non ipsi decertant, sed decertantibus inserviunt, d. l. 4. ff. b. t. inter quos ibi numerati & illi, qui agitatores sunt, quive equis aquam spargunt; id est, equos cursu incalentescentis frigida perfundunt, quod paululum refocillati alacrius cursum treperent, notante Brissonio Antiquit. libr. 1. cap. 10. Infames præterea, qui exauctorati sunt detractis insignibus militaribus, aut aliter ignominie causa missi militia, Vide l. 4. pr. §. 1. 2. & seqq. ff. b. t. quod si tantum ab id missi fuerint, quod militiae nomen dedissent, ut se adversario pretiosiores redderent, fori militaris obtentu, vel munus civilium evitandorum causa, eos infamia ob id non laborare traditum, l. qui cum uno 4. §. non omnis 8. ff. de re militari, d. l. 2. §. 2. in fine ff. b. t. Relegati quoque ignominiam subeunt, uti & plebeji fuscibus cæsi, quoties ea punitio ex causa infamante irrogata est; non item si ex alia, l. cognitionem 5. §. minuitur 2. ff. de extraordin. cognition. junct. l. iustus 22. ff. b. t. Servi post manumissionem ob atrocis crimen, veluti lenocinium, in servitute commissum, l. aletat 4. §. Pomponius 5. ff. b. t. secus, si levis delictum fuit, dum forte quæstum corpore facit ancilla, l. pen. ff. b. t. Sed & stellionatus damnati infamiam subeunt, quoties crimen illud cum alio concurrat negotio infamante, veluti depositi vel tutelæ judicio: contra vero, si cum negotio civili non infamante concurrat, veluti pignoratitia actione aut alia simili; qui concursus patet ex l. 1. §. ult. l. tutor 16. §. 1. l. si quis in pignore 36. pr. & §. 1. ff. de pignorari. Atque distinctionis operæ concilianda videtur l. quid ergo 13. §. ult. ff. b. t. cum l. stellionatus 2. ff. stellionatus. Ant. Mathæus de criminib. libr. 43. tit. 13. cap. 5. num. 5.

2. Denique & illi infames fiunt, qui directæ actione mandati, depositi, tutelæ, pro socio, ob dolum damnati sunt; a iudice, non arbitro; per definitivam, non interlocutoriam sententiam; expressa condemnationis causa, l. 1. l. quid ergo 13. §. 5. & ff. b. t. junct. l. bene enim 4. §. 1. 2. ff. de susp. tutor. non item, si actionibus contrariis, eo quod in iis non tam de perfidia, quam de calculo & indebitate, quæstio est, l. furti accipio 6. §. ult. ff. b. t. junct. l. ei, apud quem 5. pr. ff. de pignori. Si tamen & in actione contraria perfidia quæstio tractaretur, non dubium, quin & tunc infamia damnatum comitatur sit; veluti, si quis jussisset pro se fidejuberi, indemnitate promissa, ac deinde solummodo si deijussore restitueret detractas, contrario mandati judicio succumbat, d. l. furti, accipio 6. §. mandati 5. ff. b. t. Damnationi tamen ob dolum acquiparandam esse damnationem ob culpam latam in hisce quatuor iudiciis, quantum ad infamiam notam atinet, verius est; eo quod passim in jure nostro latior culpa dolo comparatur, effectus inspecto, eoque sensu dolum esse dicitur, idque in ipsis etiam negotiis, in quibus damnato infamia irrogatur ex dolo, quale est depositum; licet natura aut dolum a lata culpa distet, dum dolum adjunctum habet lædendi propositum, culpa non item, l. quod Nerpa 32. ff. de pignori, l. magna 226. ff. de verbos. signifi. l. 1. §. 1. ff. si mentor falsum mod. dicitur. Neque in hac de infamia irroganda quæstione interesse existimo inter latam culpam versutis, & latam culpam negligentie; quarum hæc in eo consistit, quod quis ac negligat, quæ nec

minus diligens paterfamilias fuisset neglecturus; illa vero in eo, quod quis minorem curam rebus alienis, quas servare debebat, quam suis adhibet, sicut & levis & levissima culpa praestationem quandoque includit, in quantum quis in suis rebus summam sollicitudinem diligentiam, fraude non caret, si in alienis admodum tantum, seu mediam, atque adeo minorem diligentiam praestet, etiam ex natura negotii ad solam latam, vel tantum ad latam & levem culpam teneri deberetur, d. l. quod Nerva 32. ff. de iure dot. quo respectu puto Ulpianum in l. quod servus 11. ff. de positi; cum ait, depositarium sine dolo omni reddere debere, hoc est, ut nec culpa quidem suspicio sit, ita culpam omnem sub dolo complectens, quando scilicet depositarius in suis diligentissimus est. Quod enim ob latam quoque culpam negligentia infamia sequatur, ex eo manifestum est, quod errore juris lapsus, & ita faciens edicto praeoris vetita, infamiam subit: quem tamen errorem juris non versutis, sed merita & manifesta negligentia adscribendum esse, nequaquam dubium, l. liberorum 11. §. ult. ff. b. r. Nec dicam, ipsam latam culpam versutis non natura sua, sed solo effectu, dolum esse; dum in dolo plenum apparet laedendi propositum; at in lata culpa versutis neque plenum est propositum, neque malevolus ad nocendum directus intentus; sed & haec ex negligentia originem habet, ac ex segnitie eius, qui minorem rebus alienis curam adhibet, quam suis. Nec adversatur, quod ob segnitiam, rusticitatem, inertiam, simplicitatem, ineptiam remotus infamis non sit, l. tutor quoque 3. §. ult. ff. de suspecti, tur. cum non ineptie segnitie, inertia, rusticitas culpa lata sit; ac lex recte ad eam segnitiam, inertiam &c. restringatur, quae ad levem culpam pertinet, & dolo non comparatur. Adde tit. de susp. tut. num. 7.

5. Infamia facti est, quae oritur ex facto, quod per jus notatum non est, sed existimationem alicujus onerat penae viros graves & honestos, l. honoris 2. ff. de obsequiis parent. & patron. praestandis, l. ob haec verba 20. ff. b. r. l. ea, qua 15. C. b. r. l. et i. libidine 25. C. ad leg. Jul. de adul. quam si quis impropre infamiam esse contendere voluerit, non plane refragabimur, dum eam ab ipso jure non proficiat aut infligit, in descriptione monemus, Anton. Matthaeus de criminibus lib. 4. tit. 13. cap. 5. num. 2. tali vero infamia, seu ignominia opprobrio laborant, qui bonis cessentur, novell. 153. cap. 1. a juris infamia licet immunes, l. debitoris 11. C. b. r. ne alias beneficium a jure datum in praedictum & lesionem eius, cui datum, ab ipso jure conquireretur, & magis onerosum fieret, quam ipse squallor carceris, a quo liberat obstratum cedentem: utrumque cum actus cuiusdam humilis ac ignominiosus solemnitate, ex locorum quorundam usu, cessio peragenda fuerit, Christianus ad Leg. Moebianum. tit. 21. art. 2. n. 1. 2. 3. Bruns de cessione bonorum quest. principali 6. numer. 4. Petrus Gregorius Tholosanus rymagm. jur. lib. 22. cap. 11. n. 5. 6. 13. Papon lib. 10. tit. 10. ar. 5. Groeneveegen ad l. 6. ff. de cessione bonorum. Sic quoque facti infamia laborare eos, qui interperata libidine, non liberas, sed ancillas compressisse probati fuerint, de cetero ab infamia juris immunes, rescriptum est l. & si libidine 25. C. ad leg. Jul. de adul. sed & infamia facti laborare

concubinas, non vero spurios, latius traditum sit. de inoff. testam. n. 10.

4. Effectus hujus infamiae est, quod testimonio fidei minuat, l. tertium 3. ff. de testib. repellat a dignitatibus, l. neque famosi 2. C. de dignitat. l. infamia 8. C. de decurionibus l. milites 5. C. de re milit. querela inofficiosi locum faciat, ubi praetertis fratribus honestis, persona instituta sunt, infamia vel turpitudinis vel levis nota, macula aspersa, l. fratres 27. C. de inoff. test. ut ex adverso facit querelam cessare, si ipse frater praetertis istiusmodi turpitudine laboraret, arg. l. in arenam 11. l. si filium 19. C. de inoff. testam. Adde tit. de inoff. test. Ut proinde infamia facti priveret quidem infamem beneficiis, & a commodis variis repellat, sed pena proprie dicta non mulctet: lucra quidem subinde impediatur, damnis vero nequaquam mulctetur.

5. Evitatur infamia, si alia pena gravior per sententiam imponatur; videtur enim diutius sententia cum reo transactionem de existimatione eius, l. ordine 15. ff. ad municipal. l. quid ergo 15. §. pena 7. ff. b. r. l. ad tempus ff. de decurion. l. in servorum 10. §. ult. ff. de panis, l. i. Foridonum 4. C. b. r. quod si non pena gravior ultra legem, sed sola ordinaria delinquenti imponatur, veluti dupli aut quadrupli in furti actione, non potest sua sententia iudex efficere, ne iniuria aut furti damnatum infamia sequatur, l. non poteris 65. ff. de furtis, l. Dicunt Securus 40. ff. de injuriis, l. ordine 15. ff. ad municipalem, Ant. Matthaeus de criminib. lib. 4. tit. 18. cap. 3. num. 12. & 15. Evitatur quoque, si non in ipsum facti turpis auctorem, sed procuratorem eius, aut defensorem, aut tutorem, aut heredem sententia feratur, l. 1. l. abietas 4. §. ult. l. furti 6. §. si quis 2. ff. b. r. vel offeratur auctori debitum ante litem contestatam, imo ante sententiam; idque illis in iudiciis, in quibus infamia non nisi per sententiam infligitur, veluti depositi, tutelae, mandati, pro socio, cum ista ratione judicia omnia absolutoria sint, l. si reus 75. ff. de procurat. junct. §. ult. Instit. de persequi & temporal. officia. si enim ea causa sit, ex qua & cetera iudicis sententiam ex pactione vel transactione infamia oritur, veluti in privatis delictis aliisque similibus, ablatione debiti vel paeae petitur non declinetur reus infamiae notam, arg. d. l. 4. §. ult. & l. 5. ff. b. r.

6. Suspenditur infamia, si a sententia, per quam ea irrogata est, appellatum sit; adeo ut, subsecuta condemnatione repetita, a tempore demum confirmationis per iudicem superiorem sententiae, non retro, inter infames habendus sit; eo quod provocacionis remedio extincta fuit sententia prioris pronuntiatio, l. furti 6. §. sed si furti 1. ff. b. r. junct. l. 1. §. ult. ff. de Senatus. Turpill.

7. Tollitur vero quae jam irrogata fuerat, si quis adversus eam specialiter a Principe vel Senatu, quandoque & a praeore restitutus sit; non item, si generalis tantum abolitio fuisset concessa, l. ult. C. de generali abolit. l. 1. §. deinde 9. & 10. ff. de postul. l. generalis 7. C. de sentent. passis & restit. Confer Resoluum in de iudic. jurit ad pand. lib. 1. pag. mibi 62. & sequ. Insuper lapsio tempore, si quis ad tempus p. r. iudicis sententiam cum infamia relegatus sit aut ordine motus ex causa, natura sua non infamante, l. 1. 2. C. de bis,

qui in exil. dati vel ab ord. moti sunt, l. generaliter §. 5. ff. sed si 11. ff. vel cum natura sua infamaret, durior poenae impositio genere super infamia futuri temporis videatur transactum, l. ordine 15. ff. ad municipalem, l. ad tempus 5. ff. decurion. Alioquin, si ipso iure infamia causae relegationis aut inotioris ab ordine cohereat; vel cum non cohereret, minor quam per leges poena fuerit imposita; etiam lapsu tempore durabit infamia, d. l. 15. ff. ad municip. d. l. 5. ff. de decurion. l. ad tempus 6. C. b. 1. l. qui cum uno §. 4. ad tempus 4. ff. de re militari. Quamvis haec distinctio ad edictum de postulando non pertineat, quatenus lapsu tempore quilibet sine distinctione causae, ex qua silentium aut exilium fuit irrogatum, postulare potest, l. Imperator. §. ff. de postulando, idque non secundum ius, sed ex constitutionibus, in quantum saepe constitutiones aut benigne aut severe multa contra ius introduxerunt, docente id Cujacio lib. 7. observ. 19. nisi magis placeat, verba d. l. generaliora restringere ad casus illos, in quibus poena graviore imposita super temporis futuri infamia transactum est, iuxta d. l. 15. ff. ad municip. d. l. 5. ff. de decurion. d. l. 15. §. 7. ff. b. 1. aut cum Gothofredo in notis ad d. l. 15. §. 7. datur, verba illa, nec addibitur &c. non Papiniani esse, sed Tribonianum, contra manifesti juris rationem adiecta; dum fieri non potest, ut continuata post reditum infamia ex ipsa infamantis causa natura, ad postulandum admitteretur reversus, repugnante in universum praeceptoris edicto. Vide tamen l. 5. §. 1. ff. de decurion.

8. Sed uti tempore, ita & loco infamiam circumscribi ratio dicitur. Proinde uno in loco infamatus declaratus, non ubique, sed tantum in territorio ejus, qui sua sententia irrogavit infamiam, pro tali habendus est; alibi iidem gavisurus iuribus, & ad eadem habitis, ad quae reliqui istius regionis homines, nulla infamiae aspersi macula, possent aspirare. Et licet hic ius Romanum irrogata infamia effectum ad omnes regiones porrigere videatur, ut nuspiam postulandi facultas ob infamiam notam sententia innotam infamato sit libera, arg. l. ex ea causa 9. ff. de postulando; tamen id ideo tantum obtinuisse certum est, quod plures plurium provinciarum magistratus uni omnes sublecrunt supremi Principi, qui toti imperio ius tale constituere potuit, & voluit: alioquin enim, deficiente illa potestate vel voluntate, ex iure communi extra territorium quid statueretur impune non pareretur, l. ult. ff. de jurisdictione. & ab unius provinciae praeside postulare prohibuit in alia provincia impune postulare posse, Papinianum in d. l. 9. ff. de postulando. respondit. Adde quae latius tradidit tit. de contum. Principum, parte altera, de statutis.

9. Ceterum parcius hanc de infamia materiam tractandum censui, quia & parciorem ejus hodie usum esse deprehendi: nam nec infames nunc sunt ob dolum iudicio tutelae, mandati, depositi, aut pro socio, condemnati, Groenewegen ad §. 2. Inst. de poena temere litig. Parens mus Paulus Voet ad d. §. 2. n. 2. Simon van Leeuwen cent. fert. part. 2. lib. 1. cap. 4. num. 9. nec ullum civile iudicium, sive ex contractu, sive ex delicto ad indemnitatem, multatam pecuniariam, infamat, nisi id nominatum statuto expressum sit; veluti in vectigalium

quorundam fraudatoribus, vel ob circumstantialium atrocitatem sententia sua iudex infamiam nominatim censuerit innotandam: adeo ut & condemnato per actionem injuriarum ad palinodiam sua in dubio fama atque existimatio salva sit, Argentraeus ad consuet. Britanni. art. 159. gloss. 1. in med. Zypaeus notit. juris Belgici lib. 1. tit. ex quib. causis infamia irrogatur, Groenewegen ad l. ult. C. qui & advers. quos in integr. restitui non poss. Leeuwen censura forens. dist. part. 2. lib. 1. cap. 4. num. ult. & part. 2. lib. 2. cap. 15. num. 10. in med. Nec mulier intra annum luctus nubens infamis est, ut latius dicitur tit. de iur. nuptiarum. Et generaliter hodie non tam ex causa, quam genere poenae, infamiam inferri receptum est, veluti fustigatione, aut alia corporali poena, relegatione, aut carceris, ad trirèmes, ad ergastula, ad metallum & similia, damnatione, Groenewegen ad l. 22. ff. b. 1. Leeuwen d. part. 2. lib. 1. cap. 4. num. 9. & lib. 2. cap. 15. num. 10. 11. quales poenae cum in procuratorem delinquentis constitui non possint, sed in ipsam debeant delinquentem decerni, casu quo procuratorem in causis criminalibus intervenire usus admittit, consequens est, ut non magis hodie qui per procuratorem, quam qui pro se ipsi in iudicio substiterint, infamiam evitent, Zypaeus notit. juris Belgici lib. 1. tit. ex quib. caus. infam. irrogatur, Ant. Matthaeus de crimina. lib. 43. tit. 18. cap. 3. num. 9. plane sola carceris detentio, sive ob crimen contingat, sive ob civile debitum, sive ad reum constringendum ad facti implementum, infamiam non ingerit; cum nec poenae loco tunc habeatur; quippe non tam ad puniendos, quam potius ad continendos homines comparata, l. aut damnum §. ff. solent. 9. ff. de panis.

TITULUS III.

De Procuratoribus & Defensoribus.

SUMMARIA.

1. Quis olim, quis deinde, quis moribus nostris procurator usus sit? multa cum advocatis habent communia; an eorum manus nobilitati praedictae?
2. Qui procuratorem datus; an minoris, de statu suo litigantis, tutoris, procuratores ante item contestatam? Quid moribus?
3. An procurator, ad negotia gerenda datus, possit dare procuratorem ad litem?
4. Quis possit esse procurator ad litem? an infamis, miles, mulier?
5. An moribus uxor sine mariti consensu constitui ab extraneo possit procuratrix ad litem expediendam, promovendam?
6. An minor 25. annis possit esse procurator ad litem? an & defensor?
7. Firmatur divisio, qua procurator generalis vel cum libera, vel simpliciter constituitur.
8. Quot modis quis fiat procurator in rem suam? in quibus dicitur a simplici procuratore?
9. Constituitur procurator mandato, quo modo illud iure civili, tum moribus, interpretatur?
10. Si contes deesse mandatum, procurator pro altero

non admittendus. Si admittitur de facto sit, an ratificatione firmetur, quae per eum gesta?

11. Coniuncte persona an, & quando pro conjunctis agere possit sine mandato?
12. Si contra de mandato, non cavendum de rato; recus si de eo dubietur.
13. Quis ferat impensas litis, si procurator egerit pro alio sine mandato, & succubuerit?
14. Interveniit procurator in causis civilibus, nisi iudex desideret ipsius litigantis praesentiam; an tunc desinji possit mittendo procuratorem plenissimo mandato instructum? An & quando procurator in casibus reus criminis avari damniari?
15. Quid iure bodierno obtineat? a decreto citationis in persona (ut loquuntur) appellare non licet. In delictis levioribus talis citatio, aut persona praesentio non decernenda.
16. An in popularibus actionibus procurator admittatur?
17. An procurator etiam in causa reconventionis defendere teneatur? Domino nocere dolum & negligentiam procuratoris: ipsum tamen actione mandati indemnitatem consequi; quandoque etiam in integrum restitui.
18. An procurator succumbens appellare & appellationem proseguiri teneatur? quid moribus? An ad agendum datur transigere? aut aliam actionem, quam qua mandata, instituere?
19. Iure Romano procurator ad lites litis contestatione fit litis dominus; & ut talis citatur, &c. An ante litem contestatam procurator rei invitus cogi possit, ut litem suscipiat?
20. In procuratorem fertur sententia; sed in bonis & jussu executio non fit, exceptis paucis casibus.
21. Morie procuratoris, vel mandantis, evanescit procuratoris officium. Quo modo tunc moribus mandatum novum interponendum sit?
22. Citas etiam renunciationis procuratoris ex justa causa; maxime si boni ejus, quem defendit, a creditoribus possideri ceperint.
23. An mandatum procuratori ad lites datum revocari possit invito procuratore? quid moribus, quibus procuratores non fiunt litis domini? An, si in rem suam procurator sit? Quid si falsus sit procurator?
24. An credatur revocatum prius generale mandatum, si dein speciale deus ad certum negotium? quid si mandet Marzio negotium, quod prius Titio mandaverat?
25. In quibus differat defensor a procuratore?

1. **P**ROCURATORUM, qui aliena negotia mandato domini administrant, vix ullus olim in iudiciis usus fuit; dum quisque suo, nemini alio potuit nomine experiri, paucis casibus exceptis; sed cum & moribus, & aetate, & necessaria peregrinatio, & forensium negotiorum imperitia, alique multa causa saepe hominibus impedimento essent, quo minus rem suam ipsi exsequi possent, per procuratores & agere ceperunt & actiones expicere, pr. Inst. de iur. per quos agere possunt; imo imposita fuit illustribus necessitas procuratorum pro se in iudicio constituendi, ne praesentia eorum & auctoritas liberam suffragandi potestatem adimat, l. quicumque 25. & aulib. Voet ad Pandect. Tom. I.

b. c. jus C. b. t. & licet olim ex privilegio Mariae Burgundicae Hollandarum litigantium arbitrio relinquitur fuerit, an per se, an per procuratorem in iudicio sua tractare vellent, tamen si nunc nostros spectemus mores, non potest quicquam suam in iudicio causam ipso curare, sed necesse est, ut in inferioribus iudiciis per procuratorem sua expediat; in curiis superioribus in maioris momenti causis Advocati simul & procuratoris, in causis vero levioribus, alterutrum opera utatur; ne magis ex negotiorum forensium imperitia, quam iniustitia sua causa succumbat, Instructio op. de vorderis van de justit. voor den Hove van Holl. in kleyne saken, anno 1579. 21. Decemb. art. 25. Merula prax. lib. 4. tit. 36. cap. 1. num. 5. Groenewegen ad l. 26. Cod. b. t. Loeuwen censura forens. part. 2. lib. 1. cap. 5. num. 2. in med. ex qua eadem ratione & illud nunc obtinet, quod non promiscue quilibet in procuratorem eligi possit, nec privatum sit hoc officium (ut quidem apud Romanos) sed magis publicum; usque adeo, ut & certus in unoquoque tribunali constitutus invenitur procuratorum stillicae praxeos peritorum numerus, ad exemplum eius, quod Romanis placuerat in advocatis, extra quos alii non admittuntur ad operam litigantibus in iudicio praestandam. Qui etiam, licet dignitate ab advocatis distent, in multis tamen eodem cum illis censentur iure; in quantum in ingressu officii iurjurandum calumniae tenentur praestare, & superioribus in curiis renovare quotannis, inviti quoque ad procuratorem praestandam cogi possunt, & salaria etiam non promissa pro modo litis & operae ex curiae cuiusque more ac praescripto exigere. Unde & qua tit. 1. de postulando circa salaria, & coactionem dicta sunt, huc quoque pertinent. Vide instruct. Cur. Holland. art. 71. 75. 78. Andr. Gayl. lib. 1. c. 1. oberv. 43. 44. Zypeum notit. juris Belgici lib. 1. tit. de procuratoribus, Christinaum ad leg. Mechliniens. tit. 1. art. 47. Groenewegen ad l. 17. C. b. t. & ad d. tit. Instit. de iur. per quos agere possunt, parentem p. mem. Paulum Voet ad tit. Instit. num. 2. Loeuwen censur. for. part. 2. lib. 1. cap. 5. num. 2. & 11. Imo, ut advocati officium obisse non praedjudicat nobilitati, secundum traditam in tit. de postulando; ita nec nobilitas iura extinguere per id, quod quis in tribunalibus superioribus, quasi Principis consistorii, procuratoris munere functus fuerit, plures tradiderunt, Andr. Gayl. d. lib. 1. oberv. 43. num. 6. 7. 8. Andr. Tyraquellus de nobilitate cap. 30. num. 4. & seqq. Zypeum notit. juris Belgici lib. 1. tit. de postulando, versu, unde & hoc, Christinaum ad leg. Mechliniens. tit. 1. art. 47. n. 4. 2. Procuratorem constituere potest quilibet, sive paterfamilias, sive filiusfamilias in causis illis, in quibus agere ipse, vel conveniri potest, l. filiusfamilias 8. pr. ff. b. t. potuit etiam de statu suo litigans, sive in libertatis, sive in servitutis possessione fuisset, idque quantum ad alias actiones extra statum controversiam intendendas aut expiendas, l. servum 33. ff. cum vero 1. ff. b. t. non vero ad ventilandam ipsam status controversiam, si fuisset in possessione servitutis; tunc enim potius ei ad libertatem proclamandum fuit, l. 1. C. de actione tollenda. Minores & impuberes non nisi tutore vel curatore auctore, l. neque tutores 11. C. b. t. ut tamen obtemperata per procuratorem sine curatoris aut tu-

toris auctoritate constitutum victoria minoribus profutura sit, *l. non eo minus* 14. C. b. t. Tutores ipsos quod attinet, & curatores, ipsosque etiam procuratores, ac similes, cum hi ante litem contestatam neque rerum neque litis domini essent, & tamen ad procuratorem constituendum requireretur mandatum domini *l. 1. ff. b. t.* etiam procuratores dandi potestate caruerunt: post litem plane contestatam id iis, utpote jam litis dominis ex contestatione factis, permissum fuit, *l. quod quis* 8. *l. neque tutores* 11. *l. in ia* 23. C. b. t. sed nostris ac aliorum moribus tutores & curatores etiam ante litem contestatam jure procuratorem in causis pupillaribus constituere receptum, & quotidianum est, Groeneveegen *ad d. l. 11. C. b. t. post alios ibi citatos*. Idemque est in procuratore ad lites dato: nam, cum id in procuratoribus ad negotia extrajudicialia receptum fuerit, ut alius substitui posset, *l. ii procuratorem* 8. *§. ii qui* 3. *ff. mandat.* & nunc per litis contestationem nullus procurator lites dominus fiat, sed tantum minister sit, nulla ratio est, cur non & ante litem contestatam ei substitui permetteretur; etiamsi nulla substitutionis faciende potestas instrumento mandati comprehensa fuerit; ut tamen tutius sit, eam mandandi facultatem mandati literis insertam esse, Instruct. Curia Holland. art. 90. Curia supremæ art. 125. Curia Ultrajectina art. 5. *van procuratorem* art. 4. Christinaus *ad leg. Mechliniens.* tit. 1. art. 25. num. 8. Simon *van Leeuwen cons. for. part. 2. lib. 1. cap. 5. num. 7.* licet in Germania etiamnum magis convenieret juri Romano obtineat, non nisi lite contestata procuratorem posse substituere, quoties non invenitur nominatim mandato datum substituendi jus, Berlichius *dec.* 274. n. 6. 7. 8. & seqq.

3. Illud dubio non caret, an procurator, instructus mandato ad negotia gerenda ac administranda, possit ad lites procuratorem constituere? Decisionem hujus questionis ex mandati amplitudine vel angustia dependere existimo. Si enim adeo restricta inveniat procuratoris ad negotia dati potestas, ut ipse administrandi solum, non vero litigandi & actionis movenda facultatem habeat; frustra sane fuerit, juri juris in alium ex substitutione transferre desiderans, quam ipse habet, arg. *l. liberio* 51. *§. pen. ff. de negot. gestis.* Si vero liberior ei administratio concessa fuerit, sic ut & eadem ipsi permisa sint, que dominus ex utilitate fuisset facturus; nihil impeditur est, cur non & procuratorem ad lites domini nomine movendas substituat; cum & ipse pro domino litigandi habeat potestatem, ex juris civilis & canonici dispositione, *l. procurator* 53. *ff. b. t. l. nam & nocere* 12. *ff. de pallis* arg. *l. creditor* 60. *§. ult. ff. mandat.* cap. qui generaliter 5. *de procuratorib.* in 6. & sistendi seu arrestandi jus tali competere procuratori plenius probatum sit num. 33. tit. *de in jus vocando*, Christinaus *ad leg. Mechliniens.* tit. 1. art. 25. num. 7. 8. Argenteaus *ad contrat.* Brianna art. 97. not. 2. 1.

4. Constitui procurator potest quis non prohibitus, sive paterfamilias, sive filiusfamilias, *l. si iuriam* 6. *in fin. princip. ff. b. t. cap. qui generaliter* 5. *in mod. de procurator.* in 6. Cunque vel ad extrajudicialia negotia procuratores de quibus duntur (alibi) vel ad lites, ad has constitui nequit reus

criminis, nondum purgata innocentia, *l. reum* 6. C. b. t. nec decurio, *l. ii qui procuratorem* 34. C. de decur., nec miles, nisi ad communia sui numeri negotia tractanda, quibus inoffensa militari disciplina superesse potest, *l. qui stipendia* 9. C. b. t. *l. filiusfamilias* 8. *§. veterani* 2. *ff. b. t.* nec infamis; ne novo quidem jure: quippe quo sola iussa est cessare exceptio infamis procuratoris, ne lites proteletur, infami interim per iudicem repellendo, *§. ult. Instit. de exception.* quod & usus servat in illis saltem, qui publico munere procuratorio funguntur, Zangerus *de exception. part. 2. cap. 8. num.* 101. 102. 103. Andr. Gayl. *libr. 1. obs.* 43. n. 7. nec femina, *l. 2. ff. de reg. juris. l. alienam* 14. C. b. t. nisi in rem suam; *l. quia abiente* 4. C. b. t. aut pro parentibus suis ætate aut morbo impeditis, nec quemquam habentibus, qui pro iis experiat, *l. feminas* 41. *ff. b. t. Sande decii. Fritii. libr. 1. tit. 3. defra.* 4. non item pro liberis; eo quod hæc satis per tutorem, jure ordinario petendum, prospici possit; at non ita ordinario jure parentibus, *l. alienam* 14. C. b. t. *l. liberio* 51. *§. pen. ff. de negot. gestis.* Ceterum uti usu fori expeditissimum est, nullam mulierem, nullumque militem durante militia posse solemniter ac statim procuratorem judicialium numero adscribi; ita ex adverso nihil verat, quo minus & miles mandato generali cum libera, etiam litium exercendarum licentiam continente, vel speciali ad rem certam iudicio persequendum, instruitur a domino; dummodo ad ea, quæ publice in iudicio peragenda sunt, vicaria procuratoris alicuius, in ordinem auctoritate publica cooptati, opera utatur; utpote qua & quilibet alius masculus uti tenetur. Groeneveegen *ad l. 18. C. b. t.* adeo ut & uxorem mariti sui mandantis procuratorem eo modo ad lites esse posse, in aperto sit. Rodenburch *de jure conjugum* tit. 3. cap. 1. num. 3. Groeneveegen *d. loco.*

5. An vero & maritata mulier sine viri consensu litium alienarum procuratorem ex mandato extraneus, cuius ea lites est, suscipere possit, sua non caret dubitanti ratione; si enim feminam viro iunctam, & ex eo perpetua mariti tutela subjectam, ac simpliciter minorem consideres, consequens facit, eam, licet suo nomine lites sustinere nequeat, sed vir pro ea, tamen pro aliis id posse, exemplo minorum, qui decimum & septimum impleverunt annum, (ut mox dicetur) & aliorum plurium, qui suo nomine in iudicio stare prohibiti, alieno tamen nomine id jure agunt; sic ut exceptione procuratoria nequeant per adversarium mandantis repelli: quam etiam sententiam hoc ratiocinii genere tuetur Tyraquellus *de legibus connubial. glori.* 5. num. 171. & multæ seqq. Chassaneus *ad contrat. Burgundia rubrica* 4. §. 1. in verbis, *contrahit inter vivo*, num. 24. citati a Rodenburch *traci. de jure conjug.* tit. 3. cap. 1. num. 2. Nec ulla animadvertit rationem probabilem, cur ab hac sententia recedere voluerit Rodenburch *d. loco*, ductus argumentis vix speciem quandam, pondus certe nullum habentibus. Nam si innuptam, si viduam, ex alieno mandato ad litium suffragina & iudiciorum prosecutiones faciendas habilem dicas, nec sexus verecundia adversari, si tales forenssem tententur turbam, adent, compellant, lites promovende ac finiende causa; nec in viri debonestamentum aut dedecus erit, si ista quoque uxor, se

licet inscio, trahet; cum non aliam in nuptis, quam virginibus viduisque, observandum decentemque sexui verecundiam requirere liceat ut invenire, nec probrosum esse queat in nupta, quod verecundia congruum in innupta habetur. Nam quod Constantinus in *l. maritus* 21. *C. de i. t.* rescipuit, maritos posse sine mandato pro suis uxoriis in lite subistere; ne famula litis persequenda obvenit in contumeliam matronalis pudoris irreverenter irrumpant, & conventibus virorum vel iudicis interesse cogantur; non eo mulieres repulsæ sunt; sed sola maritis de pudicitia uxoris suæ forte formidolosa, data potestas subsistendi pro ea in iudicio, & ita efficiendi, ne ipsa cogatur iudicis interesse. At, instat ille, *interest mariti, non defraudari uxoris opera, quam domesticis illa rebus impendere addita est; id vero futurum, si iudicialia posset sine mariti consensu negotia tractare, familiaribus neglectis.* Verum quid quæso aliud inde, quam ut maritalis potestatis iure vir, si hanc alienorum curam, ab uxore susceptam, sibi gravem putet atque damnosam, impediatur id ipsum, suamque domini uxorem continet? Adversarium saltem ejus, qui mulieri hæc mandata dedit, tangere nequit æ ratio, nec ei inde asseri ius aliquod repellendi exceptione procuratoria, lites protelante, talem mulierem, quamvis vir ipse, cuius solius interest, haud intercedit.

6. Minorum annis viginti quinque, si modo annum impleverit septimum ac decimum, non magis a Procuratorio munere, quam a postulando arceri, vel inde constat, quod olim ea ætate potuerit a domino minore manumitti servus procuratoris habendi gratia, §. *iura* 5. *inst. quib. ex caus. manumitt. non liceat*, l. *si collocatus* 13. ff. *de manumittis vindicta*. Nec est, quod *d. leges* de procuratore ad negotia interpreteris; cum ita nulla subesset iusta causa manumittendi, per consilium ex dictamine legis *Ælia Sentia* probanda: dum æque servos ac liberos, impuberes æque ac puberes, extrajudicialibus potius negotiis præfici, ex institutoribus tabernarum, & servis dominorum suorum actoribus atque dispensatoribus, in aperto est, l. *sed et* 7. §. 1. & 2. l. 8. ff. *de institor. actione*, §. *pena* 7. in fin. *Inst. de injuriis* 1. *Lucius* 24. ff. *de positi*, l. *legato generaliter* 37. ff. *de legat.* 2. Neque metuendum fore, ut iudicia redderentur elusoria; si forte minor annis viginti quinque, lite perperam administrata, restitutionem impetraret: cum enim ex ea lite sive bene sive male administrata nullum procuratori, sed tantum mandanti damnum imminet, dum executio sententiæ non in procuratore, sed ipsum mandantem dirigenda est, l. *si re non* 4. ff. *de re iudic.* vanus ille restitutionis metus est, nulla minoris læsione apparete. Neque contradicte hisce Juris, in *l. cum mandat* 24. ff. *de minoribus*; dum ait, ladi quandoque posse minorem procuratorem, si scilicet impensas survive nequeat ab eo, cuius procurator fit, & ideo quæ restituendum esse. Etenim primo quidem lex illa non de procuratore ad lites, sed ad extrajudicialia negotia, debiti forte solutionem, agit. Sed & si de iudiciali acciperetur procuratore, non redderetur iudicium illa restitutione elusorium; cum minor non veniret restituendus contra sententiam, quæ non minori, sed domino mandanti tantum obessa poterat; verum potius contra mandatum

susceptum, in cuius executione impensas faciens latus erat, adeoque magis adversus factam a se impendiorum solutionem. Et quamvis jus canonicum minores annis 25. a procuratorio repellat munere, quantum ad negotia iudicialia, cap. *qui generaliter* 3. in fine, de procurator. in 6. tamen id usu non servari verius est, dum etiam publico procuratorio ordini non minus, quam advocatorum numero, adscribi minores experientia testatur, Sando *dec. Friuli. lib. 1. tit. 3. defin. 5.* Ne dicam, hanc juris canonici dispositionem non aliunde, quam ex vetere communi interpretum errore suam traxisse originem; ut proinde nec mirum sit, errore hoc circa juris Romani placita nunc magis illustrata discusso, etiam displacuisse in foro hoc Bonifacii rescriptum. Aliter tamen sese res habet in defensoribus mandato destitutis; quippe qui suo cuncta periculo tractantes in iudicio, & sententiæ executionem patientes, d. l. 4. ff. *de re iudic.* ius debent atatis esse, ut restitutio ex capite minorennitatis locum non inveniat, adeoque majorennis; ne aliquem & ipsis & indepositis eorum per in integrum restitutionem succurratur, atque ita irrita redderentur iudicia, l. *minor* 31. in princ. ff. *de procurat. & defensorib.* l. *exigenda* 12. *C. de i.*

7. Est autem procurator alius generalis, alius specialis, quæ divisio ad extrajudicialia æque ac ad iudicialia negotia pertinet. Specialis dicitur, qui ad certam causam vel actum expediendum datus est. Generalis, cui omnia negotia gerenda sunt demaradata. Et hic iterum vel cum libera administratione constituitur, vel simpliciter, non addita libera administrationis potestate. Cum libera quidem administratione datus omnia fere potest, quæ ipse dominus; sic ut non modo urgente necessitate, sed & suadente domini mandantis utilitate, res domini alienare possit, & in accipientem dominum transferre, l. *creditor* 60. §. ult. ff. *mandati*, l. *procurator* 53. ff. *de i. t.* §. *qua ratione* 13. *Inst. de rerum divisi.* l. *qua ratione* 4. §. *nihil* 4. ff. *de acquirendo rerum dominio* (unde & plene ei mandatum dicitur in d. l. 60. §. ult. ff. *mandat.*) sola donationis licentia ei denegata; cum donare potius sit perdere, quam administrare, l. *contra iuris* 24. §. ult. ff. *de patris*, l. *filii*; *familias* 7. pr. & §. 3. & §. *pari* autem 4. ff. *de donat.* At is, cui simpliciter res administrandæ mandatæ sunt, nec mobilia, nec immobilia, nec servos, sine speciali domini mandato alienare potest, exceptis solis fructibus & aliis rebus, quæ facile corrumpi possent, l. *procurator tutorum* 63. ff. *de i. t.* Frustra ad subvertendam hanc procuratorum divisionem allegatur, eum, qui administrationem habet, alienare posse, l. *pen. §. sed et* 3. ff. *de divisi. temporal. præscript.* non amplius posse eum, cui libera administratio concessa est, l. *si convenis* 13. §. ult. l. 19. ff. *de pignorat. act.* l. *filium* 7. ff. *de donation.* l. *contra* 29. §. ult. ff. *de patris* l. *si pater* 12. ff. *quæ in fraud. credit.* l. *si quis hac* 41. §. 1. ff. *de rei vind.* l. *si in servis* 14. ff. *de acquir. vel amitt. poss.* l. *si liberum* 10. *C. quod cum eo, qui alien. potest.* l. *si cius re* 6. §. *an pacisci* 5. ff. *quib. mod. pign. vel hypoth. solv.* l. 1. §. 1. ff. *quæ res pign.* Considerandum enim, in servis ac filiisfamilias, concessionem administrationis circa peculium; & libera administra-

tionis, idem valuisse *l. naturaliter* 13. ff. de *condict. indeb.* junct. d. l. si *convenit*, 14. §. ult. & l. 19. ff. de *pignorat.* atq. nam, cum eo ipso, quo peculium iis concessum erat, illud simpliciter administrare ipso jure poterint, cum illud vel ignorante domino acquirerent, *l. quam Tuberionis* 7. §. 1. l. non solum 49. ff. de *peculio*, & contrahendo dominum obligant, inquit quocumque vel ignorantem, peculio tenus, ex certis juris principiis; ac alteri tanquam procuratori possent mandare peculii administrationem, *l. tertium* 53. ff. b. t. necesse erat, ut, data per patrem dominumve administratione, non alia quam libera administratio intelligeretur: ne alias illud tantum videretur ipsis datum, quod & sine datione competeat ipso jure. Quia cum aliter in procuratore se habeant, ab illis id hunc non recte argumentum fit. De cetero inter administrationem distinctum a nostri juris auctoribus fuisse, ac plus potuisse illos, qui liberam, quam qui non liberam habebant seu simplicem bonorum administrationem, vel ex ipsis illis legibus, quae de servorum filiorumque familiis peculis agunt, ac supra adductae sunt, evinci potest; dum non probabile, tot locis libera administrationis mentionem esse, si non & alia administratio non libera esset. Sed nec illud in contrarium movere debet, quod, quae uno in loco tribuuntur procuratori generali cum libera, eadem alibi permixta inveniantur procuratori generale mandatum habenti, absque ulla libera administrationis mentione: ita procuratorem generalem cum libera solvere posse & exigere, adeoque etiam iudicio experiri; & alienare, vendendo, aliud pro alio permutando, *l. procurator*, qui 58. l. 59. ff. b. t. l. quae ratione 9. §. nihil 4. ff. de *acquir. rer. domini*. §. quae ratione 45. *Initit. de rer. acquir.*, eadem posse eum, cui universorum administratio commissa, absque ulla libera administrationis mentione; veluti solvere, *l. quodlibet* 67. ff. de *solutio.* l. si procurator 6. ff. de *condict. indeb.* iudicium movere, *l. sed si unus* 17. §. procuratorem eum 16. junct. §. 15. ff. de *injuriis*, alienare fructus & alius res, quae facile corrumpi possunt, *l. procurator tutorum* 63. in fine ff. b. t. Sciendum etenim, negari non posse, quin multa sint communia procuratori generali cum libera, & ei, cui simpliciter universorum administratio sine libera adiectione demandata fuit; adeoque verum esse, quod uterque & solvere possit, (sicut utrique etiam solvi potest, *l. vero* 12. l. qui hominem 34. §. 1. Titium 3. ff. de *solutio.*) & exigere iudiciumque movere, & alienare ex quadam necessitate fructus aliasque res, quae facile corrumpuntur: sed id non impedire, quo minus in aliis differentia sit. Quae ratione procurator generalis cum libera alienare potest, non modo ex necessitate res facile corrumpendas, sed etiam alias quascumque permutando, vendendo, negotiando, aliis modis operando ad domini mandantis utilitatem: si modo id agat, ut administrandi animo, & ex bona fide, non fraudulenter alienet, ut ante dictum ex *l. creditor* 60. §. ult. ff. *mandati*, *l. procurator* 53. ff. b. t. contra vero generalis sine libera, cui res administrandae datae sunt, hac regula regitur, quod res domini neque mobiles, vel immobiles, neque servos, sine speciali domini mandato alienare possit, sed tantum fructus aut alias res, quae facile corrumpi

possunt, d. l. ff. b. t. Ille res domini mandantis potest pignori obligare bona fide pro debitis ejus, quoties id exigit utilitas domini, arg. d. l. 60. §. ult. ff. *mandati*, l. si *convenit* 18. §. ult. l. 19. ff. de *pignorat.* atq. Hic demum pignori obligandi potestate gaudet, si ei universorum bonorum administratio permixta sit a tali, qui sub pignori solent mutuas pecunias accipere, *l. solum* 11. §. ult. l. 18. ff. de *pignor. act.* Adeoque ex quadam necessitate, dum domini talis conditio erat, ut nasci sine pignore creditum non posset; quippe quod non facile datur ab eo, qui sine pignore idem invenit apud creditores. Ad hoc ille iusjurandum deferre potest, *l. iusjurandum* 17. §. ult. ff. de *iurejurando*. Ex eoque fundamento etiam transigere; tum quia iusjurandum vicem transactionis obtinet, *l. 2. 31. ff. de iurejurando*; tum quia plus est, iusjurandum deferre posse, quam transigere; dum & illis, quibus iusjurandi delatio denegata fuit, transactio nihilominus, bona fide faciendi, concessa est, puta, administratoribus rerum civitatis, *l. iusjurandum* 34. §. *defensor* 1. ff. de *iurejurando*, junct. *l. praes* 12. C. de *transact.* Adde *iii. de transactio.* n. 2. Hic vero neque transigere potest, neque per consequentiam argumenti superioris iusjurandum deferre, *l. mandato generali* 60. ff. b. t. Quo modo etiam procurator huius, qui generale quidem mandatum, sed non plenum cum alienandi potestate habet, nihil agere dicitur, quoties venditionis aut transactionis causa quid agit, *l. 1. §. 1. de offic. procurat. Caesaris*. Et quamvis in d. l. 17. §. ult. ff. de *iurejurando* scriptum sit, procuratorem iusjurandum deferre posse, si universorum bonorum administrationem sustineat, nulla libera administrationis mentione injecta; tamen illum locum, qui Pauli est, de eo, qui liberam administrationem habet, accipere oportere, necesse est; cum idem Paulus tradiderit, mandato generali non contineri transactionem decidendi causa interpositam, d. l. 60. ff. b. t. quae duo consistere simul non possent secundum ante dicta; nisi d. l. 17. §. ult. acciperetur de eo, qui plenum, adeoque generale cum libera mandatum habet. Nec recte exceperis, etiam procuratorem generalem sine libera transigere posse, quia ei solvi potest, *l. rescriptum* 10. §. ult. l. 11. 12. 13. ff. de *paup.* uti id de solutione iam supra mentionem. Non enim in d. ll. transactionem, sed pacem enim, cui & solvi potest, permissam lego: a paciscendi vero licentia ad transigendi facultatem argumentatio efficitur, non est. Iure namque paciscitur etiam simplicem, non liberam, habens universorum administrationem, sic ut & paciscendo possit domino nocere, secundum d. ll. quia si pacto, non de dubiis, sed veteris negotii interponi solito, nocuerit domino; regressus per actionem mandati domino laxo competit ad indemnitatem. At non transigit nisi qui generale mandatum cum libera habet; quia transactione per eum bona fide facta super re dubia live incerta, sine juris liquidi remissione, apparere non satis potest damnum transactione illatum, argumentum eorum, quae de transactione, ob enormem lationem non rescindenda, traduntur in *tit. de transactio.* num. 24. adeoque nec ulla mandati actio domino ad indemnitatem ex ea causa videri potest comparata, esse: unde nec credendum, mandantem illis omni-

bus, quibus paciscendi licentiam dare voluit, etiam transigendi potestatem concedere voluisse, quippe adversus paciscentes quidem, at non ita contra transigentes, regressum habiturum. Leve vero est, quod in Basilicis textus Græcorum legis 53. ff. b. i. cum habeat verba *libere administrandi*, aut similia, cum & alia plurima in istis libris præmissa sint, auctoribus versionis Græcæ compendio verborum passim sitis dentibus.

B. Est & procurator in rem suam; qui scilicet negotia expedit non ad mandatis, sed propriam utilitatem, l. si se non h. pr. ff. de re judicata, l. quia abente 4. C. b. i. l. i. iurjurandum 17. §. ult. ff. de iurjur. sive ei actiones mandata seu cessæ sint, quibus deinde tanquam actor experitur, d. l. h. C. b. i. tot. tit. ff. & Cod. de hered. vel aël. vendita, sive se pro reo liti obtulerit, & in se transtulerit periculum iudicii, d. l. h. ff. de re judicata, l. i. sed & si 25. §. item si rem 17. in med. vers. quid tamen, ff. de petit. hered. l. si actor 29. ff. b. i. l. quia etiam 5. §. ult. ff. de alienat. iudicii mut. causa, sive denique conventus defussor aut constitutor reum principalem, pro quo interessit, constituat procuratorem, ut ab eo deferatur; cum & talis suo periculo defendat, l. licet 42. §. ea obligatio 2. ff. b. i. l. idemque 10. §. generaliter 12. ff. mandati. Ut tamen inter hos non nihil intersit; nam cum alius mediante actionis cessione, in prioris ius agendi habentis locum substituit, id etiam invito & prohibente debitor fieri potest, l. nemini 3. C. de hered. vel aël. vendita, l. i. C. de novationibus. At cum pro debitor alius se offert in iudicio ex debitoris voluntate, non ut nudus defensor rei, sed ut talis, in quem redundaret onus & executio condemnationis, subducto & liberato principali debitor; non nisi aëtoris consensu concurrende id fieri posse, verius est, ne alas minus idoneus pro idoneo obtrudatur invito: idcirco, si aëtor malit dominum potius convenire, quam eum, qui in rem suam procurator est, dicendum est, id ei licere. Ita Ulpianus in d. l. si actor 29. ff. b. i. arg. l. ratio 2. C. de hered. vel aël. vendita. Quibus non obest vulgata regula, quæ actori non debet licere, quod reo non permittitur, l. non debet 41. ff. de regul. iuris. Fallit namque axiomata illud illis in casibus, quibus alia debitoris, quam creditoris ratio est: quod hic obtinet; cum debitor alium suo loco in idoneum substituendo, deteriorem reddere posset creditoris conditionem: at debitor semper eodem modo liberatur solvendo ante & post cessionem; nec ejus causa deterior cessione habet. Ceterum distat procurator in rem suam a simplici procuratore, non in eo tantum, quod in rem suam constitutus in iudicio ad propriam subsistat utilitatem, & si reus sit, in eum detur iudicatio actio, l. si se non h. ff. de re judicata, sed & quod sumptus suo proprio item exerceat; cum ex adverso simplex procurator litigat ipsius domini mandatis impensis, Ant. Matthæus de action. lib. 2. cap. 5. n. 24. in fine.

9. Ad constituendum procuratorem mandato opus est, etque vel expresso per literas, aut per nuncium, aut apud aëta præsidis & magistratus interposito. Paulus recept. rem. lib. 1. tit. 3. vel tacito; quale tacitum mandatum licet non colligatur ex solo silentio ejus, cui mandatum, l. filiusfamilias b. §. insus, l. ff. b. i. tamen ex silentio præsentis & sua ne-

gotia geri scientis interessisse præsumitur, sic ut, cuicumque permiseris rem tuam agere aut defendere, is tuus procurator intelligitur; §. procurator 1. Inst. de iur. per quos agere poss. arg. l. si remunerandi 6. §. si passus 2. l. qui patitur 18. ff. mandati, l. si fideiussor 6. C. eod. tit. sed usu invaluit, dubitationis omnis tollendæ causa, ut mandata procuratorum ad lites instrumento publico perscripta edantur sive coram tabellione & testibus, sive (ut Geldfi & Transilulani & Brabantini requirunt) apud aëta confecto; /yparus notit. iur. Belgici lib. 1. tit. de procuratoribus circa princip. Parens p. mem. Paulus Voet de statutis 1681. 10. num. 11. ver. hinc etiam, & ad §. ult. Inst. de iur. per quos agere possunt; n. ult. Sim. van Leeuwen cons. foren. pari. 2. lib. 1. cap. 5. num. 8. quibus consequens est, ut per testes mandatum ad lites hodie non recte probetur, ne dum testium expostione & dilationibus tempus assumitur, interim negotium principale preteritur. Vide Mascardum de probation. conclut. 1014. ver. mandatum probetur nec ne per tes. et.

10. Non ergo ad iudicium quisquam tanquam procurator pro aëtoris admittendus est, si constet, eum mandato cedere, etiamsi de rato cautionem obtulerit; quod & hodie obtinere tradit Groenewegen ad §. 3. Inst. de satisfactione. sic ut vel tacente adversario, iudex illud exigat, & si falsus procurator invenitur, eundem repellat, nec controversiam per eum tractari patiatur, l. licet 24. C. b. i. etsi enim in pænâ contumaciter non caventis de mandato infecto constitutum invenitur, quod cavere detrahens nequeat procuratori, cautionem pro alio exigenti, procuratorem cponere exceptionem, l. inter quos 59. §. alieno 3. ff. de damno infecto; id tamen non impedit, quo minus iudex ex officio repellat eum, quem deprehenderit mandato carere. Quod si quis, cum mandato careret, ac de illo constaret mandati defectu, admissus nihilominus fuerit, iure nullum est, quicquid a falso procuratore gestum fuerit, d. l. licet 24. C. b. i. nec confirmatur sententia ratihabitione ejus, pro quo lata; utpote qui ius obiciendi sententiæ nullitatem, adversario semel questum, ratihabitione sua auferre nequit. Licet enim ratihabitio similis habeatur mandato, ac retrahatur prorsus & confirmet jam gesta, l. ult. Cod. ad Senatusconsult. Macedon. l. semper qui 64. ff. de regul. iuris; non tamen id præcedit, si per eam adimeretur tertio jus questum; sed demum, cum sibi soli quis sua præiudicat ratihabitione. Sic etenim, cum & bonorum possessio pro altero petita esset sine mandato, ratihabitio interponi non potuit post lapsum istius diei, intra quem fuerit bonorum possessio petenda; non alia, ut opinor, de causa, quam quod sequenti jam gradui post lapsum diei creperat locus esse, cui proinde questum pratoris hereditatis petendæ ius ratihabitione intemptiva non fuit tollendum, l. bonorum 24. ff. rem ratam haberi. Plane, si contra falsum procuratorem lata fuisset sententia, nihil obstaret, quo minus eam dominus sua posse ratihabitione confirmare, cum ita suo tantum iuri renunciet: quam etiam ratihabitionem vel ex eo colligere licuerit, si a sententia, contra falsum procuratorem dicta, dominus ad superius appellaverit tribunal, l. cum minor 5. §. ult. ff. rem ratam haberi. Quemadmodum etiam pendente adhuc inces-

to litis eventu ante sententiam dominus rata habere potest a falso procuratore gesta; dum necdum ulli jus est quaesitum, adeoque nec ratihabitione tunc interposita quicquam videri possit adversario ademptum, *l. licet verum ff. ff. de iudiciis*. Sic ut & tacta hic possit ratihabitio sufficere, dum dominus eam litem, quam procurator inchoavit, ultra persequitur, *l. non tantum 5. ff. rem ratam haberi, Falcineus controversi. lib. 3. cap. 61. Mynsingerus cons. 1. observ. 44. Ant. Faber Cod. lib. 2. tit. 8. de procuratoribus, definitio. 10. num. 4. in notis, Berlichius part. 1. conclus. practice. 14. num. 121. & multis seqq. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 47. n. 5. qui postremus, licet in Camera iudicatum narret, ratihabitionem omni in casu post sententiam debuisset admitti, *d. obs. 47. num. 5.* debiora tamen ejus fundamenta esse, ex supra dictis colligi potest: nam etsi quando sit negligentia ejus, qui minus diligenter de mandato inquirens, falsum procuratorem adversus se in iudicio subsistere passus est; major tamen cum sit ipsius falsi procuratoris culpa, absorbetur illa levior negligentia per falsi procuratoris culpam majorem.*

11. Coniunctis tamen personis hoc datum fuit, ut etiam sine mandato agere volentes pro conjuncta persona admittantur: quales sunt liberi, parentes, fratres, affines, liberi, *l. sed & her 33. ff. b. t. l. exigendi 12. C. b. t. l. si quis apud 5. q. sed forte 3. ff. iudicatum solvi. Instruſio Curie Brabant. art. 525. Christinae ad Leg. Michin. tit. 1. art. 25. num. 15. & seqq. maritus pro uxore, *l. maritus 21. C. b. t. l. ult. Cod. de pacis conventis*, consors quoque ejusdem litis pro ceteris consortibus, si prius hic litem contestati fuerint; non vero ante litem contestatam, *l. commune 2. C. de consortibus ejusdem litis, l. si autem 8. pr. ff. de negotiis gestis*, excepto marito nomine uxoris paraphernalia exigente, qui ne cautione quidem de rato onerandus, *d. l. ult. C. de pacis conventis*. Modo etiam in plerisque his casibus voluntas ejus, pro quo conjuncta persona expirari vult, non sit contraria, *l. Pomponius 4. §. ult. ff. b. t.* Unde, licet maritus pro uxore recte agat sine mandato; tamen, si uxor negotium certum certamve litem marito mandaverit, quia hoc ipso tacite prohibuisse videtur, ne sit alia tractaret, ideoque etiam id solum exsequi debuit, quod procuratio emissā praeſcripſit, *l. maritus 21. in fin. C. b. t.* Modo denique de ordinariis juris remediis & actionibus intentandis quaestio sit: nam si extraordinarium foret implorandum in integrum restitutionis auxilium, aliudve simile, nulli præter patrem pro filio illud licet absque mandato implorare, cognatis ceteris & affinibus non aliter, quam concurrente ipsius restituendi voluntate, *l. patri 27. in princ. ff. de minor. 25. annis*.*

12. Quod si de mandato procuratori dato constet, superflua est de rato cautio, *l. t. C. b. t. l. si procuratorem 65. ff. b. t.* nisi mandatum sufficiens non sit, dum forte generale est, cum speciale requireretur, velut in operis novi nunciatione, *l. de pupillo 5. §. qui procuratorio 18. l. cum procurator 15. ff. de operis novi nunciatione*, restitutionis petitione, *l. quod si de 25. ff. de minorib.* Sed si de mandato du-

bicetur, admittendus ita demum fuit procurator, si caverit de rato, *l. t. C. b. t.* Atque ita, licet in Hollandia vicinisque locis non nisi mandato legitimo instruſſi procuratores publici pro aſſore vel appellante litem inchoare possint, instruſſi. Curia Holl. art. 52. Curia suprema art. 169. *reglement op de expedite van justitie voer de Hogen Rade 7. Junii 1653. art. 20.* tamen, si mandatum aliqua ex parte defectu laborare deprehenderetur, veluti non solemniter, sed privata tantum epistola comprehensum, aliove aliquo modo imperfectum; admitti interim eos pro domino, sub cautione de mandato pleniori ac legitimo exhibendo cum ratihabitione aſſorum, testatur Leeuwen censur. forens. part. 2. lib. 1. cap. 5. num. 6.

13. Quibus autem in casibus conjunctæ personæ sine mandato admittuntur, secundum jam dicta, vel publici procuratores destituti mandato, sese sistant & actionem intendant aut appellationem prosequantur; si quidem succumbant, ac in expensis condemnentur, ipsi ſerunt; nec a conjunctis personis, aliusve, pro quibus egerunt, repetendi jus habent, arbitraria insuper poena coercendi, si publico procuratoris munere fungentes pro extraneis sese ita obtulerint ad agendum, arg. *l. si se non 4. ff. de re judicata*, instruſſi. Curia Holl. art. 52. Jacobus Coren observat. 3.

14. Intervenire potest procurator in omnibus causis civilibus, nisi circumstantiæ exigant ipsius domini præsentiam, *l. in pecuniariis 36. C. b. t. & hoc iudex decernat*: adeo ut, reo se non sistente, iudex iterato eum citari jubens, carceris comminationem addere possit in contumaciæ casum; suadente id non tam iudicii & propositæ actionis qualitate, quam potius neglecta ac spreta jus dicentis auctoritate, qui omni modo parere oportuit; ut ait Ant. Faber Cod. lib. 2. tit. 2. definitio. 10. Joh. Papon lib. 24. tit. 5. arrest. 9. Alphonsus de Azevedo ad contrit. reg. Hisp. lib. 4. tit. 3. leg. 15. num. 2. Quo tamen casu defungi videtur reus, si plenissimo mandato munitum miserit procuratorem, & ita instrumtum, ut præsentiam mandantis supplere queat, & ea agere, dicere, fateri, quo mandans, si præsens esset: nisi & tunc aliter ex causa iudex decernat, Jason ad d. l. 26. C. b. t. n. 3. 4. 5. Barbosa in collectamvis Cod. ad d. l. 26. n. 5. Azevedo d. loco. In causis vero criminalibus non admittitur procurator: sive ex parte rei, ne reo absente iudicia redderentur elusoria; sive ex parte accusatoris, ob eandem rationem, si ob crimen non probatum vi inscriptionis subiectionis esset talioni, *l. pen. §. 1. ff. de publicis iudiciis, l. 1. ff. an per alium causa appell. reddi poss. Paulus 5. sement. tit. 16. §. 11.* nisi illustris agat aut conveniatur; vel uxor ejus aut liberi vivente patre vel marito, §. in summa 10. Introit. de injuriis, *l. ult. C. de injuriis*, vel alleganda tantum sit justa absentie causa, *absent reus 71. ff. b. t. d. l. pen. §. 1. ff. de publicis iudic.* vel denique reus absens condemnari possit, *l. servum quoque 35. §. publice 2. ff. b. t.* in qua lege sine urgente ratione Cuijaces pro innocentiam substituit absentiam; cum regula vera sit, ubiqueque absens damari potest, ibi quævis verba pro eo facientem & innocentiam excusantem audiendum esse. Defendi vero potest absens, & ita pro eo procurator intervenire, primo quidem, si

lis cum ipso reo presente contestata fuerit; ac de tempore illo, quod litis contestationem sequitur, accipienda est regula verbis paulo generalibus tradita in l. reos 5. C. de accusatione. reos scilicet capitalium criminum abentes etiam per procuratorem defendi posse, ac iudiciorum publicorum lege; ut & quod traditum in l. lege Cornelia 4. §. idem 2. ff. ad leg. Corneli. de ricar. in abentes, qui ipso die fecerint, tanquam lege Cornelia tenerentur, pronuntiandum esse. Si enim ab initio abentes fuerint, ne accusari quidem eos abentes potuisse, rescriptum est in l. si quondam 15. C. ad leg. Jul. de adulter. sed tantum requiri debuisse patet ex l. 1. & sol. rit. ff. de requir. rei: & abent. damnam. &, si maxime ab initio presentes fuerint, & crimen contra eos presentes inchoatum sit, eos quidem abentes in numerum reorum referri posse rescriptum fuit l. adulteram 15. C. ad leg. Jul. de adulterii, sed tamen & in numerum reorum jam relatos abentes defendi non potuisse, Papinianus respondit l. miles 11. §. ea; quod 2. ff. ad leg. Jul. de adulter. Litem ergo demum contestata, si forte non carceri fuerint inclusi rei, sed vel fideiussoribus commissi, vel nudæ suæ repositioni, procuratorum ope eos defendi potuisse abentes existimo. Neque quicquam adversus hæc, & receptam d. l. 55. §. 2. lectionem (quæ & in Basilicis servatur) facit, quod illic dicitur innocentia excusari, quasi nulla innocentia, sed absentie excusatio sit. Ex enim innocentiam excusare nihil aliud est, quam pro innocentia rei accusati verba facere, ipsamque a criminis insimulatione excusare, & ut innocentem tueri. Neque insolitum prorsus Ulpiano est, etiam durioribus ut loquendi modis, quos iusta interpretatio si non adjuverit, vix ab ineptia Iurisconsultum excuset: quid enim obsecro, durum est, si non illud, quod idem dixit; fideiussori pro te, & solvi, mandati te ii condemnaveris, furorū facio? l. furti 6. §. mandati: 5. in fine ff. de his, qui not. infam. nam nec fideiussor damnare poterat, nec famosum facere iudicis erat; fideiussor petebat quæ impetrabat damnationem, non ipse damnabat. Quæ ideo tantum noto, ut pateat, quam male ob duriori loquendi rationem ad emendandi remedia mox recurratur. De cetero, non de sola absentie excusatione, sed de defensione respectu criminis ipsius impacti, Ulpianum in d. l. 55. §. 2. tractare, non una ratione evincitur: primo namque id ex præmissa in d. §. 2. in pr. regula, quod publice utile sit, abentes a quibuscunque defendi, non inepte colligitur, quam generaliter conceptam, de defensione ratione litis principaliter intelligi oportere, patet ex l. exendi 12. C. b. t. §. si vero reus 5. Instit. de rationib. Sed & secundo generalis assertio, quod & in capitalibus defensione deuri, id satis evincit; cum sola absentie excusatio non nisi improprie defensio sit, magisque ad defensionis faciendæ tendat dilationem. Quibus accedit pro recepta lectione, quod Ulpianus in d. l. 55. §. 2. provocat ad rescriptum Imperatoris Alexandri Severi, sub quo floruit; quod in l. 5. C. de accusationibus propositum, nullam absentie mentionem habet, sed definit, reos capitalium criminum abentes etiam per procuratorem defendi, leges publicorum iudiciorum permittunt; quæ verba generaliora sunt, quam ut ad nudam restringerentur absentie

excusationem. Denique id ipsum recte ex Ulpiani restricta petieris locutione in d. l. 55. §. 2. non enim generaliter ait, semper & omni casu, pro reis absentibus innocentiam excusari posse; sed cum limitatione, ubi quis abentes damnari poterit: quæ supervacua prorsus fuisset, si de sola absentie excusatione definitionem Ulpianus proposuisset; quia & tunc, cum necdum absens damnari potest, cum necdum lis est contestata, ac tantum requiritur reus absens gravioribus in criminibus, absentie iusta ratio per alios allegari potest, ut a contumacia excusetur, & bona ob absentiam in fisco non cogantur. Quo modo generaliter absens reus causas absentie per procuratorem reddere potest, l. abentes, 71. ff. b. t. & licet secundum Papinianum, in l. accusatore 13. §. 1. ff. de public. iudiciis, ad crimen iudicii publici persequendum frustra procurator interveniat, multoque magis ad defendendum (scilicet ante litem contestatam secundum ante exposita), excusatione tamen abentium ex Senatusconsulto iudicibus allegantur; & si iustam rationem habeant, remedia differunt; non ea, quæ condemnationem vel absolutionem a crimine complectitur, sed quæ post annum bona absentium in fisco coguntur ex præscripto, l. 2. & ult. ff. de requirendi rei vel abentes, damnam. Ut proinde aliud in innocentie defensione, aliud in excusatione absentie servetur, quarum illa non nisi post litem contestatam, ex quo absens damnari potest, in capitalibus admissa est; hæc vero & ante & post litem contestatam locum invenit, d. l. 13. §. 1. junct. l. inter 10. ff. de public. iudiciis. Sed & secundo abentes condemnari, atque ita per procuratorem defendi possunt, si pœna intra relegationem ex crimine imponenda sit, ut pœna infamia, pecuniaria pœna, bonorum omnium ut partis publicatio, l. 1. ff. an per alium causa appellat. reddi possint, l. abentem 5. ff. de panis. Nec huic contrarium est, quod domino permixtum dicitur pro suo servo ad bestias damnato provocare, & per procuratorem reddere provocationis causas, l. Lucius 18. ff. de appellatione. cum id in servis criminis reis singulare sit, quod per procuratorem domini æque ac per dominum possint defendi, l. servus 11. ff. de publicis iudiciis, l. si non defendatur 19. ff. de panis, l. si eundem 2. C. de accusationibus. Cum autem in d. l. 1. ff. an per alium causa appellat. ambigua sit verborum illorum sententia, sed & si ea causa sit, ex qua requi. tolet pœna neque ad relegationem, non oportet per alium causari agi; sed ipsum adesse auditorio debere sciendum est, utrumne excludant an includant relegationis pœnam; pendere existimem totam huius dubii resolutionem ex eo, utrum relegatio in abentem constitui possit, nec ne. Et quia duo relegationum genera esse Ulpianus monet in l. relegationum 7. ff. de interditiis & reugetis, alteram, qua in insulam quis relegatur, alteram, qua ei provincie interdicitur, non etiam insula assignatur; non ineptum fuerit, in illa quidem relegatione, qua certa assignatur insula, procuratorem excludere; eo quod non magis hæc, quam alia quævis corporalis ut capitalis pœna in abentem efficaciter decerni potest: at in ea, qua interdicitur simpliciter provincie, procuratorem pro eo intervenire, nihil vetat; cum hoc relegationis genus æque ac infamia aut pœna pecuniaria in abentem decet

ni qucat, & executionem habere; quo casu reum ipsam ex necessitate juris non debere auditorio adesse, docet d. l. 1. Conter aliorum opinionem enarrantem Ant. Matthæum de crimin. lib. 43. tit. 13. cap. 4.

15. Nec longe ab hisce Romani juris principiis recedunt hodierni mores, quibus obtinuit, procuratorem in causis criminalibus non posse pro reo intervenire, nisi hoc specialiter a iudice fuerit imperatum; sed reus ipse citatus, ut corpore præsens sit, (gedaagde in persoon) etiam sese præsentem sistere debet, donec necessitatem præsentie ei petenti iudex remisit. Ut tamen præsens ipse Advocati opera aut procuratoris ministerio uti, ex iudicis concessione possit, dum forte negotiorum forensium imperitus sit. Et hæc ita, si de crimine criminaliter & extra ordinem accusatio fiat. Simon van Leeuwen *centur. forens. part. 2. lib. 2. cap. 2. nu. 3. 4. Et seqq.* Merula *praxi lib. 4. tit. 36. cap. 1. numer. 4. 5. 6.* Petrus Vromans *tract. de foro competens lib. 2. cap. 4. n. 3.* Wassenaar *pract. iudic. cap. 27. n. 4. 6. 8. 9. 18.* Adeo vix parendum isti iussioni iudicis, ipsius rei præsentiam injungentis, ut nec appellari a tali decreto in Hollandia possit, juxta institutionem Curie Holland. *art. 217.* Considerandum interim, non ita facile a iudice concedendum esse illis, qui officii nomine accusant & criminum penas persequuntur, ut extra ordinem accusationem moveant; sed demum, si convenient Romano juri pena corporalis irroganda sit, vel ad carceres, aut trirèmes, aut ergastula condemnatio, probato crimine, probabiliter est secutura. Nam si pecuniaria aut infamiz, vel relegationis (qua nunc non ad certum locum fit, sed proprie certorum locorum interdictio est) pena pleclendus veniret convictus confessusve reus, non nisi ordinario modo de crimine apendum foret, neque tunc reus etiam absens prohibendus est procuratoris auxilio suam causam tueri: sicut & in persona citatis liceat ante sistendi diem petere licentiam sese per procuratorem defendendi, remissa præsentie necessitate. Vide Wassenaar *pract. iudic. d. cap. 27. numero 6. & 14.* Leeuwen *centur. forens. d. part. 2. lib. 2. cap. 2. numer. 9. 10.* Jul. Clarus *lib. 5. recept. sentent. §. fin. quest. 23. n. 1. Et quest. 32. fere per tot.* Farinacius *quest. 99. n. 6. 67.* Responsa *1. Ctor. Holl. part. 5. vol. 1. con. il. 180. & part. 5. con. il. 34. pag. mibi 122. in med. & prolixissime Menochius de arbit. iudicum lib. 1. quest. 60.* Ut est profecto, quod subinde doleas merito, non modo per inverecundas delictorum nimium exaggerationes ab illis factas & arte confectas, qui nomine publico accusantibus a consilio suis atque ministerio, indeque subsecutas incarcerationis aut in persona citationis comminationes, viam pendi ad concussionem & nimias ac iniquas, nec delicti levitati satis convenientes pecuniarum extorsiones: sed & iudices ipsos quandoque nimis faciles existere in admittendis hisce extra ordinem movendis accusationibus, & vel apprehensione vel citatione personali decernenda.

16. Populares quod attinet actiones, in iis pro reo quidem procuratorem jus Romanum admisit, non vero pro auctore; nam cum in hoc actionum genere cuilibet ex populo competat agendi potestas, nec minus mandatario, quam mandanti; non visum fuit,

alieno nomine agentem audit, cui suo proprio nomine datum erat a lege experiundi jus; nisi is populari actione contendere cupiat, cuius privatim interest; tunc enim non quasi popularis, sed quasi privata actionis, procuratorem constitui posse responsum est l. licet in 42. l. non cogendum 45. §. 1. ff. b. t. l. qui populari 5. ff. de popularibus. action. & quia suspecti tutoris postulatio quasi publica, seu popularis est, §. consequens 3. Inst. de suspecti. tum hinc etiam non facile per procuratorem tutor ut suspectus accusatur; nisi constet, ei a tutore mandatum nominatum, l. non solum 59. §. ult. ff. b. t.

17. Officium procuratoris est causam domini diligenter expedire, non tantum in conventionem, sed & in reconventionem, ita ut reconventionis intuitu teneatur de rato cavere, l. servum quoque 33. §. ait prator 3. Et 4. ff. b. t. etiam procurator in rem suam factus sit, secundum distinctionem in tit. de iudiciis plenius propositas. Quod si cliens dolo aut negligentia procuratoris sui ad lites constitui succubuerit, aut alias in damno hæserit, quod potius per exactiorem procuratoris diligentiam evitari, & lationis totius reparationem quin domino condemnandus sit, haud videtur dubitandum: ita scilicet exigente ordinaria mandati, quo constituitur, natura, arg. l. a procuratore 15. l. in re mandata 21. C. mandati, reglem: op de expedite van justitie voor den Hoogen Rade 7. Junii 1654. art. 37. Mynsingerus *centur. 5. observ. 53.* Treutlerus *vol. 1. disp. 9. thes. 12.* Andr. Gayl. *lib. 1. observ. 16.* Neostadius de pactis antenuptial. observ. 1. in nois, vers. paternum, Parens p. mem. Paulus Voet ad princip. Instit. de oblig. ex quasi delicto num. 3. dolum etenim procuratoris in lite mandata commissum nocere domino, si in ipso negotio mandato factus sit, dum procurator mandati fines non egrediebatur, certum est, l. si procurator 10. C. b. t. Ut tamen domino per in integrum restitutionem videatur succurrendum, si procurator solvendo non sit: non tantum, cum adversarii dolo & corruptio concurrat; quo casu & actio & exceptio doli lasso danda foret, l. si procuratorem 8. §. sed & si 1. ff. mandati, l. si procurator 9. ff. de doli mali & met. except. sed & si nullus adversarii dolo interessit; quod nostris præsertim moribus admittendum est: nam cum hodie certi tantum, ac non ita multi procuratores passim constitui sint, vix est, ut litiganti possit imputari; quod talis procuratoris publice probati opera usus sit. Vide Neostadium d. loco.

18. Succumbens autem in lite procurator appellare tenetur ab iniqua sententia; at appellationem prosequi obligatus non est, l. iniuri 17. C. b. t. arg. l. dominus 9. l. si actor 10. C. de appellation. cap. non iniurie 14. extra, de procuratoribus; nisi ad omnem causam datus sit, quo casu & rationes appellationis ac causas reddere potest, arg. l. 2. ff. an per alium causa appell. reddi poss. Quamvis apud nos, multasque gentes nunc fere supervacua sit illa questio, an appellationem teneatur prosequi, dum singulis in tribunalibus certus est constitutus procuratorum numerus, extra quem nulli alii, adeoque nec in inferioribus admissi iudicii admittuntur, Groenewegen ad l. constituti 27. C. b. t. quod & consentaneum est constitutioni Græcæ Zenonis, quæ est lex 27. C. b. t. unde & finitum censetur procu-

ratoris officium, æque ac iudicis, post latam sententiam, Joh. Papon *lib. 6. tit. 4. arrêt. 7.* Ant. Thesaurus *decis. Iudiciorum. 107. in addition.* adeo ut, si maxime idem in inferiore pariter ac superiore iudicio, tanquam procurator publicæ constitutus atque admissus utrobique, causam agere possit, novo tamen mandato ad causam appellationis agendam instruendus sit; nisi statim ab initio appellationis etiam faciendæ & proseguendæ mandatum ei datum appareat. Ant. Thesaurus *decis. Iudiciorum. 202. n. 3.* Jac. Coren *observat. 34. n. 11. 30. & seqq.* (Cui consequens est, ut etiam ad litem in inferiore iudicio tractandam procurator datus, ibique succumbens, non possit ad appellationem proseguendam in superiore auditorio alium constituere, ad causas illie agendas publice constitutus; nisi ea potestas nominatim esset mandato data, *d. l. 27. C. b. t.* nam cum post sententiam finitum sit procuratoris officium, iuxta ante dicta; qui, quæso, alium suo substituit loco ad expediendum illud, cuius intuitu ipse nullum invenit mandato instructus? certe ut plus juris alteri per mandatum conferret, quam ipse ex domini mandato habet, iuris nostri ratio non patitur. Mantica *de iactis & ambig. convent. libr. 7. tit. 22. numer. 21. 22. 23.* Qua occasione sciendum quod, ad elegendum constitutum procuratorem transigere non posse, *l. transactionis 7. C. de transactione.* nec aliam in iudicium actionem deducere, quam quæ mandato comprehensa est, arg. *l. maritus 21. in fine C. b. t.* nisi ea actioni mandata tanquam accessoria cohareat: qualis est ad exhibendum actio, si rei vindictio mandata sit; vel interdictum de tabulis exhibendis, si mandatum sit, ex testamento legatum peti, *l. ad rem 56. l. ad legatum 69. ff. b. t.*

19. Fit autem procurator jure Romano protinus a lite contestata litis dominus, & ut talis citatur, *l. procuratoribus 22. l. nulla dubitatio 23. C. b. t.* Quod non ita est in procuratoribus ad negotia extrajudicialia, ubi illis liti contestatio haud invenitur: nam cum per litem contestationem quasi contraheretur, *l. licet 5. ff. idem scribit 11. ff. de penulio,* & per eam cum ipso debitor factam quædam fieret novatio; consequens erat, ut procuratore interveniente & litem contestante delegatio quædam crederetur intercessisse, *l. delegare 11. ff. de novat. & delegat. & procurator actoris quodammodo tanquam creditor, procurator vero rei, tanquam debitor surrogatus,* atque ita litis dominus intelligeretur. Quin & ante litem contestatam citari ac cogi procurator ad lites potest, ut litem suscipiat, si procurator rei sit, ac de mandato ei per reum dato possit doceri, dum reus pro eo consentiente cautionem procuratori solvi exposuit, nec iusta causa subest, cur defensionem declinet, veluti inimicitia &c. *l. filiusfamilias 8. ff. procuratorem 3. ff. b. t. l. si defunctus 15. ff. b. t.* eo quod hoc in casu procurator non fuit adstrictus vinculo cautionis, quam ipse non præstitit, sed dominus pro eo. Quædammodum & ad defendendum præcise cogi potest is, qui cum tanquam conjuncta persona pro alio actionem instituit, & de rato cavisset, re-conventionem patitur: nam cum illic semel sese liti sponte ingesserit, ac actio mota ad finem perduci nequeat sine defensione in re-conventionem, *l. certum 53. ff. ait prætor 5. ff. b. t.* non mirum fuit, ipsum omnino ad defensionem fuisse compellendum; & de Voet ad Pandect. Tomo I.

eo agit *l. sed & ea 35. ult. ff. b. t.* quod tamen ita accipiendum, si omnino voluerit intentam pro alio actionem promovere ac ad finem perducere; nam si ipsam malit actionem omittere, cogendus non foret ad defensionem, *d. l. 35. ff. ult. versic. nisi & agendum ff. b. t.* eo quod hæc sola procuratoris in re-conventionem non defendentis pœna est, quod actio ei denegetur, *l. mutus 43. ff. pœna 4. ff. b. t.* Plinæ, si procurator, tantum ad rei defensionem accedens, ipse cautionem iudicatum solvi interposuerit, ad litem suscipiendam haud compellitur; sed sufficit, cautionis eam committi causulam, quæ est de re boni viri arbitratu defendenda, & ita actionem dari ei stipulatu ad id, quod interest ob rem non defensam, *l. non cogendum 45. ff. b. t. l. Titius 76. ff. b. t.* licet hac de re dissensus fuisse videatur, ut colligi potest, si jungatur *l. mutus 43. ff. ult. & l. 44. & 45. ff. b. t.* adde *l. pacium enanti. cent. 2. n. 31.*

20. Insuper ferenda fuit in procuratorem sententia, si is litem fuisset contestatus, tanquam in litis dominum, *l. 1. C. de sentent. & interlocut. Consec. Groenewegen ad d. l. 1. C. de sent. & interlocut.* licet executioni danda fuerit in bonis domini; nisi se procurator in lite pro alio obtulerit, aut ipse iudicatum solvi satisfaceret, aut in rem suam procurator sit constitutus, *l. si se non 4. in princ. ff. de re judicata, l. si procurator meus 28. l. Flavius ait 61. ff. b. t.* Adde Sande *de Frisic. lib. 3. tit. 7. defin. 1.* aut denique litis occasione deliquerit, atque ita fuerit ad pœnam damnatus, arg. *l. qui proprio 45. item contra 5. ff. b. t.*

21. Cessat procuratoris officium morte ejus, secundum ordinariam mandati naturam, evanescente scilicet industria, qua in procuratore electa est, *§. item si ad hoc 10. Inst. de mandato.* Adde *tit. mandati,* eoque casu nunc pœna non moris est, ut citetur is, cujus procurator fatus fundus est, ad id, ut alium constituat defuncti loco, convenienter *legi ultima §. 1. C. b. t.* Merula *praxi civil. lib. 4. tit. 83. cap. 6. num. 4.* Groenewegen *ad l. ult. §. 1. C. b. t.* Similiter morte mandantis, sive actoris, sive rei, re integra, uti mandatum, ita & procuratoris officium finitum creditur; non item, si res amplius integra non sit, arg. *d. §. 10. Inst. de mandato.* Et hinc ab Ulpiano responsum, compellendum esse procuratorem ad iudicium accipiendum, si defunctus sit dominus ante litem contestatam, postquam iudicatum solvi stipulationem pro suo procuratore sciente nec contradicente dedisset; *l. si defunctus 15. ff. b. t.* ac rescriptum ab Imp. Juliano, procuratorem post causam in iudicio agitam, id est, acceptam, etiam post excessum ejus, qui agendam vel defendendam litem mandaverat, posse inchoatam causam iurgiumque finire, *l. nulla dubitatio 23. C. b. t.* Usu tamen in his, aliisque regionibus, atque ipsa Germania receptum est, ut mortuo litigantium alterutro, citetur heres ejus ad reassumendam causam in eo statu, in quo relicta est. Qua de re nos latius in *tit. de iudiciis* agemus.

22. Cessat quoque per renunciationem procuratoris iustas ob causas factam, quales sunt inimicitie capitales inter mandantem ac procuratorem, adversa valetudo, peregrinatio necessaria, absentia reipublicæ causa, *l. filiusfamilias 8. ff. ult. & l. seqq. l. mu-*

ut *§. ult. l. 44. ff. b. t. uti* &, si bona illius, quem defendit, a creditoribus jam sint possessa, *d. l. 45. §. ult. ff. b. t.* eo quod tunc per creditores missos, aut curatorem bonis illis datum, omnia administranda, litesque exercenda sunt, *l. creditori 14. pr. & §. 1. ff. de rebus auctoris. jud. possidendi.* Secus, si reus quidem jam solvendo esse desierit, sed necdum passus sit missionem in possessionem bonorum, cessante tunc superiore ratione. De qua fidei specie intelligenda *l. Titius 76. ff. b. t.* Quod enim *Pacius enanioph. cent. 2. num. 46.* opinatur, in *d. l. 45. §. ult. ff. b. t.* narrari tantum Labeonis sententiam, sed per subsequentem *leg. 45.* reprobari nequaquam probabile est; cum per *d. l. 45.* tantum in eo rejiciatur Labeonis opinio, quod existimaret, procuratorem post satisfactionem quandoque cogi ad reum defendendum ac judicium accipiendum; cujus contrarium Paulus in *d. l. 45.* cum Sabino asserens, ait nullas pratoris partes esse ad compellendum defendere.

25. Revocationem mandati quod spectat; invito quidem adversario quin omni in parte judicii fieri possit, & ita procuratoris officium evanescere, haud dubium: at enim in constituendo procuratore non requiritur adversarii assensus, ita nec in eo removendo voluntas ejus exigenda est, arg. *§. 1. Instit. de iis, per quos agere poss.* An & invito procuratore id fieri possit, questionis est. Ante litem quidem contestatam, domino liberam potestatem mandandi procuratorem concedit *l. aulus, si ut vel alium* constituere, vel ipse judicium suscipere possit, *l. ante litem 16. ff. b. t.* causa tamen cognita, si pro reo absente defensor interveniret, dum forte propter praestitam de iudicato solvendo cautionem cupit ejus interesse, *lib. ii, cujus tit. ff. b. t.* l'ost litem vero contestatam neque domino, neque heredi ejus id licet, nisi justa causa subsit: nam cum procurator per litem contestationem factus sit litis dominus, aequum visum fuit, eum non temere ab illa depelli lite, & illud quæstum quale quale litis dominium eidem invito sine causa auferri, *l. procuratoribus 22. C. b. t. l. post litem 17. ff. b. t.* causæ autem justæ quamplurimæ recensentur; puta, capitales inimicitie, morbus, peregrinatio, ætas, ut & si suspectus sit procurator, adversario jungatur affinitate, vel hæres ei existat, vel latitet, vel publico privatoque judicio, aut majore re sua distingatur, & aliarum plures. Vide *d. l. 12. C. b. t. d. l. 17. §. ult. l. 19. 19. 20. 21. 22. 23. ff. b. t.* dummodo dominus mandatum ex causis hisce revocans refundat procuratori impensas in litem factas, quarum intuitu aliquam concessa Procuratori actorum retentio, *l. quæ omnia 25. in fine, l. 26. ff. b. t.* adde & *tit. de postulando.* Sed cum nostris moribus procuratores non tam domini litis sint, quam potius ministri, magis est, ut in omni parte judicii mandatum eis datum revocari possit, etiam si nulla ex supradictis causis subsit aut allegerit: ut post alios tradit Groenewegen *ad l. 22. 23. C. b. t.* Nullo tamen modo licita mandati revocatio, si quis in rem suam procurator datus sit, *d. l. quæ omnia 25. in fine, l. procurator in rem 55. ff. b. t.* vel mandans non omnia judicia procuratore transferre velit, sed quædam transferre, quædam relinquere, cum jure procurator hanc domini inconstantiam (sic legendum) recusat, *l. in causæ cogni-*

tionem 27. ff. b. t. Uti ex adverso in omni parte judicii sine ulla causæ redditione falsum procuratorem jure dominus a lite repellit; arg. *l. licet 24. C. b. t.* imo, ut Ulpianus verbis utar, *si mandatum non est, cum neque in judicium quicquam duxerit, nec ea comprobasti, quæ invito te acta sunt, tibi non præjudicant; ideoque translatio earum litium non est tibi necessaria, ne alieno facto oneretur, d. l. in causæ 27. ff. b. t.*

24. Quod si procuratori datum primo fuerit mandatum generale, ac postea aliud speciale detur ad certum aliquod negotium, certamque litem tractandam, non est existimandum, per illud speciale subsecutum mandatum videri revocatum generale prius: neque enim mandatum speciale subvertit ex sua natura mandatum generale, aut vice versa, sed sæpe generali speciale addendum est, dum in casibus quibusdam mandatum generale non est sufficiens, sed speciale requiritur. Neque in dubio præsumenda est voluntatis mutatio, adeoque nec mandati consensu initio revocatio; sic ut, qui voluntatem mutatum dicit, probare hoc tenetur, *l. eum, qui 22. ff. de probationibus, quod pluribus confirmat Augustinus Barbosa Axiomata juris usquefrequent. 230. verbo, voluntati, num. 7.* & in specie de procuratore Menochius de præsumptionibus lib. 2. præsumt. 56. Ant. Thesaurus dec. 107. Mantica de tactis. & ambigui convent. lib. 7. tit. 22. num. 45. Aliter, quam judicandum foret, si quis duobus diversis temporibus diversos duos constitueret procuratores: posteriorem enim dando videtur prohibuisse, ne prior ultra gerat, si modo prior mandati istius posterioris ignarus non sit, *l. i. qui, cum procuratorio 31. §. ult. ff. b. t. cap. non injure 14. extra, de procurator.*

25. Distat autem a procuratore defensor; quippe qui & sine mandato reum defendit, si modo præstet cautionem iudicatum solvi: neque enim quisquam alienæ rei defensor idoneus sine satisfactione intelligitur, *l. unicus. C. de satisfaciendo, l. qui proprio 46. §. qui alium 2. ff. b. t. §. si vero 5. Instit. de satisfactione.* quandoque etiam cautionem de rato, si defensor sit ejus, qui rei vindicatione conveniebatur, *l. Pomponius 40. §. red & is 2. ff. b. t.* Neque idoneus quisquam defensor sine mandato, nisi viginti quinque annis major; cum alias & ipsi & fidejussoribus ejus per in integrum restitutionem succurri posset, atque ita elusorios reddi iudicium, ut ante dictum, *l. minor 51. ff. b. t.*

TITULUS IV.

Quod cujusque universitatis nomine vel contra eam agatur.

SUMMARIA.

1. Quid sit universitas? in uno conservatur; duras in successoribus; qui tenentur ex factis prædecessorum.
2. Universitates habent patrimonium, cujus intuitu agunt, debent, conveniuntur, cavent, cautionem posunt, ut privati; si probata, non si tolerata tantum, velut Judeorum, Anabaptistarum &c.
3. Si universitatis parti jus nova universitatis tribuitur, manet pro rata debitorum debiti ante separationem contracti.

4. An & quando singula universitatis membra, & an in solidum singula conveniri possint pro debito universitatis?
5. Universitatis negotia in civilibus & criminalibus tractantur per syndicum, qui variis nominibus designatur. Utilitas ejus traditur.
6. Alius preter syndicum pro universitate non agit, quique tamen eam potest sine mandato defendere.
7. Quis crees syndicum? qui gaudeant suffragii jure? quot debeant tempore creationis presentes esse? an pater filio, aut vice versa, an quis tibi ad honores suffragium dare possit?
8. Syndici similes procuratoribus in agendo, defendendo, cautionibus, revocationis, impensis recuperandis, quas tamen non repetunt, si turpis mandati executori fuerint.
9. Quae bodienorum syndicorum officia sint, & qui eligi possint?

1. **U**niversitas alia rerum est, ut grex, peculium, hereditas; alia hominum, veluti collegium, vicum municipium, civitas, vicus, pagus. Quales hominum universitates licet non nisi a pluribus inchoari possint, *l. Neratius 15. ff. de verb. signif.* tamen si ad unum caput redierint, etiam jus omnium membrorum in unum censetur recidisse, & stat nomen universitatis, *l. sicut 7. §. ult. ff. b. t.* Quia & durare censenda est, etiam si omnia mutata sint membra ejus, aliaque in eorum locum surrogata; quod eleganter ab Alieno adstructum, *l. proponebatur 70. ff. de iudic.* Quibus consentaneum est, ut & sufficere collegio teneantur ac executionem patiantur, quoties predecessores collegii nomine condemnati sunt, Neostasius *Curia supreme dec. 125. Ant. Faber C. lib. 4. tit. 7. defin. 5. fore in pr.*

2. Utuntur vero universitates plerumque privatorum jure, ac privatorum loco habentur, *l. bona civitatis 15. l. 16. ff. de verbor. signif.* Ut tamen patrimonium suum proprium, arcam communem, res communes, ad reipublicae exemplum dicantur habere *l. 1. §. ff. b. t.* Hinc et debere possunt, & ipsis deberi, ipsaque privatis actionibus, finium regundorum, familiae eriscundae, aliarum prope infinitis, & conveniri, & missionem in bona communia pati, si non defendantur, cautiones quoque pro re nata exigere, vel exactas prestare *l. 1. §. 2. l. sicut municipii 1. l. 9. 10. ff. b. t.* Non tamen hoc jus standi in iudicio, aut patrimonii possidendi, habent universitates illae, quae tolerantur quidem, non probatae sunt; quales Anabaptistarum, & aliarum sectarum, itemque Iudaeorum; quibus & ideo, si quid legatum fuerit, non debetur, *l. 1. C. de Iudeis; arg. l. cum senatus 20. ff. de rebus dubiis*, isque juris ac iustitiae administrationem apud nos fuisse denegatam, cum sibi relicta persequi vellent, testis est Jacobus Cosen observ. 9. arg. tit. ff. de colleg. & corpor. *l. conventicula 15. C. de episc. & cleric.*

3. Quod si pagorum plurium junctorum universitates debitum contraxerit, & Princeps dein pagum aliquem ab ista separans universitate, eundem privilegio pecuniarum suarum universitatis duxerit munendum esse; non tamen existimandum est, illam universitatis pristinae partem, sic jure novo auctam seu separatam, etiam eo ipso subdactam esse oneri aris alieni, ante

contracti, ac pro rata exsolvendi, neque enim in injuriam alterius beneficia tribuere Princeps solet, *l. nec avus 4. C. de emancipatione liberorum*, nec jus agendi pro rata adversus eam universitatis pristinae partem, semel creditoribus quaesitum, potest adimere, §. ult. in med. Insti. de his; qui sui vel alieni juris sunt, atque ita in nobilibus quadam sacri specie jurisdictionum commemorat Neostasius *Curia suprem. dec. 10.*

4. Interim, quod universitas debet, singulos seu singula ejus membra non debere, & quod universitati debetur, singulis non esse debitum, Ulpianus tradidit, *l. sicut 7. §. si quid 1. ff. b. t.* Carpovius *defin. forens. part. 2. consitit. 6. defin. 24.* Grocius *de jure belli ac pacis lib. 3. cap. 2. n. 1.* Nisi universitas se ipsam & singula membra nominatim pro debito obligaverit; quo casu etiam membra singula pro debito universitatis conveniri posse receptum est, sic ut & singuli cives, & singulorum bona, pro talis debiti solutione impetranda quantarum arresto seu detentione gravari, Christinzus *ad leg. Mechliniensis tit. 1. art. 42. in notis nu. 1.* Pecchius *de jure sistendi cap. 4. n. 17.* Responsa Jctor. Holland. *part. 2. consitit. 84.* Groenewegen *ad d. l. 7. ff. b. t.* Nec tantum pro virili portione, sed & pro solido debito singulos eo casu conveniri posse, verius est; recuperatos dein ab universitate non modo id, quod expenderunt, sed & damni, quod ita passi sunt, estimationem, Peckius & Christinzus *d. locis, Sententiam van den Hoogen in provinciale Rade acti. 71.* tum, quod inquam fuerit, in tot debitorum distringi universitatis creditorem, & particularem ei ac minutim fieri solutionem pro civium frequentiorum numero, qui simul & semel una numeratione universitati toti in creditum abiit, *arg. l. tutor 41. §. Lucius 1. ff. de iurist.* tum etiam quia in eo casu, quo universitas simpliciter debitorum est, nec singuli cives nominatim obligati fuerunt, tamen pro rata parte singuli quodammodo tenentur, in quantum, pro rata singuli ob universitatis suae angustias ac inopiam conferre debent, unde res alienum exsolvatur. Quod & naturali ratione ductus Seneca jam olim animadvertit. Ego, inquit, illi non tanquam proprium debeo, sed quomodo unus & populus, non tanquam pro me solvam, sed tanquam pro patria conferam, & singuli debebunt non tanquam proprium, sed tanquam publici partem, *lib. 6. de beneficiis cap. 19.* Si ergo ulterior accesserit civium singulorum obligatio, ineptum esset, non in amplius teneri singulos, quam si nulla talis obligandi formula fuisset adjecta, frustra dissentiente Carpovio, *defin. forens. part. 2. consitit. 6. defin. 26.* argumento *l. res promittendi 11. §. ult. ff. de duobus reis constituendis.* Non enim ibi de illis agitur, qui etiam collective (ut loquuntur) obligati erant, aut de creditore, qui solidi debiti exigendi jus habebat; uti id est in nostro casu, in quo, uti universitas in solidum debebat, ita & singula membra eodem modo obligata fuisse secundum jam dicta praesumendum fuit, nisi aliud actum esset. Quae omnia ita obtinent, si modo ejus auctoritatis sint, qui nomine universitatis contraxerunt, ut & cives singulos, ac bona eorum obligare poterint; quod uti extra dubium est, si membra singula in sui ac rerum suarum obligationem pro debito universitatis nominatim consenserint; *Loesius tit. ff. de rebus crediti, num. 43.* Carpovius *defin. forens. part. 2. consitit. 6. defin. 52.*

Ita solis universitatis administratoribus illud jus denegandum esse, quoties de membrorum singulorum assensu non apparet, non sine ratione contendit Andreas Gayl. de *arrestis imperii* cao. 9. n. 8. eo quod obligare personas singulas, non respicit plerumque utilitatem publicam; neque Princeps neque magistratus neque republica extra eam in bonis singulorum personarum quicquam juris habet, multoque minus universitatum administratores. Nisi inverterat consuetudine, civibus haud contradicentibus, illam obligandi potestatem magistratui universitatis acquisivisse, in aperto sit. Sed si in civium singulorum obligatione manifesta appareat utilitas publica, non dubium, quin Princeps jure majestatis singulorum personas ac bona possit pro universitatis debito obnoxias reddere, quo utilitatis fundamento nititur, quod pro tribus civitati, vico, pago impositus, ac sua die non solutus, cives & incolae ac bonorum detineri distrahique per Hollandiam sancitum est *placito Ordin. Holl. ult. Martii 1533*. cum id jam ante decreto Comitibus Lyeestr. Holl. Gubernatoris constitutum esset *23 Martii 1596*. Adde *tit. de reb. cred.*

5. Ad Causas universitatis agendas constitui solitus fuit syndicus universitatis, *l. item 6. §. si decuriones 1. in fine ff. b. t. l. munerum civilium 19. §. defensores 23. ff. de munerib. & honorib.* qui, & universitatis actor, *l. item 6. §. 2. ff. b. t. & ecclesias, l. rancinus in 30. C. de episcop. audient. & defensor appellatur, l. munerum civilium 23. §. defensores 23. ff. de muner. & honorib.* & procurator universitatis, praecipue si monasterii actor sit, *nov. 123. cap. si quando, 27. quales etiam apocrisarii dicti, nov. 123. cap. revocandissimi 23. novell. 6. cap. & illud 2. & responsarii d. nov. 123. cap. si monachibus 42. nov. 133. cap. oportet 5*. Nec tantum in civilibus, sed & criminalibus causis intervenit, quoties universitati crimen impingitur: licet enim pro privatis in crimine non nisi sub distinctionibus, titulo praecedenti traditis, procurator admittatur; tamen, quia universitas fides tantum persona est, nec se tue-ri potest, ex necessitate syndicus fuit & in crimine pro ea audiendus, *Wesembecius paratit. ff. b. t. n. 6*. Est ergo syndicus, qui causam universitatis agit aut defendit ex mandato universitatis; quem ab actore quandoque in eo separant, quod actor certe causa, syndicus universitatis negotiis tractandis, praeficit, *arg. d. l. item 6. §. 1. 2. ff. b. t. licet alio sensu dicti fuerint apud Gracos syndici, qui ad leges suadendas a populo electi erant, ut docet Car. Sigonius de republica Athonienium, lib. 4. cap. 6. §. in princip.* Hos vero actores seu syndicos constitui, universitatis interfuit; tum quia supervacuum & inutile visum fuit, plures a propriis abstrahi negotiis, & communi vacare causa universitatis, cui tractanda potuit unus sufficere: adeo ut & olim, cum nondum licebat alieno nomine in iudicio experiri, tamen pro universitate licuerit, *pr. Inst. de iis, per quos agere poss.* tum quia universitas ipsa personae tantum vicem gerens, uti naturaliter consentire non poterat, *l. 1. §. 1. de liberis universitat.* ita nec naturaliter agere pro se aut defendere, sic ut actoris seu syndici interventu opus fuerit, *arg. d. l. 1. §. 1. & l. 1. §. ult. ff. de acquir. vel amitt. poss.* tum denique, ne dissensu perpetuo turbarentur

negotia universitatis, si per omnia ejus membra tractarentur; dum prona ad dissentiendum est hominum indoles, ac plerumque, quot capita, tot sensus variantes, *arg. l. quia poterat 4. ff. ad Senatuum. Trebell.*

6. Alius praeter actorem universitatis nomine experiri nequit, sic ut actionem moveret, *l. nulli 5. ff. b. t.* quamvis universitatem sine mandato defendere unusquisque possit, si modo praestat cautionem iudicatum solvi; eo quod alioquin praeter agentes mitteret in possessionem bonorum corporis illius; quod non defenditur, ac tandem etiam ea juberet venire, *l. 1. §. pen. & ult. ff. b. t.* sic ut primo quidam mobilia, dein immobilia, ac his quoque deficientibus vel non sufficientibus, tandem incorporalia jura, & credita universitatis, distrahenda forent, eo modo, quo id in privati debitoribus constitutum est, *l. an civitates 8. ff. b. t. l. 1. a Dico Flo 15. §. in venditione 2. ff. de re judicata.*

7. Creatur syndicus vel a lege, dum lex municipalis certum designavit ordinem, ut, verbi gratia, vel seniores vel juniores ex ordine decurionum tractent universitatis causas, *l. nulli 3. ff. b. t.* eo modo, quo & in legationibus ebundus ordo praescriptus fuit, *l. sciendum 4. §. ordine 5. ff. de legation.* vel, lege cessante, ordine decurionum, si talis ordo universitati prae sit, *d. l. 3. ff. b. t.* alioquin a singulis universitatis membris seu municipibus, *arg. l. si municipes 2. ff. b. t.* vel etiam ab eo, cui totus ordo aut municipes dederunt eligendi potestatem; cum & is videatur ab universis electus, qui ab eo constitutus est, cui ordo negotium eligendi demandavit, *l. item 6. §. si decuriones 1. ff. b. t. cap. cum in veteri 3. extra, de electione & electi poss.* Qua autem forma conscribendum sit instrumentum mandati, quo syndicus constituitur, quae in eo exprimenda sint ac observanda, vide *Wesembecium paratit. ff. b. t. n. 7*. Ceterum quoties actor constituendus est, requisitum quidem, ut omnes, quibus suffragii jus competit, vocati sint, *arg. l. observare 2. C. de decurionibus*, etiamsi vel minorennis essent, vel feminae, quoties consuetudo his quoque indulset suffragandi potestatem, alioquin curatores minorum: sed necessaria non fuit omnium praesentia, verum duas partes tertias totius ordinis adesse sufficit, connumerato etiam eo, qui ex decreto actor constituitur, *l. nulli 3. l. 4. ff. b. t. illa decreta 2. l. 3. ff. de decretis ob ordine faciend. l. nominationum 43. C. de decurionibus*. Uti nec omnes praesentes consentire opus fuit; dum, quod maior decrevit praesentium pars, omnes censentur decrevisse: majore numero minorem ad se trahente, *l. quod major 19. ff. ad municipalem, l. item si unus 17. §. ult. ff. de receptis, qui arbit. recep.* Atque hic patris suffragium filio, & vice versa, prodesse jura sinunt, licet filius in patris sui esset potestate; cum non quasi domestica persona, sed quasi decurio hoc faciat; nisi lex municipii vel perpetua consuetudo prohibeat, *l. illud 5. l. 6. ff. b. t.* Sed ut alicuius proprium prodesset suffragium ad honorem munus impetrandum, neque in hoc syndici munere decernendo, neque in ulla alia honoris muneris specie demandanda, jus Romanum indulset; quin potius diversis veterum verbis, ne praetor, neve praeses se ipsum iudicem specialem, aut tutorem det, *l. ult. ff. de offic. praetorum l. praetor 3. ff. de officio presi-*

dis, l. prator 4. ff. de tutor. & curat. dat. ab hir.
Ac frustra sunt, qui in iis quidem casibus, quibus uni soli electio competit, suffragium proprium inutile esse concedunt, dum de his agere vident allegatas leges; sed vim proprio tribuunt suffragio, quando a plurium consensu electio dependet. Ista etenim distinctio cum nulla inventur lege, vel legis argumento firmata, recipienda non est; præsertim quia utrobique non modo ingentis & ambitionis impudentis vestigia apparent; sed & suspitione non caret usque adeo publicum affectare manus. Nullum certe adiutorium suffragio proprio Paulus tribuit *l. plane 4. ff. b. t. n.* non enim, quem decernent, numerandum ait, ut majore suffragantium numero electus dici possit, sed tantum ad id, ut dux partes tertie dicantur adfuisse, quo numero non presente, frustra fuisset in suffragia itum, jure tamen canonico cum cautum esset rescripto Innocentii III., in pari suffragiorum dissensu illum, cui suffragii jus erat, suo assensu efficere posse, ut competitori extraneo præferatur; *c. quæ in jure 55. extra. de electione & electi potestate, quid, quæso, mirum*, si aliquando ex septenario electorum numero Maximilianus II. & Ferdinandus II. suo fuerint suffragio in Imperatoriam evecti dignitate? quid mirum, si sub huius juris Pontificii auctoritate multis in locis illa suffragii proprii adeo adblandientis licentia inveniatu usu comprobata?

8. Quia vero syndicus in tractandis universitatis causisungi dicitur procuratoris partibus, *l. item 8. §. ult. ff. b. t.* consequens fuit, ut & in plerisque eadem in eo recepta dicamus, quæ in privatorum procuratoribus obtinere tradidimus; præsertim, cum privatorum loco civitates habeantur, eum, qui vestigal. 16. ff. de verb. significat. Hinc, si idoneus sit, aut alia subist justa causa, removeri potest, revocato mandato per eodem, a quibus illud datum est; de rato etiam cavet, si de mandato dubitetur; defendere quoque cogitur universitatem, quoties illa convenitur vel reconvenitur, *d. l. 6. §. ult. ff. b. t.* & quamvis de rato caveat haud teneatur, cum mandato instructus est; tamen quin iudicatum solvi cautionem interponere debeat, si defensor existat; haud videtur dubitandum; cum in universum nemo, secundum veterem regulam, alienæ rei sine satisfactione defensor idoneus intelligatur, §. si vero reus 5. *l. iustit. de satisfactione.* Sed &, uti privatorum procurator impensas & damna repetere potest: ita quoque indemnes servari syndicos ratio dicat, si quæ de suo impenderit: quippe quæ in communem universitatis erogata utilitatem, non syndicum, sed ipsam universitatem, quam is representavit, gravare debent: eo modo, quo id non tantum in procuratoribus, sed & tutoribus, curatibus, aliisque similibus, secundum vulgarissimam juris principum receptum est. Iacobus Cœren observat. 3. numero 16. & regg. Nisi illiciti mandati, ab universitate interpositi, executor fuerit: tunc enim, uti universitas ipsa mandando delinquentis puniendi est, *l. metum autem 9. §. animadvertendum 1. ff. quod metus causa, arg. l. si usus fructus 21. ff. quib. mod. ususfr. amitt. l. remper adversus 15. C. si in sepulchro 2. ff. quod vi aut clam, ita & syndicus mandatarius, quippe qui non debebat illiciti mandati executor esse: nec, si quam poenam ipse sustinuerit, regressus ullus ei adversus*

universitatem de indemnitate dandus est, etiam si illa ei indemnitate promississet; tum, ne aliquin impunitatis fiducia ad delinquendum invitetur contra juris dictamen; tum quia mandatum rei turpis, contra bonos mores interpositum, non est obligatorium inter mandantem ac mandatarium, §. illud quoquo 7. *Instit. de mandato, ac vulgo traditum est, malefactorum fidelissorem accipi non posse, l. si a reo 70. §. ult. ff. de fidei iuribus.*

9. Qualia vero hodiernorum syndicorum officia sint, magis nunc in politicis quam juridicis civitatis negotiis tractandis explicandisque consistentia, aut ad summum in salutaribus de negotio universitatis litigiosis consiliis magistratui universitatis suggerendis, usu magis, quam certis regulis aut præceptis discedendum est; eo sollemniter observando, quod vix hodie actor pro universitate videatur audiendus, si de ejus mandato dubitetur, licet de rato cautionem interponat, Groenewegen ad l. 6. ff. b. t. quodque necesse non sit, syndicum universitatis suæ civem originarium esse, ut eligi possit, sed & peregrinum constitui posse, experientia teste, & adnotante Wesembæcio in paralit. ff. b. t. num. 5.

TITULUS V.

De Negotiis Gestis.

SUMMARIA.

1. Quid sit negotiorum gestor? utilitas ejus. Quorum negotia geri possint, ut inde competat actio negotiorum gestorum?
2. Quid sit actio directa negotiorum gestorum, cui desit, contra quos, etiam contra eos, qui gesserunt mandato tertii, quique tertii, negotia geri mandaram.
3. Ad quid tendat hæc actio? an & quales utatur gestor præstet ratione pecunie a debitoribus domini exacta?
4. Gestor plerumque præstat culpam levissimam, quandoque tantum latam ac levem; & quid moribus obtineat?
5. Non teneatur de casu fortuito, nec, de periculo nominis si pecuniam bene collocaverit; nisi in soluta gesserit; & paucis aliis in casibus.
6. An, & quando teneatur de non gestis? Tenetur ea parata absentis pecunia solvere absentis creditoribus, ac sibi ipsis, si creditor sit; si debitor absentis sit, a se ipso debet exigere; & quæ parva sit, si hæc negligat?
7. An gestor debitoris absentis iudicio cogere possit ad solvendum? & quid operetur ejus interpellatio extrajudicialis?
8. Quid sit, quibus, & contra quos detur actio contraria? tendit in genere ad indemnitatem & impensas, earumque utatur.
9. Impensas repetit gestor, licet utiles esse detierint. Quid si plus iusto impenderit? quid si sui commodi causa gesserit aliena? explicatur l. 6. §. 3. ff. h. t.
10. Cessat actio contraria, si initio inspecto nulla utilitas domino acquiri poterit; quod exemplis docetur: nisi ratihabito recusa sit.
11. Item si iniuri & prohibentis negotia gesta. Quid moribus, si alius suo sumtu fuisset gesturus? Si

- pietatis inculu; quod exemplis illustratur, atque etiam limitatur.
12. Quid iuris, si quis negotia Titii gesserit tanquam Marci? & quid si Marcius gesta rata habuerit? quid si crediderit, se ex officio necessitate gerere, vel ex mandato, cum nulla necessitas aut mandatum tuberetur?
13. Quid iuris, si quis aliqua negotia gesserit tanquam sua?
14. An mandati, an magis negotiorum gestorum actio sit, si dominus gesta rata habuerit?

1. **N**egotiorum gestor est, qui absens vel ignorantis negotia sine mandato gerit, l. qui certum 41. ff. b. t. quandoque, licet improprie, procurator appellatur, l. si quis effrenis 53. ff. de solutionibus, ac voluntarius procurator a Cicerone in *Proto* 1. 15. pag. mibi 263. Et licet vulgo culpa adrumeretur, immiscere se rei ad se non pertinenti, l. culpa est 56. ff. de reg. jur. l. idem juris 8. §. 1. ff. ad leg. Aquil. culpa tamen non est, si quis aliena gerat negotia in gratiam & utilitatem non suam, sed domini; usque adeo, ut utilitatis causa dicatur receptum esse, eos, quorum negotia gesta sunt, etiam ignorantes obligari; re aliqui absentium, qui subita festinatione coacti, nulli demandata negotiorum suorum administratione, peregre profecti essent, desererentur negotia; quæ sane nemo curaturus esset, si de eo, quod impendisset, nullam habiturus esset actionem, §. 1. *Instit. de oblig. que quasi ex contractu. l. si quis absentis 5. ff. de oblig. & action.* Qua de causa etiam actio negotiorum gestorum non directa tantum, sed & contraria merito introducta fuit, §. 1. *Instit. de obligation. que quasi ex contractu, ut cumque negotia gesta fuerint; etiam necdum nati, sed adhuc in utero existentis, l. cum pariter 29. ff. b. t. aut ab hostibus capti. l. successori 12. l. acquin 19. §. ult. l. 20. ff. b. t. aut furiosi, vel infantes, l. aut prator 3. §. & si furiosi 5. l. si furiosi 43. ff. de oblig. & act. aut jam defuncti adeoque hereditatis iacentis, l. aut prator 3. pr. & §. hæc verba 6. l. successori 12. §. 1. l. nam & Servius 21. §. qui negotia 1. ff. b. t.*

2. Directa negotiorum gestorum actio est personalis, bonæ fidei, §. 28. *Instit. de action. ex quasi contractu, §. 1. Instit. de oblig. que quasi ex contractu, civilis; tum quia nuppiam a pratore introducta dicitur; tum quia nulla in iure nostro pratoria occurrit actio, quæ bonæ fidei sit, qualis tamen est hæc negotiorum gestorum. Quamvis enim Ulpianus in l. 3. in pr. dicat, prator ait &c. iudicium eo nomine dabo, & hoc edictum necessarium fuisse, l. 1. ff. b. t. non tamen inde sequitur, eam edicto pratorio originem debere; nam & eodem modo in l. 1. pr. ff. commodati, idem Ulpianus dixit: aut prator, quod quis commodare dicitur, de eo iudicium dabo; nec tamen ulli dubium, quin commodati actio civilis sit, l. in commodato 17. §. sicut 3. ff. commodati. Idemque de intercessionibus mulierum Velleiano Senatui consulto vetitis, & tamen edicto perpetuo declaratis, observare licet ex l. cum ad eas 19. C. de Senatus. Vell. Competit autem domino, cuius negotia gesta sunt, seu ei, cuius interest, hoc iudicio experiri, l. actio 47. pr. ff. b. t. adversus eum, qui sine mandato actoris negotia eius gessit; etiam si mandatum a-*

licuius extranei, seu tertii interessisset. Qua ratione, si quis pecuniam vel aliam quandam rem ad me perferendam ab alio accepit, quia meum negotium gessit, negotiorum gestorum actio mihi adversus eum competit, l. si pupilli 6. §. si quis pecuniam 2. ff. b. t. Sed & adversus eum, qui aliena negotia geri mandavit, hæc actio datur, l. nam & Servius 21. §. ult. ff. b. t. Nec refert, cuius sexus sit, cui gessit; eo quod mulier extrajudicialia negotia tractare potest, eodem modo, quo eam institutorem esse obtinuit, l. aut prator 3. §. 1. l. libero 31. §. pen. l. heret viri 53. ff. b. t. iur. l. sed & si 7. §. 1. l. 3. ff. de instit. act. Pupillum quoque negotia aliena gerentem post constitutionem D. Pii hæc actione in id quod locupletior factus est conveniri, docet l. aut prator 3. §. Pupillus 4. ff. b. t. Si plures gesserint, contra singulos datur pro sua tantum parte, l. cum alicui 26. ff. b. t. arg. l. Lucius Titius 46. §. Sempronius 1. ff. de administrat. & princ. tutor.

3. Tendit vero hæc actio ad id, ut gestor reddat rationes administrationis, §. 1. *Instit. de oblig. que quasi ex contractu, arg. l. qui proprio 43. §. procurator 4. ff. de procurator. & restituit omne id, quod ad ipsum ex administratione pervenit, siue sors sit, siue usura, aliudve lucrum, arg. l. si negotia 11. l. acquin 19. §. pen. ff. b. t. l. idemque 10. si procurator 3. ff. mandati, etiam si plus justo, vel etiam id, quod indebitum erat, pro alio tanquam gestor accepisset, l. si autem 8. §. item si 1. l. si quis negotia 25. ff. b. t. Illud insuper, quod culpa eius factum, quominus perveniret. Ad hæc usuras gravissimas, si domini pecunias in suos usus converterit. Quamvis enim in bonæ fidei iudiciis usuræ regulariter non maximæ, sed tantum ex more regionis, adeoque vulgares, ob moram præstari solent; tamen id hic iure singulari obtinuit propter insignem gestoris, pecuniam dominicam sine eius voluntate possidentis, malitiam ac fraudem, l. qui sine usuri 53. ff. b. t. atque ita non obstat argumentum a procuratore desumptum, qui nummos mandantis in suos convertens usus, non maximas sed tantum vulgares usuras præstat, l. idemque 10. §. si procurator 3. ff. mandati, minus enim peccare videtur procurator, qui, cum ab initio nummos ex mandato ac voluntate domini cepisset possidere, eosdem deinceps in suos convertit usus, quam quidem gestor, qui sine voluntate domini primitus pecuniam adeptus est, arg. d. t. 33. in fine ff. b. t. ubi & gestor tantum ad usuras vulgares tenetur, cum pecunias, sibi sine usuris creditas per eum, cuius negotia post gerere incipiebat, a se non exegisset; quod & cautum in l. si pupilli 6. §. ult. in fine ff. b. t. eo quod satis esset, ex non usurario debito usurarium facere. Quænammodum nec ultra vulgares cum teneri æquum videtur, quoties non clanculum pecuniam in suos convertit usus, & latenter sibi paravit commodum, sed palam sibi adscripsit, quasi ipse sibi collocans feneratori dominicam pecuniam, ac se ex mutua pecunia obligans domino, arg. l. quoties 9. §. non tantum 7. l. non exitimo 54. ff. de admin. & pec. tut. Quod si pecunias exactas gestor feneratori collocaverit, non modo usuras, quas exegit, restituere cogitur, sed & nominum periculum ad eum spectat, quoties aliqua in eo culpa deprehenditur, quod minus idoneo nummos crediderit, l. litteri comestata 37. §. 1. ff. b. t. Sed si neq. feneratori cot-*

locaverit, neque in suos converterit usus, sed otiosas habuerit pecunias, non nisi ad ordinarias usuras tenetur, *d. l. aquin* 19. §. *pen. l. libro* 31. §. *qui aliena* 4. ff. *b. t. l. nisi ex domini consuetudo fuerit*, ut pecunias penes se haberet otiosas, quo casu nec gestor, easdem penes se repositas asservans, usurarum nomine quicquam præstat, *l. qui remittit* 13. §. *ult. ff. de usuris*, vel nisi iuxta causam subfuerit, propter quam gestor pecunias exactas seposuerit; veluti; si periculum erat, ne prædia in publicum committerentur, ne pena traheretur pecunia augetur, aut ex compromisso committeretur, *l. debitor* 13. ff. *b. t.*

4. Culpam quod attinet, levissimam per eum regulariter præstandam esse, tum evidentes juris phrasologiae, tum analogia dicunt. Sic enim in *l. rimaster* 24. de *usufructu* dicitur, omnem debere diligentiam præstare. Et in *l. contractus* quidam 23. ff. de *regul. iuris*, cum enarrasset Ulpianus contractus varios, in quibus præstanda erat præter dolum latamque culpam etiam levis, velut emtionem, pignus, tutelam, & alia, subiungit tandem *negotia gesta*, additque verba hæc emphatica in *his quibus*, bis scilicet postremo loco positis negotiis gestis) & diligentiam. Per quam diligentiam non aliud designare potuit, quam culpæ levissimæ absentiam; cum de lata ac levi jam ante egisset. Ac ne quis dubitet, idem ille Ulpianus eodem utitur loquendi modo circa commodatum, in quo levissimam præstari culpam inter omnes constat. Sic enim *l. si ut certo* 5. §. *nunc videndum* 2. ff. *commodati*, sed ubi utriusque militas vertitur, ut in *emto* & *dolus & culpa præstatur*. Commodatum autem plerumque solum utilitatem continet ejus, cui commodatur; & ideo verior est Quinti Mucii sententia existimantibus; & culpam præstandam esse & diligentiam. Nec dicam Justinianum quoque, secutum exemplum Ulpiani, eandem de commodato ac negotiorum gestione pronunciare quantum ad culpæ præstationem: etenim, cum in §. 2. in *med. Instit. quib. mod. re contrab. obligatio* dixisset, at *hi, qui utendum accipiunt, sane quidem exactam diligentiam custodienda rei præstare jubetur: nec sufficit ei tantam diligentiam adhibuisse, quantum suis rebus adhibere solitus est, si modo alius diligentior poterat eam rem custodire*, deinde §. 1. *Instit. de obligationibus*, qua quasi ex contractu, tractans de negotiis gestis, ait; & contra ista quoque tenetur, ut administrationis reddat rationem, quo casu ad exactissimam quoque diligentiam compellitur reddere rationem; nec sufficit talem diligentiam adhibere, qualem suis rebus adhibere solet, si modo alius diligentior eo commodus administraturus erret negotia. Hæc sane, si mandatarius de culpa levissima conveniri possit, *l. a procuratore* 13. *l. in re mandata* 21. *C. mandati*, rationem non video, cur non & ille, qui sponte sese administrationi alienorum negotiorum ingessit, de levissima deberet culpa respondere, præsertim cum aliunde constet, illos, qui ex natura contractus tantum de lata vel levi culpa teneantur, tamen, si de sponte obtulerint, ad levissimam obstringi. Depositarius nihil præter dolum ac latam culpam præstat, *d. l. 23. ff. de regul. iur. d. l. 5. §. ff. commodati*, §. *præerea* 3. *Instit. quib. mod. re contrab. oblig.* sed si se obtulerit depositus, levissimam, *l. 1. §. reperi eventus* 35. ff. *de iur. iur.* Tutor de levi culpa communiter tenetur; de levissima tamen, si oblata satisfactione solus admini-

strationem suscepit, *l. qui iniurie* 53. §. *qui alienis* 3. ff. *de furtis*. Quod autem non nisi lata levisque culpæ per gestorem præstanda mentio inficitur in *l. tutoris* 20. *C. b. t.* hæc nostram nequaquam subvertit sententiam; cum hæc lex non limitate loquens, sed tantum minus dicens, ex aliis legibus plenus deficientibus, ac supra allegatis, supplenda sit. Ut nec eandem turbat rescriptum Impm. in *l. quicquid* 7. *C. arbitrium tutelæ*. Nam nec illic ulla addita invenitur particula taxativa, ut loquuntur, excludens culpæ levissimæ præstationem: & si maxime eam subaudiamus, singulare quid in ea negotiorum gestorum actione, quæ ob curam, etiam non sponte susceptæ, sed vel invito delatæ, administrationem movenda est, & ex rationis paritate cum actione tutelæ passu pari visa fuit incidere debere, esse potestatis. Vana quoque ratiocinatio est, exacta in negotiis alienis gerendis culpæ levissimæ præstatione, futurum, ut negotia absentium plerumque negligerentur, cum insigni publico privatorum incommodo. Id enim quam non verum sit, mandati contractus abunde docet: in quo licet levissima culpa præstanda sit, *d. l. 13. & 21. C. mandati*, non tamen desunt, qui ex mandato aliena negotia suscipiunt curanda, amicitia illa, ex qua mandatum originem trahit, mandatarium impellente ad ea ex mandato suscipienda, arg. *l. 1. §. ult. ff. mandati*, quæ proinde, deficiente mandato, etiam sponte amicus eadem officii & amicitie ratione permotus, tractabit libenter; invitatus per leges fiducia recuperandi erogata, juxta *d. §. 1. Instit. de oblig. quæ quasi ex contractu*, non autem impunitate negligentie committendæ. Quibus accedit, quod ita, non plerumque, ac saltem frequenter, cum hominibus comparatum est, ut quemadmodum plus de facultatibus suis sperant, quam in iis est, ita quoque de industria sua & in alienis gerendis diligentia; quo fit, ut non gravate ad absentis amici negotia curanda stimulentur, propriæ diligentie præsumptione fidentes. Sunt tamen casus, quibus nihil præter dolum ac latam culpam a gestore præstandum est. Puta, si accesserit ad negotia amici jam neglecta, ac aliquoq; peritura, aut deteriora futura cum domini detrimento *l. ait prætor* 3. §. *interdum* 9. ff. *b. t.* vel si quis a prætoris executor aut curator alieno negotio datus fuerit, *d. l. 5. §. si executor* 8. ff. *b. t. l. prætor ait* 9. §. *est prætoris* 5. ff. *de reb. auct. jud. potest.* Denique gestoris successores, si inchoata per defunctum negotia ad finem perducant, arg. *l. 1. ff. de fidejuri. tutor. l. curatoris* 17. *C. b. t.* Quibus tam varie per circumstantiarum diversitatem in jure nostro definitis, non desunt, qui hodie in universum arbitrio judicis relinquendum arbitrantur, qualis in negotio unquoque gesto culpa præstanda sit, pro varia ejus conditione ac qualitate. Sim. van Leeuwen *cent. forens. part. 1. lib. 4. cap. 26. n. 5.*

5. De casu fortuito, uti plerumque nullus ex natura contractus vel quasi, ita nec gestor obstrictus est, *l. sive hereditaria* 22. ff. *b. t.* Qua ratione, si gestor pecuniæ dominicæ administrationem habuerit, & eam fœnoris collocando nomina contraxerit, periculum nominum illorum non præstat, ubi fortuitis casibus debitorum ita fortunas suas amiserunt, ut desierint solvendo esse, nec appareat negligentia gestoris, quod maturius creditum non repetierit, ut ante dictum, *l. huius* 37. §. 1. ff. *b. t.* Nisi tamen novum

negotium, quod non erat solitus absens dominus facere, hic nomine ejus gerat, veluti fenerator pecunias, quas dominus erat solitus habere otiosas, aut venales noviciis comendo, vel aliquam negotiationem inundo; nam, si quod damnum ex ea re secutum fuerit, gestorem gravabit: si quod lucrum, proderit domino: ut tamen, si in quibusdam lucrum factum fuerit, in quibusdam damnum, absens dominus, lucrum debeat cum damno pensare, *l. ii negotia 22. ff. b. t. (soccus quam ex in societate, l. de illo 25. §. 2. & l. seq. ff. pro socio)*. Sic & casum praestat, si pecuniam ex venditione praedium, aut a debitoribus absentis exactam, non exsolverit absentis creditoribus; atque ita ea penes gestorem reposita manens sine culpa ejus perierit, *l. debitor meus 25. ff. b. t. ut & si praedonem potius ageret quam gestorem, non domini contemplatione, sed sui lucri causa, improbe ad negotia gerenda accedens, l. i. pupilli 6. §. sed & si quis 5. ff. b. t. arg. l. fideiussor 52. verbis, non etiam casum, quia praedo fideiussor non videtur, ff. b. t. & generaliter, quoties non potest dominum convenire actione contraria, nisi quatenus is locupletior factus est. Porro cum autem est, tum quoque de casu fortuito gestorem teneri, cum id pacto speciali actum fuerit; repugnante scilicet gestionis hujus, quasi contractum constituentis, naturae, quo minus sine precedente domini mandato tale pactum gestionis initio conciperetur. Unde & vix dubitandum, quin *l. negotium 22. C. b. t. fugitiva sit, per incuriam compilatorum illic posita, cum debuisset ad titulum mandati esse translata; nisi malimus illam legem intelligere de pacto speciali non ab initio, sed post negotium jam gestum interposito: quemadmodum ita pacti specialis mentio est in negotiis gestis in *l. sed an ultro 10. pr. ff. b. t.***

6. Nec tantum conveniri potest gestor propter ea, quae gessit; sed & de non gestis, seu neglectis, si modo gerere debuisset. Gerere vero debuit & pericere ea, quae inchoavit: nova inchoare non tenetur; nam, ut ajunt Imp. in *l. tutori 20. C. b. t. & iisdem prope verbis Papinianus in *l. tutoris 59. §. qui se negotiis a ff. de administr. & peric. tutor. huic proprii voluntati finem administrationis facit; & satis abunde sufficit, si cui vel in paucis amici labore consulatur, adde *l. sed & cum 16. l. nam & Servius at. §. si vivo 2. ff. b. t.* Nisi alius ea inchoaturus fuisset, qui nunc, quod alium gerere videretur, desistit; vel nisi sequens negotium neglectum priori perfectio fuerit connexus, sic ut alius vir diligens illud quoque fuisset gesturus, *l. si pupilli 6. §. ult. ff. b. t.* vel denique gestor ab initio sic accesserit, ut omnia gereret absentis negotia, *l. red & cum 16. ff. b. t.* Proinde si fuerit creditor ejus, cujus gerit negotia, ac paratam habeat absentis pecuniam, non aliis tantum absentis creditoribus, sed & sibi ipsi, solvere jubetur; tum ut evitet nummorum periculum; tum ut interruptat ulteriorem usurarum cursum, *l. debitor meus 13. ff. b. t. junct. l. divorcio 35. §. illud 2. ff. b. t.* Idemque est, si rehditoriam habeat actionem vel ea actione teneatur, & vel res redhibenda vel pecunia restituenda inventiatur in rebus absentis *d. l. 36. §. sed nec 2. ff. b. t.* Et si pecunie fuerit debitor, a se quae exigit necesse est, sic ut a se non exigens non tantum efficiat, ut debitum non usurarium, nisi nominatim ei usurae remittere essent, *d. l. 1.***

6. §. ult. *l. divorcio 35. §. ult. l. qui sine usuris ff. 33. b. t.* vel non solitus fuerit dominus pecunias suas fenorare, arg. *l. qui semiser 13. §. 1. ff. de usuris*, sed & tempore vel morte extingui exigi nihilominus hac actione possit, *l. si autem 8. l. atquin 19. ff. b. t.* quia si jam ex eo tempore, quo negotia geri coeperunt, alio tempore vel morte periens, transiit esset in negotiorum gestorum actionem. Quia & in marito post divorti in debitoris dotis obtinent, si uxoris suae negotia gesserit, & a se ipso dotem non exegerit eo tempore, quo in solidum facere poterat, *l. divorcio 35. ff. b. t.* Quin imo, si gestor imprudens ab alio emerit rem absentis, cujus negotia curabat, ac eam absentis esse ante impletam usucapionem cognoverit; Injunctum ei, ut aliquem subjiciat, qui ab ipso petat rem absentis nomine absentis: ut ita & absentis res sua salva sit, & gestori actio ex stipulatu de eversione committatur. Nec videbitur dolum malum fecisse in hac subiectione; quia ideo hoc facere debuit, ne teneretur negotiorum gestorum actione, *l. atquin 19. §. cum me 5. ff. b. t.* nec fraudem facere intelligitur, qui fraudem ad damnum evitat & excludit, *l. cum pater filios 77. §. Titio fratri 31. ff. de legat. 2.*

7. An autem ab aliis absentis debitoribus exigere possit quod illi debent, dubio non caret. Judiciali quidem interpellatione gestorem eos non posse efficaciter convenire, verius est; cum neque debitor tuto alteri solvat quam creditor, nec solvendo liberetur, si creditor solutionem ratam non habuerit, *l. dispensatorem 62. in fine ff. de solution.* Neque ullus, quam mandato carere constat, actionis pro alio in iudicio movende facultatem habeat, *l. si pupilli 6. §. ult. ff. b. t. l. tutori 20. in fine C. b. t. l. naturalis 5. §. sed si facio 4. ff. de praescript. verbis*, nisi gestor fuerit conjuncta persona ejus, cujus res curat, ac proinde sine mandato agendi potestatem habeat, nec admodum onerosum ei fuerit de rato cavere, quo casu non tantum potest, sed & debet exigere, si sic ab initio accesserit gestor, ut omnia gereret absentis negotia, *l. si autem in 8. ff. b. t. junct. l. red & ha ff. de procurator.* Sed haec non impediunt, quo minus quilibet etiam extraneus negotiorum gestorum debitoribus absentis extrajudiciali denunciatione ad solvendum interpellat, ad eum saltem effectum, ut creditori videantur debitoribus ex eo interpellationis tempore moram fecisse, subeantque vulgatas moratorium penas, *l. si quis solutioni 24. §. ult. ff. de usuris, l. si pupilli 6. 2. item quaritur 9. ff. b. t.* Nec hoc casu pro liberam personam acquiri videtur, sed officium impleri, sicuti cum quis furtum mihi facientem deprehendit, negotium meum agens manifesti furti actionem mihi parat; item cum procurator interpellaverit promissorem hominis, perpetuum facit stipulationem, ut eleganter ratiocinatur Paulus in *d. l. 24. in fine ff. de usuris*. Sed cum vix ulla hodie interpellationis extrajudicialis utilitas periculiaria sit, ut latius tit. de usuris monstrandum erit; nec conjunctae personae sine mandato nunc ad agendum pro aliis admittantur, ut monitum tit. de procuratoribus; minore hac questio nostris in foris usum inventi. Adde Groenewegen ad *l. 6. ff. b. t.*

8. Contraria negotiorum gestorum actio gestori competit, ejusque hereditas, adversus dominum, cujus absentis aut ignorantis negotia gesta sunt; &

si quidem pupilli sint gesta negotia, non in pupillis, sed potius tutorem: nam cum tutor ipse ex officio necessitate debuerit gerere, gestum censetur tutoris negotium, dum curatur id, quod pupilli est, *l. si pupilli* 6. in *pr. l. liti contestata* 37. ff. b. t. nisi locupletior factus appareat liti contestata tempore pupillus, *l. contra* 2. C. b. t. d. l. 6. in *pr. & d. l. 37. ff. b. t.* vel hereditaria sint gesta negotia, cum postea pupillus hares existeret; eo quod initium cuiusque negotii gesti spectandum est *l. nam & Servius* 11. §. 1. junct. *l. Pomponius* 15. ff. b. t. Ad id in indemniss servetur, ac praestetur, quod nomine gestionis ei vel abest vel abfuturum est; ne officium ipsi damnosum sit, *l. si quis* 2. ff. b. t. Proinde, si se pro domino absente obligaverit, aut bona sua, recte petit, se vel rem suam ab eo liberari nexu, *d. l. 2. l. si quis mandatu* 25. ff. b. t. arg. §. tutores 2. in *fine Instit. de obligat. qua quasi ex contractu*, quandoque etiam, sibi actiones cedi, *l. qui injuria* 53. §. *quialienis* 3. ff. de furtis, aut caveri sibi de restituendo eo, quod abfuturum est gestionis intuitu, *l. liberio* 51. §. *inter* 1. ff. b. t. arg. *l. si mandatu* 45. §. *item* si 2. ff. mandati. Praecipue vero comparata fuit hac actio, ut gestor necessarias & utiles impensas recuperet (in quibus utilibus etiam est sumtus honeste ad honores per gradus pertinentes factus, *l. qua utiliter* 45. ff. b. t.) una cum usuris, quas vel ipse praestitit nomine pecunie, in usum domini ab aliis mutuo accepta erogataque, vel ex sua pecunia, in utilitatem domini expensa potuisset percipere, *l. 2. in fine, l. atquin* 19. §. *pen. ff. b. t. l. ob negotium* 18. C. b. t. l. 1. & in *contraria* 37. ff. de usuris. Nec contrarium probari potest ex *l. quid ergo* 3. §. *plano* 2. ff. de *contraria intell. & utili act.* quippe cuius non alia mens est, quam compensari debere usuram pecunie, quam tutor in usus pupilli accepit mutuum, cum illis usuris, quas tutor ex pecunia pupilli non fautori collocata, cum collocanda fuisset, debuisset percipere. Hodie tamen ad sumtum erogatum usuram non a tempore erogationis, sed demum liti contestata, condemnari eum, cuius negotia gesta sunt, communiter receptum est, Groenewegen ad *l. 18. C. b. t.* uti id vulgo in aliis quoque causis obtinere, dicitur *tit. de usuris*.

9. Utrum vero adhuc duret erogatum utilitas, nec ne, nihil refert: sufficit enim, si quis utiliter gesserit, etsi effectum non habuit negotium, & ideo si insulam fuisse, vel servum agrum curavit, etiam si insula exusta sit, vel servus obierit, aget nihilominus negotiorum gestorum, si modo ab initio utiliter erogatum sit: nam si nec ab initio apparuisset ulla utilitas, deneganda foret hac actio contraria: utut enim eventum non spectamus, tamen utiliter saltem debet captum esse, *l. sed an ultio* 10. §. 1. ff. b. t. l. si servum 10. C. b. t. arg. *l. quod si servus* 5. §. *unde recte* 7. & §. 1. *servus in rem* 17. ff. de *rem verso*. Unde & si ultra, quam oportuerat, impenderit, id solum recuperat, quod erogare debuerat, *l. qui negotia* 25. ff. b. t. Sed nec illud praeterendum, cum, qui proprii commodi causa alienis sese immiscuit negotiis, non ultra hac actione recuperare, quam quatenus is, cuius negotia sunt, locupletior inde factus fuerit, *l. si pupilli* 6. §. *sed et si* 4. in *fine ff. b. t.* in cuius paragraphi ter-

Veet ad Pandect. Tom. I.

tii fine ut pro actionem, legendum credam retentionem, quasi illic de male fidei possessore sermo esset, qui nullam pro impensis repetendis actionem habet, induci nequeo: eo quod admissa tali emendatione, non minor, quam servata lectione vulgata, difficultas est. Xtenim, si male fidei possessor impensas fecerit animo gerendi negotia eorum, quorum res est, ordinariam habiturus est actionem negotiorum gestorum, non in id tantum, quatenus is, cuius res est, locupletior factus fuerit, sed in solidum illud, quod initio inspecto utiliter impensum est, secundum ordinariam illius actionis naturam. Sin dedit illud gerendi negotii alieni propositum, impensas necessarias in solidum recuperare potest; utiles neque in solidum, neque pro parte, quatenus inde dominus locupletior factus est, sed tantum tollendi licentiam habet ex bono & aequo, quatenus id sine rei ipsius lesione fieri potest: quod aperte satis ab Imp. Gordiano innuitur in *l. domum* 5. C. de rei vindicta; dum inquit, ejus autem, quod impendit, rationem haberi non potest, merito recriptum est: cum male fidei possessor ejus, quod in rem alienam impenderunt, non eorum negotium gerentes, quorum rei est, nullam habeant repetitionem, nisi necessarios sumtus fecerint, sin autem utiles, licentia eis permittitur sine lesione prioris status rei eos auferre. Adeoque, si in *d. l. 6. §. 3. ff. b. t.* ageretur de male fidei possessore, ille vel omnes impensas retentione deberet recuperare, casu quo essent necessariae secundum *d. l. 3.* vel nullas, ac ne quidem, quatenus dominus inde locupletior factus est, si tantum essent utiles, *d. l. 5. & §. ex diverso* 50. in *fine Instit. de rerum divi.* cum tamen in *d. l. 6. §. 3.* sive actio sive retentio generaliter dicatur dari in id, quo dominus locupletior factus est. Hac cum ita sint propius est, ut in *d. l. 6. §. 5.* negetur agi de male fidei possessore; sed potius de negotiorum gestore, qui non possidebat rem alienam, sed tantum alterius negotia curabat, trahebatur, simulato quidem gerendi proposito in domini utilitatem, re ipsa autem lucri sui causa in proprium commodum usumque intenta mente. Talis ergo, uti non conveniebat rei vindicatione vel aliena simili in rem petitione, qua rerum alienarum possessores ad restitutionem adigi solent; sed directam negotiorum gestorum actionem, prout habet *d. l. 6. §. 3.* ita & contrariam ei dari negotiorum gestorum actionem, æquum erat, sed quia non omnia aderant gestionis requisita, dum non commodo domini, sed suo lucro studebat, ideo quoque minus consequatur, illud scilicet tantum, in quo dominus locupletior erat. Id saltem manifestum est, neque in *d. §. 3.* neque in tota lege sexta, ullam fieri mentionem possessoris male fidei, sed eus, qui improbe sui lucri causa ad negotia mea accessit; negotia mea gessisse non mei contemplatione, sed sui lucri causa probatur. Neque novum est, eum quoque, qui in fraude est, ac improbe facit, actionem habere ad indemnitatem, seu ad id, ut extra dampnum sit. Sic enim furti quidem actionem furi leges denegant, ne ex sua lucretur improbitate, *l. itaque* 12. §. *sed furti* 1. ff. de furtis, commodati tamen dederunt repetitionem, *l. ita* ut 16. ff. commodati.

10. Cessat in universum hæc actio contraria, si nulla prorsus utilitas initio inspecto potuerit ad do-

minum pervenire: veluti si indebitum solverit, vel plus quam debitum erat, *l. si quis negotia* 25. ff. b. t. vel si quis pecuniam pro debitor solvit, cum debitoris interesset, eam non solvit: forte ob jus retentionis aut similem causam, *l. cum pecuniam* 43. ff. b. t. etsi crediderit, se id, quod domino utile est, curare, *d. l. 10. in fine* ff. b. t. vel, si voluptatis causa tantum sumtus factus sit, *l. ex duobus* 27. ff. b. t. *l. quod si terent* 5. §. *sed si mutua* h. ff. de *in rem verso*, nisi tamen repetitio rerum inutiliter, aut voluptatis tantum causa, aut etiam male gestarum, ratihabitionem dominus interposuerit; impensas enim qualescunque rata habita reddenda est, *l. Pomponius* 9. ff. b. t.

11. Cessat quoque, si quis inviti & prohibentis negotia gesserit; idque quantum ad erogata post prohibitionem facta; non item ratione eorum, quae necdum facta prohibitionis expensa sunt, *l. ult. C. b. t. l. si autem* ii 8. §. *Julianus* 5. ff. b. t. Sed cum iniquum videtur alterum cum alterius iustura locupletior fieri; magis illud hodie videtur admittendum, ut eatenus saltem repetitio concedatur, quatenus inde dominus locupletior factus est; exemplo eius, qui cum male fidei possessor esset, impensas fecit, ut alibi dicitur. Ita post Zypmaum, Christinum, aliosque Groenewegen ad *l. ult. C. b. t.* Ad hac denegatur, si probetur, alium de suo sumtus tales fuisse facturum, *l. contra* 2. C. b. t. vel si pietatis intuitu, non animo repetendi, sumptus fecerit, quod in dubio praesumendum est in matre liberos alente, aut tutores liberorum suorum suspectos postulante, aut liberis tutorem non habentibus (petente, *l. Nerennius* 34. l. ii, qui *amicitia* 44. ff. b. t. l. 1. & *l. alimentis* 11. C. b. t. in patre filio studiorum causa sumtus subministrante, *l. qui pater* 50. ff. *familia erit*, in marito, uxoris agra in curationem erogante, *l. quod in uxorem* 13. C. b. t. Ut tamen repetitio locus sit, si quis horum docere queat, se ab initio non pietatis intuitu, sed repetendi animo expendisse, *d. l. Nerennius* 34. in *fine* ff. b. t. aut impendisse illa faciens habeat administrationem rerum ad eum, in cuius usum utilitatemque impendit, pertinentium; nam & tunc non de suis, sed ejus bonis, cuius gratia impendit, erogasse censendum est, arg. *l. ult. ff. de petit. hered.* Sande *dec. Fritic. libr. 2. tit. 6. defin. 5.* adde Carprovirum *defin. for. pars. 2. constit. 10. defin. 22.* & seqq. imo in dubio hunc repetendi animum in matre, suspectos liberorum suorum tutores postulante, praesumendum hodiernis moribus esse, tradit post alios Groenewegen ad *d. l. 1. C. b. t.*

12. Ceterum, ut huic actioni locus sit, necesse non est, ut praecise habeat animum obligandi illum, cuius negotium vere gestum est; sed sufficit, quod ejus opinionis ac voluntatis fuerit, ut aliena negotia gerat: quid enim, si se Titii negotia gerere arbitretur, cum ea non Titii, sed Mavii essent? adversus Mavium hoc casu efficaciter agi, responsum est, *l. item* ii 5. §. 1. *l. si pupilli* 6. §. *si Titii* 8. ff. b. t. arg. *l. 29. comm. divid. l. qui utiliter* 45. §. *ult. ff. b. t.* quin & adversus ipsum Titium, si is id, quod gestum est, ratum habuerit: facit namque ratihabitionem negotium ejus, cuius illud ab initio non erat, sed per errorem contemplatione ipsius gestum fuit, *l. si pupilli* 6. §. *item quaeritur* 9. & §. 10. ff. b. t.

qui Titius & ipso post ratihabitionem vicissim ei, cuius negotium vere erat, sic tenebitur hac actione, ac si ipse gessisset, arg. *l. ait praetor* 3. §. *ult. l. nam* & 21. §. *ult. ff. b. t.* Quod si se ex officii necessitate crediderit ad gerendum negotium obstructum esse, cum nulla talis subesset necessitas, adhuc huic actioni locus fore placuit, *l. ait praetor* 3. §. *huc actione* 10. *l. atquin* 19. §. *si libere* 2. ff. b. t. *l. curatorum* 6. C. b. t. Denique, si existimem, errore lapsus, mandatam mihi fuisse gestionem, cum mandato deesset, etiam tunc ad hanc negotiorum gestorum actionem confugendum esse, juris nostri auctores tradiderunt, *l. item* ii 5. pr. ff. b. t. Adde *l. dejurior* 52. ff. b. t.

13. Magis illud controversum est, an actio hac danda sit, si quis aliena negotia gesserit, tanquam sua; veluti si se haeredem putans, as alienum haereditarium haereditarius suo nomine exsolvat creditoribus. Hoc tamen casu potius est, ut ei conditio indebiti adversus creditorem detur, quam negotiorum gestorum actio adversus haeredem; eo quod ista solutione verus haeres, aut in genere, verus debitor liberatus non fuit, *l. cum quis sibi* 33. §. *de peculio* 2. ff. *de solutionibus*, *l. si pater* 19. §. *quomodo* 1. ff. *de condict. indebit.* Nec his adversatur, quod Africanus hoc casu negotiorum gestorum actionem videtur concedere, ratione addita, quod debitor eo solutione liberatus sit, *l. ult. ff. b. t.* quodque possessori haereditatis, ad restitutionem haereditatis damnato, concessa fuerit deducendi soluti licentia, *l. in restitutione* 4. l. 5. C. de *petit. hereditatis*. Commode namque (ut Africanum cum se ipso & rescriptis conciliemus) *d. l. ult.* ut ut simpliciter loquentem, acceperimus de haereditatis possessore, qui as alienum non suo proprio, sed haereditario nomine solvit. Cum ex adverso in *d. l. 33. §. 2. ff. de solutionibus*, de eo tractet haereditatis possessore, qui non alieno, sed suo nomine indebitum pecuniam solvit, ut verba legis habent. Qualis distinctio, an suo nomine solverit, an non suo nomine, etiam confirmari potest ex *l. si quid possessor* 51. ff. de *petit. hered.* junct. *l. hereditas* 50. §. 1. ff. *de iur. iur.* Vide Gajacium ad *Africanum*, tract. 7. ad *d. l. 33. §. 2. ff. de solutione & tractatu* 8. ad *d. l. ult. ff. b. t.* Ant. Fabrum *rational.* ad *l. ult. b. t.* Donellum *comment. jur. civilis libr. 14. cap. 15.*

14. Quod si dominus id, quod nomine ipsius gestum est, ratum habuerit, adhuc superesse negotiorum gestorum actionem post ratihabitionem, auctor est Imperator in *l. si pecuniam* 9. C. b. t. & Scavola in *l. Pomponius* 9. ff. b. t. quasi ratihabitione tali nihil actum fuisset, non interesset, utrum rata haberentur gesta, nec ne, *l. si sit, qui* 50. ff. *mandati*, *l. si pupilli* 6. §. *sed si ego* 6. ff. b. t. Contra mandati actioni tunc locus fore, quia ratihabito mandato principali comparatur ac prorsus retrahitur, arguit, *l. semper qui non prohibet* 50. ff. *de regul. iur.*, *l. ult. C. ad Senat. consultum.* Macedon. *l. licet verum* 56. ff. *de iudiciis.* Quicquid hic Pacianum, cent. 2. num. 53. aliusque placuerit, videndum ego arbitror quia mente ratihabito interposita sit. Si enim eo animo, ut in mandato abiret negotiorum gestio, actio mandati haud deneganda foret: at, si illud defuerit propositum, non aliud competere, quam, quod ab initio ratum fuit, negotiorum ge-

storum iudicium. Quomodo & in aliis ex mente agentium iudicari debere, quale intercesserit negotium, colligi potest ex traditis ab Ulpiano in *l. juris gentium* 7. §. quod fere 12. ff. de pactis, qui in questione dubia, & nostræ non multum dissimili, an pactum, an vero stipulatio crederetur intercessisse, ait; quod fere novissima parte pactorum ut solet inferri rogavit Ticius, spondidit Mævius; hæc verba non tantum passionis loco accipiuntur, sed etiam stipulationis; ideoque ex stipulatu nascitur actio: nisi contrarium specialiter approbatur, quod non animo stipulantium hoc factum est, sed tantum paciscentium.

TITULUS VI.

De Calumniatoribus.

SUMMARIA.

1. Quid sit calumniator, quid actio in factum de calumniatoribus, & ad quid tendat?
2. Quibus competat, quibus non?
3. Contra quos datur? non contra eos, qui pecuniam dederunt, ut alteri lit moveretur.
4. Quid iurjurandum calumnia? qui id præstent & quo modo? quo pœna recutantium?
5. Nec a iudice, nec ab adversario remitti potest. An iudicium sit nullum si illud exactum non sit, & ita nec pretium?
6. Iurati & advocati de calumnia, & procuratores.
7. De veteri duplici calumnia.
8. Quo modo hodie calumnia coercatur? qua olim apud Romanos, qua in Hollandia recituli superioribus fuerint sponiones in lite.
9. Si appellans ex parte succumbat; an, & quo iure ad calumnia pœnam teneatur?

1. Calumniator in criminalibus est qui falsa crimina scienter intendit, *l. 1. §. 1. ff. ad Senaturæ*. Turpill. in civilibus omnis ille, qui per fraudem alteri litem iniquam facit sine agendo, sive excipiendo. Sed hoc in titulo strictiore sensu calumniator dicitur, qui pecuniam aut rem aliam accepit, ut, vel ne, litem per calumniam moveret. Idemque est, si pecuniam quidem non accepit, sed obligatione quadam liberatus sit, vel gratuita pecunia ei utenda data, aut minoris res vendita vel locata. Nec refert ante litem contestatam, an vero lite pendente accepit, *l. 1. §. 2. ff. b. r. nec*, utrum ei datum sit, an ipse alteri dari iusserit, vel acceptum suo nomine ratum habuerit: generaliter enim si quid omnino compendii sensit, calumniator est, *l. 1. §. ult. l. 2. l. 3. ff. b. r.* Denique nec interest, impleverit illud, ob quod faciendum vel non faciendum accepit pecuniam, an non; cum ipsa pecunia calumniosa perceptio delictum ponat, *d. l. 3. §. 1. ff. b. r.* cuius coercendi gratia comparata fuit actio pratoria in factum de calumniatoribus, intra annum in quadruplum, post annum in simplicem acceptæ pecuniæ; nisi tales sint termini, ut data condici possint; quo casu necesse non est, post annum in simplicem hanc dari actionem, *l. 1. l. in heredem* 5. §. 1. ff. b. r. computatur autem hic annus a tempore quidem dationis, si quis dederit, ne sibi lit moveretur; a tempore vero scientiæ, si dederit alius, *l. annus* 6. ff. b. r. Nec

quadruplum mere pœnale est, sed inest ei ipsa res seu id, quod datum est, *d. l. 5. §. 1. ff. b. r.* nisi quis dederit, ne alteri lit moveretur, tunc enim & is, qui dedit, repetere data potest, & insuper ei, præter quem datum, ne calumnia ei fiat, in quadruplum actio salva est, *l. si quis ab alio* 7. ff. b. r.

2. Competit hac actio ei, cui per calumniam lis movenda erat; ut & illi, qui dedit, ne sibi lit moveretur; adeo ut, si quis & a te pecuniam accepit, ut negotium mihi faceret, & a me, ne mihi faceret, duobus mihi iudiciis de calumnia obstrictus sit, *l. & generaliter* 5. §. ult. ff. b. r. Non tamen ei datur, qui dedit, ut alteri calumnia ferret; quippe, qui ne data quidem condicere potest, cum turpiter legerit, *d. l. 3. §. ult. ff. b. r.* uti nec ei, qui quid dedit, ne tertio lit moveretur; quippe qui solam habet datorum repetitionem, *l. si quis ab alio* 7. ff. b. r. nec denique hæredibus; cum exemplo actiones injuriarum meram ultionis persecutionem contineant: ut tamen datorum conditio hæredibus de eadem non sit quoties defunctus dedit, *l. hæc actio* 4. ff. b. r.

3. Intentanda autem adversus eos, qui pecuniam acceperunt, ut, vel ne alteri calumniam facerent, ut ante d. eum. Non tamen contra hæreses eorum, nisi quatenus ad eos pervenit: ut enim ex delictis defunctorum hæreses teneri noluit Romani juris dispositio, ita nec lucrari quicquam permisit; sed potius turpia lucra hæredibus extorqueri iussit, licet crimina morte extinguerentur, *l. in heredem* 5. pr. ff. b. r. Sic nec hac actione conveniri potest parens aut pater, *l. paren. 5. ff. de obsequiis paren. & paren. pratt.* nec is, qui dedit, ut alteri lis moveretur: quavis enim ipse videatur movisse litem, qui mandat alteri calumniam, & ob id ei pecuniam subministrat; tamen quia delictum hac actione coerendum non est lite per calumniam mota, sed tantum calumniosa pecunia vel commodi alterius perceptio consistit, etiamsi negotium factum non sit, *d. l. 5. §. 1. ff. b. r.* is quidem, qui pecuniam dedit, amittit eam in pœnam malitiæ; sed huic in quadruplum iudicio non subicitur.

4. Ceterum, quo magis in universum omnis calumnia a iudiciis abesse, ac reprimere turpitas litigantium, inducendum fuit, ut in ingressu litis iurjurandum calumniæ interponatur; quod non veritatis, sed credulitatis est, de bona fide litigantis conceptum; actore quidem ex animi sui scientia ac sententia iurante, *se non calumnia causa litem intendere*; reo vero, *se non calumnia causa ad inficiare*, *l. cum & iudices* 2. in med. princ. & §. 2. C. de iurjurando propter calumniam dando, *l. inter* 44. §. qui familia 4. ff. familiæ eriscundæ, conjuncta tam rei quam actoris formula in utroque litigante, quoties in iudiciis duplicibus, veluti familiæ eriscundæ ac similibus, actores simul & rei sunt, *d. l. 44. §. 4. ff. famil. erisc.* tutoribus etiam ac curatoribus non alter ad lites pro pupillo admittendis, quam si hoc iurjurandum interposuerunt, *d. l. 2. §. quod observari* 2. C. de iurjurando. prop. cal. Quod si id actor subire noluerit, quasi improbus litigator, ab instituta cadit actio, & a limine iudicii depellendum est, *d. l. 2. §. quod si actor* 6. C. de iur. prop. cal. dando, sin reus recuset, pro confesso habetur, *d. l. 2. §. C. eod. tit.* Nec ulli hæc iurandi necessitas jure novo remissa est, novell. 43. cap. quia

igitur 3. quamvis jure veteri parentes ac patroni immunes fuerint, l. de die 3. ff. jubetur 5. ff. qui satisd. cog. si patronus 16. ff. de jurejurando, l. qui bona fide 13. §. penult. ff. de damno infecto. Quorum legum cum manifestus sensus sit, & lesio constans, merito in l. jurejurandum 34. §. qui jurejurandum 4. ff. de jurejurando pro neque patrono, neque parentibus, legendum esse, æque patrono atque parentibus, ab aliis jam observatum est. Ut & immunes fuerint clerici, quippe qui in universum jurare prohibiti, l. cum clericis 25. §. 1. C. de episc. & cleric. & jure feudali nec dominus a vasallo, nec vasallus a domino hoc jurejurandum exigere potest, lib. 2. feud. tit. 35. §. 1.

5. Et quamvis jurejurandum veritatis adversarius adversario, ac testi adversus se producto remittere possit, eo quod satis ratione suo tantum juri renunciat, & quasi causam adversario donat; hoc tamen calumniæ sacramentum nec a parte adversa, nec a iudice remitti potest: cum non privati cujusque, sed publicam concernat utilitatem, ne litibus iniquis, ac per calumpniam confectis, perstreperet tribunalia, sed & lites diminuerentur & calumniatores, l. 2. §. sed quia 4. Et §. sic enim 8. C. de jurejur. propter calumn. dando. Si tamen hoc calumpniæ jurejurandum, cum exigi deberet, neque per adversarium exactum fuerit, non ideo iudicium ipso jure nullum erit, aut sententia invalida, arg. l. filii-familias 8. §. veterani 2. ff. de procurator. quod & jure Canonico nominatim cautum c. 1. in med. de jurejurand. calumpniæ in 6. Perezus tit. C. de jurejur. propter calumn. dando, n. quid ergo 10. Rittershusius ad novell. par. 9. c. 19. n. 15. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 85. n. 2.

6. Ceterum non ipsi tantum litigantes hoc jurejurandum interponere jubentur, sed & advocati ipso iure, ut dictum tit. de postulando. Procuratores quod attinet quamvis id non generaliter aut diserte in jure civili tantum invenitur, ut de calumpnia jurent; quia tamen & tutoribus & advocatis imposita fuit hæc jurandi necessitas, nulla ratio est, cur non & procuratores ad id adacti fuissent; præsertim, cum ipsi fierent licis domini; huiusque rei argumentum esse arbitror, quod, si quis procurator nomine cautionem de damno infecto exigeret, jurare debuerit, non calumpnia causa id eum, cuius nomine cautum postulat, fuisse postulatorem, l. qui bona 15. §. si alieno 15. ff. de damno infecto. Quicquid fuerit secundum ius Romanum; jure saltem Canonico injunctum ipsis, ut non tantum nomine domini, sed & suo, hoc jurejurandum interponant, cap. in appellationis 2. in med. de juramento calumpniæ in 6. Perezus d. tit. C. de jurejur. propter calumn. dando num. 5. 6. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 88. in pr. quem de hoc jurejurando ex usu fori plura tractantem vide d. lib. 1. observ. 55. Et sequi. uque ad observ. 91. Et cum nostris ac aliorum moribus æque publicum sit procuratoris, quam advocati officium, etiam in ingressu muneris jurejurandum calumpniæ prestare compelluntur, annuatim deinceps stato tempore repetendum, Instrucl. Curie Holl. art. 71. Curiz Ultraject. tit. 5. van Procureurs art. 1. Brabant. art. 297. 298. art. junct. 322. 323. Flandriz art. 155. 154. 155.

7. Fuit insuper jure Romano nota actio de calumpnia, ei accommodata, cui questio servitutis improbe mota erat, ad penam arbitariam usque ad exilium, l. cui necessitas 39. §. ff. de liberali causa, l. 1. i. tibi 31. C. eod. tit. Fuit & vetus actio calumpniæ adversus actores in decimam litis partem, quæ postea abrogata, §. 1. Inst. de pena temer. litig. l. 2. §. sic enim 8. C. de jurejur. propter calumn. dando; jure tamen novissimo ex parte reducta est, novell. 112. cap. ad excludendas; 2.

8. Hodie autem in Hollandia vix usus est jurejurandi calumpniæ per ipsum auctorem aut reum præstandi ante litem contestatam. Sed cum ad interrogata pendente lite respondere jubentur litigantes, huic jurejurando locus est; quæ de re latius ad tit. interreg. in jure facien. De cetero temeritas ac calumpnia litigantium hodie plerumque coercetur damnatione in expensis litis, de qua tit. de re judicata dicitur: ad hæc multis in unoquoque foro constitutis adversus eos, qui temere appellationem a sententiis iudicum Inferiorum, aut reductionem ab arbitratorum definitione petierint, aut reformationem, aut revisionem, aut reauditionem, (sic venia verbis in foro receptis) aut restitutionem, aut mandata pœnalita contra executionem sententiæ, aut alia, de quibus novissime placitum Ordinum Hollandiæ Zelandique vulgo, nader provisionell accordtischen Holland en Zeeland, 11 Junii 1674. art. 36. Et sequi. uque ad art. 46. Adde Instrucl. Curiz Ultraject. tit. van appel. art. 2. 3. & tit. van revise art. 1. Placitum Ordin. general. 24. Maji 1690. Quale genus multatandi eos qui temere ad superiorem iudicem provocaverint, etiam antiquitus placuisse Romanis, docet Brissonius antiquit. lib. 2. cap. 18. nec longe hinc abeunt depositiones antiquæ pecuniarum in prima lite, ac interpositæ in appellatione sponsones, secundum quas victus amissione depositarum pecuniarum multabatur. De quibus Ravardus lib. 5. varior. cap. 10. Quales sponsones inter auctorem & reum, pecunia deposita, etiam in Hollandia seculis superioribus probatas fuisse, sic ut easdem recusans sive auctor sive reus in lite succumberet, & sponione facta succumbens pecuniam sponione depositam amitteret, docet Grocius manucl. ad jurisprad. Holl. lib. 3. cap. 5. n. 115. 116.

9. Quod si appellans a sententiâ variis constante capitibus, in nonnullis vincat, succumbat in aliis; arbitrio iudicis videtur definiendum, an, & quatenus appellationis temeraria multa cessare debeat; quod & habet Instrucl. Curiz supremæ art. 221. Curiz Ultraject. tit. van appell. art. 9. Ut ex adverso, si enormis & continuata appareat litigantis calumpnia, iudex extraordinariam calumpniæ penam imponere potest, arg. l. pen. ff. h. t. quod & cautum Instrucl. Curiz Holland. art. 213. Ultraject. tit. van appel. art. 2. in fine, atque ita temerarium quempiam litigatorem ob insignem calumpniam, præter ordinariam, frivola appellationis multam, in trecentos florenos, in ornamentum subselliorum auditorii publici erogandos, fuisse condemnatum, testis est Neostadius Cur. suprema dec. 89. in fine.

TITULUS I.

De in integrum restitutionibus.

SUMMARIA.

1. Quanta aequitate nitatur restitutio? quid sit, & quot modis impetretur?
2. Cujus jurisdictionis sit restitutio? qui jure Romano possint restituere? non minor magistratus contra sententiam superioris; quisque tamen contra suam.
3. Quis jure moderno restituat, ubi de incidentibus in lite quaestio est?
4. Quis, ubi adversus negotia principalia, contractus, aditiones hereditatum, & similia, restitutio facienda sit? An judices Universitatis Leydensis?
5. Non supremos, sed ordinarios judices, cognoscere de iustitia restitutionis ex mandato supremorum, & confirmare restitutionem?
6. Quid agendum, si quis restitui velit adversus negotium, quod non apud judices, sed arbitros compromissarios committitur?
7. Qui censetur iudex competens, ad id, ut ei examen causa restitutionis ac confirmatio committatur? siue adversus summo jure valida, siue adversus summo jure nulla, restitutio petatur?
8. Si contra sententiam restitutio petatur, an examen committi possit ipsi iudici, qui sententiam tulit? an & ei, qui iudicant superior est?
9. Qui petere possint restitutionem? an procuratores, & quale in iis requiratur mandatum? an persona conjuncta sine mandato? an syndici, bonorum curatores, tutores &c.?
10. Petitur contra ludentes, quandoque & contra tertios possessores? An contra tertios possessores? An contra haeredes, remittitur?
11. Non datur restitutio, si tantum modica sit latio. Qua gravior censenda sit latio, arbitrio iudicis committendum.
12. Non datur, si alia ordinaria remedia superint; nisi remedium ordinarium & extraordinarium, non infamans, adversus eundem competat, vel restitutio pinguis sit.
13. Non etiam, si quis ipso jure tutor sit; nisi ex abundanti, recedendum foret.
14. An iterum petere possit, qui semel repulsum est possit, ex eadem causa? an ex alia? an si causa prioris pleniori capere habere probationes?
15. An contra patrem? & patronos datur restitutio? quid moribus?
16. Intra quadriennium petenda restitutio, exceptis quibusdam casibus, quibus brevius aut longius tempus a jure praescriptum est.
17. An facultas petenda restitutionis duret quadriennio, si actio extincta, contra quam restitutio petitur, breviori tempore duret, vel pauci tantum dies ad agendum superflui ante natum agendi impedimentum?
18. Currit quadriennium, licet absens sit is, contra

quem restitutio petenda, si modo procuratorem vel defensores reliquerit.

19. Ex quo tempore quadriennium computandum sit in singulis restitutionum causis, & an ignorantibus id tempus currat?
20. Quid moribus obvietur circa tempora petende restitutionis, etiam, cum ea petatur adversus negotia ipso jure nulla?
21. Quis sit effectus restitutionis? probatur, non esse iudicium duplex, rescindens & rescissorium, qualicunque fuerit causa restitutionis.
22. Restituendi cum re etiam fructus. Et vicissim is, contra quem restitutio fit, indemnitas repandenda est; qua occasione de recuperandis impensis, redintegrandis actionibus, & quales actiones ei, contra quem restitutio fit, non redintegrantur? an restitutione adversus emissionem pro parte impetrata, adversarius a tota parte emissionem recedere?
23. An impetrata restitutione adversus sententiarum, ea quoque infirma sit, quatenus damnoisa fuit ei, contra quem restitutio facta est?
24. Restitutio facta strictam recipit interpretationem. An minor, qui mutui accepti nomine usurar solverat, adversus mutuum restituitur usurar solvitar repetere possit, si in restitutione mentio usurarum facta non sit?
25. An pendente petitione restitutionis, sententia vel negotium, contra quod ea petitur, executioni dari possit? & quid moribus obviat?
26. Quot sint iuste causae restitutionis? & quid, si plures in eandem personam & rem concurrant?
27. Nemo invitus tenetur petere restitutionem, a petitione capta potest desistere, & jam impetrata renunciare; quo casu nec adversarius remittit effectum restitutionis, qua ei ex consequentia profuerit.
28. Ubi de negotiis trahestur, in quibus dubium, an majorenibus subveniendum sit?
29. Cujus loci statuta sint observanda in restitutione concedenda vel deneganda per distinctiones varias explicatur.

1. **R**estitutio in integrum nulla eget commendatione, cum se ipsam ex aequitate sua satis commendat l. 1. ff. b. t. nisi enim naturalis subit ac appareat aequitas, quae suadeat concedi restitutionem, & iniquam faciat adversarii causam, deneganda foret. Et licet restitutionis beneficium prae iuris civilis, in naturali ratione fundari, particulares regulas, per quas ad generalem aequitatis normam pervenitur, videatur indulgeri; ita ut inde etiam extraordinarium appetatur remedium; quia tamen negotii gestis quadam adjuncta & circumstantiae efficiebant, ut illarum regularum particularium aequitas cessaret, nihilque superesset prae ius strictum, rigidum, atque durum; ex sola aequitate generali introductus fuit usus in integrum restitutionis, l. pen. ff. b. t. l. 1. in pr. ff. de minor. 25. annis, l. 1. pr. ff. ex quib. causis majores. Quae est redintegranda

rei seu causa actio, Paulus, *recept. sent. lib. 1. tit. 7. in pr.* atque tunc consideratur quatenus a laxis intenditur, & a magistratu petitur; actionis vocabulo tam late sumto, ut & extraordinaries officii judicialis implorationes complectitur, quæ non habent juris ordinarii executionem; juxta *l. pecunie verbum 179. §. actionis 2. ff. de verbis. signif. quavis & verum sit, opposita exceptione, restitutionis auxilium peti posse, quo casu non tam redintegranda rei actio, quam potius exceptio, dicenda foret. Describitur aliter (in quantum a magistratu conceditur) in pristinum statum reposito & negotii instauratio, *l. 2. C. si adversus transact.* vel amissæ causæ redintegratio, *l. adolescentia 2. C. in quibus. caus. in integ. restit. necess. non est* ; est enim remedium extraordinarium, quo prator vi sui officii & jurisdictionis, naturalem secutus æquitatem, homines læsos aut circumventos ex justa causa in pristinum statum reponit, perinde ac si nullum negotium damnosum gestum esset, vel saltem indemnes eos servari jubet. In pristinum quidem statum fit restitutio dupliciter, puta cum vel sine actione instituta extra ordinem pratoris imploratur auxilium, quo implorato, demum fit in jus vocatio adversarii; quod accidit in minoribus, qui postulant pratoriam cognitionem, eaque concessa adversarium vocant, *l. minor 33. ff. de evictio. l. quod si minor 24. §. ult. ff. de minor. 25. annis*, vel adjectione per prætorem comparata, ac in iudicium deducta impetratur negotii rescissio, & restitutio amissæ rei; quod in metu & dolo & absentia justa contingit; quod pertinet metus ac doli actio, & rescissoria. Indemnitas vero læsis præstatur, cum, intaeso ac illibato negotio gesto, (veluti alienatione, quæ iudicii mutandi causa facta est) lædens læso tantum in id, quod interest damnatur, actione in factum ob id inducta.*

2. Restitutionis hæc species sunt illius jurisdictionis, in qua magis mixtum imperium, quam jurisdictiono dominatur, unde & soli majores, at non municipales magistratus restitutionis faciendæ potestate gaudent: multoque minus pedanes iudices proprie dicti, omni carentes jurisdictione, arg. *l. ea, qua 25. pr. & §. 1. ff. ad municipalem*. Adde *tit. de jurisdictione*, licet non desint, qui iure quidem Pandectarum hæc obtinere, sed iure Codicis municipalibus quoque magistratibus hoc restituendi jus competere autumant. Oddus de restitutionibus *part. 1. quæst. 32. art. 3. & 4.* Illud plane constat, mandataris jurisdictionis, qui impropie dicuntur iudices dati, ex vi mandate jurisdictionis potius competere restitutionis concedendæ potestatem; eo quod hæc restituendi facultas ordinariæ potius, quam legalis seu legitimæ jurisdictionis species est, *l. ult. C. ubi & apud quem cognit. in integ. restit. agitando sit, l. minor autem 15. §. 1. 2. 3. 4. ff. de minor. 25. annis*, præfectus pratorio, præfectus urbi, *l. in causa 16. §. ult. l. 17. ff. de minor. 25. annis*, prator *l. nemo 5. ff. b. t. & passim in legibus*, præzens, *l. quoniam 2. C. ubi & apud quem cognit. in integ. restit. agitando sit, l. i. adversus 2. C. i. adversus fidei.* Procurator Cæsaris seu rationalis, & quidem vel

præsidi junctus, vel etiam solus, *d. l. 2. & l. 5. C. si adversus fidei*, dummodo id unum caveretur, ne magistratus inferior adversus ea, quæ a maiore magistratu gesta erant, restitutionem indulgeret. Hinc contra sententiam præfecti pratorio, vel procuratoris Cæsaris, vel iudicis a Principe dati, solus Princeps restitutionem concedere potuit, *l. minor autem 18. pr. & §. 3. 4. ff. de minorib. 25. annis*, *l. 1. C. ubi & apud quem cognit. in integ. restit. agitando sit, l. adversus 3. C. si adversus rem. jud. contra propriam tamen sententiam magistratum habuisse restituendi facultatem, evidens est ex l. in causa 16. §. ult. l. 17. l. prater 42. ff. de minor. 25. annis*, *l. unic. in fine ff. de offic. præfecti pratorio*. Quamvis enim traditum sit, id, quod jussit vetuitve prator, contrario ejus imperio tolli posse, sed de sententiis contra esse, *l. quod jussit 14. ff. de re judicata*, ac præsidem ne pecuniarium quidem sententiam suam posse revocare, *l. 1. §. ult. in fine ff. de quæstion. junct. l. iudex; posteaquam 55. ff. de re judicata*, *l. eor, qui 6. C. de appellation.* tamen ea limitanda erunt, ut locum habeant, nisi per eos qui læsi sunt, extraordinarium restitutionis auxilium imploratum sit. Quod & regulariter non debet indulgeri, nisi vel specialiter vel saltem generaliter petitum sit, vide apud Oddum de restitutionibus *part. 1. quæst. 31. art. 1.* Adversus libertatem tamen nullus præter Principem recte restituit, *l. si ex causa 9. §. ult. l. 10. ff. de minor. 25. annis*.

5. Mores vero hodiernos quo attinet, distinguendum omnino est, utrum restitutio tantum petenda sit ratione incidentium in lite, an vero adversus principale negotium gestum. Si enim tantum de incidentibus litis quæstio sit, veluti, ut novas liceat facere productiones probationum, aut nova facta ponere, ut prioribus allegatis adicere per modum additionis, aut libellum emendare vel mutare; aut si quis adversus lapsum temporis ad respondendum, replicandum, reprobandum, salvandum, addendum, aliosve actus iudiciales exercendos incepti, restitui desideret, ita in Ultrajectino solo receptum est, ut non tantum curia Provincialis, sed urbani quoque iudices de hisce restitutionis concedendæ facultatem habeant in litibus suo pro tribunali agitate ac pendentibus: ac soli pagani iudices hæc careant potestate, implorando tunc in hisce restitutionis auxilio a iudice seu curia provinciali, Instruēt. Curie Ultraject. *tit. 1. art. 34. Wassenar præf. judic. cap. 2. num. 13.* In Hollandia Curie provincialis in hisce restituendi licentiam concessit Philippus Rex Hap. anno 1562. 27. die Augusti *art. 5.* quod & postea confirmatum conventionie inter Hollandos & Zelandos 3. Augusti anni 1577. *art. 12.* & si quidem eoram inferioribus iudicibus lis pendeat, solere quidem in supradictis negotiis restitutionem a superiori iudice peti, auctor est Groenewegen *ad §. 34. & 35. Instr. de action. Simon van Leeuwen cent. forens. part. 2. lib. 1. cap. 24. num. ult.* quod & habet Instruētio Curie Brabantinæ *art. 474.* subjungit tamen Leeuwen *d. l. se non videre*, cur non etiam ab eodem iudice inferiore, apud quem lis pendet, peti ista & impetrari possunt; cuius etiam opinionem quo minus in urbanis saltem iudicibus admittamus, exemplo vicinæ Dioceseos Ultrajectinæ, ratio satis justa non videtur subesse.

4. Quod si ex adverso restitutio impetranda sit de negotio quo principali gesto, veluti adversus contractus, ac transactiones, hereditatum adiciones aut repudiationes, praecriptiones, res judicatas, & alia his similia: non nisi a majestate suprema, aut iis, quibus id nominatim majestas demandaverit, peti posse verius est. Quia ratione in Gallia a solo Rege, aut supremis ejus curiis, has tum minorennibus tum majorennibus restitutiones concedi posse, testis est Rebuffus *ad constit. regiar. in promissio gloss. 5. num. 43. 49. Oddus de restitution. part. 1. quest. 52. art. 3. num. 28. vers. tertio facit. Gudelinus de jur. noviss. lib. 3. cap. 14. vers. convenit. Nec aliter Ultrajecti servatur, ubi ea potestas curiae provinciali, quae ibidem suprema, ab Ordinibus tributa est. Instruct. Curiae Ultraject. tit. 1. art. 33. Wassenar praef. judic. cap. 1. n. 14. Idemque Hollandiae ac Zeelandis placuisse constat ex instructione suprema curiae art. 23. qua cautum, ne ullus alius praeter supremam curiam restitutiones in negotiis principalibus (*relativement van contracten substantiele ende extrajudiciele bewaarnissen*) concedat: ut tamen & ipsi Ordines, in neglecta petitione investiturae renovandae aditi, post illam potestatem curiae supremae datam, restitutionem quandoque indulerint, uti constat ex formula restitutionis, exhibita in libello, cui titulus, *notabele punten van Leenen, door Jacob de Jonge pag. mlii 41. 42.* Quibus consequens est, ut fateamur, huius nostrae Universitatis Leydensis iudicibus non competere restituendi jus adversus damnosos contractus, quibus se cives Academicis laesos arbitrantur. Quamvis enim non minor in iudicandis causis civilibus ac criminalibus iudicum Academicorum, quam supremae curiae potestas sit; in quantum utrobique a laetis sententiis nullum appellacionis, sed tantum supplicationis remedium succumbentibus restat; quia tamen ita placuit Ordinibus, ut in restitutione facienda nullus vice sacra fungeretur praeter memoratam supremam curiam; nec ad consequentias trahenda sunt, quae certis tantum demandata personis, non qua iudicibus, sed magis maiestatem representantibus; frustra fuerit tribunal nostrum, si ambitiose restitutionis faciendae sibi arrogaret prerogativam.*

5. Ita autem a supremis tribunalibus hac restitutio conceditur, ut tamen examen universam causae restitutionis ordinariis debeat committi iudicibus. Sive enim restitui quisquam desideret adversus negotium damnosum, sed nequum in iudicio deductum, eumque in finem Principi seu eum representanti Curia libellum offerat, restitutionis petitionem comprehendentem, sive, negotio damnoso in iudicium iam deducto, petat ab eodem Principe seu curia, sibi concedi licentiam offerendi in iudicio libellum supplicem (vulgo requestam civilem) restitutionis obtinenda gratia, utroque in casu iudicium inferiorum ordinarium notioni committitur ac disquisitioni, an preces sat iuste sint ac veritate nitantur: ut si verax sint, confirmetur restitutionis diploma, ac in acta publica referatur. (vulgo *interecetur*) sin minus, restitutionis auxilium petenti denegetur; eo fere modo, quo olim praetor iudici pedaneo causam committebat, cum formula, ut, si appareret remanere facere oportere, eundem condemnaret. Quae uti quotidiana praxi firmata sunt,

ita & tradita a Zypeo *notitia juris Belgici tit. de in integrum restitutione. Hug. Grotio Manducul. ad Jurisprud. Holland. lib. 3. cap. 43. Christino vol. 2. decr. 134. n. 1. Brouweri de iure connubii. l. 1. cap. 17. num. 23. Antonio Mattheo de anfibionibus lib. 1. cap. 16. num. ult. in fine, Petro Vromans de foro competente lib. 1. cap. 2. num. 2. Gerardo Wassenar praef. judic. cap. 2. num. 14. & passim toto capite, Paulo Voet ad §. 5. Instit. de action. num. 3. Sim. van Leeuwen *centur for. part. 1. lib. 4. cap. 40. num. 3. 4. 5. 6.* ac usque adeo obtinent, ut ne liceat quidem supremis curiis, restitutionis potestate praeditis, petita restitutione, plenam causae cognitionem sub eo praetextu ad se evocare, sibi arrogare, nisi ex ipsa negotii natura, extra omnem restitutionis considerationem, curiarum illarum, & non iudicium inferiorum, ea de re notio esset. Instruct. Curiae Ultraject. tit. 1. art. 33. in fine, Curiae Brabantiae art. 474. in fine, Wassenar d. cap. 2. num. 15.*

6. Quod si lite apud arbitros compromissarios pendente, alteruter litigantium adversus contractum aliudve simile negotium principale restitutionem petat, cum clausula, ut examen causae restitutionis arbitris committatur, denegari in Hollandia a Curia suprema solet restitutionis decretum; eo quod, uti iure Romano, ita & nunc, cognitio restitutionis in integrum arbitrorum, ex conventionne partium electorum, potestatem excedit, l. ult. C. ubi & apud quem cognit. in integ. restit. agianda sit, ne tamen, omni auxilio laetis denegato, ad iniquum arbitrium interponendum arbitri viderentur obstricti esse, in iungitur ejusdem curiae decreto, ut petita restitutionis rationem habeant in iudicando; *dat arbitri inter deen van bare wysprake daar op redanich regard zullen nemen, als zy luyden goeder conscientie seggen bevinde te behooren.* Sed si tantum restitutionis petitio tendat ad ea, quae sunt in lite incidentia, veluti ut novas liceat apud arbitros facere probationum productiones, simpliciter a suprema curia id faciendi potestas conceditur, cum mandato, ut arbitri in iudicando novarum quoque probationum rationem habeant ex aequo & bono, exemplis tamen earum adversario prius editis. Van Alphens Papagay 1. deel tit. 44. in fine, pag. 615. in f. & 616. in po.

7. Ceterum, cum restitutio ipsa tantum a Principe fiat, cognitio vero causae ordinario demandanda sit iudici, ut ante dictum, atque adeo quantum ad cognitionem non ita a communibus juris regulis recessum fuerit; consentaneum rationi est, ut, quemadmodum in aliis negotiis, ita & hic, examen causae delegetur illis, qui reo iudices competentes sunt, actore forum rei frequentant. Sic ut iudex competens ad cognoscendum hic merito dicatur, in cuius territorio domicilium habet adversarius, contra quem restitutionis remedium est imploratum, l. quoniam 2. Cod. ubi & apud quem cogn. in integ. restit. agitur. Ant. Faber Cod. lib. 2. tit. 31. defin. 1. Petrus Barbosa ad l. 19. §. proinde, num. 21. & seqq. ff. de iudiciis, aut ubi contractus, contra quem restitutio desideratur, celebratus est, si ibidem reus invenitur, arg. l. in contractibus 14. §. in omni 4. C. de non numerata pecunia. Oddus de restitutionib. part. 1. quest. 52. art. 13. n. 105. & seqq. quae num. 112. 113. 114. ubi res sita est, si restitutio petatur

propter in rem actionem, arg. l. ult. C. ubi in rem actio, l. in causa 13. §. ult. ff. de minoribus 25. annis, adeo ut eo casu secundum vulgatum magis DD. opinionem (quam tamen in solis mobilibus, non immobilibus admitti posse, demonstravi tit. de iudiciis) electio actoris sit, an in loco domicilii sui adversarii, an in loco rei sita, disceptationem de restitutionis iustitia peragere malit; ut illi de Gallia moribus post Oddum d. art. 15. num. 116. tradit Rebuffus ad constit. reg. tom. 2. tractatus de restitutionibus, in prefat. n. 19. & 20. & art. 1. gloss. 1. numer. 40. Johan. Papon lib. 7. tit. 7. art. 24. ubi & in notis, de Belgii Hispanici praxi Christianus vol. 2. decis. 134. num. 7. & in Frisia iudicatum esse in actione in rem refert Sande decr. Frisic. lib. 1. tit. 15. defin. 1. Adde parentem p. m. Paulum Voet tractatus de statutis sect. 9. cap. 2. num. 20. quavis & in actionibus in personam ista electio Gallia pragmaticis placuerit supra allegatis. Et quia nunc fere invaluit, ut etiam adversus negotia ipso iure nulla læsi per restitutionis implorationem sibi consulant, dubium vix esse potest, quin de istiusmodi nullitate questiones in loco contractus vel domicilii rei examinanda sint, perinde ac si adversus contractus ipso iure validos restitutionis auxilium impetrandum esset, secundum ante dicta, l'arens p. mem. Paulus Voet de statutis sect. 9. cap. 2. num. 20. vers. quæ etiam ratione.

8. Cum vero iure Romano iudex adversus ea, quæ decreto aut sententia constituit, restitutionem facere possit, ut supra monitum ex l. in causa 16. §. ult. l. 17. & l. præter 42. ff. de minoribus; vix dubitandum videtur, quin restitutione adversus huiusmodi decretum aut sententiam petita, cognitio illi ipsi demandanda sit iudici, qui decreto aut sententia læsionem dicitur intulisse; sive ille sit iudex inferior, a quo appellatum, sive superior, ad quem appellatio instituta fuit. Oddus de restit. part. 1. quest. 16. art. 5. Quis tamen & superior rescindere potest sententiam inferioris, nihil vetat, quo minus iudici ad quem, (ut loquuntur) committatur examen læsionis, quæ per sententiam iudicis inferioris illata contenditur. Oddus de restitutionibus d. part. 1. quest. 32. artic. 16. Imo, si sententia dicitur nulla esse, & adversus eam restitutio petatur, non posse eundem, qui sententiam tulit, sive ordinarius sive delegatus sit, iterum causam ex integro cognoscere, sed tantum superiorem, ad quem appellandum fuisset, nonnullis placet; eo quod per appellationem hodie etiam de ipsa sententia nullitate querimur; nemo autem a sua sententia appellari potest, Rebuffus ad constit. reg. tom. 3. tractatus de sententiis, art. 3. gloss. unic. num. 16. Ant. Faber Cod. lib. 7. tit. 19. de re iudicata defin. 20. Argentæus ad consens. Britanni art. 17. not. 2. n. 6. in fine, & post eos Wissenbach ad Pand. vol. 2. disp. 21. ad tit. de re iudic. n. 5. Sane, si incidenter tantum restitutio petatur, committenda videtur causæ cognitione eidem illi iudici, qui de principali cognoscit actione. Christianus d. vol. 2. decis. 134. num. 7. in fine, & num. 8. idemque est, si per viam exceptionis & contradictionis restitutio petatur; eo quod ineptum esset, alium de illi, quæ per exceptionem obijciuntur, cognoscere, quam qui de intentata cognovit actione, Ant. Faber Cod. lib. 2. tit. 31. defin. 1.

9. Restitutionem petere possunt qui læsi sunt, juxtaque restitutionis causam habent: nec interest, an per se tale implorent auxilium, an per procuratorem; dummodo is sufficiente mandato, eoque speciali, instructus fuerit, tit. C. etiam per procuratorem causam in integr. restit. agi posse, junct. l. Papinianus 20. illud nullam 25. §. 1. ff. de minor. 25. annis. Vel etiam generali, cum libera administratione. Vide tit. de procurator. Ut autem dici quis possit mandato speciali munitus, sufficit, si restitutionis petitionem mandatam esse, etiamsi forte mandati instrumentum nominatim inserta non inveniatur causa, in qua, vel ex qua restitutio petenda foret. Oddus de restitution. part. 1. quest. 31. art. 12. Mynsingerus centur. 2. observat. 26. Quod si de mandato dubitetur, procuratorem tamen præstita de rato cautione ad postulandam restitutionem admittendum esse, Paulus respondit, l. quod si de 26. ff. de minoribus 25. annis. Plane, si mandatam dehere constet, nullus pro alio restitui desiderat, solo patre excepto, l. patri 27. ff. de tit. de minor. contra regulam, quæ pro conjunctis personis agere sine mandato concessum est: quippe quæ in ordinariis quidem remediis, at non in extraordinario restitutionis adiutorio locum habet. Quo usque vero hæc nostris etiamnum moribus obineant, colligi potest ex dictis tit. de procurator. modo observatur, toties, quoties non principaliter, sed incidenter tantum de restitutione petenda quæritio est, sufficere posse generale ad ipsam causam principalem tractandam mandatam. Groenewegen ad l. 1. 25. §. 1. ff. de minoribus 25. annis. De syndicis, bonorum curatoribus, tutoribus, ecclesiis, æconomis, an restitutionem recte petant, & an speciali indigeant mandato, plenius tractatum vide apud Oddum de restit. part. 1. quest. 31. art. 6. 7. 8.

10. Datur vero restitutio frequentius quidem adversus eos, a quibus quisque læsus est: quandoque tamen & contra eos, qui læsionem non intulerant, dum forte rei per læsionem amissa possessores sunt, quod in restitutione ex capite metus receptum est; quandoque etiam ex minorennitate, l. item si 44. §. in hac actione 3. ff. quod metus causa, l. in causa 13. §. 1. l. 14. l. 15. ff. de minor. 25. annis. An hæredibus læsorum, & in hæredes lædentium restitutio tribuenda sit, in singularum causarum consideratione rectius videtur tradendum esse.

11. Non tamen cuius restitutionem petenti, causamque alleganti, ea promiscue concedenda est, sed causa demum cognita, an nempe vera, an iusta, an satis gravis sit, l. omnes 3. ff. de i. l. Ex enim primo quidem ea haud tribuenda, si levis tantum læsio intercesserit: quavis enim in ordinariis negotiis etiam sæpe rei minimæ intuitu iudicium prator dare soleat, §. gallinarum 16. Instit. de rer. div. in extraordinariis tamen remediis indulgendis difficilior esse, & minima non curare, constituit; ne majori rei, negotio scilicet summo iure valido, nimis temere præiudicium fiat, l. scio h. ff. de i. l. in causa 16. §. idem 4. ff. de minor. 25. annis, l. si quis affirmaverit, 9 §. ult. ff. de dolo malo, l. rei bona 54. ff. de contrab. emt. Quænam autem in restitutionis materia veniant rei minima appellatione, potissimum arbitrio iudicis videtur relinquendum: læsione considerata non ratione sui, & in se, sed comparate

ad negotium, in quo contigit; cum fieri possit, ut lasso in se modica gravis tamen sit in contractu minoris quantitas; & e converso etiam gravior lasso, seu majoris quantitas, minima tamen sit, et contractus circa rem magni momenti magnaque quantitas versetur; quo casu melius est, in minima illa quantitate lasso manere eum, qui restitui vult, quam ob minimam talem rem vel summam majori negotio per rescissionem præjudicari, d. l. 4. ff. b. r. Et quoniam in actione doli lasso & res minima dicitur, quæ ad duorum aureorum non ascendit estimationem, d. l. 9. §. ult. & l. 10. ff. de dolo; id tamen ad alias restitutionis causas, ex quibus ei, contra quem impetratur, nulla infligitur infamiae labe, non extendendum cum constet, difficilior ac parcius longe famosas, facilius vero non infamantes actiones dari. Cujacius ad l. 4. ff. b. r. Duarenus ad b. tit. cap. 4. Fachineus lib. 3. controvers. cap. 4. Pinellus ad l. 2. C. de rescind. vend. part. 1. cap. 1. n. 25. 26. 27. 28. Oddus de restitutionibus. part. 1. quest. 4. art. 12. 13. Menochius de arbitrar. judic. lib. 2. caus. 75. Covarruvias variar. resoluc. lib. 1. cap. 3. num. 11. Loësius ad Pand. b. t. num. 7. Linglois ad l. 2. C. qui & adversus quos in integr. rest. decr. 2. quest. 1. n. penult.

12. Sed nec tunc plerumque restitutioni locus datur, cum aliud ordinarium æque pinguè ad indemnitatem remedium a jure comparatum est; nam si quis communi auxilio & mero jure munus sit, non debet ei tribui extraordinarium auxilium, l. in causa 16. pr. ff. de minor. 25. annis. Qua ratione actionem doli non competere, si alia supersit actio, dicitur tit. de dolo malo, & si minor 25. annis mandaverit majori negotium gerendum, eo perperam gesto, non datur restitutio ad gesti rescissionem, quamvis actione mandati minor potest a procuratore opulento consequi lesionis illatæ reparationem, l. cum mandato 23. ff. de minor. 25. annis, cui similis est casus in l. 1. apud minorem 12. ff. de minor. Si tamen adversus eandem personam & actio ordinaria competat & restitutionis auxilium, arbitrio pupilli relictum fuit, an restitui desideret, an ordinaria actione uti velit, l. in causa 16. §. Pompeius 2. ff. de minor. 25. annis. Quod & obtinuit, si pinguis appareat restitutio, quam ordinarium remedium; ita namque hæredi ejus, qui metum passus est, adversus possidentem, qui vim metumve fecit, datur non tantum hereditatis petitio, sed & actio quod metus causa, in qua ob contumaciam quadrupli persecutio est, l. item si 14. §. in causa 2. ff. quod met. caus. Idemque juris est, si quis metu conterritus hereditatem repudiaverit; quippe cui duplici via prætor succurrit, ut utiles actiones, id est, utilem hereditatis petitionem dando, aut actionem metus causa præstando, electione lasso data, l. si mulier 21. §. ult. ff. quod metus causa.

13. Non etiam ad restitutionem confugiendum, quies quis ipso jure tutus est; veluti si sine tutoris auctoritate cum pupillo contractum, nec is inde locupletius factus sit, d. l. 16. pr. & §. 3. ff. de minor. 25. annis, l. si curatorem 5. C. de in integr. restitut. minor. l. quæ petrabis 3. C. si adversi. libertatis. l. pen. C. si adversi. rem judic. Frustra namque impetrator amissa causa redintegratio, ubi ab ipsa lege integræ ac intactæ jura servata sunt, l. adolescenti

tit. 2. C. in quib. caus. in integr. restit. necess. non est. Nec dubium mihi, quin & hodie, si negotium extrajudiciale gestum ipso jure nullum sit, sine restitutione quis adversus illud recte tutus esse; ut multis probat auctoritatibus, rationibus, rebusque judicatis, Groenewegen ad rubric. C. in quib. caus. in integr. restit. necess. non est. Sed cum abundans cautela non noceat, & viam tutorem prudentiores solent tentare pragmatici, ac priores in restitutionis concessionem sint nunc, quam apud Romanos, illi, quibus ea potestas data, securitatis majoris ergo potius, quam ex necessitate, adversus contractus etiam nullitate manifestæ laborantes restitutionem implorari, passim fere in tribunalibus invaluit, teste Zypso notit. jur. Belgici tit. de in integr. restitut. in pr. Guidelino de jure nov. lib. 3. cap. 14. in fine, Groenewegen d. loco, Brouwer de jure consuetudinum lib. 1. cap. 17. num. 13. in fine.

14. Ad hæc denegandum restitutionis auxilium ei, qui jam semel illud imploravit, & cum repulsum passus esset, iterato petit eadem ex causa; cum non minus in extraordinariis, quam ordinariis, exceptio rei judicatis locum inveniat, tot. tit. C. si capius in integr. restit. postuletur, nisi tamen novæ defensionis inventa sint, quibus iterata restitutionis petitio plenius instruitur, nunc justior æquiorque videri potest, l. 2. & §. d. tit. C. si capius restit. postulat. Minsyngerus cent. 1. observat. 52. Oddus de restitut. part. 1. quest. 16. art. 5. 6. 7. Plane, si non ex eadem, sed alia prorsus causa, licet circa eandem eam, restitutio prius denegata desideretur, eam impetrari posse, nihil vetat: cessante tunc rei judicatis exceptione ob causæ diversitatem, arg. l. cum queritur 12. 13. 14. ff. de except. rei judicatis. Quemadmodum nec verita restitutionis petitio adversus ea, quæ per præcedentem redintegrationis postulationem obtenta, damnosa apparent. Atque ita minorem restitutum adversus omissionem hereditatis, si se jam immiscuerit ei, eamve adierit, rursus restitui posse, ut se absteineat, & rescriptum & responsum est, l. ait prætor 7. §. restitutus 9. ff. de minor. 25. annis, l. sive ingenua 2. §. si bonorum 10. ff. ad Senat. consult. Trebellian. Oddus de restitution. d. quest. 16. art. 9. Adde tit. de minor. 25. annis num. 27.

15. Illud quoque constat, non adversus quasvis personas jux Romanum restitutionis auxilio læsis subvenisse: tametsi enim inter veteres Jurisconsultos dubitatum fuerit, an liberi libertique adversus parentes aut patronos restitui possent, aliis aliud opinantibus, & in diversa euntibus; Justinianus tamen id parentum patronorumque honori, quo intactus illibatusque conservaretur, dandum censuit, ne adversus eos restitutio liberis aut libertis impetiretur: reverentia scilicet personarum tale adiutorium prorsus excludente, l. ult. C. qui & adversus quos in integr. rest. non poss. Ac proinde, si quæ legibus anterioribus vestigia restitutionis videantur comprehensa, velut in l. si cum pater 2. C. si adversi. rem judicat. l. si in te 2. C. si adversi. donat. l. denique Divus 3. §. ergo etiam 5. ff. de minorib. 25. annis, l. ult. §. ubi 6. C. de bonis, quæ liberis, novella Justiniani decisione censeri debent fuisse antiquata. Excepit tamen Justinianus parentes illos, qui, quæve liberorum suorum tutelam gerentes, in rerum pupillarum administratione læsionem intulissent; quippe

contra quos, non qua parentes, sed qua tutores, restitutionem liberis concedi voluit *novell. 155. cap. 1.* Cumque ipse in *d. nov. 155. cap. 1.* circa finem dicat, se sancire, ut omni reverentia, qua parentibus debetur a liberis, item honor atque obsequium parentibus conservetur, dum tamen nihil ab ipsis in illorum detrimentum fiat, prope est, ut jus antiquum ab eo reductum existimetur, tanquam rationi haud inconveniens; si modo ob vercedendum, omnia actione liberi indemnitate & amissa causa redintegrationem adversus parentes impetrare tentent; juxta *l. si suspecti 5. in fine C. de dolo malo*. Eo certe jure nunc & gentes alias & nos uti, ut liberis adversus parentes non denegetur restitutio, quoties lesio gravior intercessit; praesertim cum nulla judicia civilia, adeoque nec ulla restitutionis causa in iudicium deducta, evisionationem hodie ledant, auctor est post Christinum *vol. 4. dicit. 130. num. 5. & seqq. Groenewegen ad d. l. ult. C. qui & advers. que Joan. Papon. lib. 16. tit. 4. arret. 13. in fine*.

16. Denique nec omni tempore ad restitutionis remedium patet aditus: lapso namque olim anno utili, jure novo quadriennio continuo, frustra restitui desiderat; qui laesus est, *l. ult. C. de tempor. in integr. restitut.* excepta ea restitutione, quae ex capite doli sit. Cum enim jam ante a Constantino indultum esset, ut anni utilis loco intra biennium continuum, a tempore doli commissi computandum, inchoanda prout ac finienda esset doli actio; non potuit ad eam extendi *d. l. ult. dispositio*, circa eas tantum occupata restitutiones, in quibus usque ad illa tempora utilis anni computatio fuerat observata; dum constitutum a Justiniano, ut cessante in restitutionibus anno utili, quadriennium continuum tantummodo competeret, numerandum ex eo die, ex quo annus utilis ante currebat: sic ut intra tempus illud & interponenda contestatio fuerit & lis finienda; nisi per judicem aut adversarium steterit, quo minus intra statutum tempus lis finiat *l. per. C. de temp. in integr. restit. l. intra 39. ff. de minor. 25. anni*, quod singulare prorsus in restitutionis materia; cum aliquin litis contestatio actiones, ut natura sua temporales, perpetuas efficiat, *l. omnes actiones 139. ff. de reg. jur. l. ult. in fine ff. de fidejuss. & nominat. & hered. ins.* Sed nec praeterendum, quadriennio triennium aliud fuisse a Justiniano additum, si quis suus haeres, cum a paterna primam abstinuisset hereditate, rebus adhuc integris, per in integrum restitutionem suam vellet revocare abdicationem: forte suavitatis favore, *l. ult. C. de repudianda vel abstin. hered. quin & in ea restitutione*, quae ob capitis diminutionem impetranda, quadriennio locum non esse, probabile est: eo quod ante *d. l. ult. C. de tempor. in integr. restitutionis*, hoc iudicium non anno utili circumscriptum fuit, sed perpetuo datum, *l. pertinet 2. §. ult. ff. de capite minuitur*.

17. Hoc vero quadriennii spatium integrum competere, etiamsi actio principalis, cujus respectu petenda restitutio, breviori tempore finiretur, verius est, cum *d. l. ult. C. de temp. in integr. restit.* generaliter ac sine distinctione hoc tempus concesserit, & olim hac ita obtinuisse colligi possit *ex l. nec non 23. §. si quis capitis 3. ff. ex quib. caus. majores*, uti & ex

l. 1. C. de restit. militum &c. ubi annus utilis datur heredi militis, qui non petierat bonorum possessionem, licet tempus petendae possessionis non semper annale, sed brevius sit, *l. 1. §. 12. 13. ff. de successor. editio*, quod & a jure Canonico comprobatur *Clementina unica, de restitut. in integr.* Qua ratione, si quis, actionem habens anno finiendam, (quales multae praeioria) metu adactus fuerit ad id, ut acceptilatione debitorem liberaret, quadriennio integro per actionem quod metus causa adversus lesionem metu illatam sibi recte consuluerit. Neque enim novum in jure est, ut actionis alicujus occasione acquisita alia actio daret, etiamsi tempore jacti extincta fuerit prior illa, cujus intuitu secunda nata est: ita namque temporalis actione obligatus, si constituat se solutum, ex constituto conveniri potest etiam post lapsum temporis, quo actionis praescriptio contigit, *l. item illa 18. §. quod adjectur 1. ff. de constituta pecunia*. Quod autem efficit constitutum, id quo minus efficient ille quoque causas, quae ad restituendum iuxta ac sufficientes a jure sunt habitae, rationem non invenio. Nec ferenda videtur eorum sententia, qui quadriennium negant dandum esse in casu, quo alicui jus est ademptum per supervenientem inopinatum casum absentis aut feriarum repentinarum, cum pauci tantum dies superessent ad usurpationem rerum, aut actionum praescriptionem interruptendam, juxta facti species in *l. sed & si 26. §. si serie 7. & §. quosvis 18. ff. ex quib. caus. majores*, contententes, solummodo per tot dies a finitio ferilis, aut redditus competere laesis facultatem petendae & impetrandae restitutionis, quot diebus ex feriarum aut absentis interventu impeditum agendi jus. Primo etenim, perquam absurdum fuerit (ut inquit Oddus *de restit. part. 1. quest. 19. art. 4. num. 40. in med. vers. ego puto sic distinguendum*) quod, si laesio consisteret in uno vel duobus, vel tribus diebus, deberet non solum peti, sed etiam expediri causa restitutionis intra hos paucos dies; cum cognitio ejus & iudicium non summarium sed ordinarium sit, & non nisi cum plena causae cognitione expediri debeat; ita distans jure civili & canonico: ut colligi potest *ex l. omnes 3. ff. b. 1. cap. 1. & cap. ex literis 4. extra, de in integr. restitut.* Mynsingerus *cont. 1. obiter. 49.* quibus omnibus peragendis unum alterumve sufficere diem, uti natura reclamatur, ita & jura nostra, arg. *l. quinquaginta 33. ff. de excus. tutor. ne dicam, plus temporis opus esse ei, qui rediit, ut hospitium conducatur, sarcinulas componat, advocatum querat, Ulpiano teste in l. ab hostibus 15. §. ult. ff. ex quib. caus. majores*. Sed & secundo redargitur manifeste satis ista opinio ipso praeioris editio, quod in *l. 1. ff. ex quib. caus. majores*, est comprehensum, culusque interpretationi Ulpianus in *d. l. 26. passim*, & nominatim in *§. 7. & 8. ejusdem legis*, operam navabat. Cum enim praetor in principio edicti sui plures recensuisset causas, ex quibus laesi majores videbantur restitutione juvandi, & in specie, si per absentiam res usquepate esset, vel exivisset actionis dies, subiungit, se eorum rerum actionem intra annum, quo primum de ea expediendi poterat erit (jure novo quadriennium continuum) daturum; nulla distinctione aut limitatione addita, quot dies ad agendum captivitas, absentia, vincula, aliaque impedimenta laeso abstul-

sent. Ut proinde in d. l. 26. §. 7. & 8. verbis hisce restitutio unius diei facienda, & hoc diei restitui, quibus actor agere voluit, & intervenit feriarum impeditur est, non aliud indigetur, quam quod restitutio in integrum intra annum utilem ex præscripto ac edicto prætoris impetrata, hunc sit habitura effectum, ut restitutio liceat actione illa, cujus dies exierat, experiri per tot dies, quot ante impedimenti interventum restabant: de quo latius in seq. b. 1. Vide varie sentientes hac in controversia apud Oddum de restitutione. part. 1. quest. 19. art. 4. Christinæ vol. 2. decis. 159. num. 4.

18. Currit hoc quadriennium non tantum, si præsens fuerit ille, adversus quem restitutio petenda est, sed & si absens, quoties domi procuratorem ab absente relictum constat: eo quod tunc læso non defuit apendi potestas, arg. l. quod si de speciali 26. §. 1. ff. de minor. 25. annis. Et certe, si non possit regulariter restitutionem petere, qui propria absentia læsus est, cum procuratorem domi reliquisset, aut relinquere potuisset, l. sed & ff. 26. §. 1. l. ii, qui reipublica 39. ff. ex quib. causis majores 25. annis, etiam e contrario non restituendus, qui procuratorem absentis intra præfixa restitutionis tempora non inquietavit. Nec distinguendum, utrum absentis procurator speciale ad absentem in causa petite restitutionis defendendum habeat mandatum, nec ne; cum nulli in procuratore ejus, contra quem facienda restitutio, hujusmodi speciale mandatum desideretur; quin in eo sufficere videatur, ut quis sese tanquam defensorem pro absente, qui circumscriptissime dicitur, sine mandato offerat, & hoc ipsum probari possit: quando quidem & ea ratione læso non defuit agendi potestas, ac proinde præscriptio quoque jure currit, arg. d. l. 26. §. 1. ff. de minor. 25. annis. Oddus de restitutionib. part. 1. quest. 51. art. 16.

19. Quamvis vero continuus sint quadriennii tempora, non tamen eodem modo in omnibus restitutionum causis dinumeratio instituitur: etenim in minorennitate quidem initium quadriennii est ex eo tempore, quo minor major factus est, aut veniam ætatis impetravit, aut ex vi statuti pro nuptias, vel paucioribus annis circumscriptum minorennitatis tempus, major factus est, eo solo observato, ne unquam minoribus 25. annis restitutio denegetur adversus gesta ante impetratam ætatis veniam, si forte a tempore impetratæ veniæ plus quam quadriennium ad minorennitatem explendum superseset, l. ea, quæ 5. l. ult. C. de tempor. in integr. restit. licet alii domum hoc quadriennium ab impleto 25. anno computandum putent, non obstante eo, quod quis vi statuti maturius major est: ne adinventia in commodum, ut nempe maturius recipiant rerum suarum administrationem, torqueantur in dispendium, contra l. quod favore 6. C. de legib. neve duplex videatur a statuto indulta Romani juris mutatio, quod in dubio non præsumendum. Quam sententiam etiam de moribus nostris hæcenus veram puto, quatenus facile quisque post lapsum quadriennii, de rigore juris ita, ut ante dixi, computandi, impetraturus est restitutionem, dum hodie simul contra lapsum temporis & principale negotium restitutionem concedi frequens est, ut mox latius dicitur. Vide Berlichium part. 1. decis. 6. Paulum Voet de statutis restit. 4. cap. 5.

num. 6. Sim. van Leeuwen cent. for. part. 1. lib. 4. cap. 45. num. 11. 12. In absentia quadriennium computandum, ex quo quis desiit reipublica aut alia justa ex causa abesse, l. 1. l. ult. C. de tempor. in integr. restit. In Ecclesia aut reipublica læsa, a tempore læsionis, secundum juris canonici dispositionem a juris civilis ratione deviantem, Clementina unica, de restit. in integrum, cap. 1. & 2. de integr. restit. in 6. Oddus de restit. part. 1. quest. 29. art. 3. num. 22. 23. 24. & seq. quem tamen vide d. quest. 19. art. 8. & 9. Quænammodum & in læsione ex dolo, biennium a tempore læsionis dinumerandum esse, Constantinus constituit l. ult. C. de dolo malo, nec absurdum fuerit, in metu quoque a læsionis die computationem quadriennii inchoari, exemplo læsionis, quæ ex dolo contingit. Certe a tempore demum scientiæ majoribus aut minoribus currere restitutionis petendæ tempora, uti nulla lege cautum est, ita & juris regulis generalibus repugnat, secundum quas & rerum usucapiendarum & actionum præscribendarum tempora non solis scientibus currere, sed & ignorantibus, colligi potest ex l. ult. in fine C. de præscript. longi temp. decem vel 10. annor.

20. Usum fori quod attinet, in Gallia quidem decennio toto restitutionis petendæ facultatem durare ex capite minorennitatis, in ecclesia læse totis triginta annis eam concedi ex justa causa, in aliis causis quadriennium servari, testatur Rebusius, ad cent. regias vol. 2. tract. de restitutionib. in præf. n. 25. & seq. & d. tract. art. 2. glois. 1. n. 10. & glois. 2. in pr. in Belgio Hispanico decennium edict. an. 16. 11. datum, ad impetrandas restitutiones ob læsionem quantamcumque, sive metu, sive dolo, sive aliter illatam, Zypæus notit. jur. Belgicæ, tit. de tempor. in integr. restit. Apud nos quadriennium quidem restitutioni petendæ præfixum servatur, sed non eidem finiendæ; dum longe post quadriennium de restitutione sæpe sententia fertur, Mynsingerus cent. 1. observ. 51. in fine, Christinæ vol. 2. decis. 13. num. 5. Groenewegen ad l. ult. Cod. de temp. in integr. restit. Sed quia antiquioribus placuit juris interpretibus, a tempore scientiæ demum currere præfixa restitutionum tempora, ut post multos allegatos tradit Andr. Gayl. lib. 2. observ. 48. num. 5. Anton. Faber. C. lib. 2. tit. 35. defin. 3. Radelantius Curia Ultraject. decis. 104. num. 11. 12. Sim. van Leeuwen cent. for. part. 1. lib. 4. cap. 42. num. 9. in med. hinc forte est, quod apud nos etiam quadriennio præterito haud difficulter restitutio impetretur, dum pariter uno eodemque libello & adversus lapsum temporis & adversus negotium principale, ex quo læsio illata, imploratur restitutionis auxilium, allegata negotii aut læsionis ignorantia, aliæ probabilis aliqua quadriennii non observati causa, Groenewegen ad d. l. ult. C. de temp. in integr. restit. Quia tamen ex abundanti etiam adversus negotia ipso jure nulla peti hodie solent in integrum restitutiones, ut supra monitum, uti & quoties indebitum solum est, aut enormis læsio in emptione, permutatione, divisione, aliisque similibus causis contingit, ob quam ad remedium legit. 2. C. de rescind. vend. videtur confugiendum, non nisi triginta annorum spatio a restitutionis impetratione excludendis esse qui læsi sunt, verius est: ne aliquin abundans cautela &

prudencia adhibita damnosa foret, dum summo jure nullitatis allegandæ potestas, restitutione non petita, ad annorum triginta metam extenditur, uti & indebiti alique ex legibus datæ conditiones, Ant. Faber Cod. lib. 3. tit. 27. defi. 7. Pinellus ad l. 2. C. de rescind. vend. part. 2. cap. 1. num. 26. (ubi & breviora apud alias gentes tempora his præfixa recenset) Anton. Matthæus de aucten. lib. 1. cap. 16. num. 58. in fin. Groenewegen ad d. l. ult. C. de tempor. in integr. restitut.

21. Effectus restitutionis est, quod in pristinum statum omnia reducantur, & quidem uno judicio, reiecta veterum opinione de judicio duplici, rescindente & rescissorio, quam post alios confutavit Ezechovius tract. de action. disp. 3. thes. 23. Vinnius ad §. 5. Instit. de action. n. 5. cuique pro parte repudium misisse videtur, quæquod uno libello rescindentis & rescissorii iudicii cumulationem fieri posse tradiderunt, inter quos Ant. Faber Cod. lib. 3. tit. 27. defi. 5. Mynsinger cent. 2. obiter. 25 n. 3. Christinus ad leg. Meccinient. tit. 19. art. 28. n. 8. & vol. 2. decr. 154. n. 4. in fine. Id sane, ut penitus hæc tractentur, si sola fiat rescissio ejus, quod gestum est, nulla subsequente rei restitutione, non dubium, quin, eo per sententiam aut officium iudicis infirmato, tota restitutionis questio finita sit; veluti si metu coactus ad audeandam hæreditatem, aut contractum inendum necdum traditione consummatum, per prætorum restituar, ut abstinendi potestas mihi detur, vel obligatio perimatur ad contractus implementum, l. metum autem §. §. red quod prætor 3. l. si mulier 21. §. pen. ff. quod metus causa. Sed & si, contra dicta alove negotio jam impleto, & re amissa, restitutio impetranda sit, non aliud hic obtinet, quam in officiosi testamenti controversia, aut Pauliana vel alienationis rescissoria actione: ut enim illuc una querela intentata & rescissio testamenti petitur, & hæreditas ab intestato vindicatur, (ut tractetur tit. de ineff. testam.) utque alienatio infirmatur, revocaturque in fraudem creditorum uno æstu unoque judicio; ita quoque actione unica, vel magistratus imploratione una tantum, infirmatio negotii & rei amissæ restitutio simul obtinetur: quod uti in restitutione ex metu in dolo, nec non ea, quæ ex capite minorennitatis indulgetur, expeditum est; ita & de illa, quæ majorænnibus per absentiam rerum suarum usucapione aliave amissione læsis concedi solet, evidenter colligi potest ex l. in bonariorum 55. in fine princ. ff. de oblig. & action. §. rursum 5. Instit. de action. dum Imperator ibi laso permittit intra annum rescissa usucapione rem usucapiam petere; id est, ita petere, ut dicat, possessorum usu non capere; & ob id suam rem; eundem adhibens loquendi modum, quo & in §. item si quis 6. d. tit. de actione in rem rescissoria (aut secundum alios Pauliana) usus est, cum ait: mitti creditoribus, rescissa traditione eam rem traditam non esse, & ob id in bonis debitoris mansisse. Ut tamen haud videatur eundem inficias, quio Jurisconsulti veteres in Pandectis in casu rei per absentiam usucapte, & ita amissæ, quandoque non tam consideraverint rei ipsius seu domini amissionem, quam potius actionis illius, quæ dominus rem suam potuerat ante impletam usucapionem vindicare; unde & tunc non tam impetrabatur per in integrum

restitutionem amissæ rei & possessionis restitutio, quam potius actionis amissæ redintegratio, sic ut ea liceret post restitutionem experiri per tot dies, quot diebus quis agere impeditus fuerat, l. sed & si 26. §. si feria 7. §. quoties. 8. ff. ex quib. caus. majoris; de cuius legis sensu ante actum. Idemque in metu locum habuit, quod non tantum ab Imp. Inulturn in l. si vi 5. C. de bis, quod vi metus causa; sed & ab Ulpiano, qui, postquam in l. metum 9. §. red quod 3. ff. quod metus causa, dixisset, sese perfecta per traditionem esse imperfecta res esset, actionem quod metus causa dari, subdixit in §. req. 4. volens autem datur & in rem actio & in personam, rescissa acceptatione vel alia liberatione, in rem quidem (ut opinor) quoties in rem actio per acceptationem, mediante Aquiliana stipulatione, sublata est; in personam, si ex obligatione nata actio simili modo extincta fuerit, Cuius ad Pauli recepti. rem. lib. 1. tit. 7. §. 4. Quod denique adversus actionem acceptatione vel prescriptione alteriter extinctam, restitutio impetranda sit, nec tunc aliter quam uno judicio causa tota redintegratur; cum neque aliud tunc petatur, neque aliud impetretur per restitutionem, quam ut reviviscat extinctum agendi jus, quod quis vel metu, vel dolo, vel minorennitate, similiter modo conquirebatur amissum esse. Unde & actio illa pristina tunc reviviscit cum omni causa sua, id est, ut restitutionem tanto temporis spatio habeat rursus actionis intentanda facultatem, quantum supererat, cum ipsa illa supervenient causa, quæ actionis movenda potestatem auferbat, ac restitutioni faciebat ex æquitate locum, l. patri 27. §. si minor 2. & §. 3. ff. de minor. 25. annis, l. red & si 26. §. si feria 7. & §. 8. ff. ex quib. causis majoris, l. metum autem §. §. velant 4. & §. ex hoc edicto 7. ff. quod metus causa, eoque facit l. ult. ff. de minor. 25. annis, l. ait prætor 10. §. si conditionalis 25. junct. §. 22. ff. que in fraud. credit. facta sunt ut restit. eo modo, quo in pristinos debitores actio creditorum restituitur, quoties mulier ex intercessione conventa, Vellejani exceptione sese tuetur, l. 1. in fine, l. quamvis 8. §. 9. 11. l. 9. l. si mulier 14. l. si mulier 16. in fin. l. debitoria 24. §. 3. l. ult. in fine ff. ad Senatus. Vellejan. si apud 12. ff. de minor. 25. annis.

22. Ita autem læsus restituitur, ut una cum re etiam fructus rei recipiat, l. nec non 25. §. ult. ff. ex quib. caus. majoris, l. quod si minor 24. §. red & si 4. l. patri 27. §. si pecunia 1. ff. de minor. 25. ann. l. ait prætor 25. §. item 2. ff. ex quib. caus. majoris, arg. l. plus est 22. l. restituere 55. ff. de verb. signifi. Oddus de restitut. part. 1. quart. 45. art. 1. & 2. nisi termini habiles sint quibus fructus percepti cum usuris viessim debitis compensari possunt; qualis negotii speciem Ulpianus proponit in l. minor annis 40. §. 1. ff. de minor. 25. annis, sed & vicissim ei quoque, contra quem restitutio conceditur, jus suum pristinum, quod ad ejus fieri potest, redintegrandum est, & indemnitati ejus consulendum, d. l. 28. §. ult. ff. ex quib. causis majoris, d. l. 24. §. penult. ff. de minor. 25. annis, etiam ex capite metus aut doli restitutio facit, l. si vi 3. l. 4. C. de bis, quæ vi metus causa. Ut enim restitutus in damno hæzere non debet, ita nec in lucro cum aliena verari iactura, & ideo, quicquid ad eum pervenit ex

emione, vel ex venditione, vel ex alio contractu, hoc debet restituere; & si intercessor minor viginti quinque annis intervenierit, in veterem debitorem actio reponenda est, tanto tempore post restitutionem duratura, quantum restabat, cum primitus extingueretur ex gesto, contra quod restituito dein impetrata fuit, l. ult. ff. de minor. 25. annis. Nec minus, si adversus hereditatis additionem restitutus sit, quicquid ad eum ex hereditate pervenit, aut dolo eius factum est, prastare oportet, l. unic. C. de repetit. que sunt in jud. in integr. restitut. Oddus de restitut. part. 1. quest. 47. art. 1. & 3. Ad hanc rescissa per institutionem transactione, vel divisione, aliunde contractu, pristina quoque reviviscunt adversario obligationes, & actionibus, quos pridem habuerat, post institutionem negotii uti non prohibebitur, l. 1. 2. C. si advers. transactio. nisi actiones tales sint, quæ non competierant occasione istius rei, in qua propter lesionem restitutio data est. Qua ratione, si minor 25. annis adversus eum, cum quo egit tutelæ iudicio, restituitur, non ideo tutori contrarium tutelæ iudicium restituendum est; neque enim tutori iulata est illa læsio ex illo actu directi iudicii, quo minor læsus fuerat, sed magis ex alio novo iudicio contrario, quod tutor adversus pupillum intentaverat ad indemnitate, l. cum minor 25. ff. de minor. 25. annis. Oddus d. quest. 47. art. 12. n. 64. 65. Reddendæ insuper per restitutum impensæ, quas in rem factas esse adversarius probare potest, l. intra 59. §. 1. ff. de minor 25. annis, nisi voluntariæ sint, quarum sola deductio concessa est, l. sine herede 32. §. item respondit amepem. ff. de admin. & pecun. tutor. aut utiles quidem, sed restitutum nimis graves: neque enim aquum est, aut restitutum alios querere creditores, aut cogi distrahere quod vellet receptum, aut penuria coactum rem ipsam suo adversario derelinquere: qua in re multum arbitrio iudicis committendum, ut media quasi via incedens, nec restituito nimium indulgeat, nec nimium tribuat adversario operoso, arg. l. si servus 25. ff. de pignorat. act. l. in fundo 38. ff. de rei vindic. Oddus d. quest. 47. art. 6. 7. Quin &, si pro parte tantum contractus rescindendus foret, dum fundum minori ac majori communem emtor comparavit, & adversus venditionem minor pro sua parte restitutus est; audiendus emtor erit, si a toto contractu velit discedi, quod partem emtus non fuisset: neque enim his nostrum patitur, invitum aliquem induci in communionem, l. tutor 47. §. 1. ff. de minor. 25. annis, arg. l. quod si uno 13. ff. de in diem addic.

25. Quod si adversus sententiam quis restituitur, an & vires ea perditur sit, quatenus ei, contra quem restituito impetrata fuit, damnosus aut onerosus est, merito dubites. Illud autem in hac questione inspicendum puto, an unius sententia unum tantum caput sit, aut etiam plura sibi connexa, sic ut unum ab altero separari nequeat; an vero plura capita a se invicem non dependentia, sed separationem recipientia, comprehensa sint una iudicis definitione; quod ex diversitate factorum colligendum esse docet l. 1. C. si unus ex pluribus appellaverit. Priore casu, ut sententia individua tota vires perdidit contra eum, qui restitutione adjecta est, ita nec contra eum, adversus quem concessa causa re-

integratio, effectum sortiri debet; sed utrique potius permittendum ex integro causam agere; renavis utrimque pristinis actionibus, l. 1. 2. C. si advers. transact. l. unic. C. de reputat. que sunt in jud. in integrum restitut. arg. l. etiam si patre 29. §. ex causa 1. ff. de minor. 25. annis. Posteriore, rata manebit sententia in ceteris capitibus sue speciebus, quæ capiti sue speciei isti, adversus eum facta restituito, non coherent, d. l. 29. §. 1. ff. de minor. 25. annis. Oddus de restitut. part. 1. quest. 47. art. 10. & 11. Quibus non adversatur l. cum minor 25. ff. de minor. 25. annis: ut colligi potest ex paulo ante dictis, de actionibus pristinis adversario redintegrandis.

24. De cetero strictam restitutiones impetratæ recipiunt interpretationem, ne egrediatur id, de quo in restitutionis iudicio actum ac iudicatum est. Unde, licet minor, qui pecuniam fœnebreum acceperat, & aliquantū tempus usuras præstiterat, petere potuisset restitutionem ex capite minorennitatis, non modo adversus creditum ipsum, sed & adversus usurarium istius crediti solutionem jam factam; tamen si ipse vel hæres eius restitutus sit, ne debitum illud creditor solvere cogatur, neque quicquam de usuris per minorem jam solutus repetendis tractatum apud iudicem, aut ab eo pronuntiatum fuerit; condici non poterit vi istius restitutionis, quod ita usurarium nomine solum est; imo nec mediante compensatione cum alio debito retineri, l. ult. §. ult. ff. de condit. indebit. Etsi enim, sorte per restitutionem indebita effecta, usuræ quoque videi possent in indebita soluta; ac conditio detur, si promittenti causa finita sit, l. 1. §. 2. ff. de condit. sine causa, aliud tamen hic placuit, ea, nisi fallor, ratione quod non ipso jure sortis obligatio per restitutionem precepta fuerit, sed tantum exceptione restitutionis, quæ nullam habens usurarium solutarum mentionem, enervare non potuit solutionem, ex contractu summo jure valido, ac necdum inhiatum, rite factam, arg. l. Iulianus 60. ff. de condit. indebit. Aut. Faber rational. ad d. ult. §. ult. Pacius enanti. cent. 4. num. 19. Berlichius dec. 207. num. ult. Ant. Matthæus de oblig. disp. 25. num. 20. Brunneimanus ad d. l. ult. §. ult.

25. Porro pendente causæ examine & cognitione de restitutione, nihil innovandum est; atque adeo nec sententia, adversus quam in integrum restituito imploratur, interim executioni dabitur, sed æque ac per appellationem suspensa manebit, l. ii causa cognita 32. C. de transactio. nec contractus implementum habebit; cum postulata in integrum restitutione, omnia in suo statu esse debere donec res finitur, perspicui dicatur juris esse, l. unic. C. in egr. restitutione postulat. ne quid novi fiat, nisi protinus appareat ex presumtionibus, morande tantum executionis aut solutionis gratia eam peti, arg. l. rati aperte 2. C. ad leg. Cornel. de falsis, cap. suscitata 6. in med. extra. de in integr. restit. Idemque ex æquitate dicendum, si res altioris sit indignis, sic ut petitor in continenti docere nequeat de restitutionis æquitate. Cumque successu temporis magis magisque passim invaluerint odiosa litiū prolationes protractionesque, etiam in ipso hoc extraordinario restitutionis auxilio, nec diminuta sit excogitata calumniarum malitia; atque insuper iniquum

videatur, propter rescissionem petitam ex causis extrinsecus accidentibus, de quibus non constat, interim vim potestatemque contractus aut sententiae manifeste inhiberi; hinc praxi communi receptum, pendente restitutionis questione, negotium, adversus quod quis restitui desiderat, etiam si nullitatis vicio illud laborare contenderetur, executioni interim dari, praestita cautione; si modo tale sit, quod dampnum irreparabile non continet; itaque ex praescripto juris Canonici in d. cap. suscitata §. extra, de in integr. restit. nisi in continenti manifesta negotii, contra quod hoc imploratur remedium, iniquitas ac iniustitia probari queat; aut nisi secundum quosdam, jam cepta sit peti restitutio, antequam sententiae vel contractus executio esset postulata, Joh. a Sande decii. *Eccl. lib. 1. tit. 3. def. 4. & tit. 15. def. 5. Christianus vel. 2. decii. 157. Neostadius Curia iur. p. 2. decii. 75. Caprovius defn. forens. part. 1. centit. 26. defn. 22. Argentraus ad consuet. Britann. art. 255. gloss. 1. num. 45. Merenda controvers. part. 2. lib. 10. cap. 44. Berlichius part. 2. decii. 179. parvum, praecipue num. 25. 16. Ant. Faber Cod. lib. 2. tit. 53. defn. 1. & 2. & lib. 3. tit. 7. defn. 12. Groenewegen ad Grotii manducati. jurisprad. Holland. lib. 3. cap. 43. num. 4. & de ill. abreg. ad l. unic. C. in integr. restit. postul. ne quid novi fiat. Sim. van Leeuwen centur. forens. part. 1. lib. 4. cap. 40. no. 7. 8. Wassenar praef. judic. cap. 2. nu. 59. 40. Adde de litibus occasione restitutionis ventilandae non proelandis, sed potius lite principali una cum restitutionis questione definienda, Inst. etr. Curiae supremae art. 193. 194. Curia Brabant. 409. 470.*

26. Causae iustae restitutionis sunt, metus, dolus, minor aetas, capitis diminutio, absentia, alienatio iudicii mutandi causa, & justus error, l. 1. 2. ff. b. r. cuius iusti erroris exempla sunt in l. 1. §. ult. & ll. seqq. ff. quod falso tutor auctore, l. semper 15. §. sed si in tit. locut. 5. ff. quod xi aut clam, §. si quis agens 53. Inst. de action. Quod si plures causae restitutionis simul in eandem concurrant personam & rem, veluti minorennitas & absentia, causae utriusque rationem esse habendam in impetiendo restitutionis beneficio, colligi potest ex l. 1. 2. 3. 4. C. de tempor. in integr. restit.

27. Ut autem nemo invitus agere compellendus est, atque adeo nec ad implorandum restitutionem constringendus; ita, si postulaverit eam, ac necdum impetraverit, desistere ab ulteriore huius beneficii prosecutione non prohibetur, l. Papinianus 20. §. 1. ff. de minor. 25. annis, sive expresse repudiet hoc beneficium, sive tacite, rebus ipsis & factis rata habendo ea, adversus quae restitutionem ceperat postulare, l. si filius 50. ff. de minor. 25. annis. Quin imo, etsi restitutionem jam impetraverit, ex penitentia potest eadem non uti; cum unicoque continere liceat haec, quae pro se introducta sunt; nec queri possit adversarius (qui ex suo quoque latere secundum ante dicta restituendus est) si reponatur in eam causam, in qua se ipse constituit, & quam mutare non potuisset, si alter praeioris auxilium non implorasset. Quamvis enim ipse quoque restitutus sit, ideoque ius semel questum ei invito per solam adversarii penitentiam non videretur addendum; quia tamen hoc genus restitutionis tantum est consola-

rium restitutionis alterius principaliter impetratae, iniquum fuerit, beneficio restitutionis obiecto vel neglecto per eum, cuius gratia primario fuerat concessum, adversarium ejus adhuc velle uti ea restitutione adversus illum, propter quem, cuiusque velut ope, unice restitutus fuit, l. si iudex circumvenio 41. ff. de minor. 25. annis, ibique Gothofredus in nois, quo tamen casu non inconsultum fugerit, adversus priorem restitutionem nova sese munire restitutionis impetratione, arg. l. an praeior 7. §. restitutus 9. ff. de minor. 25. annis.

28. Quae vero illa sint negotia, adversus quae restitutio etiam majorennibus concedi, vel denegari solet, quatenus haec controversa sunt, dicetur latius tit. 6. ex quibus caus. majoret.

29. Illud antequam huius titulo finis imponatur, inspectione propiore dignum videretur, cuius loci statutum considerandum sit, in questione, an restitutio concedenda sit, nec ne, si variantes appareant circa restitutiones tribuendas aut denegandas locorum diversorum leges aut consuetudines, idque vel temporis ratione, intra quod ea petenda, vel causae incuitu, ex qua imploranda est? Vulgo quidem ita traditum invenio, observari debere statutum, non loci illius, ubi ventilatur restitutionis questio, neque etiam regionis illius, ubi laedens aut laesus domicilium fovet; sed magis illius territorii, in quo contractus seu negotium damnosum celebratum est; nisi contractus implementum ad alium locum sit destinatum; tunc enim huius loci leges in iudicando spectandas esse, Ant. Faber Cod. lib. 2. tit. 51. defn. 2. 3. Mynsingerus cent. 4. cbr. 82. n. 4. 5. 6. Christianus vol. 2. decii. 154. n. 3. & seqq. Sed vix est, ut hac determinatione quaestioni de restitutione generaliter propositae satisfiat; ac proinde potius pro diversitate negotiorum, adversus quae restitutio imploranda, aliud atque aliud statuendum. Si quis enim restitutionem imploret adversus negotia judicialia, veluti lapsam fatalium (ut loquuntur) vel ut libellum mutare, probationes novas producere, facta nova allegare liceat, & quae huius generis sunt alia plura; aequum fuerit, non aliter loci statuta iudicem in concedenda vel deneganda restitutione sequi, quam quae in loco iudicii, ubi per moram aut negligentiam & errorem qui laesus dicitur, recepta sunt, arg. l. semper in stipulationibus 34. ff. de reg. iur. Et hoc esse puto, quod voluere nonnulli, inspicere debere mores loci, in quo mora aut negligentia judicialis commissa esset, quod & praxi quotidiana firmatur. Quod si persona favore restitutio concedenda sit, puta, minorennibus aetatis lubrico laesi; non loci ubi contraxit negotiumve gessit, nec ubi restitutionis questio ventilatur, sed potius domicilii leges observandas existimem: quoties in questione, an quis minor vel majorennis sit, obtinuit, id dijudicandum esse ex lege domicilii, sic ut in loco domicilii minorennis ubique terrarum pro tali habendus sit, & contra, sive id ex summo iure obtinere velis, sive (quod rectius) ex comitate, secundum fundamenta & rationes in materia statutorum plenius propositas post tit. de centit. princip. num. 4. & tit. de minor. 25. annis num. 8. Iustum enim videtur, ut, ex quibus legibus ipsa aestimatur minorennitas, ut, sola restitutionis causa est, ex hisdem quoque definiatur, an, & quo usque, & quo modo restitutio in-

TITULUS II.

Quod metus causa gestum erit.

SUMMARIA.

dulgentia sit. Extra hunc casum minorenitatis, si adversus contractum aliudve negotium gestum factumve restitutio desideretur, dum quis aut metu, aut dolo, aut errore lapsus, damnus sensit contrahendo, transigendo, solvendo, fidejubeundo, hereditatem adeundo, aliove simili modo, recte interpretes statuisse arbitror, leges regionis, in qua contractum gestumve est id, contra quod restitutio petitur, locum sibi debere vindicare in terminanda ipsa restitutionis controversia, arg. d. l. *semper in stipulationibus* 34. ff. de reg. jur. l. si fundus G. ff. de exco. sive res illa, de quibus contractum est, & in quibus latio contigit, eodem in loco, sive alibi sita sunt. Nec interit, utrum latio circa res ipsas contigerit, veluti pluris minorisve, quam æquum est, errore justo distracta, an vero propter neglecta solemnia in loco contractus desiderata. Si tamen contractus implementum non in ipso contractus loco fieri debeat, sed ad locum alium sit destinatum, non loco contractus, sed implementi leges spectandas esse ratio suadet: ut ita, secundum cuius loci jura implementum accipere debuit contractus, juxta eius etiam leges resolvatur, arg. l. *vinum* 22. in fine ff. de reb. credit. & arg. totius tituli de eo, quod certo loco, l. *contraxisse* 21. ff. de obli. & act. l. aut ubi 5. ff. de reb. auct. jud. possid. Mynsingerus d. cent. 4. oberv. 82. n. 5. b. Christinus d. vol. 2. dicit. 134. n. 3. 4. Ant. Faber Cod. libr. 2. tit. 31. defin. 2. 3. Quod si restitutio concedenda sit non ex causa, quæ ipsum negotium ab initio comitabatur, (uti comitatur metus, dolo, error) sed ex ea, quæ post supervenit, (qualis est usucapio rerum, aut præscriptio juriur & actionum, propter absentiam non interrupta) ita generaliter definiendum existimo, illius loci leges in restitutione faciendi attendendas esse, secundum cuius loci leges impleta summo jure fuit per absentiam usucapio vel præscriptio. Quid enim, obscuro, aut justius aut æquius, quam ut ex eorundem legislatorum præscripto remedium adversus lesionem indulgeatur, ex quorum præscripto & summo jure primitus latio nata fuit? Quibus consequens est, ut, si immobilium rerum usucapio impleta sit, serventur in restitutione faciendi jura regionis, in qua immobiles res sitæ sunt; adeoque, ut in amittendo, sic & in recuperando dominio regantur immobilia ex situs sui lege, juxta vulgatam regulam in materia statutaria, & in tit. de rerum divi. tractatam. Sin mobilia usucapta fuerint, in restitutione magis erit ut serventur leges domicili ejus, qui per usucapionem dominum amiserat; ut ita mobilia, quæ censentur illi esse, ubi domicillum foret dominus, ex lege domicili redeant uti fuerant amissa, juxta vulgatam regulam d. locis expositam. Sed si actiones in personam temporis lapsæ, per absentiam contingente, extinctæ sint, probabilius fuerit, in illis restituendis ob justam absentie causam spectandum esse jura loci, in quo debitor commoratur, contra quem restitutio petitur: cum etiam ex istius loci lege præscriptio impleta fuerit, ut observavi tit. de rerum divi. circa finem.

1. Quid sit vis, qualis vis metui incit; quid interit inter vim præsentem & conditionalem seu imminuentem? Qui metu coactus facit, continet; & quando liceat ex duobus malis minimum eligere?
2. An metu gesta sint ipso jure nulla, & qualis dolo incit metui?
3. Quid sit actio quod metus causa? cui datur, an & ei, qui dedit in adulterio deprehenus? an hæredibus & fidejussoribus?
4. Datur contra quorvis possessoris; contra hæredes eorum, quatenus ad eos pervenit. Quando conetur quid perveniret & quando debeat pervenire? ac de hæredum hæredibus.
5. Datur etiam contra debitorem principalem, cujus fidejussor metu illato per acceptationem liberatus est, & contra fidejussorem simili debitoris facto liberatum.
6. Non contra eos, qui quid acceperunt bona fide, ut tuerentur eum, qui vim patitur. Valenti, sponsalia, quæ puella iniit cum adolescente, ut per eum a naufragio aut vi latronum liberetur.
7. Tendit ad quadruplum ex contumacia, licet conveniatur, qui nihil ex metu conetur, licet tantum ab actione liberatus erit, vel qui bona fide & iusto titulo possidet. Quid quadrupliciter?
8. Quid juris, si plures metum fecerint, & unus rem aut pecuniam solverit? si rei metu extorta perierit, cui perat jure Romano, ac moribus?
9. It, contra quem agitur, idemnis servari debet; pretium recuperat, licet ipse metu coactus ad vendendum. Causa tamen est exceptus.
10. Debet metus illatus esse contra bonos mores: secur, si jure illatus sit; qualis est, quem magistratus jure licito, vel privatus jure ex causa, vel hostis, vel metum passus, aut tertius propter eum in continentem inferit.
11. Metus debet esse gravis, non vanus, quod iudex æstimat ex circumstantiis; reverentia non sufficit, nisi modus excedatur.
12. An metus infamie sit sufficiens ad restitutionem?
13. An sufficiens sit metus vexationis, iniuriæ imponenti, bonoris denegandi, minarum? an sola mali suspicio, & deventibus armatis hominibus? Remedium adversus minas est cautio de non offendendo.
14. Metus non præsumitur, sed per allegantem probandus est; quod modo probetur?
15. Quibus in casibus ipso jure nullum sit, quod metu gestum, & quæ sit ratio exceptionum?
16. Non rescinditur metu gestum, si metum parci gesta post modum rata habeat; quibus modis tacite fiat hæc ratificatio, an si statim non fuerit protestatus? de ratificatione expressa. An renunciatio huius restitutionis in continentem facta, aut iurjurandum impediat restitutionem?
17. Non datur actio quod metus causa, si metus quidem illatus, sed nullum damnus datum; quod exemplis firmatur; non ideo tamen impune metus fit.

19. *Adlio hac quatenus non penalis sed rei persecutio est, perpetuo durat, & quid moribus obstat?*

1. **P**rima restitutionis causa metus est, qui, instantis vel futuri periculi causa, mentis trepidatio dicitur; vel etiam maioris calamitatis timor, l. 1. *metum accipiendum* 5. ff. b. t. Cui olim in edicto pratoris vis adiungebatur, quam Paulus dixit maioris rei impetum, qui repelli non potest, l. vis 2. ff. b. t. pratore ita edicente, *quod vi metus causa gestum erit*: quod & ex veteri more repetitum in inscriptione Codicis hoc tit. de his, *que vi metus causa gesta sunt*. Sed postea detracta est vis mentio, quia quodcumque vi atroci fit, id metu quoque fieri videtur, l. 1. in fine ff. b. t. adeoque metui vis inest, in quantum metus iustus, tanquam effectus, vim, tanquam causam præcedentem supponit, & vim qualem non absolutam, sed conditionalem: non illatam, sed inferendam. Vis namque absoluta, uti in plane invitum exerceret, ita quoque omnem illum, qui eam patitur, excludit consensum, cap. sacris 5. extra, de iis, *que vi metus causa*. Unde &, qua tali probantur ablata vi, iure domini a suis non recedunt dominis, uti id in vi bonorum raptorum manifestum est; quæ & ideo directa rei vindicatione a quovis repentinè possessore, sine ulla extraordinariæ huius restitutionis imploratione. Ex adverso vis conditionalis, (quæ metui inest) cum non re ipsa infertur, sed inferenda foret, nisi quis desiderio ejus, qui metum facit, morem gereret, veluti contraheret, traderet &c. consensum omnem ejus, qui metum passus est, nequamque excludit. Licet enim nihil consensui tam contrarium sit, quam vis atque metus, l. nihil consensui 116. ff. de regul. iur.; id tamen non nisi de liberrimo assensu intelligendum est, nam (ut Paulus ait de eo, qui metu adactus hereditatem adierat) *quomodo, si liber esset, noluit: adire, tamen coactus voluit, l. si mulier 21. ff. si metu 5. ff. b. t.* &, uti de eo, qui metu reverentia coactus nuptias contraxit, Celsus loquitur, *malitior hoc videtur l. si pater 22. ff. de ritu nup.* Quibus adde, legem 116. de reg. iur. dissumt esse ex libr. 11. ad edictum, quo Ulpianum explicuisse pratoris edictum de metu, colligi potest ex l. 1. 3. 5. 7. 9. 12. 14. 16. 20. ff. b. t. ac proinde vim & metum dixit consensui contrarium, in quantum id, quod tali consensui per metum extorto gestum erat, effectum sorti non debebat, nec ratum a pratore haberi, sed rescindi; unde & in d. l. 116. subiungit, *quem (supple metum) comprobare, contra bonos mores est*, innuens, prætorem nullo unquam tempore comprobare debere aut ratum habere, quod metus causa gestum fuerit, ut Paulus loquitur in eisdem edicti interpretatione, l. si mulier 21. ff. b. t. De cetero, consentire eum, qui metu contritus quid fecit, ratio sana docet: eligit nempe ex duobus malis minimum; rem tradere mavult, & bona amittere, quam vulnera aliamve malitiam maiorem pati: eodem modo, quo jectum mercium quorundam in tempestate eligit magister navis, ut navis totius merciumque omnium nautragium declinet, haud electurus jacturam partis, nisi totius immineret damnum. Qua de re plura Aristoteles libr. 3. *ethicor.* in pr. Neque hanc ex duobus malis electionem aut ratio

improbat aut jus civile; quin laudat potius; si modo ex duobus malis tristibus eligere datum sit, quorum utrumque sine vitio, sine scelere, aut conscientie læsione subiri potest. Nam si malum utrumque turpe sit, ab utroque abstinendum, licet alterum altero peius esset. Sed & si ex tristi & turpi malo electio oblata fuerit, hæcenus permessa erit, ut si malum triste patiatur, non ut turpe faciat, nec in universum excusandus erit, qui metu mortis adactus alteri vel furtum fecerit, vel aliter iniuria intulerit læsionem; quamvis enim attenuetur ex metu illato delictum, & culpa minor sit, ideoque nec iniquum fuerit mitigari poenam, non tamen in totum culpa exclusæ est, cap. sacris 5. extra, de iis, *que vi metus causa sunt*.

2. Cum ergo illis, quæ metu gesta, consensus adsit, consequens est, ut regulariter non ipso iure nulla sint, sed subsistant donec rescindantur, l. 1. l. ult. ff. 1. & 2. ff. b. t. ff. 1. *Initi. de exception.* l. si metu 85. ff. de acquir. vel omitt. hered. Quo enim nullus dicitur *moment. esse*, quod metu carceris extortum est, l. pon. ff. b. t. id ad effectum & exitum ejus, quod gestum est, referendum; in quantum a pratore inirmatum & in irritum deductum, perinde habendum est, ac si gestum non esset, Zoesius ad Pand. b. t. num. 3. & req. Wissenbach ad Pand. b. t. num. 22. Nec confundi debet cum dolo metus, aut a dolo ad metum argumentatio producenda: licet enim sæpe, quæ dolo gesta, ipso iure nulla sint, ut titulo sequenti tradendum; & metui doli dicatur inesse, usque adeo, ut qui metum fecit, etiam de dolo teneatur, asserente illud Ulpiano in l. item si 14. ff. eum, qui metum 13. ff. b. t. l. 2. ff. doli mali ff. de vi bonor. rapt. id tamen dolo tantum generali intelligendum, quæ omnis improbitas comprehendi potest, adeoque etiam metus ille, qui contra bonos mores illatus est, & quem solum prator ac leges improbarunt: eo fere modo, quæ & læsio gravior in se dolum continet, eodem Ulpiano auctore l. si quis mancipiis 17. ff. pen. ff. de Initi. actione, junct. l. si quis, cum aliter 36. ff. de verbor. oblig. De cetero metui aut læsioni non necessario inest (licet inesse quandoque & concurrere possit) specialis illa calliditas, fallacia, machinatio, ad alterum fallendum, circumveniendum, decipiendum adhibita, quæ dolum stricte & in specie sic dictum descripsit cum Labeone & Ipiamus, l. 1. ff. dolum 2. ff. de dolo malo. Unde & idem Ulpianus dolum illum speciale a metu separatim voluit, improbatæ Cassii opinionæ, qui exceptionem metus non proposuerat, contentus doli exceptione, tanquam generali, l. apud Celsum 4. ff. metus causa 35. ff. de doli mali & metus exceptione, atque insuper expresse alibi monuit, vim sufficere, licet doli malus cesset, l. quid si servum 3. ff. ult. ff. ne qui eum, qui in ius voc. vi eximat.

3. Quo posito, necessaria fuit alio quod metus causa, sic appellata a primis verbis edicti pratorii, ut colligere est ex ea l. 1. ff. b. t. Quæ est alio prætorii arbitraria, ff. prætera quædam 51. Initi. de action. penalis ex contumacia ff. item alio 27. Initi. de action. personalis, d. ff. 32. in rem tamen scriptæ, dum non præcise personam, quæ metum fecit, coerct, sed adversus omnes rei per mo-

tum amissa possessores datur, *l. metum autem* 9. §. 1. & *ult. l. item* 14. §. in hac actione 3. ff. b. 1. competens intra annum utilem, (iure novo quadriennium continuum secundum, tradita *titulo primo*) ei, qui metu illato damnum passus est, dum qui dedit, promisit, aut omisit, quod nocet, *d. l. 9. §. sed quod prator* 3. ff. b. 1. sive in re licita verus fuerit, dum malum patiebatur, sive illicito vacaret negotio. Qua ratione etiam si in stupro vel adulterio deprehensus aut alio quo flagitio, dederit aut promiserit, ne vulnera, aut vincula, aut mortem, quam a deprehendentibus timebat, pateretur, prator ei hanc actionem accommodat; non tam respiciens, an adulter sit, qui dedit, quam potius, an malo more alter accepit, metu mortis illato, *l. nec timorem* 7. §. 1. l. 8. ff. b. 1. secus quam obtineret, si nullo interveniente metu tali, sponte qui sese pretio redemerit, ne in flagitio deprehensus detegeretur: quo casu cessaret datorum repetitio, *l. item* 4. ff. de condit. ob turpem causam. Brouwer de jure connubior. lib. 1. cap. 17. n. 9. Datur & hereditibus ejus, qui metum passus est, *l. item* 15. §. in caute 2. l. quod diximus 16. §. ult. ff. b. 1. l. 1. vi 3. C. b. 1. de his, quae vi metus causa, & fidejussoribus, sive ipsi ad fideiubendum metu adacti sint, sive principali reo coacto, hi sua intervenierint voluntate, *l. item* 14. §. Labos 6. & §. si quis per vim 8. ff. b. 1. l. exceptiones 7. §. 1. ff. de exceptionibus. Grocius *manducati ad Iurisp. Holl. lib. 3. cap. 43. n. 18. & 31.*

4. Datur vero hic actio adversus eum, qui metum fecit, & quovis rei per metum amissa possessores sive bonae sive male fidei, *d. l. 9. §. 1. & ult. l. 14. §. 5. & l. 5. ff. b. 1.* quibus defunctis haeredes tenentur quantum ad eos pervenit: licet poena ad haereditem non transeat; attamen quod turpiter vel scelere quaesitum est, ad compendium haereditis non debet pertinere, *l. quod diximus* 16. §. ult. ff. b. 1. pervenisse autem ad haereditem censetur, quod ullo tempore, adeoque ex quo tempore heres factus est, usque ad tempus litis in actione metus contestata pervenit, aut certo certius deinceps perventurum est, *l. quantum* 20. ff. b. 1. nec necesse, ut eo tempore, quo litis contestatio fit, id, quod pervenit penes haereditem, etiamnum existat: semel enim pervenisse sufficit, etiam si jam fuerit ab haerede consumptum, *l. videamus* 17. ff. b. 1. Unde & si haereditas haereditis sint, hi quoque in id tenebuntur, quod ad primos haereditas pervenerit, licet ipsi locupletiores inde facti non sint; quoniam adeundo haereditariam susceperunt obligationem sine primi haereditis delicto natam, *d. l. 17. ff. b. 1.*

5. Quod si quis ex alieno metu rerum quidem possessionem nactus non sit, sed tamen aliter lucrum senserit; huic quoque actioni obnoxius reddi potest. Qua ratione, si fidejussor vim intulerit, ut accepto liberetur, non ipse tantum conveniri hoc judicio potest, ut & contra se & contra reum principalem actiones restituit, aut alioquin in quadruplum damnatur; sed & ipse reus principalis tali fidejussoris facto liberatus, licet crimine careat. Ut vice versa, si illato per debitorem metu ipse & fidejussor acceptatione liberati sint, non ipse tantum ad id tenebitur, ut in ipsius persona reintegretur obligatio, & fidejussor vel eodem vel alios non minus idoneos

Voci ad Pandect. Tom. I.

adhibeat, pignora quoque, si qua dederit, in eandem causam restituit; sed etiam adversus fidejussoribus liberatos hac poterit actione agi, ut se reponant in obligationem. Quod & obtinebit, si illato non per debitorem, sed per tertium metu, liberati sint, ne alioquin alieno ex crimine lucrum sentiant, *l. 9. §. ult. l. 10. pr. & §. 1. l. 11. ff. b. 1.*

6. Alia plane eorum causa est, qui, quo alium vim patientem tuerentur, aliquid ab eo acceperunt, aut eum sibi obligarunt: hos enim, si hanc vim ipsi non immiserint, non teneri ratio dicit; cum opera potius mercedem percipisse videantur, quam ex alieno metu lucrum sensisse, *d. l. metum* 9. §. 1. in fine ff. b. 1. junct. l. pen. §. 1. ff. de donationibus, quo fundamento sponsalia quoque rata fore, quoties puella justo naufragii aut hostium latronumve metu perterrita, nuptias adolescenti extra dolorem posito promiserit, si ope ejus atque auxilio liberata evaserit, defendi potest, Brouwer de jure connubior. lib. 1. cap. 17. num. 12. 15.

7. Agitur hoc judicio non tantum ad simplicem ipsius rei per metum amissam, sive proprietatem amissam sit, sive possessionem, *l. si mulier* 21. §. qui posteriorum 2. ff. b. 1. & cautionem de dolo praestandam, si forte deterior redditus sit res restituenda, *l. metum* 9. §. Julianus 5. ff. b. 1. vel ad quadruplum ex contumacia, *d. l. item* alio 27. Inst. de act. sed & ad fructus perceptos, consumptos, ac percipiendos, omnem causam, omneque illud, quod interest, ex contumacia quadruplicandum, *l. sed & pariter* 12. l. item 14. §. quadruplum 7. ff. b. 1. Nec interest hujus quadrupli praestandi intuitu, an metum passus rem jam amiserit, aut actionem sibi competentem, an metu illato tantum ad promissionem faciendam fuerit adactus, solutione non subsecuta: cum enim ex metu obligatus recte desideret, acceptatione tolli extortam metu obligationem, adversarius id facere contumaciter detestans in rei sui pecunia promissam tripulum penale damnandus fuit, & nihilominus acceptatione promissorum liberare compellendus, *d. l. item* 14. §. sed & i qui 9. l. metum 9. §. pen. ff. b. 1. Sed nec refert, an ipse metum faciens, an tertius bona fidei possessor, justo etiam munus titulo, conveniatur, quantum ad hanc quadrupli persecutionem: neque enim existimandum est, illum praestandum quadruplum ex alieno admissio, seu illato per alium metu, poenam subire: nam cum hac actio arbitraria sit, & initio inspecto, non nisi rei persecutionem comprehendat, adeo ut hac conventus habeat ex edicto pratoris potestatem evitandi poenam, usque ad sententiam ab arbitro datam, facta rei restitutione; jure meritoque quadrupli condemnationem patitur arbitrio pratoris de re restituenda parere detestans; quippe non jam alieno ex metu, sed propria magis ex contumacia poenam luens, quam nec ipse metum inferens subitus esset, si conventus metum passo rem ante sententiam restituisset: sic ut quadruplum non tam metus illati, quam contumaciae commissae coercitio dicenda sit, *d. l. item* 14. §. 1. 3. 4. ff. b. 1. §. item alio 27. Inst. de actionibus. Idemque in ceteris, quos ex metu per alium facto teneri supra diximus, receptum est, *l. 9. §. ult. l. 10. 11. ff. b. 1.*

8. Quod si plures metum fecerint, & unus rem ipsam sponte restituerit, aut ex contumacia qua-

druplum, liberantur ceteri: sed si non solidum ab uno solum sit, in id danda adversus ceteros actio, quod minus ab illo exactum sit, *l. item si 14. §. ult. l. 15. ff. b. t.* Quamvis diversum obtineat in legis Aquiliae actione, ubi si plures lixerint, ac cum uno agatur, quod conventus praestitit, reliquos non liberat, *l. item Mela 11. §. red si paret 2. ff. ad leg. Aquil.* cuius varietatis ea ratio est, quod ex lege Aquilia actio natura sua penaliter est. *§. bis autem 9. Instit. de lege Aquil. l. inde Neratius 23. §. hanc actionem 8. ff. eod. tit.* unde fit, ut reliqui obligati maneant penali hac actione postquam jam unus solidum praestitit; cum poenam a singulis delinquentibus exigi ratio suadeat, *d. l. 11. §. 2. junct. l. si communis 9. ff. de noxal. action.* At actio quod metus causa naturaliter rei persecutoria est, ex accidenti tantum penaliter, ex contumacia *§. item actio 27. Instit. de action.* uno ergo rei solvete, reliqui liberandi crant; ne bis idem peteretur. D. Noodt tract. de lege Aquilia cap. 10. in med. pag. 52. Ant. Faber rational. ad d. l. 11. §. 2. ff. ad l. Aquil. Quod si res ipsa, quae metu amissa est, perierit, si quidem apud male fidei possessorem, ei perit tam ante, quam post litem contestatam, *l. item si 14. §. aliquando 5. ff. b. t. l. 1. C. b. t. junct. l. in re furripa 8. §. 1. ff. de condit. furiva,* sin apud bonae fidei possessorem sine dolo & culpa ejus, domino pristino metum passo magis interit ante litem contestatam, *d. l. 14. §. 5. ff. b. t. quin & post litem contestatam, nisi dominus pristinus probare queat, se rem fuisse distraxerunt, d. l. 14. §. quid si homo 11. ff. b. t. junct. l. si plures 14. §. ult. in fine ff. depositi, l. item, si verberatum 15. §. ult. ff. de rei vindicat.* post sententiam re perente, non rei conventi, sed actoris damnum erit; quippe cui tripli poena post sententiam ex contumacia potest sufficere: quae ratio lite etiamnum pendente cessabat, cum usque ad sententiam, secundum ante dicta, reis tripli poenam evitare possit rei restitutione, nec dici possit, eum restitutum non fuisse, si casu res haud interisset, *d. l. 14. §. 11. ff. b. t.* Sed quia nunc passum quadrupli poena ex contumacia non amplius obtinet, sed tantum in id, quod interest, condemnatio interponi solet, teste Groenewegio ad l. 4. C. b. t. rationis est, ut ex tali mora nunc omni modo rei interitus post sententiam contingens condemnatio potius nocere debeat, quam metum passo. Hac vero, quae de rei interitu dicta, ita obtinent, si non possessor rei per metum amissam tandem distraxerit, aliove transulerit oneroso titulo, ante interitum; facta namque tali alienatione, atque ita re semel in pecuniam aliamve rem conversa, non amplius querendum, quis exitus sit; sed omnino locuples factus videtur, licet postea pecuniam deperdidit, ac sic teneretur, quasi adhuc rem ipsam metu extortam possideret, *l. si ipse rei 18. ff. b. t.*

Q. Ceterum ut in aliis restitutionum speciebus, ita & hic eum, contra quem restitutio petenda, indemnem servandum esse, ex iis, quae ibi. l. fuere tradita, manifestum est: pretium saltem & tertio possessori, & ipsi metum inferenti, si ad vendendum coegerit, reddi debere, rescriptum est *l. vi 5. l. 4. C. b. t.* aliter quam in rebus furto ablati receptum est; quippe quae etiam non reddito pretio dominus a quovis possessore vindicandi potestatem habet. *l. inci-*

vilem 2. C. de furtis, l. si mancipium 23. C. de rei vindic. eo quod rei metu extorta dominium quali quali transit domini voluntate: non item rei surtiva, ut in *pr. bujz tituli monitum.* Quemadmodum nec pretium restituendum, si quis per impressionem metuens aliquem in officio constituitur, res suas in eadem provincia vel urbe, ubi is tale officium peragit, sub venditionis titulo in eum transulerit: ita suadente odio, quo digni videntur, qui publica sua sic fuerint abusi potestatis, *l. pen. C. b. t.*

10. Ut autem huic restitutioni locus sit, non omnis metus sufficit; sed primo quidem necesse, ut contra bonos mores, adeoque injuste illatus sit: iusta enim si subfuerit metus inferendi causa, remedium huic locus non est. Proinde, si libertus contra patronum suum ingratus, cum de suo statu periclitaretur, aliquid patrono dederit vel promiserit, ne in servitutum redigatur, cessat edictum, quia huic sibi metum ipse infert, *l. si mulier 21. in pr. ff. b. t.* Quod multo magis dicendum, si magistratus metum recte intulerit, jure scilicet licito, & iure honoris, quem sustinet, *l. continet 3. §. 1. ff. b. t. arg. l. injuriarum 15. §. si quis: quod de reo 2. C. §. quae jura 6. ff. de injuriis, Brouwer de jure connubiorum lib. 1. cap. 17. num. 8.* sive magistratus ipse tali metu quid jure compulerit dare aut facere, sive tertius; quo fundamento ratum manere debere contractum initium cum eo, quem quis reali in ius vocatione stitit, aut civili custodia curavit includi (*rogayis*) nequitiam rescindendum esse quasi metu gestum, notavit Coetialis ad l. qui in carcerem 22. ff. b. t. frustra dissentiente Henrico Kinschoto *respons. 102. num. 13. C. et seqq. in editione ann. 1653. Francis. Kinsch. respons. 16. num. 15. C. et seqq.* nam quod a Paulo traditum est, nullius momenti esse id, quod cum eo quis gessit, quem in carcerem detrusit, ut quid ei extorqueret, *l. pen. ff. b. t.* non tam de publicis, quam potius de privatis carceribus, jure improbat accipiendum est, arg. *l. ult. §. 1. 2. ff. b. t.* Si tamen per injuriam quid fecerit magistratus, dum forte verberum aut mortis terrore pecuniam extorsit, non dubium, quin, uti injuriarum, sic & hac metus actione conveniri possit; eo quod nec magistratibus licet quid injuriosum facere, magistratus iudicia, *l. continet 3. §. 1. l. ult. §. ult. ff. b. t. l. pen. C. b. t. arg. l. nec magistratibus 52. ff. de injuriis.* Quin & metum iustum, id est, iuste illatum, recte dixeris, quem hostis hosti infert; qui consentaneum, ut bello captus ea solvat, ad quae promittenda terrore hostili & armis compulsus fuit; cum istas conventiones jus belli tueatur, *Wisenbach. ad Pand. b. t. num. 22. in fine, Grotius de jure belli ac pacis lib. 3. cap. 19. num. 11. Loesius ad Pand. b. t. num. 18.* Denique iuste illatus metus est, si quis ipse prius metum passus, in continenti (non ex intervallo) metum intulerit, atque ita vel res metu amissas recuperaverit, vel ab obligatione fuerit liberatus. Idemque est, si non ille, qui metum passus est, sed tertius mox metum intulerit, quo metum passus res metu amissas recuperaret: cum enim liceat vim vi repellere, ac passus sit metum, quem prius ipse fecit, conueni jure nequit de amissis metu, qui prius ipse metum illicito, & nullo jure fuerat consecutus, *l. red C. partus 12. §. quare 1. ff. b. t. l. 1. §. vim vi 27. l. quod est 3. §. eum ignis 9. ff. de vi & vi armata.*

11. Sed & secundo metum oportet justum esse, id est, satis gravem, qualis qui merito & in hominem constantem cadit: neque enim vani timoris ulla excusatio est, *l. metum autem* 6. 7. ff. b. 1. *l. pavi timoris* 184. ff. de reg. jur. nec sufficit, quolibet terrore adductum timuisse, *l. metus* 3. ff. ex quibus causis majoris. Ut tamen pro ratione ætatis, ac sexus, conditionisve personarum æstimandum sit, qui satis gravis metus dici debeat; unde & huius rei, quis nempe metus sufficiens sit, disquisitio ac arbitrium iudicis est, *d. l. 3. Menochius, de arbitr. judic. lib. 2. casu* 153. Andr. Gayl. libr. 2. observ. 93. num. 7. & 9. Brouwer de jure consuetudinum lib. 1. cap. 17. num. 6. 7. Sane, ut nulli dubium, quin metus mortis, pendens sanitatis, vulnere, stupri, servitutis, vinculo, carceris illiciti & privati sufficiens sit, *l. 3. l. 4. l. 7. §. 1. l. 7. §. 1. x. l. 22. l. 23. §. 1. & passim* ff. b. 1. *l. si medicus* 3. ff. de exarand. cognit. 1. *interpositus* 13. C. de transactio. sive illum quis in se sive in liberis suis patitur; cum pro affectu parentes magis in liberis terrentur; *l. in quidem* 3. §. ult. ff. b. 1. arg. *l. 1. §. 4. ff. ad leg. Cornel. de sicariis*, §. ult. Inst. de noxal. act. sive etiam in uxore sua; cum & per uxorem marito injuriam inferri constat, §. *pulchra* 2. Inst. de injuriis, *l. 1. §. item* 5. l. cum, qui 18. §. pen. & ult. ff. de injuriis, ita ex adverso expeditum illud, metum reverentialem huic restitutioni locum non facere, arg. *l. 1. patre cogente* 22. junct. *l. non cogitur* 21. ff. de ritu nuptiar. *l. neque ab initio* 14. C. de nuptiis. Nam quod velle non creditur, qui obsequitur imperio patris, ut tradit Ulpianus in *l. velle* 4. ff. de regul. juris, id ad voluntatem omni ex parte liberam pertinere, ex *d. l. 22.* satis manifestum est. Nec aliud dicendum de metu reverentialem uxoris erga maritum, arg. *l. ult. §. si quis aliquem* 101. prohib. *l. ult. C. cod. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 117. n. 4.* Nisi tamen metus reverentialis fines excedens pater aut maritus hinc gravioribus, sive exheredationis terrore, aliiisque similibus, filium filiamve ad contrahendum adigisse probari possit, arg. *l. 1. §. quaerenda* 5. 6. ff. quarum rer. actio non datur, arg. *l. 1. §. interdictione* hoc 43. ff. de vi & vi armata, cap. ex litteris 11. extra, de dispensatione impuberum. Responsa JCor. Holl. part. 5. consil. 60. pag. 201. inf. & seqq. incipit A. gerovius synde, Andr. Gayl. lib. 2. observ. 147. n. 15. 18. & observ. 93. num. 22. & seqq. Beroldus de libetis jurit ad Pand. b. 1. num. 6. *l. cæsius ad Pand. b. 1. n. 21.* Brouwer de jure cons. lib. 1. cap. 17. num. 14. & seqq. eo fere modo, quo & rescriptum est, dignitatem adversarii senioriorum non sufficere ad metum arguendum, per quem dicebatur contractum esse, *l. ad invidiam* 6. C. b. 1. cum tamen infirmamque fuerint venditiones, donationes, transactionesque, quæ per impressionem eorum, qui in officio constituti, & per potentiam extores sunt, *l. pen. & ult. C. b. 1.*

12. Sic nec metus infamiae ad restitutionem impetrandam satis gravis est, *l. nec timorem* 7. ff. b. 1. sive enim juris infamiam consideres, frustra quis eam a privato sibi inferri timet, cum hac non nisi lege, edicto, aut sententia irrogatur: sive eam, quæ facti est, nec tunc ab unius hominis privati arbitrio dependere potest ejus irrogatio; sed magis ex præcedente turpi facto, per jus non notato, penes viros

graves & honestos oneratur existimatio ejus, qui facti turpis auctor est, ut dictum *iii. de bis, qui not. infamia*, viro itaque honesto triste quid inferri poterit, infamia non potest, quæ factum turpe prærequirit. Solidius hominis innocuo sua constat apud bonos existimatio, quam ut a calumniatore maligno concuti re ipsa ac subverti possit. Quibus non repugnat, quod vulgo colligitur ex *l. iiii* 8. §. *quod ii* 2. ff. b. 1. viris honestis infamiae metum magis esse debere, quam metum mortis. Quamvis enim facile concesserim ingratitatem famæ unumquemque bonum studere oportere; non tamen in nostra questione id in usum venit, ubi frustra infamiam timere dicitur, quam nullus infligere privatus potest. Scio (inquit Seneca de consol. ad Helviam cap. 13. in fin.) quidam dicere, contentum nihil esse gravius: moriem ipi potior videri. Illi ego respondebo, & exitium esse omni contentione carere. Si vir magnus ceciderit, magis jacuit. Non magis illum contemni, quam cum adium sacrarum ruina calcatur, quæ relictis æque ac stantibus adorant. Ex paulo ante eodem capite: plus etiam quam ignominia, est mors ignominiosa. Socrates tamen eodem illo vulnere, quo aliquando totius triginæ tyrannos in ordinem redegerat, carcerem intravit, ignominiam ipi loco detraxit: neque enim prius carcer videri, in quo Socrates erat. Qui neque eo ad conspiciendum veritatem excusatus est, ut ignominiam prius Marci Cæcilius fuisse, dupicem in petitione prætura & consulatus repulsum? ignominia illa prætura & consulatus fuit, quibus ex Cæione honor habebatur. Sed nec prætereundum, in *d. l. 8. §. 2.* non de metu infamiae sermonem esse, sed magis de stupro pro violentiam intentato; ad quod avertendum si quid datum sit, ad infamiam redimendam non pertinet; cum vi stuprata nullam sive juris sive facti ignominiam subeat, in qua nulla culpa, factum turpe nullum est; quæque ob id & miseram & infelicem recte dixeris, infamem non auge, *l. fadissimam* 20. C. ad leg. Jul. de adulter. Nec est, quod quis urgeat, justum ad restitutionem obtinendam servitutis timorem esse, *l. ego paulo* 4. ff. b. 1. cum tamen servitutem privatus imponere nequeat homini libero ingenuoque, nisi libertus ingratus esset, qui tunc uti jure servitutem timet, ita nec, si ad eam evitandam quid dederit promissive, restitui posset, *l. si mulier* 21. pr. ff. b. 1. Eximen quo sensu servitutis metus in *d. l. 4.* dicatur justus, & ipsam servitutem injustam merito quæ extimescere possit, debeat, colligere licet ex *l. iiii* 8. §. *si ii* 1. ff. b. 1. Si ii (inquit Jurisconsultus) accipias pecuniam, qui instrumenta status mei interceperis est nisi dem; non dubitatur, quin maximo metu cellular; utique, si jam in servitutem petas, & illis instrumentis perditur liber pronunciari non potum.

13. Similiter nec satis gravis est metus vexationis alicuius, *l. nec timorem* 7. ff. b. 1. nec timor accusationis intentatæ vel intentandæ *l. accusationis* 10. C. b. 1. nisi accusationem simul & vincula presentia potens adversarius minatus sit, *l. ult. §. si iusto* 1. ff. b. 1. nec, si quis contraxerit, ne offenderet in honore positum, qui poterat vel munus publicum invito imponere, vel impedire, ne honor decerneretur, arg. *l. ad invidiam* 6. l. cum te domus 8. C. b. 1. neque enim injuria est, aut onus imponi, aut impediri honorem, arg. *l. injuriarum* 13. §. *si quis de*

honoribus 4. & 5. ff. de injuriis. Non etiam solae minz hic sufficiunt, nisi capitales sint, & qui minatur, exsequi eas vere possit, ac exsequi jam ante solitus sit: metum enim non jactationibus tantum, vel contestationibus, sed atrocitate facti probari convenit, l. si donationis 7. l. metum 9. C. b. t. adeo ut ne ad majestatis quidem crimen constituendum sola comminatio sufficiens sit; sed potius persona dicatur spectanda esse, an potuerit facere, & an ante quid fecerit, & ac cogitaverit, & an sana mentis fuerit: ne lubricum lingua ad poenam facile trahatur, l. famosi 7. §. pen. ad l. Jul. majestatis. Interim adversus minarum jactationes id usu receptum est, ut inde metuens, implorato judicis auxilio, cautionem de non offendendo exigat a minarum auctore, datis fidejussoribus vel pignoris fidei arbitrio iudicis interponendam; de qua plenius vide Andr. Gayl. de pace publica lib. 1. cap. 2. & 3. Denique nec sola mali suspicio, quam quis concepit, huic restitutioni locum facit. Unde, si fundum meum dereliquero, audito quod quis cum armis veniret, edicto huic locum non esse, et interdicto unde vi cessare. Labeo existimavit; quoniam non video vi dejectus, qui deijci non expectavi, sed profugi, l. metum 9. §. pr. ff. b. t. sive armati nulli re ipsa veniebant, sive veniebant quidem, sed alio tendebant, l. quod est 3. §. si quis autem 6. & 7. ff. de vi & vi armata, plane si et venerit, et fundum meum occupaverit, edicto huic aequae ac interdicto unde vi locus foret, d. l. 3. §. 7. multoque magis, si detrum dereliquerim fundum, postquam jam eundem ingressi fuissent armati, d. l. 9. ff. b. t. Pugnare interim videtur cum hisce id, quod a Juliano traditum, vi dejectum videri dominum fundi, qui cum homine armato venientes exstimavit, profugit; quoniam nemo eorum fundum ingressus fuerit, l. non solum 33. §. si dominus 2. ff. de usuris. & usurpation. Conciliationis quidem viam emendatione tentat Cuiacius, et post cum Ant. Faber in rationalibus ad l. 6. pr. ff. b. t. pro existimaverit legentes existimari; quasi timuerit eos non absentes sed praesentes, nec alio tendentes, sed ad se venientes. Malim tamen retenta lectione verbum illud videri in d. l. 33. §. 2. accipere velut notam impropretiatis, ut nempe dejectus quidem videatur, vere autem dejectus non sit; quo sensu verbum videri et in jure et probatos apud auctores frequenter occurrere, tralatitium est.

14. Non autem metum satis gravem, velut mortis vulnorum, alligasse sufficerit, neque in dubio praesumitur, terrorem incussum esse, dum quisque bonus creditur, donec contrarium apparuerit, l. ult. pr. ff. b. t. maxime, si amicis intervenientibus negotium gestum fuerit, l. transactionem 35. C. de transact. sed probatione opus est, quae imponenda ei, qui metum sibi illatum ait, sive actione metus agat ipse, sive metus exceptione se tueatur; tum quia affirmanti incumbit probandi onus; tum etiam, quia et actor fundamentum intentionis suae, et reus exceptionis veritatem, actoris instat, docere debet, l. metum 9. C. b. t. arg. l. qui acquiritur 4. C. de edendo, junct. l. 1. ff. de exceptionibus, l. 2. ff. de probatione. Quibus vero modis probari possit, metum illatum esse, et de probatione, quod metu coactus contraxerit aut contracturus sit, vide Mascardum de probatione. conclus. 1056. 1057. responsa JCor. Holland.

part. 5. contril. 60. pag. 201. inf. et seqq. incipit Agetrovus rynde, Andr. Gayl. lib. 2. observ. 93. n. 14. 15. 16. 17. & seqq.

15. Perpetuum tamen non est, ut per actionem quod metus causa rescindatur, quae justo seu satis gravi metu incusso gesta sunt; admodum quandoque ipso jure nulla sunt; quandoque ex adverso plenissimam retinent firmitatem; quandoque rescissione non egent, eo quod metus illatus nullum alteri intulerat detrimentum. Ipso jure nulla est extorta per metum dotis promissio, l. si mulier 21. §. si doti 3. ff. b. t. nuptia, l. neque ab incipio 14. C. de nuptiis, libertatis datio, si ipse servus vel populus dominum coegerit, l. ille servus 9. l. si proventus 17. ff. qui & a quibus manumissi liberi non sunt, sin hoc egerit privatus extraneus, libertas quidem servo salva est, sed dominus contra cogentem ita restituitur, ut pretium quadruplicatum cogens praestet: eoque sensu verum esse puto, et intelligendum, quod in l. metum 9. §. idem 2. ff. b. t. scriptum est, quoddam bene putare, etiam servi manumissionem, quam quis coactus fecit, ad restitutionem hujus edicti porrigendam esse. Quod enim ipsa libertas rescindenda non sit, et ea ratione nulla restitutio adversa manumissum possit locum habere parte ex l. & eleganter 7. in fine principii ff. de dolo malo, l. si ex causa 9. §. ult. ff. de minor. 25. annis, nisi minor ex magna causa hoc a Principe fuerit consecutus, l. 10. ff. eod. tit. de minor. Ratio autem, cur nuptia, dotisque promissio, ac datio libertatis, propter metum magis ipso jure nulla sint, quam actione metus rescindenda, non probabilis ea est, quod, si semel subsisterent haec summo jure, maximus ille, qui in ipsis ac pro ipsis militat favor, facile impedire eorum rescissionem, arg. l. si de dolo acciderit 24. ff. de dolo d. l. si ex causa 9. §. ult. l. 10. ff. de minor. 25. annis. Legislatores scilicet, cum ingentem animadverterent nuptiarum, libertatis, dotium favorem; neque tamen aequitatis ratio ulatenus permitteret, eo usque porrigi istiusmodi favores, ut sub eorum obtentu alii sine sua culpa in manifesto haerere damno; satius putaret, impediri ab initio quasi natiuitatem libertatis nuptiarum, obligationis ac dotem, quam harum semel natarum rescissionem concedi: eo modo, quo lex Aelia Sentia maluit mox a principio impedire libertatem in fraudem creditorum datam, pr. Insti. quib. ex caus. manumit. non licet, cum aliquem alienatio in necem creditorum non ipso jure nulla sit, sed Pauliana debeat aut rescissoria actione retrahari.

16. Plenissimam, non obstante metu justo, firmitatem retinent metu gesta, quoties qui ea ex intervallo liberaque voluntate sine ulla coactione rata habuit; quod vel tacite fieri potest vel expresse: tacite rebus ipsis & factis, dum id, ad quod ab initio ex metu obstrictus fuerat, postea extra metum positus sponte solvit, atque ita libero corroboravit consensu, l. eum se 2. l. si per vim 4. C. b. t. adde cap. perlatum 1. extra. de his quae vi, metuve causa sunt &c. Idemque est, si vel sponte postea fidejussoribus aut pignora dederit in securitatem obligationis metus extortae, vel liber ab omni timore dilationem petierit ad solvendum id, quod metu promiserat; cum & sententiam contra se latam comprobasse censeatur, qui dilationem petit, sic ut ob id ei pereat ap-

pellandi facultas, etiam ante decem dierum lapsum
l. pen. C. de re iudicata. Sed et, si in stupro puella
 deprehensa sponsalia contrahere metu mortis vul-
 nerumve a patre puelle aliusve coactus fuerit, deinde
 vero dimissus, eaque factus potestatis, identidem
 in ejusdem puelle rust amplexus, non alia, quam
 spontanea sponsalium primitus metu extortorum
 comprobato, liberique in nuptias futuras consensus
 ex tali facto concipi poterit. Vide *Brouwer de jure
 connub. l. 1. cap. 17. n. 10*. Non tamen consensus
 & ratihabitionem tacitam inducit, quod metum passus
 non in querimoniam deduxerit, seu protestatus
 fuerit, se metu quid gessisse, quamprimum id tuto
 fieri per eum potuit, sed siluerit. Non enim hujusmo-
 di protestationem jura requirunt, eo solo contenta,
 quod metum passus actionem intra quadriennium a
 metu illato instituat, ac ad finem perducatur, juxta
 tradita *tit. 1. aut ex negotio metu gesto conventus*, tunc,
 cum convenitur, alleget, doceatur metum, arg.
l. 1. C. de condit. ob turp. causam, sic ut re-
 ctius hanc conjecturam admitteris, siluisse eum, qui
 metum passus erat, quod sciret, jus suum ad irritanda,
 qua metu gesserat, durare toto tempore per leges
 indulto, arg. *l. si quis 8. §. non videtur 15. ff. quib.
 mod. pign. vel hyp. solvi*, maxime, quum in querimonia
 deducendo metum non potuerit infirmare metu
 gesta, sed tantum actione vel exceptione in judicio
 proposita. Vide Responsa Juriscons. *Holl. part. 5. con-
 sil. 157. pag. 462. 463*. Expressæ ratihabitione fit,
 cum solemniter post metum cessante renunciatur ac-
 tionem quod metus causa aut juri omni, quod in il-
 lam rem habeat, quam primitus incesso terrore trahere
 coactus erat: quasi purgato isthac ratione &
 sublato vitio metus. Nec opus est, ut prius in pote-
 statem ejus, qui metum passus est, redierit natura-
 lis rei, per metum amissa possessio, ut perperam non-
 nulli colligunt ex *§. aliquando 8. Instit. de usurcatione*.
 non enim illic dicitur, *non nisi revera re vitium
 purgari*, sed exempli causa, purgari scilicet aliquan-
 do vitium voluit *et in domini potestatem revera re*,
 non tamen exclusis modis aliis, cum sufficiat etiam
 sine traditione venditio aut transactio cum fure de
 re furtiva interposita, & in universum consensus
 omnis domini in id, ut alter teneat, quod primo vi,
 furto, metuve fuerat occupatum, *l. certe 6. §. Julia-
 nus 3. de precario, l. quomodo 84. ff. de furtis, l. si
 fur 52. pr. ff. de usurpat. & usurcatione*. Neque con-
 trarium jure Canonico cautum est in *cap. sollicito 2. extra
 de restitutione spoliat.* cum potius caput illud
 intelligendum sit de casu, quod non satis liquido de
 spontanea constat renunciatione: si enim ea fuisset
 manifeste probata, inepta sane fuissent ea Pontificis
 verba; quia non est verisimile, quod sponte juri suo
 renunciaverit, qui renunciavit spoliatum; cui conse-
 quens erat, ut, si spontanea renuntiatio appareat,
 rata quoque sit, ex generali regula, qua suo quisque
 juri licite renunciat, *l. pen. C. de pactis*. Vide res-
 ponsa Juriscons. *Holland. part. 5. consil. 156. pag.
 453. in med. & consil. 157. pag. 461. & seqq.*
 Quod si ipso metu illati tempore vel etiam ex
 intervallo, renunciatio per metum extorta fuerit,
 non libere interposita, non dubium, quin restitutioni ad-
 huc locus supersit, arg. *l. cum te non solum 2. in
 fine C. b. t. Nec eam impedit, quod metum passus
 jurejurando, itidem per metum interposito, firmave-*

rit metu gesta, aut restitutionis renunciationem: sive
 enim jus civile species, jurejurandum non solet ma-
 jorem addere negotii firmitatem; sed potius sequitur
 naturam actus, cui apponitur, *l. non dubium 3. in
 fine C. de legibus, l. juris gentium 7. §. & generali-
 ter 16. ff. de pactis*, sive mores hodiernos; facile
 hujusmodi sacramenti metu extorti relaxatio impe-
 tratur; ne ex suo scelere lucretur, qui metum fecit.
 Respons. Juris. *Holl. part. 5. consil. 157. pag. 464.
 465. & seqq.* Gayl. *lib. 2. observ. 42*. quamvis in
 foro poli obstrictum manere debere eum, qui metu
 gesta jurejurando religione firmavit, multis placeat:
 sed de his latius *tit. de jurejurando*.

17. Rescissione opus non est, eo quod per metum
 illatum nulla metum passo lesio facta est; quoties
 qui metu posteriore in continenti illato reddere co-
 actus est, qua paulo ante ipse, incesso terrore, con-
 tra jus acquisiverat, ut ante dictum ex *l. sed &
 parum 12. §. 1. ff. b. t. vel cum perpetua exceptio-
 ne quis tutus esset, creditorem cogere acceptum
 sibi facere, l. item 11. §. b. t. vel debitori suo
 metum creditor intulerit, ut solveret, quod vere erat
 debitum, l. sed & parum 12. §. ult. ff. b. t. cum
 enim natura actionis quod metus causa damnum re-
 quirat, quod reparari possit, neque hisce in casibus
 quicquam oblit metum passo, cessare debuit hoc edi-
 ctum, *d. 11. Unde & si quis quadraginta debens*,
 metu adactus fuerit ad promittenda ac solvenda tre-
 centa; non trecentorum, sed tantum ducentorum &
 sexaginta, quadruplum ex contumacia consecuturum,
 responsum est, *l. item 11. §. pen. ff. b. t.* Quibus
 autem in casibus cessat damni illatio, & ita metus
 causa actio: non tamen ideo vis & metus imputata
 sunt; nam & poena legis Juliae de vi locum habet,
 prout vel publica vel privata intervenere violentia,
*d. 1. 12. §. ult. l. 13. ff. b. t. & qui debitorum metu
 ad solvendum constringere tentaverit, jus crediti a-
 mittit, l. extat 13. ff. b. t.* Et quamvis moribus no-
 stris ille juris rigor mitigatus sit, quod auctoritate
 privata occupans debitoris bona, aut debitum injecto
 terrore extorquens, atque ita sibi jusiciens, jus cre-
 diti non amittit; tamen ad id, quod interest, adver-
 sario vim passo tenetur, pro modo violentie extra
 ordinem arbitrio judicis insuper coerendus, Covar-
 ruias *variar. resoluit. libr. 3. cap. 16. n. 7. Carpio-
 vus defin. forens. part. 4. consil. 33. defin. 11. 12.*
Louet en ses arrests, lit. R. arrezt. 48. durecelle &c.
in med. Christinus vol. 2. decr. 184. numer. 4.
Groenewegen ad l. 13. ff. b. t. & ad §. 1. Instit.
de vi bonor. rapt. Wassenaar praef. judic. 14. n.
*15. 16.**

18. Ceterum, licet actio quod metus causa intra qua-
 driennium intentanda sit; id tamen non aliter ob-
 tinet, quam quatenus intra illud spatium ex contu-
 macia in quadruplum crescere potest: in simplum
 enim, seu ad ipsius rei restitutionem causa cognita
 perpetuo, id est, totis triginta annis, agi potest per
 eum, qui metu contritus rem suam amisit, *l. si
 per vim 4. in fine C. b. t. l. item 11. §. 1. ff. b. t.*
 Quod sensu a Paulo traditum, fratorem
 id, quod metus causa gestum fuerit, nullo unquam
 tempore ratum habiturum, *l. si mulier 2. §. 1. ff.
 b. t. & quia adversus heredes eius, qui metum
 fecit, actio hac in id tantum datur, quod ad eos per-
 venit; hinc & in heredes eam perpetuo dari con-*

stat, l. videamus 17. in fine, l. quod autem 19. ff. b. 1. Cumque nostris moribus hæc actio non amplius in quadruplum ex contumacia contra quemquam datur, sed tantum in simplum, adeoque non pœnalis, sed rei persecutoria sit, quemadmodum & doli actio, utramque etiam triginta annis nunc durare, uti rationi juris conveniens est, ita servatur, sic ut ob minorenitatem quidem restitutio adhuc intra quadriennium petenda sit; ex metu vero vel dolo non item; teste Hug. Grotio manducul. ad jurispr. Holland. lib. 3. cap. 49. nu. ult. Groenewegio ad l. 4. C. b. t. & ad l. ult. C. de dolo. Sim. van Leeuwen cent. for. part. 1. lib. 4. cap. 41. num. 8 & cap. 42. num. ult. Quæ autem ratione hæc conveniant cum iis, quæ de restitutionibus intra quadriennium petendis, aut de postulanda post quadriennium adversus lapsam temporis simul & adversus principale negotium redintegratione, a pragmaticis vulgo traduntur, & tit. 1. sunt enarrata, vix est, ut explicetur; nisi forte dicendum fuerit, quadriennium, aut aliud tempus moribus vel statutis definitum (veluti decennium in Belgio Hispanico alibi) observandum esse, quoties ob metum vel dolum desideratur ipsa negotii summo jure validi rescissio, & plena instauratio; triginta vero annorum spatium admitti, ad id, ut quis ob metum dolumve consequatur, quanti sua interest, se ex illato dolo aut incusso terrore rem non amissæ translatione ipsius rei in suo vigore perdurante.

TITULUS III.

De Dolo Malo.

SUMMARIA.

1. Dolo vel bonus vel malus est, vel ex re, vel ex proposito.
2. Dolo non præsumitur, sed probandus; quibus modis probetur?
3. Si dolo causam dederit contractui bonæ fidei, si ipso jure nullus est, nec transit dominium, nec opus restitutionis; agi tamen potest ad id, quod intererit. Satisfit objectionibus.
4. Si dolo incidit in contractum bonæ fidei, non datur doli actio, sed ex ipso contractu.
5. Quid juris, si tertius dolo interveniens in negotio bonæ fidei?
6. Si dolo causam dederit negotio stricti juris, vel in illud incidit, negotium non est ipso jure nullum, sed rescindendum.
7. Ratum manet negotium omne dolo gestum, si ita velis it, qui dolum passus est.
8. Quid sit doli actio? quibus datur? non ei, qui ipse in dolo fuit; nec ei, qui adversarii dolum scivit.
9. Contra quos datur? de dolo procuratorum, tutorum, decurionum. Quid si plures dolum fecerint?
10. Non contra tertios possessorum. An contra parentum, patronos & heredes eorum, an contra bonarios? quo modo verbis actio temperanda sit ut bonæ fidei mentio fiat?
11. Ad quid tendat doli actio?
12. Intendenda intra biennium. Actio tamen in factum in id, in quo alter locupletior factus est, perpetuo durat, contra heredes. Quid moribus?

13. Quibus casibus cessat doli actio? an ei locus, si alia actio aliunde remedium superest, cum quibus actionibus possit concurrere?
14. Non concurrat doli actio cum indebiti conditione, nec cum conditione causa data &c. nec cum actione prescriptis verbis.
15. Nec cum alii actionibus ad promittant animal competentibus, si illud ante vel post moram occisum sit.
16. Nec cum actione tutelæ, aut restitutione ex capite minorenitatis.
17. Nec cum actione ex testamento.
18. Nec cum actione iudicati.
19. Nec cum pristina actione, si actor dolo rei inductus, quasi nihil deberetur, contentus in rei absolutionem.
20. Nec cum actione ad exhibendum aut rei vindicationem.
21. Nec cum actione depositi aut legis Aquilæ.
22. Nec cum actione negotiorum gestorum.
23. Nec cum conditione ob causam datorum ex contractu do ut des, vel do ut facias.
24. Hodie doli actio perpetuo durat.

1. Dolum jurisconsulti haud inconcinne distinxerunt in bonum & malum. Bonum dixerunt, qui vel in universum a jure probatus erat; vel, cum adversus hostem latroneque solertia adhibetur, l. 1. §. non fuit 3. ff. b. t. vel non probatus quidem, sed tamen impunitus ac toleratus; quo periret, quod ab Ulpiano dictum, in pretio emtionis & venditionis naturaliter licere contrahentibus se circumvenire, l. in causa 16. §. pen. ff. de minor. 25. annis, l. item si 22. §. ult. ff. locati, adde l. si voluntate 8. C. de rescind. vendit. Malum dolum dupliciter considerantur; alium nempe, qui ex re ipsa est, ac in læsione immodica consistit, etiam sine concurrente ludendi proposito, si initium negotii respicias, quo casu rei ipsa in se dolum habere dicitur, l. si quis, cum aliter 36. ff. de verbor. obligat. Alium ex proposito, in quo adest ludendi animus: qui ideo etiam a culpa distinctus est, quippe quæ magis dici potest factum inconsultum, quo alteri nocetur: cum ex adverso dolo illa ex proposito & in specie consideratur, sit calliditas, fallacia, machinatio, ad circumveniendum, fallendum, decipiendum alterum adhibita, l. 1. §. dolum 2. ff. b. t. seu cum alterius circumscribendi causa aliud agitur, & aliud agi simulatur, l. juris geminum 7. §. dolo malo 9. ff. de pactis, Cicero lib. 5. ante med. de officiis, ubi & memorabile calliditatis insignis exemplum exhibet in Cajo Canio equite Romano, circa hortulorum emtionem per venditorem Pithium circumscripto.

2. Fit autem dolo vel in contractibus vel in testamentis, vel in legibus, l. 1. §. ult. ff. de doli mali & met. except. l. fraud 30. ff. de legibus. Sed uti metus non erat præsumendus, verum probandum secundum tradita in tit. præced. ita & in dolo idem obtinet, l. quotiens 18. §. qui dolo 1. ff. de probation. quem tamen, cum in mente residet, non aliunde rectius, quam ex qualitate facti æstimari, adeoque ex circumstantiis colligi, rescriptum est, l. ad rescindendam 4. l. si voluntate 8. l. doli emoris 10. C. de rescindenda vendit. l. dolum 5. b. t. Quæ vero illa sint indicia, quæ factorum qualitates, ad dolum

arguendum sufficientes, vide plenius apud Menochium de præsumption. lib. 5. præsumpt. 5. Mascardum de probation. conclus. 551. 552. 553.

3. Dolo tamen probato, non idem semper effectus est: etenim vel causam dare potest contractui, vel tantum in contractu incidere. Causam dare contractui dicitur dolum, cum animus contrahendi non habens ad contrahendum inducitur, nullatenus contrahendus, si dolum defuisset. Incidere vero in contractum tunc censetur, cum quis sponte quidem contrahit, sed in modo contrahendi, velut in pretio aut aliter decipitur, l. *et eleganter* 7. ff. b. t. si dolum causam dederit contractui bonæ fidei, is ipso jure nullus est, ut restitutione opus sit, d. l. 7. ff. b. t. l. in causa 10. §. 1. fincl. pr. ff. de minor. 25. annis, l. pupillus 3. §. item ipse 2. ff. de auctorit. tut. l. ea vero 3. §. ult. ff. pro socio, l. 1. §. si libertatis 7. ff. quarum rerum actio non datur. Cumque id, quod nullum est, nullum possit effectum producere: consequens est, ut neque dominium neque jus ullum aliud ex subsecuta ad negotium nullum traditione possit videri in emtorem translatum: nunquam enim nuda traditio dominium transfert: sed ita, si venditio aut alia aliqua iusta causa, eaque valida præcesserit, propter quam traditio sequeretur, l. nunquam 31. ff. de acquir. rer. domin. arg. l. hæc ratio 3. §. sciendum 10. §. 11. ff. de donat. inter vir. & uxor. Et sane, si per traditionem ex titulo tali, qui nullus est, vel qui credebatur præcessisse, cum non præcessisset, ne usucapiendi quidem facultas in accipientem transferatur, l. 1. §. 1. 2. ff. pro donato, l. Cuius 27. ff. de usup. & usucap. ac ne quidem in hac facti specie, in qua dolum causam dedit contractui, d. l. 5. §. 2. ff. de auctorit. tut. quoniam, obsecro, jure posset dominium transire. Si quid traditio ad contractum ipso jure nullum subsecuta operetur, non tamen aliud, quam ut nuda possessio naturalis, quæ facti est, in accipientem transferatur, arg. l. 1. §. si vir uxori 4. ff. de acquir. vel amit. posses. Unde & tales, qui ex titulo nullo tenent, dicuntur possidere, l. nec ullam 15. §. omnibus 1. ff. de petit. heredit. Porro, dominio non translato, dubium esse nequit, quin dolum passus ordinario jure rem suam non ab eo tantum, qui dolum fecit, sed & a quovis bonæ vel malæ fidei possessore possit ex jure domini vindicare, toto tempore rerum mobilium aut immobilium vindicationis per leges aut mores præfinito: (cum ex adverso doli actio non contra quemvis possessorem datur, sed solum dolum, ut postea tradetur) quæ sententia etiam rebus iudicatis in Hollandia firmata est. Neostadius Curia supr. decisi. 5. Groenewegen ad Grotii manud. ad jurisprucl. Holl. lib. 5. cap. 43. num. 15. Responsa Actor. Holl. part. lib. 4. consil. 2. Sim. van Leeuwen cens. for. part. lib. 4. cap. 45. n. Wassenaar præf. jud. cap. 2. n. 46. Nec contrario probari potest ex l. si res 12. §. 1. ff. de jure dot. ubi mulier circumventa in eo, quod servum marito in dotem dederat, dicitur ætura ad id, ut servus sibi restitatur. Non enim negat jurisconsultus dationem in dotem inutiliter esse, sed cum possessio in maritum esset translata, mulierem ait jure æturam, ut sibi servus restitatur, cujus possessio nullo jure valide fuerat in maritum translata. Quod vero rescipuum est, Præsidem provincie jussurum, ut per dolum facta venditio

rescindatur, l. si dolo 5. C. de rescind. vend. id item non perperam de retractione implementi, seu traditionis, ad venditionem nullam insecure, acciperis: aut, si de emptione nondum per traditionem impleta legem intelligas propter finalia verba ejus, novum non est, ut rescindi in jure nostro dicatur, quod ipso jure nullum esse, aliunde constat: nam & venditione prædii pupillaris factam contra Divi Severi orationem, Præsidis sententia non immerito rescissam esse traditum, l. etii ii g. C. de præd. & aliis reb. minor. quam tamen re ipsa nullam fuisse, sic ut rei alienatæ vindictio permissa fuerit, expeditum est, l. magis puto 5. §. si et alienum 14. & 15. ff. de reb. eorum, qui sub tut. vel cura sunt decr. non alien. Idemque judicium esto de l. ex emto 41. §. si quis virginem 5. ff. de afl. emti, ubi emtori, mulierem pro virgine ementi, dicitur ex emto dari actio ad resolvendam emtionem, qui tamen dolum venditoris causam dederat, dum sciens emtorem errare passus est. Resolvitur enim venditio, quæ ipso jure nulla erat, eatenus, quatenus traditio & pretii numeratio jam subsecuta erat, ideoque in ipsa lege dicitur actio danda, ut pretio restituta mulier reddatur, nam ut nemo, ita nec emptor sibi jure dicere poterat, ac privatim pretium solum extorquere; sed in judicio, & in casu nostræ legis actione ex emto, opus erat ad ea recuperanda, quæ ex contractu nullo erant possessione tenus translata, & quantum quidem ad nummos attinet, forte jam expendendo consumpta. Minus hanc premit sententiam l. dolo 10. C. de rescind. vendit. Cum enim illis in sola pretii quantitate læsio acciderit doli adversarii; apparet satis, dolum non tamen causam dedisse contractui, quam potius in emtionem incidisse, non eo pretio contrahendum, si dolum defuisset: unde & dominium rei sic emtæ in emtorem, & rursus per hunc in secundum emtorem translatum fuisse, assertitur, quod non esset, si dolum dedisset emtionis causam, ut antea dictum. Licet autem ob dolum causam dantem contractui bonæ fidei nullus sit; tamen, si ex tali contractu læsionem sustinuerit, qui dolo circumventus erat, actionem ex ipso illo contractu nullo est habiturus, ad id, quod interest, se circumscriptum non esse: eo modo, quod & ex emto agitur adversus eum, qui sciens rem sacram pro profana distraxit ignorantem; quamvis & tunc contractus æque nullus sit, §. ult. Instit. de emt. vendit. l. qui off. ii ca. §. a. ff. de contrab. emt. d. l. ex emto 11. §. si quis virginem 5. ff. de afl. emti.

4. Quod si in bonæ fidei contractu dolum incidere; neque ipso jure nullus est contractus, neque actioni fæmæz doli locus est; sed magis ex ipso illo contractu bonæ fidei actio datur, l. *et eleganter* 6. §. non solum 3. in fine, l. si quis affirmaverit 9. pr. ff. b. t. l. Julianus 13. §. si venditor 4. §. 5. & 5. ff. de afl. emti, l. in vendendo 66. §. 1. ff. de contrab. emt. eo quod contractibus bonæ fidei semper ipso jure inest actio & exceptio doli; adeoque dolo probato, absolutio excipientis sequetur, aut agentis causa redintegretur, arg. d. l. 11. §. 5. ff. de afl. emti. Neque hæc contradicit Ulpianus in l. quod venditor 37. ff. b. t. Cum legis illius sententia non hæc sit, quod datur contra venditorem hæc actio fæmæz doli; sed magis ibi questio est, an, si a venditore non commendandi, sed decipien-

di gratia quid dictum sit, locus sit actioni adilitia redhibitoria vel quanti minoris, quasi ex dicto promissive; (ex quo dicto promissive adilitas dari actiones constat ex l. si quid venditor 18. l. sciendum 19. §. 1. 2. 3. 4. ff. de adilitio) &c. respondetur, id est, esse ex dicto promissive actionem; idque, quia venditor non eo dixit animo, ut prastaret, neque quicquam promisit: quod tamen requirebatur ad id, ut quis edicto promissive posset adilitia actione teneri, d. ff. Quia tamen dixit venditor decipiendi animo, & ita in dolo fuit, danda dicitur de dolo actio, id est, danda est propter illum dolum actio, & quidem ex empto seu ex ipso contractu, in quantum actioni ex empto inest de dolo actio; quo fit, ut famosa ac subsidiaria doli actio danda non sit, d. l. 7. §. 5. in fine ff. b. 1. Major difficultas est in l. doli 10. C. de rescind. venditione, in qua cum sermo esset de dolo in contractu emtionis incidente, (ut paulo ante demonstratum) subiungitur, ei qui dolo deceptus est, contra illum, cum quo contraxerat, in integrum restitutionem competere: quod non nisi de restitutione ex capite doli, atque adeo doli actione famosa, videtur accipiendum esse. Sed non ita est, neque enim id perpetuum est, quod per in integrum restitutionem in iure nostro denotetur remedium praetorium extraordinarium, per quod negotium aliquod suae restituitur aequitati: sed & quandoque omnia illa comprehendit aequitas, quibus quis ordinario iure actione ordinaria, a se dampnum amolitur, & gesti resolutionem impetrat. Quo sensu creditores actione Pauliana vel rescissoria obtinere dicuntur restitutionem in pristinum statum, l. ait praetor 10. §. praetor 22. ff. quae in fraud. creditor. & qui experitur interdicto, ne quid in loco publico fiat, l. 2. §. hoc interdictum 42. & reg. ff. ne quid in loco publ. fiat. Simili ergo modo etiam in d. l. 10. restitutio in integrum nihil aliud est, quam pretii iniqui, dolo constituti, emendatio, aut propter dolum informatio, accommodata ad id emi venditi actione; arg. d. l. 11. §. 5. ff. de act. em.

5. Si tamen non alterutrum ex contrahentibus, sed tertius dolus in emtione aliove bonae fidei negotio intervernerit, rationis est, hanc dari de dolo actionem: cum enim inter tertium illum fraude sua ledentem ac laesum nullus contractus intercesserit, ideoque nec ex contractu actio de dolo facto possit moveri; necesse fuit, ad hanc subsidiariam doli actionem recurri. Quo fundamento doli actio in proxeneta datur, si is calliditate creditorem circumvenierit ad faciendum nomen inidoneum, seu, ad credendum inidoneum, debitori, l. 2. ff. de praesentis, uti & adversus servum, qui consilio callido minorem annis 25. induxit ad sui venditionem, si postea per emptorem fuerit manusmissus, l. & eleganter 7. ff. b. 1. Contra cum quoque, qui dolo malo commodavit venditori minora pondera mercis appendendae gratia, ut emptor laederetur: cum actum esset, ut hisce ponderibus, quae commodandis aqua affirmaveat, appensio fieret, l. arbitrio 18. §. de eo 3. ff. b. 1. Quibus in casibus etiam non ad contractus informationem contendere potest, sed tantum ad id, quod interest, dolum haud intervenisse, si modo dolo careat uterque contrahentium; ne aliquin ex alieno delicto in irritum deducantur negotia cum detrimento ejus; qui bona contraxit fide, & modi-

cam tantum, non enormem, alteri intulit laesionem. Si enim ultra dimidium laesio esset, etiam deficiente contrahentium dolo ad remedium legis 2. C. de rescind. vend. refugium pateret, ut dicitur iit. de rescind. vend.

6. Hac ita in bonae fidei negotiis; aliter sese res habet in iis, quae stricti juris sunt, quippe quae, sive doli causam dederit, sive inciderit, ipso iure nulla non sunt; usque adeo, ut, si Wissenbachio credamus, apud priscos Romanos doli instructi juris iudiciis fuerit impunitus. Wissenbach ad Pand. b. 1. n. 30. de quo tamen merito addubites; tum quia nullo modo probabile est, Romanos adeo acquiritatis, rationis, iustitiaeque amantes, usque ad tempora Ciceronis tantam passuros fuisse fallaciam licentiam; tum etiam quia id non evincitur illo Ciceronis loco, quem ex libro 3. de officiis depromis: quippe in quo non de stricti juris contractu, sed hortulorum venditione sermo est, ad quorum emtionem delectus erat Canius astuto venditoris facto; sic ut inde in ipsis etiam bona fidei negotiis doli impunitus esset; quod tamen ipse Wissenbach haud admittit. Sed & nulla illatio legitima est, si tempore Ciceronis Aquilius quassam conceperit formulas, doli avertendi causa, ergo ante illas adinventas doli impunitus fuit. Quicquid ejus rei fuerit, illud saltem in aperto est, nostro iure stricti juris negotia summo iure subsistere, sed propter dolum incidentem aut causam dantem vel per actionem ex stipulatu recipere iniquitatis correctionem, quoties de dolo cautio interposita est, vel stipulatione illa deficiente per hanc doli actionem enervari, l. & eleganter 7. §. non solum 5. ff. b. 1. l. si quis cum aliter 30. ff. de verbor. obligat. l. pen. C. de inutil. stipul. Nec recte dixeris, dolo interveniente omnem esse exclusum consensum, sine quo non magis firmi esset ab initio subsistere possunt stricti juris, quam bonae fidei contractus. Quamvis enim verum sit, dolo impediri consensum illum, qui secundum iustitiam fuisse interponendus, si doli defuisset; non tamen omnis consensus ea ratione deest: in quantum promissor in dolosa stipulatione conscius est, quid, & cui promittat, l. si id quod aurum 22. ff. de verbor. oblig. quemadmodum e. 2. or fraude circumventus consensit in certum pretium venditori pro re certa exsolvendum. Cum vero in negotiis stricti juris non tam spectetur, qua ratione ex bono & aequo inter contrahentes conveniendum fuerit, quam potius, quid naturaliter inter eos placuerit, secundum verborum formulam ac conceptionem: mirum videri non debet, ac summo iure consistere, ex consensu quali quali, donec rescindantur. Cumque ex adverso in iis, quae sunt bonae fidei, praecipue inspicitur, quid ex bono & aequo fieri debuierit, aut fuisset conventum semoto dolo, quasi inesset consensui conditio, si scilicet ita res sese habeat, ut habere dicitur, fingitur, simulatur; consequens his fuit, ut toties nulla essent haec bonae fidei negotia, quoties doli iis causam dedidisset; quia nullus adfuisset consensus illius, qui dolo ad contrahendum inductus est, si doli ille non intervenisset.

7. Illud haud praetermittendum, in gratiam ejus, qui dolo circumventus est, id constitutum esse, ut negotia dolo gesta ipso iure nulla sint, vel pratoria

infirmetur restitutione: ac proinde, si non obstante dolo, stare vellet contractui is, qui dolum passus est, dum sibi nihilominus conventionem expedire credit, rata procul dubio manere debent doli conventa; cum quisque juri pro se introducto renunciare possit, nec equum sit, ut, quæ in alicujus favorem constituta sunt, invito eo, in ejus contumaciam lesionem, arg. l. pen. C. de paciti, l. quod favore 6. C. de legibus. Quibus accedit, quod ex parte ejus, qui dolum fecit, plenissimus consensus, atque adeo etiam plena obligationis causa est, Costalius ad l. 7. ff. b. t. Loesius ad Pand. b. t. n. 9. 10. Peresius ad C. b. t. n. 8. in fine.

8. Est autem actio doli pratoria, personalis, infamans, & ob id subsidiaria, si modo ex suo doli suoque nomine (non alieno) conveniatur, l. 1. §. ait prator 4. junct. l. Sabinius 29. ff. b. t. l. furii 6. §. si quis 2. ff. de bis, qui nos. infam. quæ datur læsis ex alieno dolo, & eorum hæredibus, l. hæredibus 15. ff. b. t. non tamen dolo contra dolum; quippe quo casu magis dolum cum dolo compensandus est, dum paria delicta mutua pensatione collantur, l. si duo 56. ff. b. t. arg. l. apud Celsum 4. §. Marcellus 15. ff. de doli mali & met. except. l. cum par delictum 154. ff. de regul. juri, l. ult. §. pen. ff. de eo, per quem facti. erit, quo minus quis in jud. se sistat, l. viro atque uxore 59. ff. de iur. matrim. multoque minus ei, qui suo ipse dolo alium decepti, l. transactione 30. C. de transactione. nec etiam ei, qui dolum quidem passus est, sed doli non ignarus: neque enim sciens prudensque quisquam fallitur, aut patitur injuriam, l. cum donationi 34. C. de transactione. arg. l. 1. §. usque adeo 5. ff. de injuriis, Andr. Gayl. lib. 2. obiter. 65. n. 2. 3.

9. Competit adversus eum, qui dolum admisit, etiam pupillum, si pubertati proximus dolum fecerit, l. hæredibus 15. §. 1. l. 14. ff. b. t. contra hæredes non aliter, quam quatenus ad eos ex dolo pervenit, dolo malo factum fuit, quo minus pervenerit, l. hæredibus 15. ff. b. t. junct. l. si plures 17. §. 1. l. in hæredem 26. 27. 28. ff. b. t. Si plures dolum fecerint, contra singulos in solidum; ut tamen unus præstatione ceteri liberentur, l. si plures 17. ff. b. t. Ex dolo procuratoris procurator ipse hac actione tenetur ex dolo tutoris ipse tutor; ex dolo decurionum; circa administrationem rerum municipii ipsi decuriones: ut tamen in dominos, pupillos; ac municipales actio hæc danda sit, quatenus ad eos ex procuratorum, tutorum, decurionum pervenit dolo, l. sed & ex 15. pr. & §. 1. 2. ff. b. t. Contra dominum ex servi dolo aliquando de peculio, aliquando noxalis actio est, l. si quis affirmavit 9. §. pen. ff. b. t.

10. Non tamen contra tertios datur amissæ rei possessores, licet adversus eos metus actio accommodetur, in qua non ita designanda est persona, quæ metum fecit, atque quidem in doli actione, l. sed & ex 15. §. ult. ff. b. t. arg. l. apud Celsum 4. §. pen. ff. de doli mali & met. except. Henric. Kinschot respons. 57. Nec liberis aut liberis adversus parentes aut patronos, l. non debet 11. §. 1. ff. b. t. aut hæredes eorum de parentis patronique defuncti dolo: cum ne exceptio quidem doli, ut ut non infamans, de tali dolo opponi queat;

Voet ad Pandect. Tom. I.

convenit enim, personis hisce tam mortuis, quam vivis honorem haberi, l. apud Celsum 4. §. adversus parentes 16. ff. de doli mali & met. except. Hæredibus tamen liberi dari potest adversus patronum, & liberto ipsi adversus patroni hæredes de ipsius hæredis dolo, l. hæredibus 15. ff. b. t. junct. d. l. 4. §. 15. ff. de doli mali & met. except. Non denique humili adversus eum, qui dignitate excellit; puta, plebeio adversus consularem receptæ auctoritatis, vel luxurioso atque prodigo, aut alias villi adversus hominem vitæ emendatioris; quippe quibus casibus potius in factum verbis temperata actio danda foret, ut bona fidei mentio fiat, d. l. 11. §. 1. ff. b. t. quo non id exigitur, ut actor dicat, adversarium in bona fuisse hñde, cum in dolo esset, sed potius, ut actor intendat, reum rem reddere, aut id, quod interest, præstare oportere ex bona fide; aut reus excipiat, negotium ita gestum esse, ut ei ex bona fide stare non oporteat.

11. Tendit hæc doli actio ad id, ut res doli amissa restituatur, aut alioquin præstetur id, quod interest æstimandum pro jussurandum in litem, l. arbitrio 18. ff. b. t. sive ex vero, sive ex quasi contractu res fuerit amissa, dum legatarius, qui supra modum legis Falcidie legatum est, hæredi ignoranti persuasit, satis abunde ad solida legata solvenda sufficere hæreditatem, atque eo modo solida legata est consecutus, l. si legatarius 23. ff. b. t. Quandoque tamen statim ab initio ad id, quod interest, actione hæc doli contenditur, quoties vel certum est, rem ipsam restitui non posse, d. l. 18. §. 1. ff. b. t. vel in illis versatur terminis, ut nihil translationis, dum forte actio temporis lapsu per dolum adversarii extincta est, l. 1. §. idem Pomponius refert. 6. l. 18. §. pen. ff. b. t. (de quo concurrente adversarii dolo intelligenda quoque l. Anicius 14. pr. ff. de aqua & aqua pluvi. arcenda,) vel translationem quidem aliquid, sed quod reddi nequit; veluti cum libertas servo per dolum ejus, qui libertatis assertor erat, incipit competere, l. si dolo 24. ff. b. t. vel non contrahentium ipsorum, sed tertii, veluti proxenetæ, dolo intervenit, ut ante dictum.

12. Biennio autem a tempore doli commissi, non scientiæ, regulariter computando, hanc circumscribi actionem, sic ut eo spatio inchoanda ac finienda sit, nisi dolum passus per absentiam reipublicæ causâ agere impeditus sit, constat ex l. non potius 5. & ult. C. b. t. adde tit. 1. hujus libri. Quin tamen in factum actio in id, quatenus adversarius ex dolo locupletior est redditus, in perpetuum danda sit, extra controversiam positum est; eo quod lucra turpia extorquenda sunt, atque ita calculi magis, quam malefici ratio intuit; sive conveniatur ipse, qui dolum fecit, sive hæres ejus, l. inique 23. 29. 30. ff. b. t. & cum moribus invaluerit, actiones rei persecutorias tum ex contractibus, tum ex delictis descendentes in solidum dari adversus hæredes, licet non solidum aut forte nihil ex dolo defuncti ad eos pervenerit, ut latius alibi exponendum erit; (vide interim Groenewegen ad tit. C. ex delict. defuncti in quantum hæred. l. ten.) dubitari vix potest, quin & in hæc doli actione idem statuendum sit.

13. Cessat hæc actio, si non satis clare magna & evidens calliditas probata sit, l. & eleganter 7. §. ult. ff. b. t. aut nullam minimeve lesionem,

duos autens non excedentem, dolus alterius intulerit, *l. si quis affirmaverit* 9. §. ult. l. 10. 11. ff. b. t. vel lesio quidem non modica allata dicatur, sed alia actio super sit; cum enim hæc & extraordinaria & famosa sit, in subsidium demum danda fuit, aliis autem in totum deicientibus, aut saltem eo dubio an alia dentur, *l. 1. §. 4. l. Et eleganter* 7. §. non solum 3. ff. b. t. l. de dolo actio 2. C. b. t. l. pen. §. 1. in fine ff. de in integrum restitut. aut denique aliis quidem ad agendum comparatis, sed æque famosis: quia ratione non dubium, quin cum doli actione concurrere possit publica falsi accusatio, semper infamans, *l. si quis affirmaverit* 9. §. item si 2. ff. b. t. junct. l. infamem. 7. ff. de public. iudiciis, uti & mandati actori, electione actori data, quia velit experiri, quoties fidejussor a creditore pignora emit per debitorem data, nec ea oblato pretio, cum usuris debitori vult reddere, *l. 1. C. b. t. junct. l. si mandatu* 59. §. Passus 1. ff. mandari. Nec interest, adversus eandem personam, an adversus aliam alia sit actio, ut cesset hæc de dolo: ideoque si pupillus, tutore auctore circumscriptus sit, actio tutelæ potius contra tutorem, quam doli contra decipientem, pupillo danda, nisi tutor solvendo non sit, *l. 1. §. ult. l. 2. §. 4. 5. 6. ff. b. t.* Uti nec interest, qualis sit alia actio, quæ superest; deneganda enim hæc doli actio, sive rei persecutoria, sive pænalis alia dari possit, *l. Et eleganter* 7. §. 1. ff. b. t. vel popularis, *d. l. 7. §. Pomponius* 2. ff. b. t. vel interdum, *l. 1. §. 4. ff. b. t.* vel reitricio in integrum ex alia causa, veluti minorrennitate, vel absentia, vel frustratione & tergiversatione tali, quæ absentia comparata est, *l. 1. §. idem Pomponius* referi 6. pr. ff. b. t. junct. l. quidam debitor 53. ff. b. t. aut prætor 25. §. ult. l. 26. ff. ex quib. caus. majores; nam si nudus dolus sine pecuniæ tergiversatione in causa fuisset, ut exiret actionis dies, de dolo actio haberet locum, *d. l. 1. §. 6. in fine ff. b. t.* Quin & si actio quidem alia non sit, sed saltem exceptio, quæ se lasus pænet tueri, hæc actio deneganda, *l. 1. §. 4. l. ult. ff. b. t.* multoque magis, si ipso jure quis tutus sit, dum impossibilis est aut turpis obligatio, *l. 1. §. idem Pomponius* ait 5. ff. b. t. uti &, si alia quidem actio competierit, sed quam lesus sua propria culpa perdidit, dum intra tempora legis definita agere supersedit, atque ita exiit actionis tempus, *d. l. 1. §. idem Pomponius* 6. circa fin. ff. b. t.

14. Plures quidem sparsim in jure nostro occurrunt factorum species, in quibus videri posset cum aliis actionibus concurrere doli actio, sed penitus consideratis omnibus, manifestum hæc, casus illos, in quibus doli iudicium admittitur, ab illis, in quibus actiones alia inveniuntur propositæ, diversos esse, atque ita obtinere id, quo Justinianus contrarietatis querelam dissolvit & legum discordiam tolli præcepit, in *l. 2. §. contrarium* 15. C. de veteri jure civili. Sic enim doli quidem actio hæredit datur, quem legatarius, ut integra legata, supra modum legis falcidia relicta, exsolveret, fraudolenter induxerat, quasi satis superque sufficeret hæreditas ad solida legata, *l. si legatarius* 25. ff. b. t. sed id ideo, quia deficiebat indubito conditio; quippe cui tunc locus est, cum non fallenti, sed ignoranti legatario hæres ipse quoque non deceptus,

sed errans præstitit legata indebita, *l. si quis* 2. §. 1. l. 3. ff. de condit. indeb. Quomodo etiam, si quis dolo malo debitoris inductus cum acceptatione liberavit, aut aliter in amittenda actione dolum malum adversarii passus sit, actione de dolo recte experitur, quia alia actio dicitur, *l. 1. §. pen. ff. b. t. l. actione* 4. l. sub prætoris 19. C. de transaction. nec videri potest danda confectio causa data, vel præscriptis verbis actio adversus liberatum per acceptationem; quippe cui tunc locus est, cum in ipsa acceptatione facienda dolus non intervenit, sed demum post acceptationem debitor jam liberatus, dolo malo implere detrectat, quæ facere promiserat, veluti expromissorem dare vel a lite decedere. *l. si quis accepto* 4. ff. de condit. causa data, *l. cum mora* 6. l. cum proponat 17. C. de transact. quod & innuitur *d. l. 1. §. pen. ff. b. t.* dum dicitur, aliam esse actionem, nisi in amittenda actione dolus malus intervenisset.

15. Similiter doli actione tenetur fidejussor, qui promissum animal ante moram occidit: liberatus quippe ab omni alia actione, dum principalis debitor interitu rei debite, absque sua culpa & mora eveniente, liberatus erat, *l. si fidejussor* 19. ff. b. t. junct. l. si mihi 91. l. pen. ff. de solutio. contendit autem debet hoc casu per doli actionem ad id, ut actio contra fidejussorem extincta restitatur, *l. cum quis sibi* 33. §. qui pro eo 4. ff. de solutionibus. Quæ aliter obtinent, si demum post moram cades facta esset; tunc enim, ut ut moram actio alia adversus debitorem perpetuata fuit, ita quoque adversus fidejussorem; aut saltem adversus fidejussorem, si hic solus in mora fuerit, *l. mora rei* 85. ff. de verb. oblig. l. mora 52. §. ult. ff. de iurir.

16. Sic quoque, si pupillus tutoris auctoritate munus, circumscriptus ab alio sit, doli actio tum deum ei contra dolum danda dicitur, si tutor solvendo non sit, *l. ideoque* 5. ff. b. t. Et quamvis pupillo etiam ex capite minorrennitate succurri possit, adeoque aliud videtur suppressum remedium, *l. quidam* 51. ff. b. t. tamen d. legem quoniam b. t. restringendam esse ad casus illos, in quibus ne minori quidem eo etatem per restitutionem subveniri potest, (veluti adversus libertatem datam, *l. si ex causa* 9. §. ult. ff. de minorib. 25. annis,) abunde colligi ex eo potest, quod in *d. l. 5.* cum *ll. præcedentibus* coherentem, exemplum suppeditat ad illustrandam regulam de non danda doli actione, nisi in subsidium, in *l. 1. §. 4. ff. b. t. a. propositam*, & in *seq. §. §. legibus* explicatam, & extensam nominatim quoque, ut danda non fuerit doli actio, si quis per in integrum restitutionem aliam possit indemnari servari; *d. l. 1. §. 6. ff. b. t.*

17. Insuper, si area usufructus legatus sit, & proprietarius in ea ædificium posuerit, scriptum quidem ab Ulpiano, *et in vel ex testamento, vel de dolo teneri*, *l. reperi* 5. §. ult. ff. quib. modis usufr. vel usus amitt. non tamen et Jurisconsulti minus est, quod actionis utriusque concursus esset; sed potius, quod pro rei diversitate aliquando actio ex testamento competat, aliquando doli actio propter defectum actionis ex testamento: nam, si hæres area fructuarie inædificaverit, actio ex testamento locum habet, quia hæres ita causam fructuarii, & usufructum redditum deteriorum, et ita non perdurat

utilitas usufructus legatario quæsit. Sin testator alteri usufructum, alteri proprietatem fundi legaverit, proprietarius ob inedificationem a se factam non potest teneri actione ex testamento, cum hæres non sit; sed actioni doli tunc locus erit. Licet & alia huic legi sententia tribui possit, de qua ad tit. de legat. de actione ex testamento.

18. Conventus etiam noxali iudicio, ac jam condemnatus, si servum noxæ dedit, sed qui alteri erat pignori obligatus, iudicati actione adhuc tenetur; eo quod pignoratium servum noxæ dando, necdum videri poterat iudicato satisfecisse, sed demum, si dedisset dissoluta pignoris obligatione, l. si hominem 63. ff. de solution. Sed si lite quidem noxali apud iudicem mora, verum condemnatione necdum secuta, reus noxæ dederit talem servum pignoratium, ut a noxali iudicio liberaretur, atque ita per sententiam iudicis absolutus sit, (dum omnia iudicia, oblato eo, quod petitur, absolutoria sunt, §. ult. Inst. de perpet. & temp. act.) doli actio accommodanda ei, cui servus noxæ datus; quia nullam potest movere iudicati actionem, cum reus non condemnatus, sed absolutus est, l. si quis affirmaverit 9. §. pen. ff. b. r.

19. Actor quoque, si rei dolosa persuasione inductus fuerit, ut crederet, solutus esse quod debebatur, aut nullum sibi competere agendi ius, atque ita consenserit in rei absolutionem; actione quidem pristina experiri potest, ac ex integro litem movere, absolutoria sententia non obstante; ideoque non doli actione contendere, l. cum a te 23. ff. b. r. sed id ita, si modo adversarius reus iterum eandem litem subire paratus sit: si enim detrederet, subsidaria doli actioni locus foret, quasi alia deficiente actione; de quo casu accipienda l. servus meus 20. §. 1. ff. b. r. quod enim reus semel absolutus non tenetur iterato idem iudicium invitus pati, sed tunc de dolo conveniendus sit, colligi potest ex l. et eleganter 7. §. pen. ff. b. r. eo modo, quo & is, qui alienationem iudicii mutandi causa fecit, actionem in factum ad id, quod interest, evitare potest, si sponte paratus sit utile pati iudicium perinde ac si possideret, l. quia etiam 3. §. ult. ff. de alien. iud. mut. caus.

20. Sed nec doli actio cum actione ad exhibendum aliavē simili concurrat, si fundi dominus, cum alteri permisisset ex eo fundo cretam aut arenam effodere lapideve excidere, pati postea nolit, ut alter arenam, cretam, lapideve inde ferat: aut enim lapides ex lapidinis jam cæsi seu exerti & ita a solo separati sunt, vel arena effossa; & tunc, quia ruta & cæsa non amplius sunt partes fundi, arg. l. undi 17. §. si ruit a 6. ff. de act. emul. atque adeo dominum rutorum casorumque jam cædenti & eruenti quæsitum est, voluntate domini & quadam quasi traditione; consequens fuit, non doli famosam actionem, sed rei vindicationem aut ad exhibendum actionem cædenti, tanquam domino, fuisse accommodandam, ut liceat ex fundo evehere ruta ac cæsa, l. qui sacrum 6. ff. de donationibus, l. permixti 16. ff. de præscript. verbis, aut ex adverso necdum lapides excisi fuerunt aut arena effossa, sed cædendi vel effodiendi gratia sumtus facti, (in aperturam forte lapidinarum aut cretificarum, aliumve apparatus) & tunc nulla rei vindicatio locum invenire

potest, si fundi dominus pati nolit arenam lapidemve rolli; eo quod eorum, quæ necdum ruta & cæsa sunt, dominum necdum a fundi domino recessit, aut in alium translatus est: ideoque nec alia superesse potuit, quam doli actio ad id, quod interest, l. si cum mihi 34. ff. b. r.

21. Non etiam ob tabulas testamenti deletas aut corruptas per eum, apud quem erant depositæ, hæredi simul doli & ad exhibendum actio aliaque similis datur; sed, post additionem quidem hereditatis, ad exhibendum actio & vindicatio heredi nata est, tanquam tali, cui ex additione jam acquisitum est ius hereditarium, cuiusque jam cepit interesse ex iure in re, vel etiam actio depositi in quantum ex additione nactus est ius exercendi actiones omnes, quæ fuerant defuncto quæsitæ: uti & utilis, ex lege Aquilia, l. si quis testamentum 41. l. 42. ff. ad leg. Aquil. l. ipse tamen 3. ff. testamenta quemadmodum aper. inspic. & describ. l. qui tabulas 27. §. ult. l. quidam 52. §. ult. ff. de iur. iur. Ante additionem vero, cum neque ius ullum in re heredi quæsitum sit, neque actionum hereditarium exercendarum potestas, & tamen interesse, eius tabulas doli non cotrumpi, non alia quam doli actio danda fuit, l. si quis tabulas 55. ff. b. r.

22. Erraverit quoque, quisquis cum negotiorum gestorum actione actionem doli concurrere autumaverit in casu, quo executor a pratore datus dolum facit: etenim victori quidem adversus executores dolum negotiorum gestorum actionem competere, quia is in exequendo victoris negotia gerit, ab Ulpiano traditur l. aut prator 3. §. executor 3. ff. de negotiis gestis, sed, cum condemnati negotia executor non gesserit, non potest is ob rem suam dolo malo vilioris distractam experiri negotiorum gestorum actionem, sed tantum de dolo, l. si pignora 50. ff. de evictio.

23. Aque a vero alienum, ex contractu innominato, de ut des, vel de ut facias, conditionis ob causam datorum & actionis doli concursus esse. Condicio enim ob causam datorum ad data repetenda tunc locum habet, cum ab uno latere jam datum est, ut vicissim detur aut fiat, l. dedi 3. §. 2. & seq. ff. de condit. caus. data, l. naturalis 5. §. & si quidem 1. ff. de præscript. verbis. Nec doli actio uspiam hoc casu datur; non utique l. cum proponas 4. C. b. l. cum illic non de contractu do ut des aut do ut facias, sed magis de contractu facio ut des videatur agi; de quo latius tit. de præscript. verbis.

24. Ceterum cum nostris moribus doli actio non infamet, eam totis triginta annis durare, tradunt interpretes; eoque facti l. in quo 25. & 26. ff. b. r. sed cum eadem hic in metu, qui in dolo, servetur, ea, quæ titulo præcedente quod metus causa latius disputata, huc quoque transferenda sunt, ne alium agatur.

TITULUS IV.

De Minoribus 25. annis.

SUMMARIA.

1. Qua ætate quis maior censetur? pubertatem esse triplicem, simplicem, plenam & plenissimam. Qui sit minor? An ultimus annus aut dies

- captus babeatur in minoribus pro completo? & de die intercalari.
2. Variant leges municipales circa tempora majoren-
nitatis.
 5. Majoremne sunt per impetrationem venia etatis.
Qua etate quis tam jure Romano ac moribus
imprate possit, & que probanda sint?
 4. Solus Princeps etatis veniam dat; quid moribus?
an curie provinciales Hollandiae vel Ultrajecti?
an civitates & municipia?
 5. Qui veniam etatis impetravit, adversus portea ge-
sta non restituitur. An immobilia alienare per-
sit jure Romano & bodierno.
 6. Jure Romano nemo per nuptias majoren-
nis fuit; moribus contra; alibi tamen magis, alibi
minus; cujus rationes redduntur.
 7. Quatenus quisque pro statutorum diversitate per
nuptias majoren-
nis sit; restitui ex etatis auxi-
lio non potest.
 8. An in loco domicilii per etatis veniam, aut per nup-
tias, aut per definitum minorem annorum nume-
rum ad majoren-
nitatem requiritur, pro majore
habitu, in alio quocunque loco pro tali habendu-
m sit, ratione contractuum & aliorum imbu-
bilium, imitumque? Refutatur Burgundus Galii.
 9. & 10. An, qui per nuptias, aut per etatis in
loco domicilii obveniam, aut per minorem anno-
rum numerum lege domicilii definitum majoren-
nitatis facti sunt, viduitate aut migratione ad lo-
cum alium iterum minoremne sunt, sic necdum
ejus etatis sint, quam lex novi domicilii ad majoren-
nitatem requirit? per distinctiones explicatur.
Ubi & quod quis restitui possit adversus impe-
tationem etatis veniam, si sibi damnosus putet;
& an minor auctore curatore migrare promittere
queat?
 11. Si quid dandum vel faciendum sit ex contractu
vel testamento, cum, vel donec quis ad legitimam
per perfectam etatem pervenerit, non designata
videtur ea, quae ex nuptiis, aut venia etatis, aut
lege municipali fluit; sed etas 25. annorum.
 12. Ut minor restituatur, probari debet minoren-
nitatis, idque per ipsum minorem. Quibus probetur modis?
 13. Debet & constare de lesione. An minori incum-
bat lesionis probatio?
 14. Restitui potest minor adversus confessionem, ad-
rogationem, novationem, delegationem, acceptila-
tionem, legati agnitionem, compromissum, man-
datum interpositum aut susceptum, neglectam
fideicommissi institutionem.
 15. Adversus venditionem suarum rerum, quam ipse
fecit ex decreto magistratus.
 16. Quid juris, si tertius rem minoris vendiderit &
tradiderit praemissis edictis publicis & solemni
judicii decreto? an tunc minor restituatur rem
vindicare possit? an & rata manente venditione
pretium petere ab iis, quibus illud cessit, volu-
it a creditoribus venditoris?
 17. An minor restituendus sit adversus venditionem
rerum suarum jure pignoris obligatarum sive con-
ventionali, sive legali, sive pretorio, sive judi-
ciali pignore, et per creditores aut in eorum uti-
litatem distringarum? explicatur per distinctiones
ex jure Romano. Ex quid moribus nostris
obineat?
 18. An adversus donationem simplicem aut remun-
eratoriam? an adversus decem? et quid moribus?
 19. Non danda restitutio adversus doarium seu do-
talium immoderatum; nec nostris moribus ad-
versus immoderatam sponalium largitatem, li-
cet aliter de jure Romano.
 20. An adversus jurijurandi delationem, transac-
tionem, hereditatis divisionem, aut assignationem
bonorum parentis defuncti per superstitem in re-
bus aut rerum pretiis factam?
 21. An adversus solutionem, quam minor fecit? di-
stinctionibus explicatur: et quid moribus?
 22. An adversus solutionem, quam debitor minori fe-
cit? quid juris in soluti usuris aut redditibus?
quid juris, si minori sit facta restitutio heredi-
tatis ex causa fideicommissi? et quid moribus?
 23. An adversus mutuum, quod minor dedit vel ac-
cepit?
 24. An adversus omissionem hereditatis?
 25. An adversus renunciationem hereditatis, quam
accepta dote minus congrua fecit puella mino-
rennis, ex juris Canonici praescripto ac usu bo-
dierno?
 26. An adversus aditionem? & quid juris, si inter-
rim minor credita vel legata solvisti, vel ei so-
lutum sit? An coheredi invito accretas portio
minoris restitui? & quid juris, si minor post
restitutam ex fideicommissi hereditatis partem
restituatur adversus aditionem?
 27. An restitutus adversus aditionem restitui iterum
possit contra omissionem hereditatis?
 28. An adversus litationem, quae ipse minor in au-
dientia publica superatus est, aut alium supe-
ravit?
 29. An adversus usucapionem & praescriptionem le-
galem, & quales praescriptiones curram minori-
bus, quales non, tum Romano, tum bodierno
jure?
 30. An adversus lapsum temporis conventionalis, cum
passum de redimendo intra certum tempus, aut
lex commissoria esset appositae, sive minor emerit
aut vendiderit, sive praedecessor ejus?
 31. An adversus omittat in judicio allegationem &
probationem, an adversus eremodictum contractum,
contumaciam vel quatuor?
 32. An adversus sententiam & emissam appellatio-
nem vel supplicationem, si ea lata ab illo, qui
vice sacra judicavit? an & contra interlocu-
toriam?
 33. An, si viduus aut vidua massaria succubuerit in
lite, tibi cum liberis minoribuscum conjugi pra-
defuncti communi, minores bodie contra talem
sententiam restitui possint?
 34. Ex quibus aliis causis minores restitui possint?
remissio.
 35. Contra quos minor restituatur, an contra mulie-
rem Vellejanam, filiumfamilias Macedonianum su-
tum? an contra alium minorem? an contra
tertium rerum amistarum aut emissarum por-
torem?
 36. Quinam citandi sint, ut minor restituatur? An,
& quo usque minor pretium reddere debeat, si
adversus venditionem rerum suarum restituatur?
 37. Quid recuperet minor restitutus? an fructus rei,
an usurae pretii vel tuti?

58. Restitutio minoris concessa predesti etiam hereditas ejus, qui etiam eam ex capite minoris recte petuit, etiam adversus immixtionem, qua minor se paternam miscuerat hereditati. Singulare jus in exceptione non numerata doctis notatur.
59. An, & quando prohi fidejussoribus? An etiam prodesset potius fidejussori, qui minori, pro quo fidejussisset, bares extitit?
60. An etiam prohi aut competat particularibus minoris successoribus, puta, legatariis, donatariis, emtoribus?
61. Non prodesset nec competit extraneis, non illi, qui minori quid gerendum mandarunt, nec fratribus majorennibus, si hi cum minorennibus damno iam adierint hereditatem, aut negotiorum gesserint damnum, nisi illud individuum sit. Emtor tamen prædicti recedere potest a tota venditione, si unus venditorum ex causa atatis restituitur.
62. An filius, latus restitui potuit, & an restitutio patri prodesset?
63. Cessat restitutio, si quis se dolo majorem dixerit, vel non vana opinione pro tali sit habitus; nisi adversarius sciverit, minorem esse; cujus scientia probatio minori, restitutionem petenti, incumbit.
64. Cessat, si major rata habuerit in minorennitate gesta, expresse, vel tacite. Quibus modis tacite fiat restitutio, quibus non? exemplo declaratur.
65. Non restituitur minoris adversus matrimonium, libertatem, panarum aut accusationis remissionem: an adversus delicta, dolo aut culpa commissa? an adversus infirmitates ex quibus lis in duplum crescit?
66. Non etiam contra suos contractus jurator. An auth. sacramenta puberum C. si advers. vendit. pertineat ad impuberes jurantes?
67. An ad contractus puberum, qui ipso jure nulli sunt, & an puberes jurantes caream propterea actione metus, doli, & similibus?
68. Moribus hedernis exanuit passim d. auth. sacramenta puberum C. si adversus venditionem.
69. Cessat restitutio, si minor jure communi usus sit, damnum sentiat ex contractu patris vel alterius, cui bares fuit; vel si casu fortuito.
70. An restituitur, qui latus, dum errabant in arte, quam proficiebantur? An jurisconsultus minor, si errans in jure damnum tenetur?
71. An mercator minor: si capiti in sua negotiatione; & qui proprie cententur mercatorum proficere; quid si famina minor nupta vel inuupta publica mercatrix fuerit, & ita contrahens latus sit?
72. Cessat restitutio, tamquam supervacua, in casibus, quibus minores ipso jure tuti sunt. Explicatur l. tot. ff. de verb. oblig.
73. An minor restitui potuit, si alia actio ordinaria ei superest? per distinctiones explicatur, & exemplis illustratur.
74. An cesset restitutio, si emtor vel ad minorem pertinetur supplere minori veluti id, quod pretio juste deest?
75. An exemplo minorum restituantur etiam prodigi, suppositi, mente capti, sicut, ecclesia, civitati, pauperi, & similes.

DE varia hominum ætate, quatenus juri nostro explicando non admodum subservit, videri potest Isidorus origin. libr. 11. cap. 2. suffecerit etiam in præsentis tractatu, quia majores alii, alii ætate minores sunt. Majores in jure nostro dicuntur, qui impleverunt vicesimum quartum ætatis annum; quales etiam perfectæ ætatis appellantur, l. ult. C. de his, qui contrahunt ætatis, & ætatis legitimæ, d. l. ult. Cod. l. ex duobus 27. ff. de negot. gestis, l. 1. ff. de fidejuss. & nomin. tutor. l. quæto 52. ff. ult. in fin. ff. de testam. tut. probabile enim, ætatem illam a lege quadam civili, Lectoria forte, definitam fuisse, ut pluribus adstruit Brissonius select. amicit. jur. civilis l. 3. cap. 2. Quæque & puberes: considerandum enim, triplicem in jure nostro pubertatem occurrere, quarum prima simplex est, annæque in feminis duodecimo, decimoquarto in masculis completo inducitur, pr. instit. quib. mod. tut. fia. altera plena dicitur, & in adoptionum materia annis octodecim circumscripta est, ut & in alimentis ad pubertatem legatis, si masculus sit legatarius, in puella, quatuordecim, ff. minorenni 4. Inst. de adoption. l. Mela 14. ff. certe 1. ff. de alim. vel cib. legatis, tertia plenissima, coincidens cum majorennitate, & initium habens ab anno ætatis vicesimo quinto. Qua ratione Ulpianus ait, ego quidem, & si quis jam puber, minori tamen 25. annis, ac legaverit, cum ad pubertatem pervenerit, puto, de ætate eum sensisse, quam caret in integrum restitutione, l. cum filiofam. 50. ff. pen. ff. de leg. 3. Minores ex adverso sunt, qui eam ætatem necdum impleverunt, sive patresfamilias sint, sive filiifamilias, l. denique 3. ff. b. r. tot. tit. C. de filior. minor. sive puberes, sive impuberes, ut etiam in utero adhuc existentes, l. etiam ei 45. ff. r. judet. l. qui in utero 7. l. penult. ff. de statu hom. Nec ultimus dies cæptus pro completo habetur, sed de momento in momentum, venit tempus computandum; & si quis bissexto die natus fuerit, sive priore, sive posteriore, major tamen non censetur, nisi lapsa die utroque; cum id biduum pro uno die habeatur, die posteriore intercalato. Eodem observando, & si in diem bissexum majorennitas incidat; ut scilicet non nisi lapsa utroque die major fiat, l. denique 5. ff. minorenni 3. ff. b. r. quasi aucto minorennitatis tempore per diem intercalarem, arg. l. in tempore 2. ff. de divers. temporal. præscriptis. Que ita obtinet in materia restitutionis, & aliis similibus, in quibus utile est, minorennem esse; ut restitutione queat adversus negotia damnoa invari d. l. 5. ff. 3. Alter obtinet illis in casibus, in quibus commodum est & expedit, tempus lege definitum impletum esse; tunc enim dies cæptus pro completo est; & annum civiliter, non ad momenta temporum, sed ad dies numerari, Paulus monet l. annulus 134. ff. de verb. signifi. eoque nititur, quod impubes ultimo anni decimiquarti die cæpto, licet necdum completo, testamentum condere possit, l. a qua ætate 5. ff. qui testam. fac. por. Nec dicam, subinde in publicis causis annum cæptum pro impleto fuisse habitum; sic ut, cum lege cautum esset, minores 25. annis ad honores non esse admittendos, admitti tamen potuerint inchoato ultimo minorennitatis anno; suadente honorum favore, ut pro pleno inchoatus annus accipitur; dummodo res reipublicæ talibus ante perfectam ætatem non committantur.

tur administrandæ, cum damno publico & perniciæ ipsorum minorum, *l. ad Rempublicam* §. ff. de munerib. & honorib., *l. qui filium* 74. §. 1. in med. ff. de Senatuconi. Trebell.

2. Quamvis autem multorum populorum usu hæc juris Romani de ætate perfecta ac minorenni definitio comprobata sit; sunt tamen, quibus placuit, maturius ad perfectam ætatem minores perducere, pro vario soli hominumque genio. In Regno Siciliæ & Neapolitano decimus octavus annus impletus, in Saxonia & Bavaria vicesimus primus, alibi alius annus majores facit, ut videri potest apud Mevium *ad jus Lubec. libr. 1. tit. 7. art. 6. num. 5. & seqq. Sim. van Leeuwen centur. forent. libr. 1. cap. 8. in fine, & cap. 18. num. 5.* Parentem p. mem. Paulum Voet *ad princ. Instit. de curatoribus* num. 8.

3. Sunt insuper, qui pro majorennibus habentur, licet necdum compleverint annorum numerum, lege vel moribus ad majorenitatem constituendam dehinunt; idque vel ob veniati ætatis impetratam, vel ex multorum usu propter nuptias. Veniam ætatis quod attinet, petere eam de jure Romano non alii possunt, quam qui vicesimum jam compleverunt ætatis annum, si masculi sint; si femine, annum decimum octavum; quos ita commendat morum instituta, & vitæ honestas, ac probitas animi mentisque solertia, ut tuto ipsis, tanquam industriis, sobriis, siccis, & res suas bene gesturis, rerum suarum administratio videatur concedenda: dummodo & ætatis illius implementum, & morum honestatem legitimis clausis commoneant documentis, *l. omnes* 2. *C. de his, qui ven. at. impetr.* Et quamvis ubique fere non adeo exacte illud observetur viginti aut octodecim annorum implementum, sed & maturius quandoque concedatur ætatis venia, prout ingenii vigor serius occlusus emergens id suaserit, quo etiam plenius spectat Imp. Leonis ratiocinium *novell. Leonis* 28. *Leeuwen cent. forent. part. 1. libr. 1. cap. 18. num. 7. Wesel ad novell. contrit. Ultraject. art. 15. num. 10.* Groenewegen *ad d. l. 2. C. de his, qui ven. et.* tamen superiorum probatio etiamnum necessaria est; adeo ut ex Hollandiæ nostræ legibus non sufficiat, libello illo, quo petitur ætatis venia, ætatem cum aliqua latitudine expressisse, veluti *circiter, prope, fere*, sed specificæ ea denotanda, ad quæ instrumentis probanda sit, *Decreta Ord. Hollandiæ* 4. & 14. decembris 1623. vol. 5. *Placitorum* pag. 491.

4. Nullus autem præter Principem, id est, eum, qui majestate gaudet, veniæ hujus concedenda potestatem habet; cum re ipsa per eius concessionem fiat relaxatio vinculi juris communis, & jus singulare certæ personæ intuitu introducat; unde & principale, imperiale beneficium a principali clementia impetratum, principalis auctoritas appellatur, *l. 1. 2. 5. 4. C. de his, qui ven. at.* ac ambitiosa (id est, potestatem docernentium egredientia ac superantia) Principes censuerunt esse Consulium ac Præsidentum decreta, quibus illi permittebant minoribus suarum rerum administrationem: dum ne ipsi quidem, nisi per errorem, eam minoribus solebant indulgere, *l. denique* 3. ff. 6. 1. Nec tamen dubium, quin de morum honestate ac industria cognoverint Romani magistratus, ut de compertis ad Principem relatione deinceps facta, detur ætatis venia, aut denegetur,

d. l. 2. §. 2. C. d. his, qui ven. at. Quæ fere una probata, dum veniam impetrare desiderans, Ordinibus supplicem libellum porrigit, quem deinde illi ordinario minoris magistratui tradi jubent, ut is accitis propinquis & tutoribus in modis minoris ac vitæ instituta inquirat, ac comperta rescribat, quo ipsi tandem pro minoris utilitate concedere queant petita aut denegare, teste Groenewegio *ad d. l. 2. a.* licet nunc frequentius testimonio de morum honestate, & industria, ac litterarum ad Ordines commendatitiarum impetratio prius tentari soleat apud domicilii magistratum, ut his legitime obtentis muniat deinceps libellus supplex, veniæ impetrandæ gratia Ordinibus porrigendus. Ultrajecti tamen non Ordines tantum, sed & curia provincialis veniæ hujus concedendæ potestatem exercet, arbitrio minori permisso, cui velit supplicare, quale jus etiam Hollandiæ Curiz tribuit *Grotius Manduct. ad Juriprud. Holl. lib. 1. cap. 10. num. 5.* Quin & variarum civitatum magistratibus hoc veniæ atatis indulgendæ jus statuta asserunt; Mechliniensibus, *tit. 19. art. 23. Antwerpensibus, tit. 43. art. 63.* Leydensibus *Kuven op de West. Kamer van Leyden art. 53.* Amstelodamensibus, *Ordonn. van de West. Kamer van Amsterdam anno 1563. art. 24.* & pluribus aliis. Quod ipsum etiam conveniens est *Novellæ Leonis* 24. in fine; quia cautum, omnes posse minori rerum suarum administrationem procuratoremque concedere, quibus loci cujusque magistratus obtingit, quique plenam habent jurisdictionem. Sed vix est, ut nunc Hollandia curia hanc sibi facultatem assumat, teste Groenewegio *ad Grotii Manduct. d. lib. 1. cap. 10. num. 5.* Idemque in urbium Hollandicarum magistratibus servari vel inde constat, quod in dies vel morum examen iis per Ordines, veniam dare rogatus, demandatur; vel ipsi petentibus civibus suis minorennibus commendatitiis soleant litteras ad Ordines impetiri, veniæ atatis facilius impetrande causa. Quod inde profectum existimo, quod ætatis veniam sibi acquirere cupientes, non administrandi tantum, sed & alienandi licentiam, adeoque plenam ætatis veniam optare soleant, atque etiam libello supplicis desiderare: quam alienandi potestatem cum magistratus urbium tribuere non possent, sed soli Ordines majestati præditi, auctore Grotio *Manduct. ad Juriprud. Holl. part. 1. cap. 10. num. 5.* Paulo Montano de *tutelis* cap. 57. parte 2. num. 45. & seqq. aliter fieri haud potuit, quam ut usu invalset, solos Ordines a minorennibus adiri pro impetranda plenaria ætatis majoris representatione.

5. Veniæ atatis impetratæ effectus est, quod post eam gesta per minores perinde rata ac firma maneant, ac si viginti quinque annorum curricula non imperiali beneficio suppleta, sed naturaliter ab iis completa fuissent contractus tempore; sic ut restitutionem in integrum obtinere nequeant, etiam si minus idonee res suas administrasse probentur; ne hi, qui cum talibus contraxissent, principali viderentur auctoritate circumscripti. Hoc excepto, quod immobilia sine decreto alienare nequeant, aut hypothecæ obligare, minoribus ceteris hæc in parte maneat exequati, *l. 1. l. pen. C. de his, qui veniam atatis*; nisi & ipsa immobilium alienandorum licentia ipsis nominatim iustis ex causis indulta sit;

quod uti extra dubium Princeps ex plenitudine potestatis largiri potest, Hugo Grotius *Manud. ad Jurisp. Holl. lib. 1. cap. 10. num. 5.* ita & nunc in Hollandia plerumque id vulgata diplomatis veniam continentis formula comprehendit, experientia dictat, ac testes sunt Groenewegen *ad l. 3. C. de his, qui ven. atar. Rodenburch de jure conjugum tract. preliminar. de statutorum diveris. tit. 4. part. altera cap. 4. num. 4. & seqq. pag. mibi 167. 168. Leeuwen cent. forens. part. 1. lib. 1. cap. 18. num. 13. Abr. a Wesel ad novell. constit. Ultraject. art. 15. num. 11.*

6. Quod autem efficit ætatis venia, id non operatur jure Romano matrimonium a minore contractum; quippe qui licet liberi ex legitimo progeniti matrimonio prodesse ad id, ut maturius posset ad honores admoventi, singulis annis per singulos liberos demissis, seu remissis, ex lege Julia & Papia; non tamen ad acquiescent rerum administrationem, & cura liberationem, ut maturius pro majorennem haberetur, *l. nec per liberos 2. ff. b. 1. l. de his 12. C. de admin. tut.* Sed hodie matrimonium nostris & multarum gentium moribus, sola forte Frisia excepta, quæ etiamnum veniam ætatis cum matrimonio requirit, Sande dec. *Frisc. lib. 2. tit. 4. def. 1. in med. id operatur, ut protinus a nuptiis contractis minorennis maritus pro majorennem habeatur, tutoria patriæque sic liberatus potestate, quasi re ipsa legitime ætatis metam attigisset; idque in Hollandia ac Ultrajecti non modo quantum ad rerum suarum & uxoriarum administrationem, sed & quantum ad liberam alienandi potestatem; exemplo eorum, quibus plenissima per majestatem data fuit ætatis venia, nisi aliud ex causis iustissimis magistratus ac camere pupillarum curatoribus visum fuerit: quippe quorum in potestate est, nuptiis non obstantibus, æque ac non obstante vera majorennitate, curam in annos pauciores pluresve pro varia personarum conditione producere, & hoc vel omnium bonorum intuitu, vel tantum immobilium contemplatione, prout id exigere visa fuerit utilitas eorum, qui aliquo ex jure matrimonii fuissent in majorennium ordinem transcribendi, *Keuren van de Weer-Kamer van Amsterdam art. 23. 25. & alia plures consuetudines recensita apud Sim. van Leeuwen cent. for. part. 1. lib. 1. cap. 18. num. 9. Vid. tit. de adptionibus. Hugo Grotius Manud. ad jurispr. Holland. lib. 1. cap. 10. n. 2. 5. 4. ibid. Groenewegen in notis, Rodenburch d. tractatu pag. mibi 168. Vinnius ad princ. Inst. de curatoribus n. 3. Wesel ad novell. constit. Ultraject. art. 15. num. 15. ubi numero 14. docet, Mechliniensibus, Antwerpensibus, Ruremundanis, Transinsularis, Dantvriensibus, Vianensibus, aliisque placuisse, ut & post nuptias contractas immobilium contemplatione sic perduraret minorennitas, ac si simplex tantum ætatis venia fuisset obtenta, ex præscripto *l. pen. C. de his, qui ven. atar.* Quæ opinio & definitio utraque suis non destituitur iustis fundamentis: equum enim bonumque visum fuit, ut, qui ducta uxore creperant recenter surgentis familie capita ac principes esse cum spe incrementi sobolique in reipublice utilitatem suscipiendæ, liberam quoque rerum adipiscerentur dispositionem: ne aliquo alienandi & contrahendi facultate destituit, commerciorum usu care-**

re cogerentur, nemine propter metam restitutionis contrahere cum his volente, arg. *l. ait. prætor 7. §. quæquid 8. l. quod si minor 24. §. non temper 1. ff. b. 1.* quo sæpe heret, ut a iustis familia honeste exhibendæ mediis depulsi, liberos non tam in spem reipublicæ tollerent, quam potius in spem paupertatis & esuritionis. Nec dubium, quin hæc similesque rationes apud eos multum valere poterint, apud quos mercatura ac commerciorum libertas summo in pretio habetur, multifariam prerogativis præmissæ aucta; atque adeo apud ipsos quoque Hollandos secundum jam dicta, Rodenburch *d. loco.* Contra vero, dum alii considerabant, ætatis quidem veniam non nisi industris concedi, & legitima firmari causæ cognitione; matrimonium vero puberis cuiuslibet libero relinqui arbitrio, nec iudicii firmitatem ad illud, aut personæ solertiam requiri, sed tantum nudum consensum; etiam minus liberum, aut nullum putarunt minoribus propter nuptias concedendum esse in res suas arbitrium, nec ejusdem debere potestatis esse nuptiarum contractum & veniæ ætatis impetrationem, Besoldus *delibet. jur. ad Pand. lib. 1. post quest. 15.*

7. Quicquid autem ex loci cuiusque lege vel more hac in parte comprobatum fuerit, illud utique in universum receptum est, eatenus saltem, quatenus per nuptias maritus pro majorennem fuit habitus, restitutionis adiutorium ei denegandum esse, si forte damnosum aditus lubrico celebraverit de talibus contractum, arg. *l. 1. C. de his, qui ven. atar. Groenewegen ad l. 2. C. d. tit. n. 7. §. Paulus Voet de statutis reit. c. cap. 3. num. 5.*

8. Magis controversum est, an, qui secundum legem domicilii sui, majorennitatem pauciorum annorum numero circumscribentem, aut ex impetrata ætatis venia vel nuptiarum interventu majorennis est, etiam ubique pro tali habendus sit, tum in contractibus, tum in alienationibus rerum, extra domicilii locum sitarum, in locis illis, quorum magistratus ætatis veniam haud indulsit, quorumque lege ad annos plures se minorennitas extendit, aut matrimonio non tanta tribuitur majorennitatis representanda vis? Sunt, quibus illud de rigore juris visum fuit affirmandum, dum statuta personalia egredi posse territoriorum statuentis arbitrantur; atque adeo qualitatem habilitatemque personæ impositam a lege domicilii ubique eandem comitari, ac ad bona ubicunque sita conditionem majorennitatis extendi, sic ut opinionis hujus vix contradicendum antea repertum fuisse asserat Wesel *ad novell. constit. Ultraject. art. 15. num. 25. et seqq. Rodenburch de jure conjugum tract. preliminar. de statutorum diveris. tit. 2. cap. 2. Responsa 104or. Holl. part. 4. cont. 195.* Quorum tamen sententiam cum plene confutata dederim *tit. de constit. Princip. parte altera, de statutis num. 7-8.* potius est, ut dicamus secundum ratiociniam ibidem proposita, majorennitatem a lege vel magistratu domicilii indulsam summo jure porrigi non posse, aut vim exserere, nisi quantum ad bona intra statuentis territorium sita, neutiquam ad alia, magistratus alterius jurisdictioni subjecta. Et ex eo solo fundamento est, quod a Bargino *ad consuet. Flandria traditum est, tract. 1. num. 7. 9.* tanquam quotidiana firmatum experientia, Gandensem egressum annum 20. ætatis sue, posse vendere & solemniter

mancipare feuda Hannonica; quia in Hannonia vicinissimo completo anno majorennis quisque habetur, licet Gandavi demum quinti & vicesimi anni, implemētum inducat majorennitatem; quodque ex edicto perpetuo anno 1611. art. 13. inspicendum fuerit, aut mancipans sui tradens ejus conditionis sit, quam bonorum status requirit; ac denique etiam *d. traft. 1. num. 12. et seqq.* quod impetrata aetatis venia in loco domicilii non sufficiat minori ad alienationem rerum alibi sitarum, nisi interpositum appareat decretum judicis, sub quo sita sunt bona per eum alienanda, *arg. l. si praedium 16. C. de praed. & alii reb. minor.* Quique id de cetero subtilitate nimia ratiocinatur Burgundus *d. loco*, dum contendit, contractus quidem ab hisce, qui pro majorennibus habiti ex lege domicilii, validos esse, ipsasque rerum immobilium venditiones ratas, licet sitz illis in locis, ubi leges tale necdum pro majorennibus habent: sed invalidas esse mancipationes rerum immobilium, seu traditiones solemnes, coram lege loci rei sitz factas; & vice versa, contractus esse nullos ex lege domicilii, ex qua contrahens adhuc minorennis est; mancipationes tamen solemnes immobilium ibi sitarum, ubi lex eum majorem habet, subsistere & translationem domini operari. Fallit enim vehementer, aut fallitur, nisi me omnia jura fallant, quisquis contractum posse invalidum esse, & tamen traditione subsecuta dominium transire credit, aliisve persuadere nititur: qua enim, obsecro, ratione rata esse potest traditio, sive simplex sive sollemnis illa, qua coram lege loci fit, ne creditores credito, fisco quadragesima aliave pretii parte fraudaretur clandestinis immobilium venditionibus ac traditionibus privatum factis, si causa, ex qua traditio sequitur, ipso jure nulla sit? Non utique satis recte hac cohætere, plenius adstruxi *sic. praed. de dolo malo num. 3.* in questione, an dominium transeat, si contractus ob dolum nullus sit. Alterum proinde necesse fuerit, ut scilicet vel subsisteret contractus, quo dominium traditione transiret, vel traditio nihil efficere, si praecedens traditioem conventio nulla esset. Vannumque Burgundi adversus hac effugium est, jure quidem scripto dominium nuda traditione, non precedente titulo legitimum non transferri, juxta *l. nunquam 31. ff. de acquir. rer. domin.* sed mores nostros aliusque alii niti principiis, *d. traft. 1. num. 11. in med.* etenim, uti hoc sapius verum esse non diffitemur, ita & in traditionibus locum invenire, aliqua argumenti specie ex moribus deprompta fuisse adstruendum: praesertim, cum satis naturali ratione & aequitate subnixi sit illa Romani juris regula de traditione concepta: ne aliquin id, quod nullum est, insignes produceret effectus, contra receptum in omni arte axioma, id, quod nullum est, nullum posse effectum producere. Si ergo vicinas inter gentes quandoque id observari contingat, ut rata habeantur, quae secundum conditionem ex lege domicilii personae impositam recte gesta sunt, idque circa res alio in territorio sitas alioque regulas jure, id mera ex comitate aut ad summum ex tacita gentium vicinarum conventionem profuere credendum est. Vide *sic. de contrit. princip. parte altera, de statu d. num. 7.8.* adeoque non nisi in casibus illis interque populos illos, quorum intuitu praxis illa quotidiana in aperto est, hac admitenda dixeris;

in dubio autem magis standum esse iis, quae de statutis territoriorum statuentis haud egredientibus, & habilitatem personae ad res alibi sitas haud extendentibus ratiocinio plenior fuerint ante conclusa.

g. Ubi autem per nuptias, aut legem municipalem, aut impetratam aetatis veniam, major quis factus est, necdum expleto quinto & vicesimo aetatis anno, dubium illud excutendum superest, an non dissolutione matrimonii, aut migratione ad alium locum tollatur illa majorennitas, qua a prioris domicilii lege aut principali beneficio introducta fuerat si tempore viduitatis aut domicilii translati nondum illos impleverit annos, qui domicilii novi lege majorem constituent, aut fuissent requisiti, si defuisset matrimonii contracti introducta ex moribus prerogativa? Viduitate in masculis quidem superveniente, antequam legitimam implevisset annorum numerum, non reviviscere minorennitatem, adeoque nec restitutionis auxilium in casum laesionis, verius est; cum enim semel a lege habiles iudicati ad sua in totum vel pro parte regenda, eam non perdant habilitatem superveniente viduitatis fato, nec in tutorum patriamve relabantur potestatem semel legitimam liberati modo, ut dictum fuitus *sic. de adoptionibus, num. 14.* consequens est, eos aequo dissoluto matrimonio pro majorennibus habendos esse, atque habiti fuissent, si diutius constitisset nuptialis consuetudo. In viduibus vero vix est, ut idem asseratur: etenim (ut paulo altius rem ferpetam) quod mulier minorennis viri juncta, si damnosum in rebus oeconomicis, sua cura permissis, contractum celebraverit, non restituatur, non inde est, quod & ipsa per nuptias pro majorennibus habenda foret, cum potius ea ratione perpetue atque arctiori subiciatur cura mariti sui, non nisi cum matrimonii vinculo dirimenda: sed potius, quod mariti consensu expresso vel tacito sic contrahens, institorio seu procuratorio nomine magis pro viro, quam proprio nomine videatur contraxisse, nec maritus restitutionis auxilio juvandus sit, quippe per nuptias in majorem classem translatus. Sed & si propriis in rebus contrahendo laesa foret, alienatis forte dotatibus aut paraphernis ex viri auctoritate, nec tunc per restitutionem ei succurrendum foret illis in locis, in quibus tam ampla moribus est maritalis potestas, ut & sine uxoris voluntate maritus bona uxoris alienare possit; (veluti in Hollandia licet prole communi beatum non sit matrimonium, Ultrajecti si proles communis existat, aut de mobilium alienatione agatur) cum etiam tunc vir ipse jure maritalis potestatis per uxorem consensu debeat contraxisse & alienasse. At ubi magis circa res uxoriae restricta invenitur viri potestas, sic ut non nisi ex consensu mulieris res eius alienare queat ut obligare; (ut, puta Ultrajecti immobilia, si proles communis non sit) dicendum foret, mulierem minorennem ex eo lesam in suis rebus, quod viro alienanti consensum ad alienationem necessarium praebuit, restituendam esse: neque enim tunc ut viri sui procuratrix contraxisse vel consensisse dici potest, neque ipsa per nuptias majorennis facta est, sed similis plane minorennibus aliis, auctore curatore contrahentibus, quibus ex contractu damnosum laesi restitutionis adjutorium non solet denegari. Quod si ergo mulier minorennis per matrimonium

sociata viro nunquam pro majorennem habetur, multo magis vidua facta in eadem perdurabit minorennitatis conditione iureque, donec annorum viginti quinque, aut alterius ætatis per legem municipalem perfecta curricula naturaliter impleverit: atque adeo viro jam mortuo per suos lassa contractus, quos viri destituta consilio imprudenter ac lubrico ætatis cum suo inivit dispendio, restitutionis auxilio non destituenda. Quamvis enim marito mortuo neque in patriam, neque in tutoriam recidat potestatem, nec ullum teneatur de novo curatorem recipere, ut latius probatur *tit. de adoption. non tamen etiam majorennis est*, sed magis Romanis assimilanda minoribus, qui licet morte curatoris sui a cura liberati, non teneantur alium curatorem inviti recipere: minorennium tamen numerum adscripi manebant, a restitutionis beneficio non exclusi, si ex iudicii infirmitate, per ætatem contingente, læsionem subissent, arg. l. si curatorem 3. in fin. C. de in integr. restit. minor. junct. §. 2. Instit. de curatoribus. Neque jure nostro, quo utimur, perpetuum est, illas, quæ suo possunt arbitrio contrahere sine curatore, ideo depellendas esse a restitutionis impetranda spe, neque aliquo ex appposito concludendum foret, futurum restitutionis remedium illis, quæ non suo arbitrato, sed adhibita ex more loci curatoris auctoritate, contraxissent cum damno, quod tamen falsum esse testatur praxis illarum regionum, in quibus nulla ætatis cuiuscunque femina sine curatore potest efficaciter actum gerere, Groenewegen ad l. 5. in fine C. de in integr. restit. minorum. Rodenburch de jure conjugum tract. preliminar. de stat. divers. parte altera, cap. 4. n. 10. pag. mibi 172. 173.

10. Migrationem quoque attinet, si quis ex lege domicilii derelicti anno forte vicesimo completo major factus fuerit, translatio domicilii ad locum illum, ubi non nisi absolutio viginti quinque annorum curriculum quæque major habetur, non dubitem quin ex novi domicilii jure incipiat iterum minorennis esse, curatore etiam auxilio legendus, ac particeps futuræ restitutionis una cum aliis ejusdem regionis coætanis minorennibus, ubi se temeritate juvenilli læsum docuerit, Rodenburch de jure conjugum d. tract. preliminar. parte altera, tit. 2. cap. 1. num. 5. pag. 107. sive per omnia statum personæ a domicilii solius lege dependere credamus, sive tantum intuitu mobilium ex lege domicilii regendorum, ubicunque sint, ut ante disputatum. Idemque judicium esto de eo, qui a prioris domicilii Principe impetraverat ætatis veniam, si mox domicilio mutato sedem fortunarum alio sub Principe constituerit, ubi, secundum territorii legem generalem, necdum per ætatem poterat majorennis censi. Quid enim, quæso, interest, generali lege prioris domicilii pro majore fuerit habitus, an speciali Principis beneficio ac jure singulari, non cum plus juris singulari personæ privilegium præter jura communia indultum tribuere queat, quam si lege generali idem omnium subiectorum intuitu fuisset constitutum? Perquam enim absurdum durumque fuerit, reliquos ejusdem loci cives in rebus suis administrandis minores haberi; hunc recens advenam contra legem territorii ac sine venia novi Principis, cui se per domicilii translationem submisisse censendus est, omnia, rینگentibus ceteris, non agere arbitrato. Et sane est,

Voss ad Pandect. Tom. I.

quod sibi uterque imputet ac de se queratur, quod minorennium numero se rursum adscriptum videat, si id sibi grave putet; cum poterit, retento domicilio pristino, in pristina quoque manere conditione, ex loci lege, vel principali beneficio semel quaesita. Ne dicam, fieri posse, ut vel cum in finem migrationem instituat, qui in prioris domicilii loco iam majorennis ex lege, aut venia ætatis habebatur, ut in negotiis contrahendis curatoris auxilio muniatur, & captus ac circumscriptus auxilii ætatis implorandi licentiam habeat, dum se adhuc rebus suis prudenter tractandis imparem deprehendit; quippe longe honestius ac minore cum existimationis detrimento hanc subiturus sui status mutationem ex generali domicilii novi jure, quam si adversus impetratam ætatis veniam iterum Principi supplicaret, & allegata propria, si non turpitudine, ac saltem simplicitate atque negotiorum imperitia, impetraret beneficii velut indigno aut inhabili concessi, abolitionem. Quod tamen recte peti & obtineri posset per eum, qui premature imprudenterque affectatam suo cum detrimento ætatis veniam sibi, tanquam minus idoneo minusque perito, nocere credit ac experientia edocetur: ad eum scilicet effectum, ut in negotiis postea tractandis ad ætatis auxilium confugere possit; si se ætatis facilitate circumventum prober; non vero, ut negotia, inter impetratæ veniæ iterumque obtentæ abolitionis tempus gesta, per restitutionem in irritum deducerentur: cum ita futurum esset, ut hi, qui medio tempore cum talibus contraxissent, imperiali auctoritate viderentur circumscripti, contra l. 1. C. de his, qui veniam ætatis. (Vidus de restitut. parti. 1. quest. 23. art. 10. num. 45. 46. Christinaus ad l. Mechliniensis tit. 19. art. 24. num. 9. Montanus de tutel. cap. 57. parti. 2. n. 37. Brunnemannus ad l. 1. C. de his, qui ven. ætatis, Hülligerus Donell. enucleat. libr. 21. cap. 12. lit. Z. in not. Sed &, si converso casu minorem concipiamus impleo anno vicesimo transulisse domicilium ex loco, in quo vicesimi quinti anni implementum ætatem demum perfectam constituit, ad locum talem, ubi anno vicesimo quisque majorennis est; non absurdum fuerit, hunc tali ex migratione confestim majorennem censi, tum a cura liberatum, tum a restitutionis spe circa negotia deinceps contrahenda secludendum; si modo auctore tutore, & sine cujusquam fraude, domicilii mutationem intervenisse constet, nec videri possit quæstus color, quo maturius se tutor onerosæ curationis administrationi subducat: neque enim ita promiscue illa domicilii transferendi potestas tutori videtur indulgenda, ne aliquin esset in potestate tutorum & tutelas finire, & adolescentes iudicii necdum satis firmati captionibus obficere sine restitutionis spe, arg. l. nec ei 17. §. eorum 1. ff. de adoption. Rodenburch de jure conjugum d. tract. preliminar. parte altera tit. 2. cap. 1. numer. ult.

11. Quamvis autem ætatis venia, & nuptiis, & peculiaribus locorum quorundam statutis, qui necdum vicesimum quantum decurrit annum, pro majore habebatur in rerum administratione, & alienatione, ac denegato restitutionis adiutorio ex capite minorennitatis secundum iam exposita; tamen, si quis quid dari fieri veluerit, sive testamento sive pactione, & legitime ætatis fecerit mentionem,

veluti si alimenta usque ad ætatem perfectam præstanda fuerint, aut res ex fideicommissis post ætatem perfectam restituende, non ea in dubio designata videbitur, quæ ab imperiali suppletur beneficio aut municipalis lege, sed quæ viginti quinque annorum curriculum impletur, l. ult. C. de his, qui ætat. aciat, ne alioquin ea, quæ in minorum favorem ac adinventia sunt, ut scilicet maturius ad liberam rerum suarum gestionem liberumque domi veli juris exercitum perducerentur, in eorumdem producantur læsionem: contra l. quod favore d. C. de ingibur, Brunnemannus, Augustin. Barbosa & vulgo DD. ad d. l. ult. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. contril. 165. Neque his repugnat l. qui filium 74. §. 1. ff. ad Senatuse. Trebell. in qua ab Imperatore dehiñtum dicitur, annum adjectam restitutioni fideicommissi, non de impleto, sed inchoato intelligendum esse: non enim id ordinarium erat, sed ex ipsis producebat fideicommissi verbis, continetibus, restitutionem faciendam fuisse, si ad annum vicissimum aciatu perperirent; ut Paulus in d. l. monet.

12. Excussa hæc spinosa de minorennitate materia, superest, ut de restitutione minorum agamus; quæ nulli tribuenda, nisi & de minorennitate, & de læsione ex lubrico ætatis allata constet. Ætatis probatio non modo per testes fieri potest, sed & per instrumenta, libros baptismatis ex more nunc inter Christianos recepto. Rebuffus tract. de restitutione, tom. 2. art. 1. gloss. 3. num. 2. 3. vide prolixè Mascardum de probatione, conclus. 693. & seqq. usque ad conclus. 695. professionem parentum, quam illi tempore nativitatis apud acta faciebant; cum nulla fraudis subesset suspicio, incertumque prorsus, an profuturum liberis aliquando esset, an vero nociturum ætatis perfecte implementum. De qua natalium professione accipiendi l. statum 6. C. de fide interum. l. etiam matris 16. l. Imperatores 29. §. 1. ff. de probatione. l. omnes 2. C. de his, qui ven. ætat. l. excusantur 2. §. ætat 1. ff. de excus. tut. l. 1. C. si minor te majorem dixerit, l. non nudis 14. C. de probatione. l. nec omnia 15. l. parentes 2. Cod. de liberali causa, & de hujus professionis modo, origine, auctoribus, vide Brissonium select. antiquit. juris civilis, lib. 1. cap. 5. Gothofredum ad l. 6. C. de fide instrumenti. Idemque juris videtur esse in ea privata parentum adnotatione, quæ liberorum nativitatem & alia familiar notabilia observare solent, maxime, si jam de functis ipsis scripturæ tales producantur, Mascardus de probat. conclus. 670. Non tamen admittenda parentum depositio de liberorum ætate, eo tempore interposita, quo de restitutione controversia erat, aut saltem prævideri poterat, an luctu, an damno futura liberis sit ætas sua, arg. l. tertii idemque 9. ff. de testibus. Probatio autem minorennitatis ipsi incumbit restitutionem petenti, sive actoris instar ipse prius auxilium pratoris extraordinarium imploret; sive ex contraria damnosus conventus, exceptione ætatis se cupiat tueri, l. si minorem 4. C. b. t. de in integr. restit. minor 25. ann. cum utroque in casu vel petitionis vel exceptionis fundamentum in ætate constituat, nec minus reo incumbat exceptio, quam actori intentionis probando onus, l. 1. ff. de exceptione. l. si quidem 9. C. eod. tit. ac-

que insup. in dubio magis unusquisque contrahens præsumitur habuisse legitimam personam expediendi efficaciter actum, ad quem processit; sic ut contrarium asserenti, tanquam ei, contra quem militat præsumtio, imponenda videatur necessitas probationis. Rebuffus d. tract. de restitutionib. art. 1. gloss. 3. num. 2. & 3. Menochius de præsumtion. lib. 2. præsum. 50. num. 3. & seqq. & num. 21. & seqq. Mascardus de probatione, conclus. 637.

13. Læsionem quoque apparere necesse est, dum minor vel quod habuit, amisit, veluti donando, vendendo, aliisque modis quimpurimis, vel quod acquirere potuit, omisit, hereditatem forte aut legatum repudiando, inoficiosi querelam negligendo, & similibus; vel denique oneri se subiecit, quod potuisset declinare, ut, puta, fidejubendo pro aliis, aut damnosam adiuncto hereditatem, l. non omnia 44. l. 45. l. pen. ff. b. t. Quamvis vero læsio non solet in dubio præsumi, sed per allegantem, atque adeo per ipsum quodque, qui se lubrico ætatis deceptum ait, probanda sit, dum non utique qui minor est, statim & circumscriptum se docet, l. nam porcum 9. §. si minor 4. ff. de jurjur. l. minoribus 5. C. b. t. de in integr. restit. minor. 25. ann. quandoque tamen contra se rei habet, quoties scilicet ea per minorem gesta sunt, quæ sua natura solent perniosa esse: quia enim, si fidejusserit? nota utique præsto est. Quid si donaverit? perdidisse creditum secundum Hermogenianum l. filiusfamilis 7. pr. ff. de donatione. Quid si mutuum accepit pecuniam? sane cum illa adolescentibus maxime perniciose fuerint habita, creditor imponendum fuit probandi onus, numeros creditos in utilitatem minoris fuisse conversos, l. 1. 2. C. si advenit creditorem, vide Fachinum lib. 2. contro. cap. 43. Menochius lib. 6. præsum. 22. num. 10. Mascardus de probatione, conclus. 1193. 1197. 1198. Scrutinium ad Paul. b. t. num. 43 frequenter namque juxta illud Horatii de arte Post. verr. 160. & seqq.

Imberbis juvenis tandem custode remoto,
Gaudet equi, canibusque, & aprici gramine campi,
Cereus in vium strati, monitoribus asper,
Utilium tardus provisor, prodigii æris.

14. His probatis, aut ex præsumptione non enervata perspicuis, restituito minoribus ob fragile & infirmum ætatis consilium conceditur tum adversus judicialia negotia, cum adversus extrajudicialia. Extrajudicialia plura sunt; veluti adversus confessionem suam temere factam, l. certum 6. §. pen. ff. de confertis, aut temere prætermissam, cum potuisset confitendo penam evitare, l. si ex causa 9. §. nunc videndum 2. ff. b. t. l. electio 23. §. neque heredi 5. in fin. ff. de nuxal. action. adrogationem sibi non expedientem, l. nonnullam 34. §. 55. ff. de adop. novationem, delegationem, acceptilationem, l. patri 27. §. si minor 2. & 3. l. minor onerit 40. l. ult. ff. b. t. agnitionem legati, cui plus oneris, quam emolumentum adheret, l. si minor 34. §. 1. ff. b. t. mandat interpositum aut susceptum alieni negotii gestionem, l. cum mandat 22. l. 24. ff. b. t. neglectum insinuationem fideicommissi, quæ multorum moribus necessaria est, ut res ipse fideicommissi vinculo reali afficiantur. Vide Abr. s

Wesel ad novell. capssic. Ultraject. art. 22. num. 7. h.

15. Ad hac minori succurri potest adversus rem suam venditionem, quam ipse fecerat lege non prohibente, *tit. C. si advers. vendition. l. pen. ff. b. t.* Neque hanc restitutionem contra venditionem impedit, quod decretum de rebus immobilibus vendendis, petente curatore, a iudice interpositum sit ex praecepto Imperatoris Severi in *l. 1. ff. de reb. cor. qui sub tut.* Non enim decretum praeoris lationem omnifariam avertit; sed potius ad probandam justam alienationis faciendae causam adhibetur. Ut proinde inquam fuerit, probata lesione, minorem tamen ob accedentem iudicis auctoritatem in damno haerere; cum vel propriam sententiam malit iudex in favorem minoris rescindere, quam eundem relinque: e lationi obnoxium, dummodo de graviore lesione constet; parcius enim & circumspecta post decreti interpositionem restitutiones concedendas esse, vel ipsorum minorum utilitas exigit; ne alioquin ob nimium restitutionis imminenti timorem eveniret, ut nullus ad rerum pupillarium accederet emtionem, *l. si ea 2. C. de fidejuss. minor. l. si quidem 11. Cod. de praed. & alit. reb. minor. junct. l. ait praeor 7. §. quicquid 8. ff. b. t.* Servius ad Pand. b. t. n. 46. Parladorius rer. quotid. lib. 2. cap. fin. §. 13. num. 18. Nec tantum subveniendum minori, si damnum eo ex senserit, quod pretio viliori res projecta fuit, uti id constat ex *l. si quidem 11. Cod. de praed. minor. sed & si in eo se circumventum quaerit, quod in majoribus projecta est, in quam peculiariter merito cadebat affectio, distraeta sit; dumus forte, in qua pater defecit, minor crevit, ac fixae conspiciuntur majorum imagines, non nisi cum luctu posteritatis revellende, cum alia non deessent res minores, quae, minori obnoxia affectioni, potuissent leviori cum praedicio diverfidi, arg. *l. si in emtionem 55. ff. b. t. junct. l. lex, quae tutore 22. in med. C. de admin. tut. ita post Uddum de remiss. part. 2. quast. 57. art. 2. n. 15. Ant. Matthaeus de auct. lib. 1. cap. 16. num. 24.**

16. Quod si non ipse minor rem suam distraxerit, sed alius eam vendiderit, tradideritque tanquam suam, si quidem privatim, ut etiam auctione quidam publica venditio facta sit, sed ad eam traditio ex libera voluntate privatim sine praevio iudicis decreto ac decreti solemnibus subsecuta fuerit; non dubium videtur, quin ne restitutio quidem minori necessaria sit; sed ordinaria contra emtorem, ut possessorum, rei vindicatio intentanda; eo quod res mea sine facto meo sola alterius privati voluntate in alium transferri nequit; *l. id, quod nostrum 11. ff. de regul. iur.* Verum si post venditionem publicae privativae factam, tradita fuerit res (ut fieri aliquando majoris securitatis causa solet hodiernis moribus) promissis editorum solemnibus, citatis omnibus, qui traditionis impedienda jus sibi competere arbitrantur, ut contradicant, si possint, atque ita decretum sit interpositum; certum quidem hodie, ob decreti solennis auctoritatem translatum tunc esse in emtorem dominium; sed cum & illud certum sit, minorem atque lubrico potuisse labi, quo minus intercederet decreto iudicis interponendo: ratio nulla est, cur non & hoc casu ei per aetatis auxilium subveniretur, ac redempto dominio re-

diret quoque possessio rei; adeo quidem, ut nec pretium emtori reddendum sit, sed is actione de evictione consulere sibi debeat; nec venditionis aut decreti impense restituenda, utpote nec culpa nec in commodum minoris, sed imprudenter venditoris, & in utilitatem contrahentium facit, Ant. Matthaeus de auct. lib. 1. cap. 16. num. 26. & 28. in med. & cap. 18. num. ult. eoque facit quod a Groenewegio ad l. 13. Cod. de evictionibus adnotatum est, solemniter subhastata a nemine evinci posse, nisi forte cauta sit, ob quam abentis appellandi facultas restituatur; si enim absentis etiam majori adversus traditionem ex decreto factam ex causa subveniri possit; longe sane justus fuerit, minorem aetatis auxilio non destitui, ubi alius nullo jure rem minoris imprudenter distraxit ut suam, tradiditque. Adde Instruēt. Cur. Ultraj. tit. 16. art. 8. Statut. Urbis Ultraj. tit. 15. art. 4. Quin & quod magis est, electio minori hoc in casu videtur concedenda esse, utrum ex restitutionis auxilio rem suam recuperare velit, emtore remoto, secundum jam dicta, an ipsam pretium, quo res distracta, repetere non tantum ab eo, qui vendidit, sed & a creditoribus ejus (casu posito, quod inter creditores venditoris rei vendita pretium, ex voluntate venditoris aut iudicis adjudicatione ex more facta, fuisset jam distributum) ita suadentibus variis iuris rationibus, quas contraxit in unum Antonius Matthaeus d. trad. de auct. lib. 1. cap. 18. num. 2. 3. Cui enim (sunt verba ipsa viri doctissimi) conceditur quod plus est, et etiam quod minus est, licere debet, *l. non debet 21. ff. de reg. jur. plus autem est recitria additione vindicare rem posita, minus salva additione pretium perquiri. Deinde indebita quadammodo est ea pecunia, quae ex re mea ad creditores alterius pervenit. At licet a me per errorem non sit soluta, est tamen illi soluta errore iudicis, & quidem exacta cautione, ut si postea potiora jura habentes comparuerint, eam pecuniam bis restituerent. Porro si privilegii creditoris condicere pecuniam potius non privilegii solam, quanto magis id poterit dominus, quippe qui omnibus creditoribus prior sit. Quibus adde, rationem non esse, cur magis minoribus jus competere utiliter vindicandi rem ex sua pecunia per tutorem aut alios emtam, aut pecuniam recuperandi suo arbitratu, juxta *l. si tutor 2. ff. quando ex fultu tut. min. agere. l. si curator 3. C. arbitrium soluta, junct. l. si ut proponis 8. C. de rei vind. quam in casu praesenti, ubi converso modo ex re pupilli per alterius factum pecunia redacta est: quid enim interest, utrum ex pecunia res, an ex re pecunia redacta, adeoque an res in pecuniam, an pecunia in rem commutata proponatur? arg. *l. ita constant 26. ff. de jure dot.* Est denique, quid in nummos persequi valeat ex re sua redactos, quo ipso & decretum iudicis stabit firmum ratumque, & lites diminuantur abaque creditorum lesione? cum enim re ipsa evicta, in omnem eventum creditores vi cautionis emtori tenerentur accepta restituere; quid, quaeso, refert, emtori, an minori refundant soluta?**

17. Similiter succurrendam aetati minori adversus venditionem pignorum ad minorem pertinentium, per creditores factam: ubi tamen distinguendum, an minor ipse pignus suum constituerit, an praedecessor

ejus. cui haeres extitit, an denique pignus judiciale aut pratorium per missionem in possessionem aut capionem bonorum iudicati exsequendi causa natum sit. Si enim minor ipse pignus rite constituerit, uti in aliis, ita & hic adversus distractionem a creditore factam ei succurrendum erit, si per eam levis sit, l. si creditor 7. §. illud 1. ff. de distract. pignori. l. 1. C. de praed. & alii reb. minor. Sin a minoris praedecessore illud constitutum fuerit; venditio, durante heredis minorennitate facta, rescissioni haud erit obnoxia, licet lesio quadam appareat, sed vel contra curatores, venditionem permitcentes, agendum, vel contra creditorem; si non bona fide in distrahendo versatus sit, l. rem, quam a patre 2. C. adversus venditionem pignorum, l. Aemilius 53. circa med. ff. b. t. nisi cum creditoris venditoris fraude concurrat etiam emptoris ipsius collusio ac dolus: tunc enim restitutionis auxilium adversus venditionem fraudulentam quin prator imperitari debeat, haud dubitandum; cum & majorennibus pignorum distractionum dominis ita lesus, per venditionis rescissionem succursus sit, l. non est vobis 2. Cod. de praed. & alii reb. minor. junct. l. 1. & 5. Cod. si vend. pign. agatur. Sed & si judicialis vel pratorii pignoris nexu devincta fuerint minoris bona, & ita in utilitatem creditorum rite distracta, ac postea adversus decretum aut sententiam, cuius vi celebrata est venditio, restitutus minor sit, rerum quidem sic alienatarum pretia recuperare poterit; ipsa vero venditio difficulter per restitutionem resolvenda est, nisi grande seu enorme damnum minori ista ratione illatum constet, l. si ex causa 9. pr. ff. b. t. l. 1. Cod. uti advers. vendit. pignorum, & hoc, si ob debitum a patre aliove praedecessore contractum, missio in possessionem bonorum praedecessoris, ad minorem devolutum, decreta sit: nam quamvis, missione facta in ipsius pupilli bona, venditio usque ad pubertatis tempus differenda sit, quoties id contingit ob debitum praedecessoris, aut cum ipso pupillo contractum; aliter tamen obtinet in bonis praedecessoris: dum perquam iniquum visum fuit, eum, qui nihil cum pupillo contraxit, eiusdem pubertatem aut majorennitatem debere expectare, l. apud Julianum 5. pr. ff. quib. ex caus. in poss. eatur, junct. l. Fulcinius 7. §. plane et 10. & seq. eod. tit. Sed cum hodiernis moribus venditio pignorum & traditio ex iudicis decreto fiat auctione publica, adhibitis haec solemnibus, proscriptio-nibus rerum, edictis, aliisque similibus; nec facile haec fiscalis fides convellenda sit, ne publica auctoritate emptores esse circumscriptos conquerantur, l. si hypothecae 8. de remiss. pignori. calculo frequentiore comprobatur est, in universum nunc ratas manere venditiones pignoris ad minorem pertinentis, sive illud ab ipso pupillo legitime devinctum sit, sive a praedecessore eius, sive pro praedecessoris, sive pro minoris ipsius debito recte contracto, Christianus ad leg. Mecliniensis. tit. 7. art. 2. n. ult. Guidon Pap. dec. 22. n. ult. ubique Rancinus in notis in fine. Berlichius dec. 135. Brunne-mannus ad l. ult. C. si adversus fucum, Groenewegen ad tit. C. si advers. vendit. pign. & ad l. 13. C. de evulsion. Adde Ant. Mattheum de auction. lib. 1. cap. 16. num. 25. atque adeo nunc commune factum est, quod jure Romano erat singulare in fisco, ut sci-

licet minori non daretur restitutio, ubi fiscus ob debitum fiscale bona pupillaria distraxisset bona fide, ac interposita hastarum solemnitate, l. ult. C. si adversus fucum, l. quaecumque 5. C. de fide & jure barte fiscal. Si tamen manifestissima ac enormis lesio minori per illam solemnem pignorum distractionem illata appareat, nec a tutoribus aut alia ratione indemnitate queat impetrare, non dubitaverim, quin aequitate rei motus iudex per restitutionem minori opem jure largus sit; ne alioquin ea, quae lesionis averruncanda gratia prudenter a nostris sunt excogitata maioriibus, prae-ter ac contra primam auctorum suorum intensionem in injustis velamenta degenerent, & fiant vincula iniquitatis. Quid vero juris sit, si per errorem res minoris, tanquam res tertii; pignori capta ac distracta fuerit, ex iis, quae supra de venditione rerum eius extra causam pignoris sunt tractata, facile colligendum est.

15. Est & restitutioni locus adversus donationem a minore, debito modo (id est, auctoritate tutoris in mobilibus, decreto in immobilibus) factam; si appareat, eam illius quidem ex causis in alios collatam esse, in quibus sine reprehensione tutores pupillo donanti possunt auctores fieri (quae recensentur l. 1. §. sed & si 2. ff. de tutel. & ration. distrab. l. cum plures 12. §. cum tutor 3. l. tutor. 12. ff. de admin. & peric. tut.) sed tamen immoderatam; dum vel supra patrimonii pupillaris vices est, vel ultra natalium dignitatem. Idemque est, si filius minorennis patri, res filii donanti, consensum praeberit, l. C. si advers. donat. Nec refert an simplex donatio sit, an remuneratoria, quoties donatio longe superat officii aut beneficii accepti proportionem, Oddus de restitution. part. 2. quest. 55. art. 6. Cumque donationis species sit in dotem datio, etiam audiendam esse puellam Romanæ leges voluerunt, si minorennis existens omnia sua bona marito in dotem dedisset, aut supra patrimonii vires promississet, eoque se lasam posset docere, l. un. C. si advers. dotem, l. si ex causa 9. §. in dotis 1. ff. b. t. Oddus de tract. de reitut. quest. 55. art. 5. ad tit. de jure dot. num. 4. Sed quia nunc alia dotum, quam ex jure Romano, ratio est, dum plerumque extra dotalia bona mulieres nupte sua solebant habere paraphernalia, ut & receptitia, neque quicquam dotalis erat, nisi de quo, ut dotalis esset, nominatim convenerat; adeo ut nec auctio quasi ex dote promissa, competeret, si sine quantitatibus designatione scriptum fuisset instrumento nuptiali, eam, qua nubent, dote dare promississe l. 1. C. de dotis promissione, contra vero nunc nostris & multorum moribus omne mulieris patrimonium ex juri statutarum dispositione dotalis sit, vigente omnium bonorum inter conjuges communione, nisi aliud pactis dotalibus placuisse constet; rationi consentaneum est, mulieri omnia bona in dotem conferenti non esse impediendum, utis auxilium; neque enim se captam aut circumscriptam recte conqueritur, quae jure communi utitur, ac sequitur juris publici dispositionem, l. ult. C. de in integ. restit. minor. l. nihil constituit 145. §. non capitur 1. ff. de reg. jur. arg. l. verum 11. §. item non restituitur 4. ff. b. t. Groenewegen ad d. l. un. C. si advers. dotem.

19. Doarium seu dotalium seu lucrum dotis pa-

His dotalibus constitutum quod attinet, nec ejus intuitu minori sive masculo, sive femina, restitutionis auxilium debere concedi, si immoderatum dicatur promissum, Groenewegius auctor est *ad l. 1. C. si adversus donat.* tum quia in ipsa minoris restitutione partis quod adversus capsa, redintegranda est, ut insequentibus dicitur, quod tamen contracta semel individua vitæ consuetudine fieri non posse, palam est. Tum quia minor æque ac majorænnis, etiam sine pactis dotalibus nuptias contrahere potest, atque ita omnia sua bona conjugali communione obnoxia facere. Nec est, quod quis putet, debiliorem esse rationem posteriorum, ac male a licentia inducenda per auspicias communione statutarie ad immoderati dotalitii pactationem fieri illationem, quasi communione patrum minor ad summum nil præter dimidiam patrimonii partem uxori inopi communicandam perdere posset, at dotalicio immoderato etiam totam suam substantiam absorbere. Etenim et vires dimidium & totum patrimonium communione statutarie æque ac dotalicio constitutione amitti posse, inficias non ibit, quisquis meminerit, non lucri tantum, sed & damni communione statuto induci. Hæc ergo, maritum mille possidentem matrimonio jungi mulieri, subdactis omnibus mille debenti supra vires patrimonii, fieri aliter non poterit, quin communione jure non dimidia, sed universa mariti substantia, protinus a nuptiis contractis, in usum creditorum solutionem urgentium convertatur, marito bonis omnibus spoliato. Ceterum quod de dotalicio dictum hæcenus per restitutionem hauri inirmando, idem quin & in ipsa sponsalicia largitate immoderata moribus nostris locum sibi vindicet, non videtur dubitandum: quia fieri potuit, ut non alia lege, quam accepto tam amplo insolitoque dono puella in sponsalia aut nuptias fuisse consensura, ad quas nunc aureo velut umbrae invitata, commoveri se passa est; quali ad nuptias incitamento post eas contractas non videtur fraudanda, non magis, quam de jure Romano maritus erat dote privandus, quæ ei in bona fide posita in fraudem creditorum data erat, aut per errorem ab aliquo tanquam mulieris debitor, qui debitor non erat, mulieris jussu, constituta, ratione addita, quod indotatum ducturus non fuisset, *l. ult. §. i. de socio. l. in fine ff. quæ in fraud. cred. facta sunt ut restit. l. si tutor. §. i. ff. de condit. caus. data causa non sec.* Jure tamen Romano restitutionem adversus immodicam largitatem sponsaliciam potuisse impetrari, colligi potest, arg. *l. 1. C. si adversus donation. Oddus de restitution. querit. 58. art. 5.*

20. Jurisjurandi quoque delatio, per minorem facta, iis est accensita negotiis, adversus quæ minori subveniri potest, *l. nam, postquam §. si minor §. ff. de jurejurando.* Ut & transactio, quoties illa non ipso jure inutilis est. Etsi enim difficulter in transactione evidens læsio appareat; dum etiam tunc, cum nulla res media est, nullumque subest debitum, hoc ipsum quod a lite disceditur, videtur sufficiens transactionis causa esse, *l. in summa 65. §. & quidem i. ff. de condit. indeb.* tamen, si postmodum appareat, transactione jus liquidum minoris fuisse remissum, quod majorænnis alius non eadem fuisset facilitate remissurus, nihil impedimento est, quo minus restitutio concedenda foret, redintegrato utrique

transigenti jure suo, *l. 1. 2. C. si adversus transact.* Nec multum a transactione recedit rerum communium facta divisio, quæ & ideo transactionis junctura est in *d. l. 1. C. si adversus transact.* tanquam similem cum transactione rescissionem recipiens, si ex divisione inæquali damnum minor senserit ad divisionem provocatus; nam si provocasset ipse, nullus foret momenti divisio ad talem subsecuta provocationem, *l. si pupillorum 7. ff. de reb. eor. qui sub tut. vel cura sunt,* sive ipsa rerum hereditarium divisio facta sit, sive mediante rerum adjudicatione communio diremta fuerit, sive denique uno pretio oblato dimissio a communione secuta sit, rebus omnibus penes eum, qui pretium dedit, pleno domini jure remanentibus; quo ipso quasi transactum de hereditate videtur, etiam non proprie dicta transactio sit, ac nostratibus non *datings* sed *uytloot* appellatur. Ut tamen difficilior adversus hujusmodi transactionem restitutio concedenda sit, quoties inter parentem superstitem liberosque minores de parentis defuncti hereditate intercessit; eo quod generaliter adversus parentes pareus, quam contra extraneos indulgeri hoc remedium, *tit. primo* dictum est; præsertim, si cum pretio hereditatis a parente superstite soluto, susceptum insuper alendi onus aut liberalitas quæcunque alia, ab eo in liberos profecta, pretii utilitatem videatur supplere posse & compensare, aut elapsam jam sit quadriennium restitutioni hujus pendende præstitum; ut ut aliquo adversus ipsam temporis lapsum non adeo gravatæ restitutio nunc impetretur, ut *tit. primo* dictum, Papon *lib. 16. tit. 4. arrest. 13. D. Somen de jure novorum cap. 6. sect. 2. num. 8.* ibique cit. Christinae, causam non plane dissimilem definiens, ad leg. *Mechliniens. tit. 16. art. 29. in additam. vers. quare.*

21. Circa solutionem, qua se minor captum contendit, distinctio opus est. Aut enim minor solvit, aut ex adverso ei solutum est. Si ipse solverit quod naturaliter ac civiliter debebat, si quidem, auctore tutore, restitutionis locus non est; cum læsus dici nequeat, qui solvit illud, ad quod solvendum actione civili constringi potest, *l. magis puto 5. §. sed si pater §. ff. de reb. eor. qui sub tutela vel cura sunt.* Sin sine tutoris curatorisve auctoritate, constantium quidem adhuc numerorum vindictio competit; consumti vero nec repeti possunt, nec ætatis auxilio reddere ad minorem, sed potius ei liberatio contingit, *l. quod si forte 14. §. ult. ff. de solution. l. non omnis 19. §. 1. ff. de reb. credit.* Quod si non civiliter debuerit, sed tantum naturaliter, aut plena subest naturalis obligatio, aut minus plena, dum sine tutoris auctoritate se obligavit: hoc quidem casu restitutione opus non est, cum sufficere minori possit pecunie solutæ et etiamnum superstitis vindictio consumptæ conditio ex causa indebiti, *l. interdum 29. l. quod pupillus 41. ff. de condit. indeb.* illo vero, cum nempe plena subest obligatio naturalis, ex pacto forte nudo per prædecessorem aut minorem ipsum tutoris aut curatoris auctoritate munitione interposito) restitutio adversus solutionem auctore tutore factam necessaria est: cum infanciam iri nequeat, in lubrico ætatis læsus sit, solvens id, ad quod solvendum nunquam potuisset actione compelli, arg. *l. i. l. lud nullam 25. ff. de b. t.* Idemque est, si legatum indebitum, forte supra falcidiam relictum, præstiterit,

juris ignorantia persuasus deberi, *l. ult. C. si adverri. solutio.*; deficiebat enim hiæ in casibus & rei vindictæ, translatæ propter accedentem tutoris auctoritatem domino soluti, & indebiti conditio, denegata quippe illis, qui vel naturale debitum implevisset, vel indebitum solvissent sui ignorantes, *l. naturaliter 13. l. i. quod dominus 64. ff. de condit. ind. b. l. error facti 9. C. ad leg. Falcid. l. cum quis 3. 10. C. de juris & facti. ignor.* Ut proinde ad extraordinarium restitutionis auxilium minori fuerit confugiendum. Sed cum moribus placuerit, naturalis quoque debiti exactionem esse; potius nunc est, ut in solutis iis, quæ naturali jure plene debentur, in universum ætatis beneficium minori denegemus. Adde Grotium *manud. ad jurispr. Holl. libr. 5. cap. 30. num. 34. & seqq.*

22. Atque hæc ita habent, si minor solverit: at si minori solum sit, quod vel naturaliter ei debebatur, vel naturaliter ac civiliter simul; interveniente quidem auctoritate tutoris ac judiciali sententia, acceptata per minorem soluti debitori adeo ad liberationem plenissimam profutura esse, ut nullum adversus eam restitutionis remedium metiendum sit. Contra vero, deficiente tutoris assensu judicisque decreto, ipso jure contra illum prætoris auxilium non ultra debitori contingit liberatio, quam quatenus loqupler ex ea solutio minor appareat, *§. ult. insti. quib. alien. licet vel non.* Hugo Grotius *d. libr. 3. cap. 30. num. 55. 54.* Quod si, omissis magistratus decreto, sola tutoris aut curatoris accessisset auctoritas, liberabat quidem debitorem pupillarem ipso jure celebrata eum in modum solutio, *l. Lucius 49. §. tuile 5. ff. de admin. & peric. int.* non tamen plenissima securitas per eam debitori quæsitæ fuit, sed causa cognita indultum adversus eam ætatis auxilium, læsione probata, *l. exemplo 1. Cod. si adversus solutionem*, nisi ita solute fuissent pensiones annuæque reditus biennii metam & aurorum centum quantitatem non excedentes, *l. sancimus 25. l. constitutionem 27. C. de administr. tutor.* Cui exceptioni plerique addunt & alteram, in fideicommissis, quod minori debitum est, restituendo: id enim sine decreto fieri posse, cautum putant in *l. pen. C. ad Senatus Trebell.* Sed accuratius eam constitutionem examinantem patescet, nihil aliud eâ dictari, quam quod fideicommissaria hæreditas restitui possit soli tutori aut soli curatori, si infanti aut furioso debita sit; cum aliqui tutorem aut curatorem habens ipse deberet suscipere ex fideicommissis hereditatem auctore tutore vel curatore. Fuitque hoc ita a Justiniano constitutum ad exemplum ejus, quod ipse biennii spatio ante hanc legem sanciverat de hereditate directa furioso delata, per solum furiosum curatorem per furiosum acceptanda, *l. ult. §. fin. autem 3. C. de curat. furiosi*, si conferas legis utriusque subscriptionem: quodque ab anterioribus Imperatoribus jam dudum de hereditate directa, per solum tutorem pro infante adeunda, inductum fuerat in *l. si infanti 16. §. parvo 2. C. de jure delib.* Ut autem in casibus, quibus hæreditas directa per tutorem pro infante quæsitæ erat, non erat exclusum restitutionis remedium, ubi adeundum infanitem in damno hæretæ apparueret; ita nec illud denegandum fuit, si ex admissa hæreditatis fideicommissaria restitutione læsio infanti fuisset illata. Adde Oddum

de restitution. part. 2. quest. 52. art. 1. n. 12. Brunemannum *ad d. l. penult. C. ad Senatus Trebell.* Hodierno interim jure verius est, prope in desuetudinem abiisse illam Justiniani constitutionem, quæ ad solutionem minoribus tuto faciendam judicialis sententiæ interventus desiderabatur; sic ut nunc plenissima debitori pupillari contingat liberatio, si modo solverit vero creditoris minoræntis tutori; nisi de maximi momenti debito solvendo agatur; quo casu camera pupillaris decretum desiderant, ne iterato ad solutionem adigatur, qui solvit, ubi pupillus finita tutela non potest ob inopiam tutoris servare solum. Hugo Grotius *manduiff. ad jurispr. Holl. libr. 5. cap. 30. num. 27.* ibique Groenewegen in notis, Respons. JCor. Holland. *part. 3. vol. 1. consil. 152.* Paulus Voet *ad §. ult. Insti. quib. alien. licet vel non*, num. 61.

23. De solutione quæ dicta sunt, eodem fere modo in mutuo obtinere, quod minori vel a minore numeratum est, prout defuerit ut interesset curatoris auctoritas, colligi potest ex *d. §. ult. Insti. quib. alien. licet vel non l. non omnis 19. §. 1. ff. de reb. credit. l. naturaliter 13. §. 1. l. 14. ff. de condit. ind. b. l. parit 27. §. si pecuniam 1. ff. b. i.* cujus occasione confer, quo tit. 1. de integ. restit. n. 24. dicta sunt.

24. Præterea adversus omissam hereditatem, aut acquisitam, ætatis auxilium admitti potest, *tit. C. si minor ab herede, se abstinuit, tit. C. si ut omis. heredi. vel bon. poss. acquir.* Omissionem hereditatis tutore auctore factam quod attinet, non omni in casu adversus eam minori accurritur: aut enim ille abstinuit, cum suis hæres esset, aut repudiavit, cum esset extraneus. Si abstinerit cum suis esset, efficit hoc potentissimum jus sui hæredis, ut omni modo minor per abstinentiam in damno hærens restituatur, sive res adhuc integra sit sive integra esse desiderit per bonorum hereditarium distractionem, durante minoris abstinentiam ætate ab eo factam, qui vel ex substitutione vel ab intestato ad omissam venerat hereditatem; adeo ut rescissa venditione res alienata in minoris restitui revertantur potestatem, *l. ult. in fine C. de repudiando vel abstin. heredi.* Sin repudiaverit cum esset extraneus, rebus quidem hereditariis nondum distractis ad hereditatem repudiatam redire minori lasso permittitur, auxilio ætatis ad illo implorato: ad alienatione rerum jam subsequata, denegandum minori est adversus repudiationem restitutionis auxilium; aut saltem parcissime ei indulgendum; cum iniquum videatur, eum negotiis finitis ad paratam substituti labore pecuniam venire, *l. quod si minor 24. §. Scævola 2. ff. b. i. Sunde dicti. Fritze. lib. 1. tit. 15. defn. 2. & si justissimis forte ex causis ei subveniendum esse prout constituitur, rata tamen manebunt, quæ prius rite gesta aut distracta per curatorem bonis datum, aut jure substitutionis vel ab intestato ad hereditatem vocatum, l. in integum 22. in fine ff. b. i.*

25. Quod si puella minoræntis, accepta dote, renuntiaverit hereditati paterna (quod jure civili valetum, *l. pactum desali 5. C. de collation.* Canonico autem permissum, maxime, si jurejurando firmatum sit, *cap. quævis 2. de pactis, in 6. & gentium multarum usu receptum*) de restitutione adversus talem renuntiationem controversia est. Eam quidem in universum

puella denegandam esse, quæ supra modum facilitate sua se circumscriptam obtendit, multis placet, inter quos Argentarius ad consuetud. Britann. art. 225. glori. 4. num. 4. §. 5. 11. Barry de successione lib. 11. tit. 25. num. 35. in fine, Charondas lib. 7. respons. 29. pluresque alii, quos recenset ac sequitur Abrahæ Wesel de connub. bonor. recitate tract. 2. cap. 6. num. 63. Sed vix est, ut iniquitatis rigorose in ætatem minorem nimis vitio carere videatur hæc ipsorum opinio, levioribus etiam suffulta rationibus, vix speciem habentibus, si ad evasius revocetur examen. Quid enim, obsecro, est illud, quod nuptæ multis in locis, nominatim in Gallia, notabilis ex merito bonis ac industria acquirunt emolumenta? ergone fas erit ob adventum lucrum, incertamque quantitatem eius, spoliari minorenes captas circumventas portione legitima, qua nequaquam sese privari passæ fuissent, si firmati fuissent iudicii ac ætatis provectionis? Frustra quoque incertus præditi augmenti decrementique eventus, quod post dotem constitutam paternæ potuissent substantiæ supervenire. Id enim si sufficeret, quid ni omnes probamus in legitimæ præiudicium emendicatas, ac reverentiali metu extortas, ac calliditate obtentas hæreditatum renunciations per ætatis & sexus cujuscumque progeniem, sive patris dotalibus, sive aliis simplicibus, quocumque tandem modo conceptas, cum utique omnibus in hiæ eadem eventus dubii, & damni lucricæ ancipitis post dotem constitutam ratio, conventionum talium atque renunciationum firmitatem persuturæ sit? Quod quantum a jure recepto recedat, nemo non videt, ac plenius ex tit. de inoffensio testamento patet. Est sane, non ad illud illa augmenti decrementique post dotem constitutam incertitudo ad summum prodesse posset, quam ut non mortis paternæ, sed dotis constitutæ tempus videretur considerandum, an congrua dos data esset, nec ne (quamvis contrarium verius esse d. tit. de iuss. test. probetur) nequitiam ad id, ut prorsus non congrua data, restitutionis auxilium ex capite ætatis haud foret implorandum. Satis proinde fuerit, distinctionis ope dubitationem tolli. Aut enim minor in eo se lasam ait, quod majorem potuisset acquirere portionem jure successionis ab intestato, quam nunc accepta dote, & renunciatione subsecuta ei ex paterno fuit patrimonio collatum: eoque casu infirmam haud esse renunciationem a minore factam, rationis est. Cum enim supponatur, more regionis in jus commune degenerasse, ac filibus omnibus cujuscumque ætatis frequentatam esse accipiente dotis & renunciationis faciendæ usum; capta videri non potest puella, dum jure communi usa est, l. fin. C. de in integr. restitut. minor. 25. ann. l. nihil continui 116. §. 1. ff. de regul. jur. Aut ex adverso se minor in eo captam conquiretur, quod minore accepta quantitate, quam dotis nomine pro rata dignitatis ac facultatum paternarum consequi debuerat, renunciavit successioni, atque ita facilitatæ ætatis lapsa, dote non congrua contenta fuit; eoque probato ratio nulla est, cur non ei subveniretur, & supplemento saltem usque ad congruam dotis quantitatem adjecto, ipsa æqualis efficeretur conditionis cum aliis, ætate prudentiæque sua majore læsionem probabiliter declinaturis: ne alioquin contra omnem justitiæ & æquitatis rationem in damno

perseveret, in qua etiam non nisi ætatis defectu ac consilii inopia facilitatæque inconsultæ præcipitatio appareret. In quam sententiam conspirant procul dubio, quotquot etiam majorennibus renunciatione circumscriptis restitutionem arbitrantur non esse denegandam. Vide Fabrum Cod. lib. 2. tit. 5. defn. 8. & lib. 3. tit. 19. defn. 15. Andr. Gay lib. 2. obieru. 147. Guid. Pap. decr. 225. 226. ibiq. Ferrer. annot. Joh. Papon lib. 16. tit. 4. arrest. 13. Franc. de Barry de succession. lib. 11. tit. 25. num. 37. 33.

20. Ex contrario, si per minorem fuerit adita hæreditas, quam apparet damnosam esse, etiam tunc restitutionis impetrandæ facultas competit, sive impubes auctore curatore fecerit additionem, tit. Cod. si minor ab hæreditate se abstinuit, l. ait prætor 7. §. restituitur q. l. verum 11. §. si locupletis 5. ff. b. t. sive filiusfamilias minor auctore patre, vel pater eius nomine, l. ult. ff. ut. Cod. de bonis, qui liberis, sive servus a domino institutus tanquam hæres necessarius; ad id saltem, ut bonorum obtineat separationem, l. ait prætor 7. §. sed & ri 5. ff. b. t. junct. l. necessarii 57. §. ult. ff. de acquir. vel omit. hered. Nec interest, res integra fuerit, nec ne, dum bona quædam a minore distracta, cum & rata mansura sint, qui ante restitutionem bona fide per minorem ut hæredem gesta sunt, sive libertates secundum defuncti voluntatem data sint, sive legata præstita, cum, restituito minore, is, qui ejus loco ad hæreditatem venire debet, iisdem legatis gravatus est; si ve creditoribus hæreditariis solutum sit, quod ipsis debetur, aut debitores hæreditarii præstiterint, quod debebant hæreditati, l. in integrum 22. l. ri mulier 32. ff. b. t. l. filius 90. ff. de solution. l. ri non expeditur, 6. §. ri pupillus 1. ff. de reb. auctor. jud. pord. adeo ut nec creditoribus ceteris, aut curatoris bonorum, jus sit pendi a creditore, qui suum consecutus est, ut soluta communicet, aut distracta creditoribus advocandi, l. quæritur 44. ff. de acquir. vel omit. hered. d. l. ri mulier 31. in fine ff. b. t. d. l. 6. §. quid ergo 2. ff. de reb. auctor. jud. pord. & vend. Respons. Jctor. Holl. part. 1. consil. 134. Sande decr. Fistic. lib. 1. tit. 15. defn. 2. post mod. Nec adversatur l. tutori 81. ff. de condit. indeb. Cum illic agatur de casu, quo tutor creditoribus solvit amplius, quam iis erat debitum, & definiatur, quis tunc ejus, quod indebitè solutum, conditionem habeat. Sed & si minor auctore tutore in negotio hæreditario in lite substiterit, ac succubuerit sine culpa tutoris, iudicati actio post restitutionem in eos danda foret, qui minore subducto, hæredes sunt, l. ex contractu 44. ff. de re judic. Nec minor ipse restitutus reddere teneatur, quæ hæreditatis occasione ei quæsitæ, sive ex pretiis rerum distractarum, sive ex debito per debitores soluto, nisi quatenus possidet, aut dolo fecit quominus possideret, l. un. C. de repud. qui fuerit in judic. in integr. restit. Si quæ enim penes eum peritisse probentur per ætatis imbecillitatem, præstare exigendum non est, l. ait prætor 7. §. sed & ri 5. in fine ff. b. t. Sande d. lib. 1. tit. 15. def. 2. fere in fine. In solutis tamen per minorem legatis recuperum est, ut per legatarios, restituito minore, iis reddenda sint, ad quos post restitutionem hæreditaria cæperunt bona peririne, cum ipsi non essent ad eamdem legata obstructi, conditione indebiti ipsis concessa, l. nec novum 5. ff. de condit. indeb. Quam-

vis vero post impetratum a minore aetatis auxilium, hereditas vel substitutus, vel cohæredibus, vel ab intestato successuris ita plerumque cedat, ac si nullo medio tempore aditio facta esset, *l. ex contractu 44. ff. de re judicata*; tamen, quantum ad jus accrescendi attinet, considerandum est, cohæredi volenti tantum, haudquaquam invito, adcredere minori restituti portionem & onus; eoque admittere recusante, mittendos esse creditores in partis, per restitutionem vacantis, possessionem, *l. si minor annis 61. ff. de acquir. vel omis. hered.* Respons. JGorum Hollan. *part. 4. consil. 1. in fine*, qui & eam ob causam implorato per minorem restitutionis auxilio evocandi sunt, observata citationis forma per Justinianum præscripta *novell. 119. cap. ad hæc quoque 6*. Sic ut ipsis haud evocatis interpositum restitutionis decretum præjudicaturum non sit, *l. etiam si pater 29. §. ult. ff. b. t.* Quod si minor, restituta ex fideicommissio hereditatis parte, restitutionem mereatur; optio fideicommissario deferenda foret, ut aut portionem quoque minoris restituti agnoscat, aut a rota discelat hereditate, aut omnimodo pactetur bona dividendi, ut id, quod superfluum est, minori servetur, *l. si pupillus 79. ff. ad Senatus. Trebell.*

27. Quisquis autem ex causa aetatis adversus additionem tanquam damnosum restitutus est, si postea omissionem sibi nocere deprehendit, non impeditur adversus omissionem implorare idem illud aetatis auxilium, atque ita rursus ad eam, quam ex prima restitutione dereliquerat, redire hereditatem, *l. ait prætor 7. §. restituitur 9. ff. b. t.* nisi filiusfamilias minorannis, postquam auctore patre adfuerat, aut repudiaverat delatam sibi hereditatem, restitutionem impetrasset adversus id, quod egerat patris consilio & auctoritate: neque enim ullum ei amplius superest adversus primum restitutionem obtentam remedium, siquæ in penam inconsiderate sprete iudicii paterni; ut ita discant liberi, non temere veniendum esse adversus ea, quæ paternum consilio (quod optimum liberis iura præsumunt) fuisse tractata, *l. ult. §. ult. C. de bonis, qua liberi*.

28. De litatione Romanis quidem placuisse videtur, minorem litatione superatam, ac restitutionem petentem adversus additionem plus licitanti factam, audiendum esse, si sua interesse doceat rem sibi emptam habere, veluti quod majorum eius fuisset, *l. si in emptionem 35. ff. b. t.* sive de venditione per auctionem publicam accipiamus *d. legem 35.* sive de privata in diem additione, quæ minori per venditionem facta erat, *si aucte intra certum tempus meliorem conditionem obveniat*, de qua est titulus *de in diem additione*. Sed vix est, ut tanti non sit illa peculiaris in rem venalem affectio, ut ob eam solam apud nos restituito minori impertienda foret. Groenewegen *ad l. 7. §. 8. & ad l. 35. ff. b. t.* Ant. Matthæus *de auctione libr. 1. cap. 10. n. 43*. Nec his contraria sunt, quæ superius hoc tit. tradita, minorem nempe jvari quæcunque si res eius, in quam peculiariter ac probabiliter ducebatur affectio, distracta esset. Item longe mapis ei favendum fuit, qui ob singularem affectionem in rem suam propriam, sed durante minore ætate alienatam, sibi eam restituit, atque ita sibi dominium ejus conservari desiderat; quam si id, quod alienum est, cum nunquam fuisset minoris proprium (licet olim forte a majoribus

eius alienatum) sibi cuperet ex affectionis causa questum. Quod si minorem auctione publica non victum ab alio, sed licitando vicisse contingeret, atque ita rem ei solemniter, ac ex usu hodierno per iudicis decretum, fuisset addictam; ratio nulla est, cur restituendus non esset, ubi inconsulta aetatis facilitate ac licitandi fervore se læsionem graviores subisse docet Ant. Matthæus *de auctione libr. 1. cap. 20. num. 44*.

29. Extrajudicialibus denique negotiis restitutionem admittentibus et capite minorennitatis annumerata invenitur usucapio ac præscriptio; ut tamen nec idem per omnia in utraque obtineat, nec in puberibus semper tale, quale in impuberibus, juri servetur. Item cum usucapiendi tempora non currant impuberibus seu contra res eorum, (ut dicitur *tit. de usurp. & usucap.*) nulla etiam restitutione ipsos indigere, indubitati juris est, *l. bona fidei 44. ff. de acquir. rer. domini*. At si puberes sint, minores tamen, usucapio quidem & currere adversus eos & impleri potest; usque adeo, ut ob impuberem impedita ætatem, post pubertatem inchoari possit, arg. *l. pro emore 2. §. si a pupillo 13. ff. pro emore, l. unica. C. si adversus usucapionem*. Sed quia lubrico ætatis neglecta videtur potest ejus interruptio, restitutionis auxilium decerni æquum fuit, *d. l. unica*. Temporales vero præscriptiones nullis currere minoribus placuit, sive puberes essent, sive impuberes; longæque restituta intacta servari minorum iura, quam post vulneratam causam remedia queri; quod factum, ut supervacuum ipsis evaserit ætatis adiutorium, *l. ult. in quib. caus. in integr. restituit. necesse non est*, abrogatis legibus anterioribus, præscriptiones admittentibus, atque adeo etiam abrogata dispositione *l. præscriptum 13. C. de iudicij*, in quantum in *§. ult. triennij tempus*, intra quod lites civiles terminanda erant, minoribus quoque ac pupillis currere, sancitum fuerat; cum ex subscriptione pateat *d. l. 13. anteriorem esse*. Cuiacio, Raguello, aliisque visum quidem fuit, non esse abolicam *d. legem 13.* dispositionem, quasi præscriptiones quidem temporales non currerent minoribus, in *d. vero l. 13.* non ageretur de præscriptione temporali, sed de tempore, quo ipso jure lites finiuntur. Wissenbach *ad d. l. 13. §. ult.* Sed uti gratis assumitur illud, quod ipso jure lites finiuntur, ita non est, cur his assentiamur. Habent autem hæc etiam tunc locum, cum adversus majorem inchoata præscriptio est, cui defuncti minor successit: quiescente scilicet interim usque ad impletam ætatem perfectam præscriptionis progressu. Cumque jure novo sublata fuerint, quæ quondam inter usucapionem ac longi temporis præscriptionem intercesserant differentie, *tit. C. usucapione transformanda*, rationis est, ut ad exemplum præscriptionis etiam usucapionem adversus minores haud currere existimemus, ac proinde nec restitutione eosdem hoc casu egere, *Prælius tit. C. de i. adversus usucap. in fine*. Longissimi plane temporis præscriptio, quæ annorum triginta circulis impletur, quin jure novo etiam cum adversus minores procedat, dubitare non sinunt Imperatores; dum pupillarem duntaxat exceperunt ætatem, *l. sicut 3. C. de præscript. 30. vel 40. annor. junct. l. ult. in fine C. in quib. caus. in integr. restituit. necesse non est*, contra quam tamen impletam minores restitutionis

auxilium implorare, nihil vetat: si enim in breviori temporis prescriptionibus melius sit intacta minorum iura servare, quam post vulneratam causam remedium querere, secundum Imperatorem in l. ult. C. in quib. caus. in integ. rest. non est, triginta autem vel quadraginta annorum exceptiones in suo statu remanserunt, d. l. tit. neque uspiam veteri iure minoribus inveniatur vetitum adversus illas jam impletas post causam vulneratam remedium querere; quidni stet daretur, quod non expresse correctum? Sed cum moribus inter impuberes puberesque nulla soleat, quantum ad bona ipsorum diminuenda, differentia servari, confusus tutelae curaque iuribus, ut dicitur tit. de tutel. ac ampliandi potius, quam restringendi sint aetatis favores; magis est, ut, quemadmodum pupillis non cucurrerunt temporis longissimi prescriptiones iuxta d. l. 3. C. de praescript. 50. vel 40. ann. Ita nec puberibus minorennibus ac nocere statutuim; atque adeo ipsis nunc etiam ipso iure tutis supervacuum esse super restitutione impetranda disceptationem, nisi spectatam lex municipalis restitutionem praescribat. Hugo Grotius *manducul. ad Iurispund. Holland. libr. 2. cap. 7. in fine, & libr. 3. cap. 43. n. 9. 10.* Anton. Matthaeus *ad paramias Belg. Iuriconsult. param. §. num. 22. 23.* ubi & plura in hanc rem statuta recenset. Sunt tamen adhuc ex iure novo temporis breviores prescriptiones, quae ipsis etiam currunt minoribus, sic ut adversus eas ad restitutionem convolvandum, *novell. 25. cap. 1.* tempus, quod a iure datum ad opponendam solum matrimonium non numeratur dotis exceptionem, *novell. 100. c. si ergo 1. & c. generaliter 2.*

30. Et haec quidem ita in prescriptione legali cautae, aut usu receptae sunt: aliud in conventionalibus prescriptionibus dicendum est, veluti, cum pactum de redimendo intra certum tempus, puta, quinquennium, est interpositum, vel lex commissoria de pretio intra certum tempus solvendo, ne res inempta fiat; tunc enim & tempora conventionem definita currere minor, & restitutionem minori recte denegatam fuisse, contendit Iustus Paulus, ac motus ratione, quod pater puellae, non ipsa, contraxerat, l. *Aemilius 33. ff. de i. nec est, quod regeras, in d. 7. restitutionem* tamen ab Imperatore indultam proponi: nam adnotatum recte est, ob singulares facti illius qualitates concurrentes eum ad id impulsam fuisse, nominatim quia lex commissoria displicebat ei, & venditor interpellatione sua videbatur remississe legem commissariam, ac denique tutores priores, qui pupillae comoda neglexerant, suspecti erant pronuntiati. De cetero stabat intactum ac firmum Iuriconsulti ratiocinium, quo profitebatur se non moveri, quod dies committendi in tempus pupillae incidisset, seu transivisset demum, cum jam puella patri haeres erat; non magis, quam si creditor pignus distraxisset, post mortem debitoris die solutionis frat-
t. Oddus de restitut. part. 2. quest. 89. art. 2. 3. Sande de de. Frisic. lib. 1. tit. 15. de fin. ult. in med. ad fin. Gomezies var. resolut. tom. 2. cap. 2. num. 27. in med. Balbus de praescript. partis resolut. ten ult. parte prima num. 30. Responsa Istorum Holl. part. 5. comit. 251. Brunneemannus ad l. 33. ff. de i. num. 5. Ant. Faber C. lib. 2. tit. 25. de f. Theaursus de. Pedemont. 103.

Voet ad Pandect. Tom. I.

eodem scilicet modo, quo & immotum stabat ejusdem Pauli Icti argumentum, etsi Papinianus contra rationabilem Pauli opinionem sine ulla juris ratione pronuncians memoretur in questione proposita in l. Clodius 97. ff. de acquir. velomit. hered. Quia vero decisionis fundamentum in d. l. 33. ponitur, quod pater pupillae, non ipsa, contraxerat; & sane quod dubites, an non ergo minor audiendus sit, si ipse auctore tutore contraxerit cum legis commissoria aut alterius pacti similis adjectione. Sed ratio sufficiens nulla est, cur aliud hoc, quam praecedenti in casu definiendum foret: nisi in eo se laesum minor docuerit, quod inconsulta aetatis facilitate pacta talia conventioni suae apponi passus sit, quae majorennis alicuius, firmatore per aetatem iudicio usus, non fuisset eo modo admissurus. Alioquin enim, cum non magis in hoc, quam superiore in casu videri possit aetatis lubrico temporis adjecti observationem neglexisse, quidni in pari cessatione, parique diei additi neglectu, parem faciamus juris decisionem? praesertim, cum utroque in casu aequae fieri potuerit, ut non alia lege cum minore aut praecedessore eius alter fuisset contraxurus; quam pactionem conventam postea aetatis minoris obtentu deludi cum pauciscentis incommodis durum foret. Vid. Sande d. l. dissens. Oddus de restitut. part. 2. qu. 86. art. 1. fere sibi contrarius d. quest. 89. art. 4. num. 56. Neque hanc evertit sententiam id, quod a Marciano traditum est, pignore per creditorem distracto ea lege, ut si intra certum tempus a debitore pecunia soluta fuerit, omnis vincindatur, si tempus praeterierit non posse rescindi venditionem, nisi minor sit annis viginti quinque debitor, aut pupillus, aut republicae causa abenti, vel in aliqua eorum causam, ex quibus edicto succurritur, l. si creditor 7. §. illud 1. ff. de distract. pign. Non enim illic minor aut major ipse rem suam pacti redemptionis, intra certum tempus faciende, distraxerat; sed potius creditor hypothecarius: qui, licet dominum debitorem in vendendo repraesentet, & ex ipsius voluntate videatur distrahere, si primam pignoris constitutionem species; re ipsa tamen eo tempore, quo distrahit invito magis ac refragante debitore id facere plerumque credendus est. Unde nec mirum, si adversus lapsum temporis, non ab ipsis minoribus, sed a creditore definiti, restitutionis auxilium iis ex capite minorennitatis vel absentiae tribuatur; cum etiam nulla de redimendo pactione appositae, adversus pignoris distractionem ex hisce causis restitui poterint, ad id, ut soluta pecunia, liceat ipsis pignus recuperare, d. l. 7. §. 31.

31. Vidimus de extrajudicialibus negotiis; sunt & judicialia, adversus quae minoribus laesis per aetatis beneficium succurri potest, sive dum agunt, sive dum conveniuntur, capti sint; l. alii praetor 7. §. red & in d. ff. de i. veluti si allegationes ac prohibitiones minor omiserit, quibus lis eius instruenda erat, l. minor 13. §. si autem 1. l. minor viginti quinque 36. ff. de i. si eremodicum contraxerit, seu litem contestatam deseruerit, l. alii praetor 7. §. ult. ff. de i. aut aliter sui copiam non fecerit, atque ita tanquam contumax condemnatus sit; si modo appareat, aetatis infirmitate id contigisse, l. minor etiam 8. ff. de i. nam si dolose non paruisse magistratus imperio, atque adeo vera contumacia convi-

Etas esset, nequaquam restitutionis auxilio juvandus foret, arg. l. non potest dolo 193. ff. de reg. juris junct. l. si ex causa §. nunc videndum 2. ff. b. t. uti ex adverso ne restitutione quidem opus esset, si adversus eum neque tutoris, neque curatoris auctoritate defensum, edictum peremptorium fuisset propositum; utpote quod nullius plane momenti est, l. contra pupillum 53. ff. de re judic.

5a. Denique etiam adversus ipsam sententiam restitui desiderans minor audiendus est, tit. C. si adversus rem judic. sive in eo se laesum putet, quod appellandi tempora elabi passus sit, ac provocandi licentiam sibi credat exalidare, l. aut praetor 7. §. pen. ff. b. t. sive citra appellationem sibi subveniri desideret, pro eundem forte iudicium, a quo lata sententia est: id enim eum potere posse, satis innuitur in d. l. 7. §. pen. in qua dum Iariscungulus ait, subvenitur ut provocet: fuge enim hoc deridigare, supponit, alio quoque modo, quam per restitutionem appellandi licentiam, ipsam adversus sententiam parulis adjuvari: ad hoc, quod appellatio interposita maioribus praestat, hoc beneficio atatis consequantur minores, l. praetor provincia 61. ff. b. t. l. si pater tuus 6. C. quando procos. non est necesse. Plebiscita tamen interveniente causae cognitione, ut observat Mynsinger cent. 1. obi. 49. §. con. 4. ob. 21. Quin imo, nostris & Gallorum moribus non aliter minoribus adversus iudicium inferiorem sententiam opem ferri per restitutionem, quam ut ipsis redintegretur, quia lapsu temporis perempta erat, appellandi potestas, testatur post alios Groenewagen ad tit. C. si adversus rem jud. Nec dubium, quin aut totius sententiae aut etiam partis infirmationem, restitutione mediante, impetrare valeat, si parte sola se laesum queratur, quoties pluribus sententia capitibus constat, sic ut subsistere ex parte possit, ex parte infirmari, l. etiam 20. §. ex causa 1. ff. b. t. alias non, arg. l. in hoc iudicio 27. ff. famil. vocare. Neque interest, definitiva sit sententia, an interlocutoria, sive ea talis sit, ut irreparabile damnum continet, sic ut ab ea aequae ac definitiva appellari potuisset, sive ex adverso per definitivam securitatem, atque adeo contrario imperio, tolli possit, ut post Mynsingerum cent. 4. observ. 21. notat Perezus tit. C. adversus rem judic. num. 2. Quomodo nec refert, a quo sententia lata sit, cum & adversus eam, quam Princeps tulit, quive vice sacra iudicavit, restituito implorari possit, dummodo non ab alio, quam ipso Principe tunc tributur, l. minor auiem 18. §. 1. 3. 4. ff. b. t. l. adversus sententiam 3. C. si adversus rem judic. quod & nunc obtinere docet Groenewagen, sic ut laesus supremi iudicii sententia, non a supremo iudice restitutionem postulare debeat, qui alioquin vulgo pro restitutionibus impetrandis audiendus est, sed ab ipso maiorem habente, ad d. tit. Cod. si adversus rem judic. ut scilicet minori per lapsum biennii a supplicandi potestate excluso, redintegretur supplicationis faciendae ius. Interim non est, quod quis miratur, restitutionem adversus eorum res iudicatas dari, a quorum sententis appellatio interdicta fuit; hoc enim ideo non tam varie, quia appellatio quidem iniquitatis sententiae querelam; in integrum vero restituito erroris proprii veniae petitionem, vel adversarii circumstantis allegationem continet, l. praefecti 14. ff. b. t.

33. Si tamen viduus aut vidua massaria (bordeli-bonder) in lite subscriterit de causa sibi & liberis defuncti conjugis, tanquam heredibus ejus, communi, ac sententiam sequorem obtinuerit; minoresne liberos eo iudicato laesos non posse ex solo minorenitatis capite adversus sententiam restitui; sed demum, si cum adversario collusum sit, aut rationes concurrant, ex quibus majores quoque restitui solent: alioquin sufficere privigis contra vitricum novercamve actionem, si quid ea in lite neglectum appareat, censet D. Smeren de iure noverc. cap. 6. rect. 1. num. 27. & a paucis hoc restitutionis remedium tentatur ait, licet ipse dissentiens, Fontanella dec. Cathalon. 111. num. 25.

34. Sane & aliae plures causae, negotia plura, de quibus disputari posset, an minores adversus ea restitutionem implorentes, audiendi sint, nec ne; sed quia etiam de maioribus adversus ea restituendis saepe controversia est, commodius eorum tractatio ad tit. §. ex quib. caus. majores, videtur relinenda: neque enim dubium, quin adversus ea, contra quae majores adjuvandi ex capite absentiae aut clausula generali, minores quoque beneficio atatis indemnitate plerumque consequantur. Vide d. l. num. 8. & seq.

35. Conceditur minori restituito adversus eos, a quibus laesus est. Vide tit. 1. huius libri, etiam fiscum, quoties is rem minoris ut suam (non ob debitum minoris) distaxit, l. 1. C. si adversus fiscum, Oddus de restit. part. 1. qu. 13. art. uti & filiusfamilias Macedoniani, aut mulierem Velleiani Senatusconsulti auxilio manentem, si minor alia ratione nequeat infirmis servari. Tamen si enim & mulier & filiusfamilias privilegiatis quoque personis accensentur, magis tamen atatis, quam senatusconsulti rationem habendam esse responsum est, l. verum 11. §. ult. l. 12. ff. b. t. l. si quis patremfrem. 3. §. proinde 2. ff. ad Senatus. Maced. Oddus de restit. part. 1. qu. 13. art. 7. & 8. Et si in aliis causis extra mutua dationem filiusfamilias cum minore contraxerit, vel etiam servus, adversus patrem dominumve minor restituendus foret, ut ab eis consequatur, quod ad ipsos in detrimentum minoris filiusfamilias servique factum pervenit, ac de cetero, quatenus patiuntur peccilli vires, praestetur per eos, quod abest minori, l. quod si minor 25. §. si servus 3. ff. b. t. Quod si cum minore minor contraxerit, si quidem de damno evitando alter agat, alter certet de lucro captando, non dubium, quin in damnis haerenti succurrendum sit adversus eum, qui lucrum capiat, l. verum 11. 11. §. pen. l. si minor 35. ff. b. t. quavis enim verum sit axioma vulgatum, privilegium adversus aequae privilegatum suo non uti privilegio; tamen id ita demum recte admitteris, si par utriusque causa sit, qualis par causa non est, ubi unus lucrum capiat, alter desiderat infirmis servari, arg. l. quod autem 6. §. similis modo 11. ff. quae in fraud. credit. facta sunt, ut restit. Si vero neuter cum damno adversarii loquceptor factus sit, restituito deneganda foret; quia ratione si minor pecuniam mutuum delegerit, eamque perdidit, qui accepit, meliorem Pomponius respondit futuram conditionem ejus, qui accepit, & vel perdidit vel dilapidavit, d. l. 11. §. pen. d. l. 35. ff. b. t. Oddus de restit. qu. 13. art. 4. 5. 6. Tertius quod attinet possessores rerum illarum, quibus carens minor ex amissione vel omissione, in damno consti-

tultur, vix est, ut adversus eos minoribus subveniatur; nisi tertius ille fraudis participes fuerit; aut in bona quidem fide ipse positus, sed solvendo non sit is, qui cum minore contraxerat, & a quo possessor hic rem nactus est; vel denique minoris intersit, rem potius ipsam, quam iustum pretium habere. Nec refert tunc, utrum secunda tantum interesset possessionis translatio, an vero per plures personas emptio ambulaverit, ut loquitur *Modus l. incensio 15. §. ult. l. 14. 15. l. infra vitio 39. §. ult. ff. b. l. minor 39. ff. de evictio.*

36. Quoties autem restitutionis impetrandae gratia minor praetoris implorat auxilium, ante omnia necesse est vocari omnes illos, quibus aliquid decessum esset restitutione facta, quorumque adeo interest, eam non indulgere, non tantum ad id, ut contradicant, si causam habent, atque ita praesentibus adversariis vel per contumaciam deficientibus perpendant restitutiones, & uti quaeque res erit, animadvertatur, *l. in causa 15. in fine pr. l. etiam si 29. §. ult. ff. b. l. novelli. 119. cap. ad hoc quoque 6. sed & ut ipsi vicissim ex quoque latere redintegrationem causae postulare queant, sive pretio reddito, sive actionibus restitutis, sive alio quocunque modo: nam & iis, contra quos restituito impetratur, causam in primum statum, quo ad ejus fieri potest, restituendam esse, patet *l. ait praeter 7. §. sed et si 5. l. quod si minor 26. §. sed & si h. l. infra vitio 39. §. 1. ff. b. l. unic. C. de repuat. qua. sunt in iudic. in integr. restit. de quibus latius actum sit. i. huius libri num. 22. de pretiis tamen rerum venditarum ad minores pertinentium reddendis post restitutionem per minores obtentam non eadem semper iura nostri determinatio est. Si enim alius nulli iure rem minoris distinxisset, tanquam suam, nullam a minore restituito faciendam esse pretii redditionem, in anterioribus hoc titulo monuit. Sin eam iure pignoris creditores vendiderint, pretium in universum restituendum foret, sive locupletiore inde minorem esse concipiamus sive non, arg. *l. 1. C. si venditio pign. agatur, l. 1. C. si propter publ. ponatur. vend. fuerit celeb. nec eum existimo defungi posse hoc casu, si creditoribus exsolvat debitum universum, pro quo consequendo pignus obligatum fuerat ac distractum, quod tamen ei permittit Ant. Matthaeus de evictio. lib. 1. cap. 10. num. 28. Et enim, quod in *l. ult. C. si advers. fuitum, & l. si minor 3. C. de iure fisci*, debitor exsoluto debito pignus recuperat, nec tunc emptori pretium reddit, id ideo est, quia vel dolus & gratia procuratoris fisci venditis rem pro debito fiscali, vel dolus emptoris in *d. h. post* interessisse. Quod si minor ipse fecerit venditionem, restitutio adversus eam non ultra ex pretio sibi solito reddit emptori, quam quatenus locupletior inde factus est, *l. patri 27. §. si pecuniam 1. vera. predium quoque, l. tutor 47. §. ult. in fine ff. b. l. sine haerede 32. §. interpetio 4. ff. de admin. & peric. tut. Oddus de restit. part. 1. quart. 47. art. 4. Ant. Matthaeus de auct. d. libr. 1. c. 16. n. 28. Videturque probandi onus imponendum emptori, ut doceat, an, & quo usque, minor ex pretio numerato locupletior factus sit; tum quia ille quantum ad pretii repetitionem non immerito aëtoris partes obtinere dici potest; tum quia ea minorum conditio est, ut non presumatur bene sua administraturi, pr. *Inst. de curator.* adeoque nec pre-****

tium in suos erogasse usus. Vide Pinellum ad *l. 2. C. de reind. vend. part. 3. cap. 1. num. 25. & seq. Oddus de restitutione, d. quart. 47. art. 5.*

37. Ubi autem minor restitutus adversario reddit, quae ei reddenda esse iam diximus, quaeque prius ipse reddere debet, antequam repetere quocunque possit, arg. *l. adies etiam 25. §. ult. ff. de adit. edicto*, tum deinceps recuperat, quae ei absunt, rem cum fructibus, si quid de suo alienaverit, *l. quod si minor 24. §. sed & si h. l. patri 27. §. si pecuniam 1. ff. b. l. aut. pretium cum usuris*, si sorte adversus emptorem rei damnosum restitutus sit, arg. *l. illud sciendum 29. §. condemnatio 2. ff. de adit. edict.* nisi talis occurrat facti species, ut commodum fructus rei cum usuris pretii videantur compensandi, *l. minor annis 40. §. 1. ff. b. l. uti nec usuras solutas recuperat in facti specie, quae est in *l. ult. §. ult. ff. de conduct. indelicti*, quaeque explicata est *tit. 1. de in integr. restit. num. 24.**

38. Est autem aetatis beneficium non ex numero eorum, quae in totum realia, aut in totum personalia sunt, sed mixti magis generis: etenim haeredibus quidem prodesse potest, ac necum a minore postulatum ad eodem transmitti, adeoque si major successerit minori defuncto, quadriennium habiturus est a tempore aditae haereditatis vel bonorum possessionis agnitae computandum; succedens vero majori, qui in minorennitate lassus, & major factus intra quadriennium decesserat, non nisi tantum tempus, quantum defuncto reliquum erat. Et vicissim, si minoris in iura minor successerit, ex capite defuncti restitui desideraret quadriennium datum, ex eo dinumerandum, ex quo non defunctus, sed haeres ipse major erit. Sin majori haeres sit, cui necum quadriennium totum restitutioni petendae praefinitum praeterierat, id quod ex quadriennio defuncti reliquum erat, ei currere incipit ex quo vicissim & quantum compleverit ipse aetatis annum, *l. minor 18. §. ult. l. 19. ff. b. l. ea, quae 5. C. de tempor. in integr. restit. Adde Oddus de restit. part. 1. quart. 50. art. 1. & seq.* Neque hic distinguendum puto inter immissionem haereditatis a minore factam, & alios actus contrahesque a minore gestos, aut etiam aditam extranei haereditatem; quasi in ceteris quidem ius idem restitutionis petendae salvum esset minoris haeredibus, ut ipsi minori; in immissione vero singulari esset quod minor quidem ipse juvari posset, non item haeres ejus; idque quia ius abstinendi beneficium prorsus personale esset, sola aetatis contemplatione a praetore inducendum, nec ulli alteri, adeoque nec haeredi minoris communicandum, uti ratiocinatur Ant. Faber *Cod. libr. 2. tit. 25. defus. 5.* Labitur namque vir doctus in eo, quod adeo personalia credit esse abstinendi beneficium, ut ad haeredes non esset transitorium. Primo enim id redarguit a Paulo *120 in l. si quis filium 7. §. 1. ff. de acquir. vel omitt. haered.* ubi filius suus haeres proponitur mortuus, priusquam sciret, se necessarium extricasse patri haereditatem, relicto filio haereditate sui patris necessario; diciturque *permittendum esse nepoti abstinere si aui haereditate, addita ratione, quia & patri ejus idem tribueretur*: quem tamen nepotem avitae haereditatis intuitu non suum, sed extraneum fuisse haereditem constat, & omne tum im-

intermedii defuncti capite sortitum esse; quia scilicet ipse nepos filio intermedio hæres fuerat, & quia is id poterat, cui nepos hæres erat. Quæ si ita sint cum necdum suus se immiscuisset, ut nempe hæres eius se possit abstinere, quia defunctus filius suus potuit, quidni & tunc, cum is se miscuisset, hæres eius adversus immixtionem a defuncto factam restitutionis auxilio implorato recuperet abstinentiæ, uti ipse suus post immixtionem potuisset, illo beneficio mediante, abstinere? Cui accedit, quod æquiparatur & tanquam iidem nitens juris regulis proponitur restituito adversus immixtionem a suo, & additionem ab extraneo factam, *l. necessariis 57. §. 1. ff. de acquir. vel omitt. hered.* ut proinde ratio non sit, cur restitutionis petenda jus minus a suo immixtente, quam extraneo adeunte transmittendum foret. Et licet verum sit, ordinario jure substitutum pupillarem succedentem pupillo, postquam is suo patri suus hæres extitisset, ac se immiscuisset, non posse patris hereditatem separare ab ea, qua filii impuberis est; quia juncta hereditas esse capit, *l. sed si plures 10. §. filio impuberis 2. & §. 3. ff. de vulg. e. pupill. rubritii.* non tamen ideo exclusi censi debet separandi potestas, quam ex restitutionis beneficio representans pupillum hæres ejus impetrare posset; uti eam impetrare potuisset pupillus ipse, si immixtionem a se factam apprehendisset sibi damnosam esse. Quod uti jam ante ab Oddo post Bartolum observatum fuit tract. de restitution. part. 2. quart. 82. art. 5. num. 49. ita & satis indigitatur a Papiniano in *l. si filius 12. ff. de vulg. e. pupill. rubritii.* ubi fratre (qui una cum fratre suo patri suus hæres extiterat, ac deinde fratre quoque defuncto ex pupillari successerat substitutione, adeoque fratri fuerat hæres extraneus) audiendus dicitur, si patris hereditatem recuset, fratrem vero admittere malit, jussitque prætorum facturum, si fratri separationem bonorum patris concesserit; scilicet, non jure communi id obinebat, sed iustitia & æquitate prætorum indigebatur extra ordinem, restitutionis auxilio apud prætorem ex capite fratris impuberis defuncti postulato. Tamen singulare circa tempus restitutionis tum ipsis minoribus, tum hæredibus competens, constitutum a Justiniano in non numeratis dotis exceptione, idcirco dotis favore. Vide *novell. 100. cap. generaliter 2.*

59. Et hæc ita in hæredibus: contra vero fidejussoribus minoris haud prodest restituito. Si enim, cum scirem minorem esse, & ei contrahenti mecum fidem non haberem, fidejussorem ab eo acceperim, non est æquum, fidejussori in meam necem subveniri; quippe cui potius contra minorem deneganda foret mandati actio ad indemnitatem, *l. in causa 13. ff. b. l. 1. §. 2. C. de fidejuss. minor. l. exceptiones 7. in fine ff. de exception. Pinellus ad l. 2. C. de resc. vend. part. 2. cap. 5. num. 45.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurispru. Holland. libr. 5. cap. 43. num. 30. §. 1. Myrsingerus cems. 4. obiter. 18. 19. Uldus de restitut. quant. 43. art. 1. & rego.* Nisi vel concurrente adversarii dolo minores lasi essent, *l. 2. Cod. de fidejuss. minor. d. l. exceptiones 7. in fine ff. de exception. vel fidejussores pro minore quidem interesserint, sed non qua tali, verum ut aliam personam sustinenti.* Quia ratione si sese minor sine mandato aliena litis defensionem ingessisset, ac antedidisset, iudicatum sol-

vi, non ei tantum, sed & fidejussoribus ejus, per In integrum restitutionem succurratur, *l. minor 51. ff. de procurator.* Idemque est, si minor hæres creditoribus hereditariis fidejussores dederit; nam & tunc eo adversus additionem restituito, succurrendum foret fidejussoribus ab eo datis, si ex hereditario contractu convenirentur, *l. si pupillus 59. ff. de acquir. vel omitt. hered. l. 1. §. tutor 2. §. 1. ff. de admin. tutor.* Et ad hæc, similique pertinet, quod ab Ulpiano scriptum fuit, restitutionem minoris interduum *colleg. fidejussori prodesse, l. denique 3. §. red nunc 4. in med. ff. b. l. 1.* An autem etiam prosit fidejussori, si is minor, pro quo interessit, hæres extiterit, obscurum satis dubiumque reddit Papiniani acutissimi responsum in *l. Si cum 95. §. quod vulgo 5. ff. de solutionibus, & affirmationem suadere videbatur ratio a confusione desumpta; quoties enim vel debitor fidejussori suo, vel fidejussor debitori succedit, necesse est fidejussoriam extinguí obligationem, cum nemo sui ipsius possit fidejussor esse, & æquius sit accersari perim, quam principalem, utpote validiorem pleniusque, *l. generaliter 5. ff. de fidejussor. l. 1. duo 95. §. red. & §. 2. & §. 3. ff. de solution. in quo §. 2. pro non confuditur legendum esse, confunditur, deleta particula non, sequentia istius paragraphi verba & leges aliz abunde desunt.* Ubi ergo sublata erat obligatio fidejussoria, atque ita fidejussor non nisi ex capite minoris defuncti obstrictus erat, nihil obstat, quo minus ipse tanquam hæres minoris secundum jura communia posset ætatis auxilio semet ipsum tueri. Et hæc uti certa nituntur ratione juris, ita quoque æquitati conveniunt, si fidejussor pro minore, non qua tali, & cum respectu ad metendum ætatis auxilium, sed pro eo hæredis forte aut defensoris partes sustinente interesserit secundum ante tradita: ac de isto causa Papiniano agere in *d. l. 95. §. 3. dicendum est, dum concludit, auxilium igitur restitutionis fidejussori, qui adolescenti hæres extitit, intra constitutum tempus tantum erit; agit enim de tali obligatione principali minoris, cui fidejussor accessit sine contemplatione juris prætorii seu (ut paulo ante dixerat) juris rogarii, quod potuit auxilio minori esse. Nec huic refragatur, quod in *d. l. 1.* fiat mentio *proprie & personalis defensionis* cum ætatis auxilium etiam illis in casibus, quibus fidejussori prodesse supra declaratum est, personalis ac propria minoris defensio sit; in quantum illud nunquam fidejussor ut talis implorare potest, sed solus minor, licet obtenta per minorem restituito deinceps etiam quandoque extendat vim suam ad fidejussorem obligationem enervandam. Quod si pro minore, qua tali, fidejussorem intervenire ponamus, ut scilicet creditor consultum esset adversus periculum & incertum ætatis ac restitutionis, etiam tunc ex superius allegata ratione subsistere non potest & perdurare obligatio fidejussoria, ne quis sui ipsius fidejussor sit; sed, tanquam debitor, principali cedet obligationi, atque ita perimetur per confusionem, sola remanente principali obligatione minoris, & adversus eam restitutionis imploranda potestate. Quia tamen juris ratio, quæ causam fidejussionis propter principalem obligationem, quæ major fuit, exclusit, damno non debet afficere æquiditorem, qui rito diligenter præparaverat in casum, quo restituito ob minorenitatem imploranda foret, ut ait idem Papi-**

nianus in *d. debitor fidei-jussori* 3. ff. de separatione. potentior aequitatis consideratio pati non potest, ut hoc casus maneat penitus extincta fidei-jussoria obligatio in necem creditoris; ideoque vel ad exemplum illius casus, qui est in *d. l. 3. separationis* petenda licentia creditori indulgenda foret, non ita quidem, ut bona, sed magis, ut causa defuncti & heredis separaretur, & eo cuncta habeantur loco, quasi confusio per additionem facta non esset; vel doli aut in factum exceptio aut replicatio creditori danda, adversus fidei-jussorem etatis beneficio sese, ut minoris heredem, tuum cupientem; eo modo, quo illa creditori data adversus eum fidei-jussori succedentem, si reus ipse personali exceptione, qua fidei-jussori non competierat, post extinctam confusione fidei-jussoriam obligationem ex sua obligatione principali conventus, adhuc sese tucri velit. De quo casu tractare legem cum reus 14. ff. de fidei-juribus; si ibi pro verbis fidei-juribus competens legatur fidei-jussori non competente, docet Ant. Fab. consil. lib. 1. c. 5. Licet aliqui sine tali emendatione satis iustum, sed alium sensum habeat *d. l. 14. ut constat ex dictis in tit. de solutione. n. 20.* Plura de obligationum confusione nimis sane confuse & turbatis multifariam legum nostrarum verbis obscura tractata, dicere supersedeo; in materia solutionum ac liberationum, ut propria sede, eam latius explanaturus. Interim de emendatione *d. l. 95. §. 3. ff. de solutione.* vide Gulacium lib. 11. c. 6. v. r. cap. 5. Ant. l'abrum consil. lib. 8. cap. 4.

40. Particulares minoris successores quod attinet, puta, legatarios aut donatarios; non est, cur causarum separamus a causa heredum; atque adeo, si minor nem, cuius intuitu capus erat, oppignorando eam vel servitutem ei imponendo, legaverit, donaverit, recte illi restitutionem petierit, quo res a pignoris nexu aut servitutis onere liberetur. Neque enim adeo personale est hoc minorum beneficium, quin cessione in extraneum transferri possit, *l. quod si minor 24. ff. b. t. l. si minoris 25. ff. de admn. et peric. tut.* & vulgo id obinet, ut, quo actiones ex capite defuncti competentes intuitu rei alicuius hereditaria transire possunt ad heredes, ex quoque ad legatarios transmittantur, quibus res singularis legata fuit, cuius nomine natum defuncto leganti fuerat agendi ius, *arg. l. de servitutibus a §. ult. in fine ff. si reus vind.* Istaque hæc sententia probabilis minoris legatis aut donatis voluntate subnixæ; cum enim minor liberalitatem voluerit in donatarium ac legatarium conferre, credendum est, illum, magis voluisse sui summ plenissimum eis largiri, quam penes tertium, a quo circumventus erat, relinquere lucrum non sine iniquitate quæsitum. Nec absolum fuerit. talium rerum legata ac donationes comparare rerum fidei-jussorum legatis; quibus datis testator legasse censetur eventum litis, adeoque ius omne, quod in illis cum habuisse sententia declarabitur, *autb. nunc ri C. de litigior. novell. 112. cap. 1.* Quæ tamen, an ad emtores quoque rerum ita etatis lubrico per minorem oneratum extendi debeant, merito addubites; quippe quo utique pretium obtulisse præstatum est, rei sic onerata respondens; nisi ut liberam ac omni onere atque servitute solutam minor distinxisset proponatur, ideoque de evictione obstrictus esse. Vide Oddum de reitut. pari. 1. quest. 50. art. 5.

41. Extraneis aliis heredes & fidei-jussores ac particulares successores secundum jam tradita, non prædest etatis auxilium per caput minoris; adeo ut tunc, cum ex mandato alterius a minore quid gestum est, ex quo mandans læsionem sustinuit, nec restitutioni quidem minori concedenda sit; cum eo modo majori potius consuleretur, cuius damno res gesta esset, *4. cum manda. u. 25. ff. b. t.* Et si causa minoris fuerit cum maiore communis, dum forte fratres minores majoresque simul damnosam adiverunt hereditatem, aut pretio villore prædium communis fecerunt distractionem, minoribus quidem pro sua parte adversus additionem venditionemque subveniendum foret; reliquis autem ad communicandum restitutionis beneficium patrociniari non posset ætas captorum sua facilitate minorum, *l. unie. C. vi in commun. ead. causa in integr. restit. postul.* Si tamen prædium communis emor, restituito minore venditore pro sua parte, a toto contractu discedi velit, quod partem ematurus non fuisset, audiendus est, ne aliqui inivitus ad communionem adigatur, *l. inter 47. ff. 1. ff. b. t.* Sed & si individuum fuerit negotium minori cum maiore commune, necessitas exigit, ut consortis minoris contemplatione indultum ætatis auxilium ipsi quoque prosit majori, *arg. l. vi communem 10. ff. quem admod. servit. amitt.* neque huic obstat *l. per fundum 11. ff. de servitut. præd. ruitic.* quæ cum aliis multis motus Gomezus, in contrariam iuvit sententiam, *variar. resolut. tom. 2. cap. 14. num. 10.* Cum enim in illa lege dicitur illos, qui per fundum suis cum aliis communem cesserant servitutem, cum reliqui necdum eandem cesserant, prohibere non posse, ne vicinus utatur cesso iuro; non aliud inde inferri potest, quam quod maiorennis consors minoris non possit ipse restitutionis auxilium ob consortis minoris ætatem petere, uti hi, qui cesserant servitutem, impedire nequeunt exercitum eius ex capite reliquorum, qui necdum cesserant. Sed tamen, ut prohibendi ius habebant illi, qui necdum cesserant, & prohibitione sua etiam ipsi proficiebant cedentibus, perinde ac si & ipsi iure prohibuissent, in quantum prohibitione interposita prædium totum manebat liberum a servitutis exercitio; ita quoque impetrata per minorem consortem restituito socio majori profutura est in negotio individuo, perinde ac si & ipse per ætatis beneficium pro sua fuisset parte aditus. Et, ut apertius dicam, solus prohibere potest, qui non cesserit servitutem; solus quoque minor petit restitutionem; his non prohibentibus aut restitutionem non petentibus, consortes nec prohibere usum servitutis possunt, nec ætatis auxilium implorare: at his vetantibus aut restitutionem obtinentibus emolumentum ac commodum ex ea restitutione vel prohibitione sentienti reliqui individua causa consortes, qui ex suo capite nec prohibitionem interponere potuissent, nec restitutionem obtinere.

42. Quid vero juris sit, si filius familias minor sive in peculio suis, sive in re patris etatis infirmate læsus sit, & quo usque patri ex capite filii, minorennis opusculetur prætor, vide ac confer *l. 3. §. 4. g. l. 25. l. 27. ff. b. t.*

43. Ceterum multis in casibus denegatur ex hac minorennitatis causa restituito, puta, si quis iuris interpretatione pro maiorennem fuerit habitus contrahens tempore: dum vel veniam ætatis impetravit, vel

ex hodierno plurium gentium usu per nuptias ad legitimam fingitur pervenisse etatem, de quibus in *pr. ff. b. i. vel dolo malo majorem se dixerit* apud eum, quocum contrahebat, in bona fide positum ac in facto errantem: generaliter enim errantibus quidem minoribus, ac non fallentibus, ac dolosis, jura publica subvenire constitutum est, malicia in mentientibus etatem supplente, *l. 2. §. et tot. Cod. si minor se majorem dix. Christinus volum. 2. decr. 151. Andr. Gayl. lib. 2. oberv. 65. num. 1. Argentæus ad consuet. Britann. art. 571. num. 5. alique apud Leeuwen cent. for. part. 1. lib. 4. cap. 43. n. 7. vel denique non vana bulas aut illius simplicitate, aut juris ignorantia, sed communi omnium errore, pro majorenne habitus fuerit contractus tempore, sic agens publice, sic muneribus fungens, ut majorenne, *l. minor 32. ff. b. i. arg. l. si quis patremfamilias 3. pr. ff. de Senatus. Macedon. l. Barbarius 5. ff. de off. praetorum, Montanus de tutel. cap. 53. n. 478. Sande decr. Frisic. lib. tit. q. defno. 16. Plane, si minor quidem se dolose pro majorenne gerat, aut etiam se dicat majorem apud adversarium minorennitatis non ignarum, sed id ipsum callide dissimulante, adhuc minoris, utcumque dolosi, ratio habenda est; tum quia is, qui cum minore contraxit, sciens minorem esse, non tam ab alio, quam a se ipso decipitur, *arg. l. i. qui re 25. junct. l. 26. ff. de rei vind. tum quia dolus cum dolo pensandus est, l. ult. §. pen. ff. de eo, per quem fact. quo min. quis in judic. & sint, arg. l. apud Celsum 4. §. Marcellus 15. ff. de doli mali & met. excepto. eo vero utrumque pensato, melior esse debet minoris de damno evitando agentis condicio, quam majoris lucrum captantis, Mynsingerus cent. 4. oberv. 20. Andr. Gayl. lib. 2. oberv. 65. n. 1. & ut tamen scientia probatio minori incumbat, cum dolus non presumatur, ut *tit. praed. dictum*, & affirmans sit, qui etatis scientiam ait adfuisse, *arg. §. non solum 4. Insti. de legat. junct. l. 2. ff. de probat. nisi adversarius, sit consanguineus minoris, quippe quem etatis ignarum non fuisse praesumptio est, l. de tutela 7. C. b. i. de integ. retit. minor. Donellus comment. lib. 21. cap. 10. in med. Gayl. d. obi. 65. n. 4.****

44. Sed & si major quis factus rata habuerit, quae in minorenitate gesta sunt, non ultra potest ad etatis auxilium convolare, *l. 1. & 2. C. si major factus ratum habuerit*, sive expressa interposita sit ratificatio, sive ex rebus ipsis & factis colligatur; veluti si minori quidem pecunia mutua promissa fuerit, sed ei demum post impletam legitimam etatem numerata, *arg. l. i. qui patremfamilias 3. §. ult. l. 4. §. 5. ff. de Senatus. Maced. vel captum cum minore judicium, eodem jam majore factus, per sententiam terminatum sit, l. denique 3. §. si qui 1. ff. b. i. l. 1. C. si advers. rem judic. nisi concurrat dolus adversarii callide diem negotii ad finem perducendi, aut contractus in minorenitate cepti, protelantis, ut in majorenitate demum finis ultimus imponeretur negotio arte inchoato: ac non ex levi suspicionem, sed evidentiis argumentis hunc dolum ac machinationem fallacem ab adversario struam constet, *d. l. 3. §. 1. in fine ff. b. i.* Quod si negotium in minorenitate non ceptum tantum, sed & perfectum fuerit; deinde vero post impletam etatem legitimam quid gestum fuerit in consequentiam contractus aut negotii durante etate minore perfecti; non id pro*

tacita foret ratificatione habendum, nec etatis beneficium videri potest hoc ipso exclusum: veluti si minor condemnatus, satisfaciat judicato jam major factus; vel pretium exigit, aut rem tradat ex emptione, permutatione, aliaque causa, quae suam erat firmitatem adeptae, durante cura; vel solverit exegeritque alienum haereditarium, ex vi additionis vel immixtionis per ipsum adhuc minorem facta, *d. l. denique 3. §. 1. C. b. i.* Quae enim in actus praecedentes consequentiam sunt, pro eo habenda videntur, ac si ipso aequali principali tempore gesta essent, *arg. l. 1. ff. qui potior in pign. Ant. Faber Cod. l. 1. tit. 30. defn. 1. num. 14. & per tot. Christinus vol. 3. dec. 180. Joh. Papon. lib. 16. tit. 1. arret. 5. Goehofredus in notis ad d. l. 3. §. 2. ff. b. i. Lypaeus notis juris Belgici tit. de restitutionibus vera. majorem. Respon. JCor. Holland. part. 3. col. 2. consil. 152. (aliter Cosalius ad l. 3. §. 2. ff. b. i. Quidus de restitution. part. 1. quæst. 25. art. 6.) Nec immerito; cum enim de restitutione postulanda questio esse nequeat, nisi cum summo jure validum erat, quod a minore gestum est (adde *tit. de dolo & tit. 1. ubi de restitutione ex abundanti contra negotia nulla*), atque adeo minor jam major factus efficaciter ad negotii in minorenitate perfecti implementum cogi posset, quando re ipsa restitutionem non impetraverat; neque tamen protinus ab impleto vicesimo quinto aetatis anno disceptationem super restitutione ordini obstructus fuerit, tunc integrum ad id quadriennium a lege datum est; sequebatur, perperam ex implemento contractus deduci ratificationis praesumptionem: sed ex adverso longe rectius, justiusque coniciendum fuit, illum & judicati & contractus implementum fecisse, uti & artis alieni hereditarii solutionem, ne lite aliquin ab adversario conventus ac procul dubio condemnandus ex hisce causis per restitutionem necdum infirmatis, insuper impendia litis tanquam temerarius litigator coepere sustinere: & vicissim quoque artis alieni hereditarii solutionem exegisse, aut aliter negotii alterius perfecti petisse implementum, ne, dum de restitutione petenda deliberat, lapsio interim facultatibus haereditario debitor per neglectam a se jam majore facto exactionem, etiam post restitutionem impetratam hoc ipse ferret detrimentum: neve in damno hareret, si forte postmodum, deliberatione pleniori habita per quadriennium totum a lege datum, consultum ei non videretur, etatis auxilium implorare, de quo petendo vel omitendo protinus, ex quo major factus fuerat, necdum certi quicquam secum constituerat, nec statueret nisi intra quadriennium secundum jam dicta tenebatur. Alter, quam quæ res habitura esset, si gestum in minorenitate negotium fuisset ipso jure nullum, veluti si sine decreto alienata ponerentur minoris bona, vel ipse sine curatoris auctoritate contraxisset, & quae alla plura concipi possunt his similia: tunc enim subsecuta post majorennitatem impletam solutio vel petitio vel acceptatio estimationis necessariam tacitæ ratificationis inducit conjecturam, *l. illicio 10. ff. de reb. auct. qui sub tut. vel cura.* Cum enim nemo ex negotio, quod ipso jure nullum est, ad implementum ejus judiciali auctoritate constringi possit, adeoque nec condemnationem aut penam impendiorum lis jure metuat; videri non potest solius dampni avertendi causa fecisse im-*

plementum negotii, quod nullum erat: cui proinde consequens fuit, ut ex implemento non alia quam rati habitationis præsumio caperetur aut capi posset. Sed & si negotium a minore gestum summo jure subintraret, is autem major factus nihil quidem eorum fecerit, quæ ad negotii ante gesti consequentiam ac implementum spectabant, sed ea de novo egerit, quæ apponunt necessario firmitatem eorum, quæ ante legitimam fuerant atque pecta; dubium esse non potest, quin tacita rati habitio censeri debeat tunc quoque interposita. Quæ ratione si manifestatus a patre silentio præteritis non agnovisset delatam sibi edicto pratorio contra tabulas bonorum possessionem, vel sine causa filius a parentibus exheredatus querelæ renunciaverit, aut extranei cursumque delatam ex testamento vel ab intestato repudiaverit hereditatem, vel res in alium venditione aliove titulo transulerit; danteque vero major factus legatum petierit aut acceptaverit ex eo testamento, quo exhereditatio vel præteritio facta erat; vel rem hereditariam aut a se alienatam emerit conduxerit ab hærede illo vel emtore, adversus quem potuisset atatis beneficio adjuvari; eo ipso tanquam tacita ante gestorum rati habitatione peremptum censeri debet omne restitutionis petenda jus, l. ii. filius 30. ff. b. i. arg. l. ii. par. judicium 10. §. i. l. ult. ff. de inoff. testam. l. post legatum 5. pr. ff. de his que ut indign. Add. tit. de inoff. testam. Ridelantius Curia Ultrajecti. dec. 25. Struvius rymogm. juris ad Pand. b. i. num. 53. Atque ita explanata putem, quæ non satis consideratis juris rationibus confusis passim ab interpretibus de rati habitatione hæc tacita tractata occurrunt.

45. Deneganda insuper ex capite minorennitatis restitutio adversus matrimonium; quippe quod omnis vitæ consortium continet, & Individuum ex conjugum voto conjunctionem, adeoque favorabilis est, nisi magna ex causa Princeps succurrat, l. ii. ex causa 9. §. ult. l. 10. ff. b. i. tot. tit. C. si advers. libertat. remissam neglectamve penarum exactionem, aut accusationem non intentatam, l. auxilium 57. pr. & §. 1. ff. b. i. Oddus de restit. part. 1. quest. 4. art. 9. Licet enim verum sit, temporales minori non currere præscriptiones, l. ult. C. in quib. caus. in integr. restit. necesse non sit; non tamen legis hujus vix extendenda videtur ad præscriptiones illas, quibus penarum exactio sublata fuit; cum jus novum strictam recipiat interpretationem, ut quum minimum derogetur juri veteri; nihil vero de penarum præscriptionibus fuerit in b. u. innovatum. Sed nec adversus delictum restitutio danda; neque enim crimen, præsertim atrocitas, atque sed innocentia purgandum est, l. impunitus 7. C. de penis, l. 1. 2. C. si adversus delictum, usque adeo, ut Tryphoninus ait, nulla deprecatio adulterii poenæ est, si se minorennis adulterum fateatur, aut quid eorum commiserit, quæ pro adulterio lex Julia ponit; veluti adulterii damnatum sciens uxorem ducendo; aut in adulterio deprehensam uxorem non dimittendo, quæ tamen de adulterio uxoris faciendum, præsumitur pro comperto stupro accipiendo, aut donum præbendo ad stuprum adulteriumve committendum, l. auxilium 57. §. 1. ff. b. i. sed & si furtum fecisse dicatur, damnumve in-

juria dedisse, ei haud subveniendum foret, l. si ex causa 9. §. nunc videndum 2. ff. b. i. Quæ tamen non impediunt, quod minus interdum miseriatio ætatis ad mediocrem penam judices producat, d. l. 37. §. 1. ff. b. i. de quo latius tit. de penis, atque etiam facta quadam in minoribus pro delicto non reputentur, ac impunita sint, dum ab ætatis lubrico creduntur profecta, quæ a majoribus perpetrata & delictum constituerent & penam mererentur, d. l. 1. 2. C. si advers. delictum. Hinc matri minori ignoscitur, si liberis suis impuberibus tutorem non petierit, ne ab eorum successione depellatur, d. l. 2. ac minoribus hæredibus non obesse crimen inulta mortis placuit; quod tamen majores hereditate delata indignos efficeret ex Senatuse. Siliano & Claudio, l. minoribus 6. C. de his, quib. ut indigni. Nec infamia laborant minores, qui in scenam prodierunt questus gratia, aut a jurata recesserunt transactioe, sed soli majores, l. pen. C. ex quib. caus. infam. irreg. l. si quis major 41. C. de transact. at minoribus tribuitur ætatis beneficium, qui in duplum adversus eos les creverit ex damni legis Aquilæ infamacione, l. si ex causa 9. §. nunc 2. ff. b. i. quod si damnum dederit lege Aquilæ coerendum; si quidem dolo, dubium vix esse potest, quin restitutio deneganda sit; cum & in contrahendo dolum committentibus haud fuerit subveniendum, l. si ex causa 9. §. nunc 2. ff. b. i. at si levi vel levissima culpa, sine lacerandi proposito; lationem intulerint, parcendum si est, aut saltem restitutione juvari poterunt, ne penam pendant: id quod ab imp. indigitatum puto, dum in l. 1. C. si adversus delictum ajunt; Si tamen delictum non ex animo, sed extra venit, nocita non committitur, etiam si pena causa pecunia damnum inrogetur, & ideo minoribus in hac causa in integram restitutionem auxilium competi; ubi enim sola culpa damnum datur, non ex animo delictum, sed extra venit; & ob id vulgo pecunie damnum inrogetur laceranti, idque poenæ causa. Ut proinde ex ea lege limitationem recipiant, quæ generalibus in d. l. 9. §. 2. de damno iniuria dato fuere dicta, Donnellus commun. jur. civil. lib. 21. cap. 10. in med. vers. in delictis.

46. Ad hæc non adjuvandi ætatis auxilio, qui, cum puberes essent, sed adhuc minorennēs, jurjurando promiserunt, s: contractum servaturos, nullamque de cetero facturos controversiam, l. 1. & aubenti. sacramenta puberum C. si advers. vendit. Licet enim vulgo jurjurandum sequatur naturam ætatis, qui apponitur, sic ut, actu illo per leges improbatum, jurjurandum adiectum impedire nequeat rescissionem actus illius, aut majorem ei firmitatem addere, l. juri gentium 7. §. & generaliter 16. ff. de pactis, l. non dubium 5. C. de legibus, prout id in jurjurando, negotii metu vel dolo gestis appposito, demonstratum in tit. de jurjurando num. 4. 5. tamen diversa hujus sacramenti puberum causa est. Quod enim retrahendi fuerint contractus jurati metu vel dolo iniiti, id inde est, quia, qui ex tali negotio, per jurjurandum firmato, alium sibi obligatum habere vult, in manifesta turpitudine, ætque penitus illicito versatus fuit, atque ita lucrum cum alieno dispendio ex sua captaret iniquitate. At qui cum minore bonæ fide contrahit (nam si dolus intervenisset, restitutioni ex capite doli locus esset) in nulla turpitudine versatur; sed potius secundum legis permissio-

nam cum minore contrahit, nec ex suo scelere lucrari intendit, sed id agere, quod jura sinunt. Ac proinde, si jusrandum actuali tali licito, & ex parte ejus, qui inde alio sibi obligat, nullam turpitudinem habenti, adjectum sit, non adeo irrationabile videri potuit, quod Imperator in d. l. i. c. *ri adversus vendit*, minori restitutionem adversus tales contractus juratos indulgere recusaverit, ne ei perfidiae atque perjurii auctor esset. Haec tamen legis prima & authentica dispositio ad impuberes nequaquam porrigenda, tum quia in d. *aubi*, nominatim de sacramentis puberum tractandum: ut a contrario jus aliud in impuberes statuendum sit: tum quia ratio, cur in l. i. Imperatores restitutionem voluerunt denegatam, ne scilicet minoribus perfidia atque perjuria auctores fierent, cessat in impuberibus; quippe qui, licet maxime sacramentum neglexerint, aut non ex vero juraverint, civiliter tamen non censentur peccare, quia scientes fallere non videntur, l. *qui jurare* 25. ff. de jurejurando. Quamvis enim verum sit, pubertati proximos doli capaces esse, ac posse delinquere, sic ut & ex delictis suis coercendi sint, l. *expiantur* 14. ff. de Senatusconsulto, Silianiano & Claud. ff. pen. Instit. de oblig. qua ex delicto, l. *pupillum* 111. ff. de regul. juris, junct. ff. item l. Instit. quib. mod. tutela fin., id tamen in ipsis potissimum obtinet, in quibus nihil ei, qui delicto pupillari lesus est, imputari potest; ut in furto, rapina, iniuria, caede, similibusque contingit. Aliter dicendum, si is, qui a pupillo pubertati proximo lesus est, ipse lesioni causam praeberit. Quia ratione, ut contractus cum pupillo sine tutoris auctoritate celebrati claudicare dicuntur, nec pupillus inde obligari, sine distinctione, an pubertati proximus & doli capax sit, nec ne; quia sibi quisque imputare debet, quod cum eo contraxerit, quem sciebat, aut scire debebat, per aetatem ad conventiones ineundas idoneum esse, pr. Instit. de auctoritat., tut. junct. l. *qui cum alio* 19. ff. de reg. juris; ita quoque prestitum ab impubere contra veritatem, aut violatum jusrandum, pro perjurio non habuit sine aetatis distinctione, d. l. 25. ff. de jurejurando, cum utique, si quid peccatum sit, magis illud iis imputandum foret, qui jusrandum impuberi detulerunt, aut ab eo exegerunt, qui ob facili defectum & aetatis imbecillitatem necdum jusrandi religione devinciendus erat. Nec male hic illud applicueris, quod alibi de tyrionibus in commissis sibi armorum aut reorum custodia delinquentibus traditum detenti rei custodia, eos culpare esse magis, qui eam tyrionibus commiserunt, quam ipsos tyriones, l. *ut de captiv.* & exhib. reor., l. *qui committitur* 15. ff. de re militari. Quod autem jusrandum impuberis, pubertati proximi, obligatorium dicitur, sic ut utilis inde actio in eum danda fuerit, l. *ut jusrifuranda* 7. ff. *dabitur* & in impubere 5. ff. de operis liberti, id singulare prorsus est in liberto impubere, operas patrono promittente: uti enim auctore tutore contraclus ceteros celebrare impubes potuit, ac ex iis efficaciter obligari, ita & jusrifurando sese ad operas patrono obstringere; dum leges veteres jusrifurando promissorio non multum aliquo tribuentes, illam tamen de operis inter liberos patronoque interpositum verborum obligationibus voluerunt annuunturatum; triplicem constituentes earum speciem, puta, solemnem dotis di-

ctionem, stipulationem, & jusrifurandum liberti, quo is patrono aut donum aut munus aut operas se daturum jurabat teste Gajo in *Fragment. Instit.* lib. 2. tit. 9. ff. 3. 4. 5.

47. Sed & illud verum est, ita demum sacramenta puberum fuisse inviolabiliter custodienda, ex d. l. i. & *anib. C. ri adversus vendit*, si de cetero omnino rite gesta fuissent ex legum praescripto: sic ut jure summo rata ac firma fuerint, nec alla, quam ex capite lesionis, per aetatem contingentis, restitutio adversus ea fuisset metuenda: cum aliquo non ex dictamine legum per minores contracta, tamen ipso jure nulla, ne restitutionis quidem auxilio indigerint. Atque adeo, si alienatio praediorum pupillarium sine decreto contigerit, rescriptum fuit, super vacuum esse, de vili pretio rei distraete tractare, cum Senatusconsulti auctoritas retento dominio alienandi vim obstruxerit. Interposito autem decreto, & ita jure perfecta venditione, restitutionem adversus viliori pretio factam distractionem potuisse impetrari, l. *ri quidem* 11. C. de praed. & alior. reb. minor. Sed si insuper jusrandum accessisset, haec jusrifurandum vis tributa fuit, ut in universum perimat competentem aliquo restitutionis obtinenda spem; de qua perimenda frustra sane caveatur in casibus ipso jure nullis, in quibus de restitutione non poterat ulla controversia moveri. Et sane, cum ea, quae per majores quoscumque contra leges gesta sunt, sic ipso jure nulla sint, ut nec jusrandum illis firmitatem addere queat, l. *non dubium* 5. C. de legibus, l. *juri gentium* 7. ff. & generaliter 16. ff. de pactis, necesse est, ut, absurditatis evitandae causa, longe magis infirma minere dicamus per minores gesta, utcumque jusrifurandi religione firmata; nisi deteriorum minorum vellemus esse conditionem in contrahendo, quam majorum, contra manifestum aetatis minoris favorem. Ita cum Billauro sentiant, Andreas Gajl. lib. 2. obiter. ff. num. 5. & rep. Hugo Grocius *manuduct. ad jurispr.* Holland. lib. 1. cap. 8. num. 10. 11. Donellus *comment. jur. civis* lib. 21. cap. 13. Zossius ad Pand. b. 1. num. 40. Periculis sit. Cod. si adversus vendit, num. 1. 2. dissentientibus cum Martino plerisque antiquioribus, quos longa serie recenset Joh. a Sando de prohibit., alienat., part. 1. cap. 1. num. 94. Non etiam hoc minorum sacramento exclusi censeri debent remedia cetera, quae & majorennibus ad damnum depellendum aut consequendam indemnitate comparata sunt; veluti doli, aut metus actio, vel rescissio ex enormem laesionem: ne alias hic quoque minoribus denegetur, quod majorennibus indultum est.

48. Ceterum ita gentium plerumque communi consuetudine abolita nunc est d. l. i. c. *ri adversus vendit*, ut merito queri posset, in qua Orbis parte, aut quo in angulo, pauciores etiamnum sit usus: ejus, testantibus illud Hispanis, Italis, Gallis, Belgis, alii-que juris interpretibus. Haec quidem justissimam rationem, cum experientia docuisset, eodem aetatis labrice eademque facilitate, qua ad contrahendum in substantiae aue perniciem inducuntur minores, etiam ad contractus suos jusrifurando manendiis instigari ac perverteri; ac multa minorum patrimonialia fuisse exhausta obtenta sacramenti, quod per insidias atque non bonas aetati fragili captiosa contrahentium extorserat avaritia, & per fas nefas-

que lucrandi cupido, Joh. a Sande de *prohib. alienat. part. 1. cap. 1. num. 97. q. 9. Christinus vel. 5. dicit. 215. num. 20. & reg. Pinellus ad l. a. C. de rescind. vend. part. 5. cap. 1. num. 11. Argentæus ad contras. Britanni. art. 471. num. 1. 2. Gudelius de *jure novit. lib. 3. cap. 24. vers. non immorator*, seu num. 15. Henr. Kinschot *respons. 102. num. 13. (in editione ann. 1653. Franciscus Kinschot respons. 16. num. 15.)* Bugnion de *legib. abrogat. libr. 1. iacry. 119. Perezus ad tit. Cod. ii. ad veri. vendit. num. ult. alique*, quos refert Groenewegen ad d. tit. ii. *ad veri. vendit.* & Christinus ad Bugnion d. loco. Ideoque, si quid tale contigerit, necesse est, minorem, antequam judicio de restitutione experiri possit, supplicare Principi, ut jurisjurandi gratiam faciat, qui tunc id iudici, cui ejus rei notio est, cum principalis causæ cognitione, si juris ratio postulet, facere permittit, Neostadius *Curia sup. dicit. 80. Caneius variar. reuolus. part. 2. cap. 1. num. 265. aff. 267.**

49. Non etiam restitutioni locus est, si minor læsus sit, dum jure communi utitur; neque enim caput videri potest ad circumventus, qui, & si major esset, idem fuisset damnum passurus, *l. fin. C. b. t. de integ. restit. minor. l. nubi contentui 116. §. non capitur 1. ff. de regul. jurit.* veluti si contractum damnosum celebraverit parens minoris, aliusve major cum minor successit; cum factum defuncti præstare cogatur ætatis cuiuscunque hæres, ac censetur jure majoris defuncti, *arg. l. pen. C. de restitut. militum, l. i. intra 2. l. eo, qua 5. §. 1. C. de temp. in integ. restit. Ant. Matthæus de auctiō. libr. 2. cap. 11. n. 11. Brunneanus ad l. Æmilius 54. ff. b. t. num. 4. Idemque est, si fato quodam in damno hæreat, mortuo forte servo, quem sibi tanquam necessariū comparaverat, vel consumis incendio terræ motu aditus hereditariis, fundis chasinate subsidentibus, animalibus aut servis hereditariis mortalitate vel fuga subductis, atque ita damnosa effecta hereditate, quam minor hæc superstibus adierat ut vere lucrosam, non enim eventus solus damni, quod patrifamilias cuius, quantumvis diligenti, contingere potuit, sed inconsulta demum facilitas, restitutionem indulget, *l. verum 11. §. item non 4. §. 1. non omnia 44. ff. b. t.* Nisi tamen in eo se minor lapsus causetur, quod adiit hereditatem, in qua reserant multæ mortales, vel prædia urbana, æs autem alienum grave; nec prospexit, evenire posse, ut demonstrentur mancipia, vel prædia ruant; vel non cito distraxerit hæc, quam multis casibus obnoxia d. l. sunt, *verum 11. §. i. locupletit 5. ff. b. t.**

50. Quod si quis, dum in arte versatur, quam proficitur, læsus sit, nec tunc indulgentia restituitur videtur; cum audiendus non sit, qui propriam aliegarit turpitudinem, *arg. l. transactio 40. C. de transactio. & l. cum proficitur 6. C. de revoc. donat. l. mercalem 5. C. de condit. ob turp. causam, Aug. Barbosa auctoritat. 221. verbo scriptura n. 1. ibique DD. citat. in qua hæret procul dubio, qui palam artem professus, esse nunc eam non callere causatur. Adeoque, licet Jurisconsulto minori in facto errant restituitur auxilium non videtur denegandum; cum & ipso majoribus non raro in hisce subveniatur, dum ea, quæ facti sunt, veluti pretia & similia etiam prudentissimos fallere possunt, *arg. l. 1. C. qui & adveri. quor. l. in omni 2. ff. de juris & facti ignor. ta-**

Voet ad Pandect. Tom. I.

men, si in iure errans, læsionem subierit, ad ætatis auxilium non facile admittendus est; cum professio juris peritæ discrepet prorsus, imo contraria sit fundamento restitutionis ob errorem juris implorandæ, *arg. l. proferio 6. C. de muner. 1. patrim. ac turpe ut patricio & nobili & causari oranti fuit in quo variatur ignorare*, ut Servio Mucius l. 2. §. *eruius 43. ff. de orig. jurit.* *arg. l. regula 9. §. sed juris 3. & §. ii. qui iur. 5. ff. de juris & facti ignor.* Prudentia scilicet in factis est, ac cum annis crescit, neque hæc Jurisconsultus proficitur; sed solam scientiam, cuius oppositum turpe in eo est, error juris. Nec dubium, quin plures subinde invenias, consiliis habitos auctores haud subtiles, qui interim nihil minus, quam ex consilio se regunt, suamque tractant rem familiarem, ac suo nimirum confirmant exemplo, non semper bonos esse economos, qui optime docti. Fac ergo, minorem Jurisconsultum acceptos mutuo nummos in luxum perdidisse, restitutus erit; cum non a iuris imperitia isthæc obligatio processerit, sed magis ad imprudentiam & inconsulta facilitate. Concipe ex opposito, cum legatæ solventem, aut hereditatem restituentem, Falcidiam detractionem aut Trebellanicæ prætermissæ, dum sibi jus quartæ retinendæ ignorabat datum; vix est, ut restitutione juretur ad recuperandum solutorum partem, sola hic juris imperitia damno causam dante, *d. l. 9. §. 5. nec ab hac determinatione alieni sunt, si rationes eorum consideres, licet dissentire velle videantur, Fachineus controu. libr. 3. cap. 5. Resolus delibet juris ad Pand. b. tit. quæ. 16. Oddus de restitution. part. 1. qu. 23. art. 7. Zoësius ad Pand. b. t. n. 21. Perezus ad tit. C. qui & adveri. quor.*

51. Quæ autem de Jurisconsulto minore in iure errante, ac ob id non restituendo, dicta, ad mercatores quoque & artifices producienda sunt, si in artia sua aut mercaturæ exercitio per artis negotiationisve ignorantiam damnosus cum aliis celebrant conventiones; si modo palam mercatorum numero eos associatos constet, dum vel tabernam exercendo merces emunt ac vendunt minutim, vel liberaliorem sine taberna institunt negotiationem. Etenim hic quoque dubium esse non potest, quin desiderium restitutionis, habens pro fundamento negotiorum imperitiam, pugnet cum publica negotiationis professione, *arg. d. li. Zoësius ad Pand. b. t. num. 22. Leouwen cens. foreas. part. 1. libr. 4. cap. 45. num. 5. 6. Brodeau sur Loeu. lit. F. oap. 11. columbo. 3. pag. mibi 422. (in editione ann. 1625. column. 2. pag. 253. circa fin.)* Ut tamen ex eo, quod quis subinde lucræ & pecuniæ collocanda gratia merces quasdam minoris emptas iterum distraxit, non satis reflecte eum protinus & mercatorem dixeris & negotiationem profectum; unde nec tali restituito deneganda foret, si se non modice lubrico ætatis doceret caput. Neque quicquam hac in parte mutat concurrens cum ætate sexus mulieribus fragilibus, sed in feminis ante ætatem perfectam publicis negotiatoribus idem potius, quod in masculis standum est, sive innuptæ sint, sive viro junctæ; præsertim, cum maritæ palam negotiantes non tam ex sua considerentur persona, quam potius ex capite mariti sui, cuius ex jussu seu propositione dum mercaturam exercere censentur, velut institeris ejus, eum ex moribus hodiernis tanquam præponentem credunt obli-

pare; quibus ita consideratis, restitutio non tam mulieri minori, quam potius viro per altem aut nuptias majori, videtur dari, *Rodeau sur Loei d. lit. F. cap. 11. Rodenburch de jure conjugum tit. 3. cap. 1. num. 18. § 20. pag. 338. § seq. § pag. 342.*

51. Non denique ad restitutionem minori recurrendum est, sive jure Romanum species, sive mores hodiernos, si ipso jure tatus sit; supervacu quoque tunc apparente pratorio ac extraordinario remedio, ubi minor communi auxilio & mero jure munitus est, *l. in causa 16. § 1. ff. b. t. Hugo Grothius manduct. ad jurispr. Holland. libro 3. capite 43. num. 20. § 21. Responsa Juri. cons. Holl. part. 1. consil. 255. Groenewegen ad lit. C. in quib. caus. in integr. restit. necess. non est, Leeuwen cons. for. part. 1. lib. 4. cap. 43. num. 2. Adde d. libr. tit. 1. n. 13. veluti, si pradia minoris sine decreto distracta, vel donata sint, aut quilibet ratione alienata, *l. non est 2. l. non solum 4. l. pradia rustica 8. l. si quidem 11. C. de plem. § al. reb. minor. l. 2. C. si advers. donation. aut pupillus contraxerit sine tutoris auctoritate, l. in causa 16. ff. b. t. vel minor curatorem habens sine ejus consensu mutuum acceperit, nec locupletior inde factus sit; aut talem iniverit conventionem, ad quam sequi debet bonorum alienatio; cum non absimilis habeatur ei, cui curatore dato, bonis interdictum est, *l. si curatorem 5. C. de in integr. restit. minor.*, cui cum contradicere videretur Modestinus in *l. pueri 101. ff. de verb. obligat.* delinquentes, puberes sine curatoribus suis posse ex stipulatu obligari, placuit nonnullis, interque eos Simoni van Leeuwen in additamentis ad notas Gothofredi ad *d. l. 101. pro obligari restituendum esse obligare, id est, alios sibi obligatos reddere. Neque adeo improbabili videri posset hæc minima unius literæ emendatio, nisi Modestinus, ea admissa, ineptus prorsus esset. Cui enim, queso, dubium unquam fuit, minores alium sibi posse sine curatore devincire, cum id & impuberes sine tutore potuerint, licet necdum doli capaces, necdum proximi pubertati, sed tantum infantie metas egressi? *pr. Instit. de auctor. tutor. l. obligari 9. ff. eod. tit. l. pupillus 11. ff. de acquir. rer. domin. quorsum mentio nominatim puberum, si in impuberibus jure idem sit? Quin potius id Modestinum egisse reor, in *d. l. 101. servata ejus vulgata lectione, ut significaret, puberibus a jure quædam permissa fuisse, quæ impuberibus denegata, nunquam scilicet impuberes sine tutoribus suis ex stipulatu obligandos fuisse; puberes contra sine curatoribus suis potuisse ex stipulatu obligari, non quod semper & omni in casu sine curatoribus obligarentur, sed quod aliquando casus datur, quibus obligari possint, puta si obligatio ex stipulatu non trahat post se rei familiaris diminutionem ad sui implementum, sed sola personalis facti præstatione contenta sit; quod in sponsalibus nunquam apparet; dum ad officium curatoris non pertinet, pupilla nubbat, an non; quia officium ejus in administratione negotiorum constat, *l. sciendum 20. ff. de i. u. nuci. junct. l. sponsalia 2. ff. de sponsalibus l. in copulandis 8. C. de nuptiis*, quæ aliter in tutore servabantur, qui principaliter persone datus, sponsalibus quoque pupillorum suorum debebat intervenire, *arg. l. si puella 6. ff. de sponsalibus.******

53. Quod is ipso quidem jure tutus minor non sit,

sed alie ei actiones competant ad indemnitationem, arbitrio ejus videtur fuisse relictum, an ordinarius uti vellet actionibus, an ex causa ætatis extra ordinem pratoris auxilium imploraret; quoties vel pinguius aut commodius apparebat restitutionis remedium, quam actio iure communi data; vel cum utilius non esset, adversus eandem personam de restitutione controversia & ordinaria acti movenda erat; secus, si contra personas diversas. Qua ratione, si minor ex mandato, quod ipse interposuerat aut suscepit, damnum senserit adversus tertium, quocum ipse ex mandato contraxit, vel cum quo ex mandato ipsius a procuratore contractum est, non aliter restituendus fuit, quam si directæ vel contraria mandati actione non potuerit indemnitas esse, *l. cum mandatu 25. ff. b. t. Contra vero, si a minore cautio fuerit indebitè interposita, adversus eum, cui cavet, vel indebiti conditione experiri potest, vel imperatore restitutionis auxilio iuvari, *l. in causa 16. § 1. Compositus 2. ff. b. t. Idemque est, si legatum ab eo indebitè solum sit, arg. l. 2. C. si advers. solution. junct. l. 1. § 1. § 1. seqq. ff. de condit. indeb. Sed & si tutoris vel curatoris intervenierit auctoritas, non impeditur minor restitutionem postulare, licet ei tutelæ actio supersit, necdum conventis & excussis illis, qui ei damnosus in negotio auctores fuerant; eo quod vel expedire potest minori rem potius ipsam recuperare, quam a tutoribus consequi indemnitationem; vel satius ei est, uno restitutionis iudicio ad indemnitationem contendere, quam longis litium multiplicatorem adversus tutores singulos, eorumque fideiussores, ac tandem magistratus, movendarum ambagibus, vix tandem id impetrare, ut extra damnum sit, *tot. tit. Cod. si tutor vel curator intervenierit, l. ult. C. si advers. rem judicat. l. tutor. 47. l. si res 49. ff. b. t. Carpovius de def. forens. part. 2. contrit. 11. definit. 34. Ant. Faber Cod. lib. 5. tit. 39. definit. 2. in notis num. 6. Nec repugnat hisce *l. properandum 13. § ult. C. de iudicis*, ubi restitutionis auxilium minoribus in id tantum superesse dicitur, quod ex tutorem aut curatorum substantia consequi ad sui indemnitationem haud poterunt. Etenim exceptio hæc est a regula, favore litium sopitarum, nec facile per restitutionem suscitentur, triennii lapsu preceptæ. Sed & secundo, totam istam præscriptionem adversus minores legæ posteriore abrogatam fuisse, jam supra ostensum est. Minus adversatur *l. in causa 16. pr. ff. b. t.* licet enim in causæ cognitione hoc quoque versari debere dicitur, num forte actio possit competere citra in integrum restitutionem; non tamen hæc ejus legis mentem esse, quod protinus tunc restitutio deneganda foret, colligi abunde potest ex ejusdem legis §. 2. in quo conditionis & restitutionis concursus est. Neque novum in jure, ut in causæ cognitione examinandum dicatur aliquid, veluti an adoptare volens alios liberos habeat, an sexagenario major sit, licet non ideo cuivis liberos habenti, aut minori annis sexaginta, denegetur adoptandi licentia, si justa causa subit, *l. si paterfam. 13. §. pen. l. nec ei 17. §. præterea 3. ff. pr. §. 3. § seqq. Instit. de adoptione*, atque ita etiam in nostro casu restitutio exclusæ videri non debuit, si justa subes et causa, dam vel pinguior est, vel ordinarius & hoc extraordinarius juris remedium adversus eundem datur ante dictum,***

54. Non tamen in venditionibus rerum suarum læso minori deneganda restitutio ob id, quod adversarius ejus iniquitate pretii emendare, & id quod justè debeat æstimatio, supplere paratus sit, uti id in remedium *l. rem majori 2. C. de rescind. venditione* servatur; sed potius omnimodo, non obstante tali oblatione, rescissio contrahat, ac rei cum fructibus restitutionio, per judicem in integrum restituentem decernenda est: ita enim passim rei venditæ redditionem læsione probata, leges præcipiunt, *l. si quidem 11. C. de præd. & aliis reb. minor. l. quod si minor 24. §. sed & i. 6. l. patri 27. §. si pecuniam 1. veri. item ex diverso ff. b. 1.* Nec videri potest tantum minori restitutum esse quantum læsio abstulit, cum solum pretii supplementum ei præstatur: cum simpliciter æstimationis juris suppleri desectum. Præterquam quod & sæpe pluri interesse potest, variis ex causis, rem potius ipsam habere, quam pretium rei. Si tamen in nullo alio minor læsus sit, quam in eo quod viliori pretio res ejus distracta sit, dum de cetero non docet, sua interesse, ipsam uti rem habere, non iniquum fuerit, audiri emptorem, pretii supplementum una cum inædij temporis utrius minori obferentem: sic enim inficias iri non poterit, quin restitutio tantum minori præstet, quantum læsio abstulit, in sola convitens pretii vilirate, arg. *l. si res 12. §. si mulier 1. ff. de jure dot.* Atque ita forte in concordiam redigendi, qui hac in controversia se mutuo discedunt interpretes, Pinellus ad *l. 2. C. de rescind. vendit. part. 3. cap. 1. num. 21.* Fachineus *controver. lib. 2. cap. 89.* cum Oddo, aliique ab eo allegati, de restitutione. *part. 2. quest. 57. art. 4.*

55. Quæ de minoribus hac usque tradita, ea quin ad prodigos, furiosos, aliosque similes ob corporis animive vitium curatoris ope juvandos, etiam producenda sint, haud videtur dubitandum, arg. *l. qui neque 4. §. sed si 1. l. si prædita 11. ff. de reb. eor. qui sub tut. vel cur. sum. l. curatorem 5. C. b. 1. de in integr. restit. minor. l. & mulieri 15. §. 1. ff. de curat. furior. l. adinvenitque 19. §. 1. & l. seqq. ff. de reb. auct. jud. potest. l. x. quamvis non omni ex parte minor, ecclesia, pauperes, fiscus, respública, civitas eodem jure gaudeant; neque a minore ad ecclesiam aut fiscum, vel vice versa, prædat argumentum, ut suis locis monstrabitur, ac colligi potest ex illis, quæ habet Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 5. num. 5. in fine, & in præmissis Belg. Juris. param. §. cum. 23. 24. Everhardus in topicis, loc. 74. a minoribus ad ecclesiam num. 12. in materia tamen restitutionis fiscus, ecclesia, civitas, &c. a minoribus haud videtur separandi; sic ut, ex quibus causis, & contra quæ negotia restituantur minores, ex iisdem etiam restitui possit fiscus, ecclesia, pauperes, civitates. Militat namque in his omnibus generalis ratio, quod horum omnium res, æque ac minorum, per alios administrari debeant, atque adeo æque ignorare possint, quid per ipsorum administratores geratur, nec æquum sit imprudentiam eorum nocere his, qui, cum propria persona non sint, sua nequeant administrare. De civitatibus utique ac rebus publicis, tanquam pupillis, extra ordinem juvandi, recepta extant, *l. reipública 4. C. quib. ex causis majores, l. reipublicam 3. C. de jure reipubl. l. illud sciendum 9. ff. de appellat. & relat.* Nec ratio est, cur non in fisco idem ser-*

vetur, sicut leges id ipsum speciatim haud dissent; cum constet, in aliis juris partibus non modo æqualia esse minorum ac fisci privilegia, sed & quandoque majora fisci, quam minorum. Pari certe jure gaudent, quod ipsis fiat mora ex re, *l. cum quidem 17. §. fisci 5. ff. de usuris, l. in minorum 5. C. in quib. caus. in integr. rest. necis, non eis; & legalis hypotheca in boni administratorum data sit, *l. pro officio 20. C. de admin. tut. §. 1. C. de jure fisci 1. 1. C. de privit. fisci.* Majora fisci jura sunt, quod legalem habeat hypothecam in bonis eorum, quibuscum contraxit, *l. certum est 2. in quib. caus. pign. vel hypoth. tac. contrah. l. quamvis 2. C. de privit. fisci, l. auctor 43. §. fisci 3. ff. de jure fisci; & toto triennio potest ante tempora Justiniani potuerit restitutionem adversus sententias contra se latis; cum minoribus tantum daretur annus, *l. unic. C. de tement. adven. fisci. l. nisi retract.* ad hac in concursu præferatur minori, pro tributis aut militari annona ex causa primipiltri apen, ut dicitur *l. qui pot. in pign. ac denique rescindatur venditio, si fundus tributi nomine distractus sit viliori pretio, quam erat debitum tributorum, & debitor aut alius. Integri tributi offerat solutionem, l. fundus 9. ff. rescind. vendit. l. si minori 3. C. de jure fisci.* Sed & de ecclesiis piisque causis idem merito diversis, cum civitatibus comparatæ inveniantur in *l. ut inter 25. C. de sacros. eccles. & œconomi, orphanotrophiis præpositi, similesque, dicantur quasi tutores & curatores; ut proinde etiam orphanotrophia ac ecclesias jure minorum gaudere, rectè concludatur, arg. *l. orphanotrophi 32. C. de episc. & cler. quæ sententia etiam evidenter jure Canonico firmata est, dum cautum, ecclesias semper jure minorum debere illarum servari, cap. 1. c. 12. de in integr. restit. cap. 1. 2. eod. tit. in 6.* Nec in contrarium facit, quod privilegia sine lege haud extendenda sint, cum restitutio non sit privilegiis proprie dictis annumeranda. Uti nec, quod ad civitates, & fiscum pertinere dicatur edictum de majoribus, & generalis clausula edicti prætorii de restitutionibus, *l. ergo 22. §. ult. l. inter eos 25. princ. ff. ex quib. caus. majores.* Sciendum enim, non protinus illis, quibus accommodatum edictum de majoribus, propterea denegatum esse ætatis beneficium; cum & infantibus ac furiosis prosit, *d. l. 22. §. ult.* quibus tamen & ex capite minorennitatis succurri manifestum est. Ne dicam in *d. l. 33.* non tam de fisco restituenti tradari, quam potius de fisci patrono, qui fisci dum curat utilitatem, reipublicæ causa abesse non videtur, sed tamen ex generali clausula edicti juvari potest, Vide Ant. Matthæum de auct. l. 1. cap. 10. num. 29. 30. Oddum de restitutionibus part. 1. quest. 3. art. 1. 2. 3. 4. & seqq. usque ad finem, & quest. 18. art. 9. Peregrinum de jure fisci lib. 6. tit. 2. num. 7. & seqq. usque ad fin.***

TITULUS V.

De Capitis Diminutione.

SUMMARI A.

1. Quotuplex sit capitis diminutio, & qualis hoc titulo consideretur?
2. Minima capitis diminutione pereunt regulariter non actiones tantum & jura, quæ contra innumum

11. An creditor, qui edictis monitus, ut suum creditum manifestaret, & de prelacione disputaret, in mora fuit, & ita per sententiam declaratus est excludi iure suo, si iustum doceat ignorantiam aut impedimentum? Et quid, si in mora quidem fuit, sed necdum sententia exclusus sit?
12. An adversus longi vel longissimi temporis prescriptionem ob solam ignorantiam? quid si concurrat cum ignorantia? quid si concurrat cum ignorantia? quid si ignorantia iusta absentia?
13. An adversus temporis brevioris prescriptionem maior ex iusta ignorantia restitui possit? veluti adversus statutarium biennii prescriptionem in exigendis pretiis rerum minutarum venditarum, salutaris &c. vel adversus penam commissi ob non solum canonem, non petitam investitura renovationem, lapsum fatalium appellationis aut revocationis?
14. An adversus lapsum temporis ad retractum faciendum statuit, vel alia similia prater ius commune introducta, qui ex ignorantia vel absentia vel avari auxilio restitui possit?
15. An adversus prescriptiones conventionales, puta, lapsum temporis lege commissoria vel pacto redemptionis intra certum tempus facienda comprehendit?
16. An fideiussor adversus non petitam actionum coercionem contra reliquos confideiussore, postquam solidum solvi, ut aebus actionis cedatur?
17. An adversus voluntarias, seu ex paritum conventionem ac contentis fideiussor condemnationes a supremis vel inferioribus iudicibus? ubi & an supplicatio adversus eas a supremis iudicibus lata?
18. An adversus omissionem vel additionem hereditatis? & quid, si creatores quidam dolo latuerint, ut heres hereditatem adeat, tanquam sufficientem?
19. An vidua, que ante funus mariti renunciavit domui mortuaria ad evitandum, ut alienum stante matrimonio contractum, adversus illam renunciationem restitui possit?
20. An succurratur maioribus levis, dum in dolo vel delicto veritatem, vel nimio licitandi calore in publica auctione?
21. An si tantum facti & temporaria possessionis quatio sit?

1. Inter justas restitutionis causas numerata quoque invenitur absentia, qua hic est, cum quis abest ab eo loco, in quo domicilium habet; atque ita alter, quam in iudiciis, & usucapionibus, absentia accipitur. Sed & fictio juris quandoque in materia restitutionis pro absentibus habentur, qui vere presentes sunt, ut, puta, furiosi, prodigi, pupilli, & similes non defensi, l. ult. ff. de verb. signific. ag. l. i. ut perfectus 2. in pr. C. de annali except. quique eodem in loco in vinculis detinentur, aut in ius vocari nequeunt, ut magistratus maiores, aut praesentes sui copiam non faciunt; aut denique contra quos nolit ius dicere magistratus per sordes, l. ait praetor 23. pr. & ff. ult. l. 24. 25. 26. ff. 2. & seq. ff. b. t.

2. Succurri vero potest vel praesenti contra absentem, vel absentem contra praesentem, vel absentem contra absentem. Praesenti quidem adversus absen-

tem subvenitur sine absentia distinctione; cum quilibet sive necessaria, sive voluntaria, sive honesta, sive inhonesta sufficiat. Si enim ipsa absentia reipublice causa non debeat alteri praesenti vel absentem damno esse, l. absentia 140. ff. de reg. iur., multo minus id debet absentia alia, quae non ita, uti quidem ea, quae reipublica causa est, praecipuum meruit favorem. Non aliter tamen praesens adversus absentem iuvatur, quam si absens indefensus sit, adeoque procuratorem domi non reliquerit, & delictus defensor, qui praesente de iudicio solvendo cautione, sese pro absente sistere paratus fuit: nam si talis sese obtulerit, culpa praesentis est, quod actionem aut ius suum adversus absentem amittit, l. item ait 21. §. 2. & §. 3. l. 22. ff. b. t. Sed iure novo is, qui praesens est, contra absentem querimonia, seu protestatione, apud praesidem, vel loci iudicem, vel his deficientibus apud tabellionem, vel testes facta, ius suum conservare potest, l. ut perfectus 2. C. de annali except.

3. Quod si ex adverso absens laesus sit per praesentem, aut absentem, secundum l. ult. ff. b. t. inter necessariam & voluntariam absentiam adhibenda distinctio est. Item, si necessario quis abfuerit, si quidem ex turpi causa, veluti dum relegatus est, non restituitur; nisi causa cognita appareat, illum omni culpa carere in damno, quod per talem absentiam passus est, mortuo forte procuratore, quem rebus suis praefecerat, l. red & §. 25. §. adversus 1. l. si qua militi 40. §. 1. ff. b. t. l. Papinianus 30. ff. de minor. 25. annis. Sin ex causa honesta, datur restitutio per huiusmodi absentiam laesis; quales sunt milites in expeditione, vel Romae, non item domi committati accepto, existentes; quique propter milites castra sequuntur medici, similesque, l. miles 7. l. inter eos 55. §. ult. l. 34. l. pen. ff. b. t. arg. l. un. ff. de honor. posses. ex tentam. militis, tit. C. de restit. milit. ad haec missi, ut milites ducerent aut reducerent, aut ad homines malos compescendos; uti & proconsules praesidesque provinciarum, legati proconsulum, procuratores Caesarum, & generaliter qui ad provincias regendas missi sunt, eorumque comites ac ministri, l. abesse 32. l. qui mittuntur 55. pr. & §. §. seq. ff. b. t. arg. l. administrantes 41. §. eorum 2. ff. de excusat. int. Brissonius Antiquit. lib. 4. cap. 14. legati, sive a populo Romano ad gentes alias, sive a municipio ad Principem pro expediendis sui municipii negotiis, missi sint; quatenus sensu latiore dicuntur abesse reipublice causa, qui non sui commodi causa, sed coacti abeunt, l. legat. 6. iunel. l. reipublica causa 36. ff. b. t. licet proprie loquendo municipia a rebuspublicis separata sint, eoque sensu legati municipiorum nequeunt reipublice causa abesse, l. red & §. 26. §. ult. ff. b. t. l. 1. C. b. t. iunel. l. bona civitatis 15. l. 16. ff. de verb. signific. Quod si quis absens fuerit ex causa, quae necessaria quidem, sed per se nec honesta nec turpis est, etiam tunc absenti succurrendum fuit; veluti si quis morbi, aut justis metus causa, non vano timore perterritus, abest, dum vi tempestatis, latronum, hostiumve impeditur adesse, sive hos tantum metuat, sive ab his alique detentus sit, l. hoc edictum 2. §. 1. l. 5. l. succurritur 9. l. si qui 58. in fine ff. b. t. l. si idcirco 2. & ult. C. b. t. vel si testimonii dicendi causa evocatus sit, aut

cognitionis vel appellationis gratia peregrinatur, *l. red & si 26. §. ult. in fine ff. b. t.*

4. His tamen omnibus ita demum succuri solet, si nullum domi procuratorem reliquerit: hunc enim si constituerit, cum ordinarij adversus eum habeant mandati actionem, haud restituendi, *l. ii. qui reipublica 53. ff. b. t. l. ult. ff. de in integr. restitut. nisi is solvendo non sit, aut culpa caret; quo de casu intelligenda l. red & si 26. §. ult. ff. b. t. Bachovius tract. de action. d. p. 5. 16. 23. aliter Cujacius libr. 19 obiter. 14. lxx quamvis regulariter quisque abfuturus teneatur domi procuratorem relinquere; multi tamen casus evenire possunt, quibus impeditur; veluti nimia festinatione, vel quia destinaverat maturius reverti, vel idoneum non inveniebat, vel quia mortuus est is, quem abfuturus constituerat. Plane si per manifestam negligentiam, ac velut contemptum, pratermisit domi alium suis rebus praeficere, restituendus non videtur; eo quod non tam absentia, quam potius culpa atque negligentia propria ei damnosa fuit, arg. *l. non enim 16. ff. b. t.**

5. Voluntariam absentiam quod attinet, si quidem non nisi ex causa injusta procedat, dum abens vagabundus est, aut transfuga, vel deseror militie, vel latrocinia exercet, vel creditorum fraudandorum causa lateat, aut propter crimen commissum non audet praesens esse, nulla ratio suadet, ei succurrendum esse, arg. *l. item ei 14. ff. b. t. Sed & si iusta subsit absentiae voluntariae ratio, veluti salutiorum aut mercaturae, restitutio regulariter concedenda non est; cum debuerit, atque etiam poterit, nulla pressus professione necessitate, procuratorem domi constituere, contra quem de damno regressum habet. Si tamen mortuus fuerit datus procurator, aut furore aliove modo inhabilis redditus, non inique praetor fecerit, si ei subveniat; ne per justissimam absentiae causam capiat, ac in damno sit, *l. mandatum 57. ff. mandati, l. nec non 23. ff. b. t.**

6. Ad hanc vero restitutionem impetrandam comparata fuit actio praetoria rescissoria in rem; etiam Publiciana in iure nostro appellata, *l. in honorariis 33. ff. de oblig. & action. l. mandatum 57. ff. mandati, haredibus & in haeredes competens, qua rescinditur usucapio, & res amissa recipitur, §. rursum 5. Instit. de action. l. cum miles 30. ff. b. t. d. l. 53. ff. de oblig. & act. Sed & exceptio comparata est ad rem retinendam, si forte is, cuius res usucapta est, in rei istius possessione sit, ac ab eo, qui usucepit, interpelletur, *l. nec non 23. §. pen. ff. b. t. Ravardus libr. 4. varior. cap. 5. lxx si absens condemnatus sit, si quidem indefensus, sententia executioni danda non erit, ac denegabitur in eum iudicati actio, sic ut ex integro causa agenda sit, *l. si praetor 75. in fine ff. de iudicij, l. i. t. C. b. t. sin defensus, & se per sententiam laesum putet, ita restituendus foret, ut tantum possit omisam interponere appellationem, l. ult. in fine ff. de in integr. restitut. quod si alio modo, actione perempta, laeso contigerit, veluti repentinis sciris, restituitur agendi jus, *l. red & si 26. §. l. ferio 7. ff. b. t. Considerandum etiam, non modo laesi subveniendum esse, si per absentiam damnum passi sint, sed & si lucrati iis non accesserit: qua ratione miles, cui annuum legatum erat sub con-****

ditione, si in Italia moraretur, per hanc restitutionem etiam tempore expeditionis legatum capere, *l. Julianus 19. §. ult. l. & si 27. l. si qui Titio 41. l. i. qui stipulatur 43. ff. b. t. Si tamen absens lucrum capere vellet per restitutionem cum alterius pena vel damno, audiendus non esset, cum natura aequum sit, neminem cum alterius detrimento fieri locupletiores. Qua de causa non restituitur, si usucapio, quam praesens inchoaverat, per absentiam eius, veluti captivitatem, interrupta sit, *l. sciendum est 13. 19. 20. ff. b. t.**

7. Cessat ex hac causa restitutio, si quis laesus sit, cum ultra constitutum tempus abesset: vel dicis causa abfuerit reipublicae gratia, dum alterius grandis commodi captandigratia id egit, ut reipublica causa abesset, *l. item bi 4. §. 5. l. reipublice 36. 37. 38. l. non vere 42. ff. b. t. l. qui libera 14. ff. de legation. vel quadriennium (olim annum utilem, §. rursum 5. Instit. de action. l. in honorariis 33. ff. de oblig. & act.) elabi passus sit a tempore cessantis absentiae aut impediementi, aut missionis impetratae, *l. i. l. ult. C. de tempor. in integr. restitut. vel praesens idem damnum fuisset subiturus, l. ii. qui reipublica 44. ff. b. t. Quod si ei, cuius res iam erat capta usucapi, deinceps reipublice quidem causa abesse ceperit, sed ante impletam suae rei usucapionem rediit, ac iam praesens, rei istius usucapionem impleri passus sit, non aliter restituendus est, quam si tam exiguum a reditu tempus superfuerit praetoris arbitrio, ut non satis commode sese potuerit ad interruptionem faciendam parare, *l. ab hostibus 15. §. ult. l. 16. ff. b. t.***

8. Est & generalis edicti clausula, videlicet, *si qua alia mihi iusta causa erit videbitur, restitutum, quod ejus per leges, plebiscita, senatusconsultum, edicta, decreta Principum licebit, l. i. ff. b. t.* ex qua succurum ei, qui, da itinere atque privato exquiri interdixit desiderans, cum non hoc anno ivisset ob inundationem, (uti requiritur ad illud interdictionem) sed superiore, ita mediante restitutione ad interdictionem admissus fuit, ac si non superiore, sed hoc anno itinere atque privato usus esset, *l. i. §. si qui praetor 9. ff. de itinere atque privato.*

9. Quia vero faciliores ac promiores sunt hodie mori, quam jus Romanum, ad restitutionem ex hac clausula generali tribuendum, teste Neostadio Curia Holland. decr. 59. vers. secundo movi, operae pretium fuerit, casus praecipuos controversos hic subnectere. Si ergo ius aliquid non ex generali praescripto legum, sed quodam modo more insolito amissum fuerit, haud disfacile per restitutionem redintegratio ejus impetrari potest: atque adeo, si alicui convento ex *l. diffamari*, ac intra tempus praefinitum actionem non intentanti, silentium fuerit in perpetuo impositum, ex probabilis causa adversus lapsum temporis ipsamque sententiam restitui desiderant, audiendus foret; uti post Ant. Solam ad contrit. Sabaud. tit. de conclus. in causa. part. 3. §. 1. n. 4. §. 5. pag. 116; 334. notat Warsenaar pract. judic. cap. 3. n. 11. & 13.

10. Similiter adversus peremptam litis instantiam facilen esse hodie restitutionis impetrationem, observat Neostadius Curia sup. decr. 92. Groenewegen ad l. 13. §. 4. ff. l. 13. §. 4. ff. de delo, & ad l. 13. §. 1. C. de iudicij, alique ibidem citati. Nec minus adjuvanti per restitutionem majores, si

res eorum, quasi ad tertium pertinentes, distractæ palam ac post solemniam substationis ex decreto iudicis traditæ emptori ac additæ sint, his propter absentiam alienæ causam probabiliem ignorantibus; sive absentes fuerint, dum alio in loco domicilium fovebant, sive dum in loco substationis domicilium fontes peregrinabantur. Quamvis enim non vilis hæstæ fidei auctoritas sit, hodiernis præsertim moribus, nec facile convelli debeat fides ejus; non tamen usque adeo sui valitura momento est, ut propterea verus dominus, ignorantia probabili non intercedens rerum suarum distractioni, atque adeo extra culpam positus, dominio rerum suarum alteri publice addictarum maneret exutus. Sic ut hic idem prorsus in majore ob justam ignorantiam causam statuendum sit, quod de minore plenius traditum, *tit. de minor. 25. annis*, Joh. Papon. *lib. 18. tit. 6. ar. 1. 4. Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 16. n. 51. 52. Groenewegen ad l. 13. C. de evict. Parliamenti rer. quolid. lib. 2. cap. fin. part. 5. §. 9. num. 11. 12. Respons. Juris Holl. part. 2. contr. 524.* Et hæc ita, nisi a fisco vel Principe esset facta distractio; quippe qua jus plenissimum emptori quaeritur, ac perfectissima securitas; sola domino adversus fiscum actione intra quadriennium superest, *§. ult. Inst. de usucap. l. ult. C. si advers. fiscum.*

11. Ex eadem ratione creditoribus subveniendum, qui publico edicto admoniti, ut eam creditum manifestarent, cum forte bona debitoris solvendo non essent, ac de prælatione creditorum foret disputandum, id ipsum facere prætermiserunt, ideoque judiciali sententia declarati sunt eisdem iuribus suis & actionibus, si qua ipsis competissent; si deinde intra tempora statutus definita, vel aliquin intra ordinarium restitutionis petendis præfixum tempus, justam allegaverint ignorantiam aut alterius impedimenti causam, quod edictis propositis non paruerint ac indicaverint crediti sui exigendi jus ac quantitatem. Ant. Matthæus de auct. *lib. 1. cap. 17. n. 13. 14. Mævius de iur. Lubec. lib. 3. tit. 1. ar. 10. num. 14.* Et lane si necdum per sententiam fuerit impositum perpetuum silentium, etiam sine solemnî restitutionis auxilio ad jus suum proponendum ac de protopraxia disputandum, admittendi videntur; eo quod dilaciones arbitrarie per iudicem præfixit regulariter peremptoria non sunt, atque insuper liberum cuique esse debet agendi petendique jus, quamdiu illud neque a lege neque a iudice ademptum est; ademptum vero non censetur, nisi sententia definitiva id declaratum sit; neque enim solæ indicum combinationes sufficiunt, secundum inscriptionem & tot. tit. Cod. combinationes; epistolæ, programmata, subscriptiones, auctoritatem rei iudicatæ non habere, And. Gayl. *lib. 1. oberv. 57. n. 8.* Ant. Matthæus de auct. *lib. 1. cap. 17. num. 12.*

12. De longi vel longissimi temporis prescriptione expeditum existimo, adversus eam semel rite impletam pristino domino non esse dandum ex causa ignorantiam restitutionis auxilium: vix enim est, ut illa satis probabilis sit; atque insuper id vetat de usucapione *l. ult. C. de longi temp. præscript. qua cautum, nullam sententiam expectandam esse, ne altera dubitationis inextricabilis occasio oriatur.* (Adde *l. unic. C. de usucap. transform.*) de prescriptione temporis longissimi, *l. omnes 4. C. de præscript. 30.*

vel 40. ann. dum illic sanctum, ne ullum jus prævalum vel publicum in quacunque causa vel quacunque persona, quod quadraginta annorum extinctum sit, iugis silentio, moveatur. Quibus accedit, quod uno tantum in casu ex iure novo ob malam fidem auctoris cum pristini domini ignorantia concurrentem præfixum fuit possidenti triginta annorum spatium ad usucapionem, alioquin decem aut viginti anni adimplendam, *novell. 119. cap. rursus 7.* quod frustra foret, si ob ignorantiam restitutio adversus usucapionem promittitur concedenda foret. Quo ipso etiam satis tollitur ac præcluditur effugium dissidentium, dum ajunt, prescriptionem quidem currere ignorantiam, sed non negari restitutionem ex capite ignorantiam, tanquam iusta causa, Fachineus *lib. 1. controvers. cap. 69.* dissentient plerique, Christin. ad *L. L. Merchl. tit. 60. art. v. num. 29. & vol. 4. decis. 84. n. 5.* Andr. Gayl. *lib. 2. oberv. 19. n. 18. 19.* Oddus de restitutione. *part. 2. quest. 90. ar. 4. 5.* Ant. Faber *Cod. l. 2. tit. 23. defin. 1.* decisiones Cur. Holl. *imperice post cons. Holl. part. 5. vol. 1. pag. 23. 24. & 25.* Si tamen necessaria pristini domini absentia concurreret cum ignorantia, magis est, ut ei etiam adversus temporis longissimi prescriptionem subveniatur; eo quod & sola absentia necessaria id operari potest; secundum edictum de majoribus, jam in præcedenti hoc tit. tractatum. Nec hisce adversatur, quod in *l. sicut 5. C. de præscript. 30. vel 40. ann. dicitur, non absente, non militia contra hanc legem defendenda;* cum inde quidem appareat, adversus absentes militesque curare istam temporis longissimi prescriptionem; non tamen, restitutionem ex capite absentie exclusam esse: nam & ipsis minoribus eam currere, & hos tamen ætatis auxilio adversus eandem impletam jvari, ante traditum *tit. de minor. 25. annis.* Grocius *Manuduct. ad jurispr. lib. 2. cap. 7. in fine, & lib. 3. cap. 46. n. 9. 10.* Ant. Matthæus *param. Belg. Juricon. 9. n. 22.* Groenewegen *ad l. 3. C. de præscript. 30. vel 40. ann. Wassenaar præf. judic. cap. 2. n. 35.*

13. Brevioris temporis prescriptione: quod attinet; adversus eas majoribus remedium negandum non fuisse, constat ex *l. Pannoniæ Avior. 86. ff. de acquir. vel amitt. hered.* nec id ambiguum esse potest illis, qui paulo ante allegati, etiam in longissimi temporis prescriptione ex sola ignorantia restitutioni dederunt locum. Atque adeo non dubitem, quin adversus statutariam biennii prescriptionem, exigendis pretiis mercium minutim distractarum, mercedibus operatorum, salariis advocatorum &c. præfixam, ex hoc ignorantie capite maiorenibus quoque subveniendum sit. Vide Abr. Wesel *ad novell. cons. Ultraject. art. 21. num. 50.* ut & adversus jus commissi ob non solum toto triennio canonem, aut non petitam intra tempus legitimam investituræ renovationem, si negligentia ex eo processerit, quod emphyteura vel vasallus ignoravit, prædium emphyteuticarum esse, aut feudale. Grivellu. *decis. 33. num. 8. 9. 10.* Jacobus Oren oberv. 22. Wassenaar *præf. judic. cap. 2. num. 14. & 199. & num. 20. 21.* Groenewegen *ad l. 2. C. de iure emphyteut. n. 2.* Idemque in lapsu fatalium, ut appellant, admitti, plapius dicitur in appellationum materia. Interim vide Gayl. *lib. 3. oberv. 145.*

Neostadium *supr. cap. decit. 5a. & de pactis antenupt. observ. 1. in notis, verb. non recipiendum*, exceptis fatalibus revisionis, teste van Alphen *Papogedy part. 1. cap. 28. n. 6. pag. mibi 483. in med.*

14. Si tamen ius, quæ contra generalia juris fundamenta, ac generale iuris rationem, & naturam rei, introducta ac permixta sunt, peragendis certum tempus præfixum sit; vix est, ut adversus tempus illius lapsum restituito concedatur. Unde, si quis anni vel alterius temporis statuto, definiti spatium, ad retractum rei venditæ excedendum, elabi passus sit, ei nec ob atatem, nec ob absentiam, nec ob ignorantiam restituendam fore retrahendi facultatem, observat Neostadius *curia supr. decit. 29. Cancerus variat. resolut. part. 2. cap. 1. num. 271. 277. 278.* licet aliis contra placeat, tempus retractus non currere ignorantiam, sed soli scienti, sic ut restitutione ob ignorantiam opus quidem foret. Hugo Grotius *mandat. ad jurisprudent. Holl. libr. 3. cap. 16. num. 11. 12* quæ de re plenius *tit. de lege committoria.*

15. Similiter restituito non danda majori ex capite ignorantie vel absentie adversus lapsum temporis, quod mutuo contrahentium consensu definitum est, seu adversus præscriptionem conventionalem; veluti si id actum fuerit, ut res inempta esset, si intra decem menses pretium solutum non sit, vel ut intra annum competeret venditori redimendi ius: nam ne ipsius quidem minoribus ætatis auxilium adversus temporis huiusmodi lapsum debere tribui, *tit. de minoribus adstruendum* est: ut proinde ipsam longe magis in maioribus ob rationes ibidem prolatas probandum sit: eoque facit, *l. i. a te 7. C. de pactis inter empt. & vend. Sæde decit. Fric. lib. 1. tit. 15. defin. 5.* Frustraque in id sudat Ogudus *de restitution. quart. 86. art. 4. ut, contrarium amplexus sententiam, speciem quandam ac rationem differentie inter minorem majoremque videri posset adduxisse.* Cum enim is, quocum contractum est, non alia lege voluerit tanto emere pretio, quam si post temporis adjecti lapsum irrevocabile sibi haberet dominium; nullus sane concipi potest casus adeo fortuitus aut imprevius ex parte eius, qui tempus adjectum debet observare, (veluti latronum prædonumque violentia, aut publica Principis in usus publicos pecuniam occupantis potestas) ut is non ei potius, ex cuius parte contigit, quam adversario, ex cuius parte casus fortuitus haud extitit, deberet nocere; sive minor ille fuerit, sive maior, cui temporis observatio ex pacto incumbat. Sic enim & in locatione operum, iisdem ob casus fortuiti impedimentum non præstitit, (veluti mortalitatis intervenit) mercedis promissa exactio vel admittenda erit, si moriatur is, cui opera præstanda erat; vel deneganda, si is in fata concesserit, qui debebat præstare, ut *tit. locati* latius firmabitur. Fallitur vero, dum rationem differentie inter conventionalem hanc & legalem præscriptionem in restitutione majorem nullam esse arbitrat: cum enim legalis præscriptio a lege, conventionalis a mero partium arbitrio dependeat, & quisque etiam invitatus legalem præscriptionem in se admittat, conventionalem vero in se vigere, non alteri, sed sibi soli, suæque pa-

Voss ad Pandect. Tom. I.

tritioni ex libera voluntate concepta debeat imputare, arg. *§. 1. 2. 3. inst. de diviti. stipulat.* Iustum quidem fuit, adversus legalem præscriptionem quandocumque restitutionem indulgeri, & rem suæ æquitati restitui, ubi apparebat, ob quasdam circumstantias illam præscriptionem certo in casu iniquitate laborare; at nunquam poterit iustum videri, ut conventiones, neque temere interpositæ, neque honestati rapugnantes, sub destituerentur effectu per remedium prætorium, ubi casus aliquis inopinatus intercessit, atque ita dominus contra conventionem exueretur dominio, quod non nisi certa lege voluit translatum. Neque sane alia ratio est, cur prætor in stipulationibus quidem prætoris non ex libera partium voluntate, sed se iubente interpositis, ac pænæ adjectione firmatis, quandocumque pænæ promissori ex æquitate remittat, licet tempora (velut sistendi) non exacte fuerint observata, si modo necdum adversarii inceperit interesse, atque adeo cesset æquitas, quæ prætorem moverat, ut stipulationem penalem fieri luberet, *l. & si post tres 8. ff. si quis caus. in jud. tit. caus. facti. non obtemp.* contra vero in mere conventionalibus, arbitrio partium sine necessitate conceptis, ac penali stipulatione munitis, nunquam pænæ promissæ remissio a prætore concedatur, sed condemnatio fiat etiam ei, cuius nihil interest promissionem impletam esse; quasi nihil aliud hic considerandum esset, quam quod actum est, ac placuit contrahentibus: pænæ enim cum stipulatur quis, non illud incipitur, quid interest, sed quæ sit quantitas, quæque conditio stipulationis, *l. stipulatio ita 33. §. alteri 17. ff. de verb. obligat. §. alteri 29. Instit. de inutili stipulat.*

16. Quod si unus ex pluribus fidejussoribus, qui petere poterat, sibi actiones edici per creditorem contra reliquos confidejssores, non opposito beneficio cedendarum actionum, neque pactione de iis post solutionem cedendis interposita, solus integrum debitum exsolverit; huic quoque restitutionem ad id, ut creditor eas etiamnum crederet, denegari debere, verius est. Cum enim ipse solidum deberit, atque ita non solverit quod erat indubitum, indeque etiam iura ei denegaverint soluti conditionem adversus creditorem, qui suum consecutus est ab eo, qui debebat, *l. si testamento 43. §. ex duobus 1. in fine ff. de fidejssor.* quæ tamem conditio, utpote ex mera æquitate introducta, danda fuisset, si quæ æquitas apparuisset: ac præterea necesse foret, ut actiones reviviscerent tertio, id non petenti, creditori scilicet, cuius non interest, quippe cui per solutionem factam ipso jure perierunt, nec nisi reviverint, cessionem recipiunt, *l. cum 56. ff. de de-furs.* non potest inveniri sufficiens æquitatis ratio, quæ prætorem moveret ad auxilium suum talibus impericiendum. Crivellus *decit. 80.* Eoque facit, quod ab Oddo traditum; si quidem conditio non detur, quia æquitas naturalis non patitur, tunc neque restitutionem dandam esse, *de restitu. part. 1. qu. 8. art. 11. n. 89.* Et hæc ita illis in locis; in quibus iuris civilis principia etiamnum probata sunt; quod nempe fidejssor indigebat actionum cessione contra confidejssores, & illa ante solutionem fieri debeat, vel saltem de cessione faciendæ conventio ante interponi. Ceterum positus Hollandiæ moribus, quod

scilicet etiam sine cessione fidejussor contra fidejussores agere possit, vel saltem dudum post solutionem sine præcedente speciali conventionione cessionem petere a creditore, prout id adnotatum in tit. de fidejussor. & mandat. n. 50. fere in fine; super-
vacua hæc de restitutione questio est.

17. Porro, si convenierit inter partes litigantes, quid pronuncietur, uti tunc non abs re erit, iudicem huiusmodi sententiam sine ulteriore causa cognitione ex partium voluntate proferre, l. si convenierit 26. ff. de re iudicat. l. iudicem 21. ff. communi divid. ita, si a iudice inferiore lata sit, ratio non est, cur non adversus illam restitutioni danda foret, si læsio gravis doceatur illata. Si enim adversus conventiones nactus ab enormem læsionem restitutioni locus sit, nec auctoritas rei ab inferioribus iudicibus iudicata tanta, ut restitutionis auxilium, apparente iusta restituendi causa, repellat, etiam tunc, cum plenissima causa cognitionis interveniente lata est; consequens est, ut sive partium conventionem species, sive rei ita iudicata vim, restitutionis æquitatem haud deesse fatearis. Rõque facit, quod & appellationes a tali sententia v. compromissi in arbitros lata, moribus omnino permissa sunt. Jacob. Coren obierat. 2. n. 3. At si a supremo Senatu, a quo ulterior appellandi facultas haud competit, sententia ex partium consensu pronuntiata sit, restitutionem concedi haud oportere prætextu læsionis, nisi metus iustus intercesserit, a supra na Curia, Ordinibus Hollandiæ consulentibus, responsum est; ut aliquis saltem supresset secure paciscendi, transcendendique modus, & una saltem vel anchora sacra in foro inveniretur, qua fidentes, qui contraxerunt, possent quiete dormire. Extat rescriptum apud van Alphen Papagary part. 1. cap. 23. in fine pag. mibi 459. & plenius apud Jacob. Coren obiero. 14. Quemadmodum nec supplicationem tunc admittendam esse, probat pluribus idem Coren obiero. 2. Sim. van Leeuwen cens. for. part. 2. lib. 1. cap. 17. num. ult. in fine, licet tum de restitutione tum de supplicatione aliud in Gallia Sabaudiaque servari tradat Rebuffus tom. 1. traçt. de litem civilibus art. unic. glori. 2. num. 37. 53. 39. Ant. Faber. Cod. lib. 7. tit. 19. defn. 6.

18. Non etiam adversus additionem hæreditatis maioribus subveniendum est restitutionis auxilio; (eademque omissionis ratio est) cum potuerit, adhibito inventarii beneficio, adire sine damni metu, spe lucri interim remanente, si quæ ære alieno soluto supersint; atque adeo sive prorsus imprudentie temeritque debeant accepto fere, quod simpliciter aduentes in damno hærent, aut repudiantes utilitate destituantur, arg. §. pen. Instit. de hered. qualitat. & different. l. ult. §. in autem 14. C. de iure delibet. Rõque facit, quod, necdum adinventum inventarii beneficio, solis minoribus, ætatis favore, succurri potuerit; nequaquam maioribus: quod proinde longe magis ex iure novo servandum est, §. extraneis 5. Instit. de hered. qual. & different. Nisi tamen creditores hæreditarios plures dolo malo laqueis probetur, ut ita heredem in hæreditatis satis opulenta opinionem inducerent, ac ad simplicem eius pellicerent additionem, arg. l. ii legatarius 25. & ult. ff. de dolo malo. Rebuffus tom. 2. traçt. de restitution. art. 1. glori. 1. num. 35. Quidus de restitution. part. 2. quart. 62. art. 14. Was-
senaar præf. iudic. cap. 11. num. 117. tit. 119. 120. Adde Responsa Juris. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 305. (revera) 205. n. 4. & seq. pag. mibi 547.

19. Quod si viduas, quæ ad vitandum as alienum stante matrimonio contraclum, renunciavit domui mortuarie, seu sine pilla & calantica exivit ex domo mortuarie, (quæ de re latius in materia cessionis bonorum) postmodum se læsam conqueratur, dum vel æris alieni ostentatione, quod jam evolutum erat, deterret, vel credulitate propria indulta, abdicationem facit: non videtur ei restitutio deneganda esse; cum abdicatione talis non longe distet a bonorum cessione; quam si quis fecerit, rebus necdum distrahis, penitentia duci potest, ac venditione impedire, si modo creditoribus satisfacere paratus sit, l. ii, qui bonis 3. l. 5. ff. de cession. bonor. l. i. quantitates 2. C. cod. tit. Argentæus ad consuet. Briann. art. 415. glori. 3. n. 4. in fine, Guerin ad consuet. Paris art. 237. fere in fine.

20. Præterea restitutione non juvandi majores, si læsi, dum in dolo versabantur ac delicto, l. red & ri 26. §. adjiciunt 6. ff. b. r. nec, si se in publicis auctionibus calore nimio licitationis provecos, emendo conducendove læsos contendant: neque enim temeritas & calor inconsultus in maioribus, seu solis in minoribus ferendus ac condonandus est, atque ita prætoria adiutorium meretur, arg. l. verum 11. §. item non 4. ff. de minor. 25. acnir. Ant. Matthæus de auction. l. 2. cap. 11. num. ult.

21. Non denique restitutioni locus est, si tantum facti, & possessionis temporarie questio vertatur, notante Neostadio Curia supr. decis. 63. vers. Senatur.

TITULUS VII.

De Alienatione Judicii mutandi causa.

SUMMARIA.

1. Quid sit Actio in factum ab alienationem judicii mutandi causa? quibus deat, contra quos, & quibus in casibus; an etiam contra eos, qui dolo id egerunt, ne acquirerent, cum posset?
2. Ut huius actionis locus sit, alienatio debet esse facta inter vivos; dolo malo; sponse seu ex libera voluntate; ante litem contestatam; & animo judicii mutandi, cum interesse actionis, id non fieri; quæ exemplis explicantur. An alienant invitati exigi possit iudicium accipere de re alienata?

1. Quia alienatione judicii mutandi causa plerumque deterior fit actoris persecutio, dum reus litem mutans in locum suum substituit alium molestum, factiosum, rixosum, potentiorum, aut alterius provincie hominem, vel militem cinguli præsumptione adversarii haud raro gravem, l. i. §. 1. l. 2. l. 5. l. 4. §. 1. l. pen. C. de locato; ideo si quid tale contigerit, actio in factum prætoria comparata est, læso competens, ac ejus hæredibus, adversus alienantem, ejus tutorem aut curatorem, l. nam & ii 10. §. 1. ff. b. r. non item adversus heredes ejus, quia ex quodam delicto videtur nasci, licet contineat rei persecutio-

nem: ad id quod interest, si quas forte impensas fecerit, aut si quam aliam incommoditatem passus sit, alio adversario substituto, *l. quia 3. §. pen. l. 4. §. pen. & ult. l. 5. §. 7. ff. b. t. sive in rem actio fuerit, sive in personam, quæ rei alienatæ intuitu competeat, d. l. quia 3. §. 2. ff. b. t. sive actor rem ipsam, sive impositam rei servitutem persequatur, *l. item 4. §. 4. ff. b. t. sive oneroso sive lucrativo titulo res alienata sit, l. pen. ff. b. t. vel etiam in sacrum dedicata, arg. l. ult. ff. de litigiosis, vel servus, qui ptebatur, si manumissus, *l. quia 3. §. red si 1. ff. b. t. Nec refert, an res, quæ alienata est, jam uscapta sit per alienantem, nec ne, positus terminis habilibus, quibus uscapio impleri potuit, l. item 4. pr. ff. b. t. Non tamen hac in materia alienare creditur, qui cum potuisset rei possessionem adipisci, eandem non acquisivit, sed duntaxat omisit, *l. item 4. §. itemque 1. in med. ff. b. t. l. non alienat 119 ff. de reg. iur. cum enim necdum possessionem adeptus etiam iudicio necdum potuerit inquietari, alium suo loco adversarii substituisse, adeoque iudicium mutasse dici nequit, sed tantum actionem necdum contra se natam declinasse. Plane, si semel adeptus possessionem, dolo malo eandem amiserit, perinde censetur iudicii mutandi causa fuisse, ac si proprietatem alienasset, *d. l. 4. §. Fidei 2. ff. b. t.*****

2. Ut tamen huic actioni locus sit, requiritur, ut alienatio facta sit inter vivos; dolo malo; sponte, liberque voluntate; ante litem contestatam; ac denique animo iudicii mutandi, cum id non fieri auctoris interesset. Quod si unum ex his desit, cessabit quoque actionis huius movenda potestas. Ac proinde, si quis ultima voluntate, instituendo vel legando, rem in alium transtulerit, huic editio locus non erit, *l. ex hoc editio 8. §. red barem 3. ff. b. t. cum peccare non videatur, qui rem in alium transfert, dum ei ulterior spes retinendi per imminemtem mortalitatis casum perempta est: licet iure singulari Imperator id noluerit sibi capere, quod ei litis causa testamento fuisse datum, §. ult. Instit. quib. mod. testam. infirm. Sed & si quis ob valetudinem, aut ætatem, aut occupationes necessarias, aut litum execrationem, (cujus verecunda cogitatio vituperanda non est) alienaverit, aut rem velut debitam bona fide solverit, dederit in solum, vel ob vitium venditori redhibeatur, redhibiturus, etiam si litem non metuisset, hac actione non tenetur, cum dolo desit, *l. item 4. §. 1. in med. & §. 3. l. ex hoc editio 8. §. ult. l. 9. l. 10. ff. b. t. Necessitate quoque urgente interposita alienatio, veluti si pignori res capta sit iudicis auctoritate iudicati exsequendi causa, actioni huic locus non facit; eo quod plerumque factæ ex necessitate alienationes non continentur legum alienationem vetantium dispositione, arg. l. 1. ff. de fundo dotali, l. red si pecunia 3. §. pignori 1. ff. de reb. cor. qui sub rem. vel cur. sunt sine dolo, non alien. Præterea, si non ante, sed post litem denum contestatam, aut iure novo in actionibus in rem post iudicialiam conventionem, vel preces Imperatori oblatas, & iudici insinatas, ac per cum futuro reo cognitatis, alienatio contigerit, supervacua est restitutionis impetratio; cum alienatio effectui destituta sit, in quantum iudicium semel inchoatum inter easdem personas perinde ad finem**

perducendum est, ac si nihil gestum seu alienatum fuisset, *l. ex hoc editio 8. §. 1. ff. b. t. junct. l. lite 2. & auct. ligioria C. de ligiosis, Denique, quia hæc actio ad id, quod interest, dat, locum invenire nequit, si juxta ultimum requisitum non intersit auctoris, alienatione iudicii mutandi causa factam esse. Veluti, si res non fuerit petitoris, aut post alienationem ante iudicium hoc inchoatum perierit casu fortuito; ita ut nihil auctor sua fuisset actio consecutus, nisi, si quid auctoris præterea interfuit, *l. item 4. §. pen. ff. b. t. Idemque est, si is, qui alienavit, utile pati iudicium paratus sit, perinde ac si possideret; aut aliter arbitrari iudicis pristinum restituit iudicii causam, l. quia 3. §. ult. l. ex hoc 3. in pr. ff. b. t. considerandum enim, alienantem invitum ex editio prætorio cogi non potuisse, ut iudicium suscipere quasi possideret, *l. 3. §. ult. quavis postea per extensionem Senatusconsulti, de hæreditatis petitione concepti, coepit in eum quoque invitum dari principale iudicium, & dolo per possessionem haberi, l. sit autem 27. §. red & si 5. l. qui petitoris 36. ff. de rei vind. l. qui dolo 151. ff. de reg. iur. Quomodo nec impeditur actor, si commodum videatur, adversus eos, in quos possessio iudicii mutandi causa translata est, tamquam re inga possidentes, efficacem instituire rei vindicationem, *l. unic. C. b. t.****

TITULUS VIII.

De Receptis, qui arbitrium receperunt, ut sententiam dicant.

SUMMARI A.

1. Rationes, cur ad arbitres eatur. In quibus conveniam arbitria cum iudiciis: in quibus differant, puta, in liti pendencia, reconversione, appellatione, doli actione propter arbitrii corruptionem, auctoritate ac potestate cogendi.
2. Quid sit arbitrum, quid arbitrator, qui arbitratoris partes sint, & in quo direct ab arbitro?
3. Quid sit compromissum; an subitis sine pane adjunctione? an nudo potius pacto fieri? & an tacitum compromissum conveatur, si pariter, cum non expresse compromississent, ratam habeant sententiam a tercio, tanquam arbitro electo latam?
4. An socius unus recte compromittat in re communi, & quis tunc compromissi effectus sit?
5. An mulieres, & quid hodie? an minores? & similes? an de immobilibus sine decreto?
6. Qui possint esse arbitri? an sacerdotes, infames, Judæi, servi, mulieres?
7. An minores?
8. An iudices, & an jubere possint in se compromitti? quid moribus?
9. An quis in re sua? An advocatus adversarii solus? an adversarius una cum adversa partis advocato? an filius in causa patris, & vice versa?
10. An, & quo urque compromissi possit de causis in integrum restitutionis, liberalibus, popularibus, infamantiis, criminalibus civiliter aut criminaliter movendis, matrimonialibus, spiritualibus, jure patronatus?

11. Qualia pacta compromisso possint interiri? an iurjurandum addi, an id agi ut arbitri certam sententiam dicat?
12. An, ut pana compromissi fisco cedat?
13. An, ut duo arbitri electi inter se dissentient et tertium eligant? an ut tunc Titium arumant? An partes reilire possint ab arbitrio ob parem arbitrorum dissentium? an moribus duo arbitri dissidentes tertium sibi assumere possint sine novo partium consensu? si id ab initio actum non sit?
14. An arbitri cogi possint ad implendum arbitrium susceptum, & quibus modis? notatur singularis quedam cogendi ratio.
15. Ferenda per arbitros sententia utraque parte presente. Quid iuris, si pars alterutra per contumaciam vel etiam ex iusta causa abis?
16. An duo arbitri, abente tertio, judicare possint? quid si tertius legitime citatus sit? quid moribus & jure Canticio? an reliqui, si unus arbitrorum mortuus sit?
17. Ferenda sententia loco & tempore debito. An arbitri tempus compromisso interitum prorogare possint, an & referre seu antevertere?
18. Arbitri est omnia definire, de quibus compromissum, idque per sententiam definitivam. Non potest excedere fines compromissi? quod exemplis docetur. An sub generali compromisso contineantur & quæstiones future? An possit dilationem solutionis dare, an compensationem obiectam admittere? verba sententie obicura interpretari?
19. Quid iuris, si ex tribus arbitris unus condemnet in quinquem, alter in decem, tertius in quinquem? & quid moribus?
20. An evanescant compromissum, si unus compromissentium mortuus sit, aut bonis cesserit?
21. Quibus ex causis arbitri a sententie ferenda necessitate excusentur? an lis ab arbitro ad iudicem transferri possit, invita adversa parte; an & hostis? quid si arbitri litem ultra modum protulerint? quid si adversus eos nascatur aut emergat nova suspitionis causa ante ignorata?
22. An cogi possint arbitri ad iudicandum, si pana compromisso adjecta non sit, vel jam sit commissa? quo modo pana committatur ante sententiam? Quid iuris, si dies certus ad iudicandum compromisso additus non obviatur? & quid si dies certus appositus non sit?
23. An sententia ab arbitro lata mutari ab eo possit? qua sit pana non parentium sententie arbitri? quando videatur qui contra arbitri sententiam venisse? qualem actio & exceptio nascatur ex sententia arbitri? qui eam a partibus expresse vel tacite comprobant exequatur, & quales condemnatio dilationes competant?
24. Quibus in casibus sententia arbitri nulla sit, & executione careat?
25. Si quis arbitri sententia se gravatum putet, quid jure Romano agendum fuerit? hodie redactio peti potest; intra quantum tempus? An suspensio executionem sententie arbitri, adeoque appellantis aut reformationis effectum habeat? qua pana tunc reductionis temere petita?
26. Reductio peti potest, licet ex ante sententiam revocantibus sit, sed tunc ea petita non su-

spendit executionem, sed reformationis effectum habet.

27. Quis sit iudex competens ad potendam reductionem?
28. Si iudex reductionis judicaverit, iterum a sententia ejus appellari potest.
29. Reductione petita, an pana promissa debeatur, si laudum extrema reductionis sententia confirmetur, an vero etiam ante? & an pana debita, si reductionem petens desistat a lite sine transactione?
30. An pana debeatur, si laudum pro iudicem reductionis tantum proprio infirmetur; vel in laudum quidem, sed ex alii plane documentis?
31. Compromisso capto adiciatur convenit in condemnationem judicalem eorum, qua laudo comprehensa; an a tali sententia appellari, vel supplicatio fieri aut restitutio peti possit?
32. Consultum, non innovetere laudum partibus antequam judiciali sententia firmatum sit, ne alias aliter restitutionem petat. Ne consultum, sententia judiciali confirmari laudum, quod adhuc interponendum est.

1. Quomodo modum & pactis & transactionibus interpositis saepe fit, ut ad iudicem controversias, quæ nata fuerant, haud deferantur; ita quoque arbitros adiri litis finienda & iudicii solemnitas evitanda gratia, frequens est; quippe ad quos confugere solent, quos terrent graviore litium sumtus, iudiciorum strepitus, molestique labores, & iniuriarum protelationes, ac denique onerosi aut tadiose expectatio incerti iuris. Magna autem quin convenientia sit inter arbitria & iudicia, dubitandum non est; cum compromissa ad similitudinem iudiciorum redacta dicantur, quatenus lites finiant, l. 1. ff. b. t. utrobique præscriptionis contigit interruptio, l. pen. §. pen. C. b. t. feriato die sententia ferenda non est, l. Pomponius 15. §. pen. l. si feriatis 53. ff. b. t. & idem agendi ac probandi ordo est, citationes sunt, dilationes conceduntur, confessio partium fidem facit, exceptiones admittendæ sunt, in expensis condemnatio fit, perinde ac si apud iudicem lis mota esset, Pachineus libr. 8. contror. cap. 53. Damhouder praxi civili cap. 203. & plura alia communia sunt, de quibus in seqq. Sed nec prætereundum, in multis a iudiciis distare arbitria; quippe quibus nec lites pendencia inducitur, l. si quis rem 50. ff. b. t. nec reconventio admittitur cum compromissum suos fines habeat, ultra quos arbitri nihil determinat, adeoque nec causam reconventionis; quippe quæ compromisso comprehensa non est, arg. l. quid tamen 21. §. plerumq. 5. ff. b. t. cap. cum dilectis 6. extra. de arbitris, Mysingerus cent. 4. observ. 99. in fine, nec appellatio, l. C. b. t. l. non distinguemus 52. §. cum quidam 14. ff. b. t. (aliter quam obtinet in arbitris seu iudiciis a prætore datis, de quibus agit, l. ex contentu 23. ff. de appellat. ubi pro circa legendum circa l. arbitro 9. ff. qui iustici. cog. leg. si appellationem 31. C. de appellat. l. ubi. C. de iudiciis, junct. l. aperiissimi 16. C. eod. tit.) nec publica auctoritate arbitri iustitiam aunt, arg. l. privatorum 4. C. de jurid. omn. jud. sic ut neque litigantes cogere, neque testes ad testimonium perhibendum con-

stringere queant, Damhouser *pra i. civil. cap. 209. num. 6.* atque insuper, arbitris ab alteruto compromittentium corruptis, actio doli locum sibi vindicat, ac lapsa datur contra corruptentem, *l. i. in domum 31. ff. b. t. cum, corruptis iudicibus, ipso iure nulla sit sententia, nec actio doli contra adversarium corruptentem opus sit, l. vales sententias 7. C. quando provoc. non est necesse.*

2. Est vero arbiter, qui compromisso partium electus est, ut lites dirimat; & diversus ab arbitratoribus, nomine quidem in iure nostro ignotis, re ipsa notis; quippe qui abque ulla iudicii forma ex equo & bono lites componere suo consilio atque auctoritate allaborant, *l. Pomponius 13. §. recepit 2. ff. b. t. auct. si vero conigeris C. de iudiciis, Ant. Faber Cod. lib. 2. tit. 33. def. 2. in not. num. 3. Argentrou ad consuet. Brit. art. 13. not. 1. num. 4. Damhouser pra i. civil. cap. 203. n. 13. & 1099. vel conventiones aliae ad finem bonum perducunt, in contrahibus, dotibus, aliisque, in quibus viri boni arbitrio opus erat, intervenientes, ut pretia rerum, mercedes usus aut operum, lucri damnique partes inter socios, dotium dandarum quantitatem, & similia detiniant, *l. cum post divorcium 69. §. gener. 4. ff. de iure dot. l. societatem mecum 70. 77. 73. 79. ff. pro socio §. 1. Inst. de locatione §. 1. Inst. de emi. vend. l. ult. Cod. de contrab. emi. l. si merces 25. ff. locat.* Sic ut, an arbiter quis, an magis arbitrator sit, ex negotii suscepti natura atque ipsa constitutionis formula dijudicandum sit, *Andr. Gayl. lib. 1. observ. 153. num. 4. 5. 6. Wasseenaar praet. jud. cap. 26. num. 17. Simon van Leuwen centur. for. part. 2. lib. 1. cap. 17. num. 4. 5.**

3. Constituitur arbiter compromisso partium, id est, conventionem, qua contententes arbitri sententiae situros promittunt, plerumque quidem poena appositae, etae vel equali, vel inaequali, dum alter pecuniam, alter rem poena nomine promittit, *l. litigatores 11. §. quod aut 2. ff. b. t. quamvis & sine poena adjectione compromissum iniri possit, hodieque id frequens sit. Pasi enim arbiter de iure Romano non fuerit obstrictus, ut litem dirimeret; si poena vel nullo modo, vel sub conditione, vel non utrumque, sed ab uno tantum latere promissa esset, vel alteri accepto lata, *l. litigatores 11. §. pen. et ult. l. 12. 13. pr. et §. 1. l. non distinguemus 32. §. rumina 5. ff. b. t.* tamen, si ea deficiente, arbiter nihilominus sententiam tulerit, ad id, quod interest, teneatur, qui definitioni factae noluerit stare, incerti conditione conveniendus, *l. diem 27. §. ult. ff. b. t. cap. per tuas 9. extra, de arbitris.* Idque secundum vulgatam naturam obligationum ad factum, arg. *§. ult. Inst. de verb. obligat. l. si quis ab alio 13. §. 1. ff. de re iudicat.* Hinc quoque, si nullum prorsus compromissum expresse interpositum concipiatur, partes tamen sententiae per tertium tamquam arbitrum late consensum praeberunt, eam vel verbis vel rebus ipsis & factis habendo ratam, non possunt postea ab ea iam compromissi non adhibiti obtentu resilire: quid enim interest, mandatum praecedat, an ratihabito subsequatur in negotiis, quae a consensu partium ac conventionem vires habent? arg. *l. etiam si 2. C. commun. utriusque iudicii, l. ult. C. ad Sauris, Macedon. l. semper 60. ff. de reg. iuris.* Licet*

ergo sine compromisso nulla arbitri potestas sit, *d. l. 11. §. arbitrium 1. ff. b. t.* non tamen illud deesse credendum est, ex quo ratihabito proponitur intercessisse, *Ant. Faber C. lib. 2. tit. 33. def. 1.* Nec interest, stipulationem, an pacto compromissum fiat ac poena promittatur, si modo termini habiles inveniantur, ut pactum ad poenam consequendum sufficere possit; veluti, si ambo sibi invicem aliis ex causis debitores sint, ac patiscantur, ne peat quod sibi debetur, qui sententiae arbitri non paruit. Alioquin, cum nudis ex pactis actionem non dederit Romanae leges, nec poena persecutio ex pacto foret, *d. l. litigatores 11. §. interdum 3. ff. b. t.*

4. Compromittere possunt, qui liberam habent rerum administrationem; etiam socius unus in re communi, non quidem ad id, ut socio noceret, aut eum obstringeret ad observandum quod ab arbitro statutum est, neque enim conventio alterius alteri nocere potest, nec ex alieno pacto alius obligari, *Lunius 27. ff. de pactis, §. si quis alium 3. Inst. de inutil. stipulat. sed potius ad effectum illum, ut socius compromittens poenam adversario solus exsolvat, si socius alter sententiae arbitri noluit parere: ea enim ratione unumquemque posse promittere factum alienum, ut, si ille non fecerit, promissor poenam praestet, receptum est *d. §. 3. junct. §. verba vice 31. Inst. de inutil. stipulat. atque hoc est, quod Paulus vult in l. si duo rei 34. ff. b. t.**

5. Non tamen recte compromittunt furiosi, servi, mulieres, quoties compromittendo intercedunt, *l. diem 27. §. coram 5. non distinguemus 32. §. si mulier 2. ff. b. t. licet 3. §. si rerum 8. ff. de peculio, vel cum maritatae essent, mariti consensu ex moribus nostris sunt destitutae. Similiter nec impuberes sine tutoris nec minores sine curatoris sui auctoritate: qui tamen, si fideiussorem dederint, is ad poenam obligatus erit, ubi postea sententiae arbitri paritum non est, *l. si pupillus 53. ff. b. t.* Plane de rebus immobilibus hi ne tutore quidem vel curatore auctore recte compromiserint, sed insuper decreto opus est, secundum ea, quae in *tit. de transactionibus* fuerunt dicta; qua transactionis & compromissi videntur paratio. Unde & quae de procuratoribus, actoribus universitatis, aliisque licite vel illicite transigentibus in illo titulo fuere tradita, huc transferenda sunt, ut inutilis repetitio evitetur, vide *Menochium de arbitrar. jud. lib. 2. cont. 2. casu 171. num. 40. & seq. ad num. 46. Gomezium variar. resolut. tom. 2. cap. 14. num. 15. Sande de probib. rer. alienat. part. 1. cap. 1. §. 3. num. 29. Montanum de iustis cap. 33. num. 217. & 1099. Argentraum ad Consuet. Brit. ann. 432. gl. 1.**

6. Arbitri esse possunt omnes non prohibiti, etiam sacerdotes, *l. non distinguemus 32. §. sacerdos 4. ff. b. t. l. si qui ex 7. C. de episc. aud. nec non Iudei, l. Iudei 8. C. de iudeis, infames quoque & libertina conditionis homines; cum nulla huic officio dignitas insit. Non tamen impuberes; nec servi, adeo ut nec liberi, qui cum servis electi erant, iudicare teneantur aut possint; nec ab his definitum ratum sit, aut poena ab eo, qui non parit, debeatur; nisi servus iam liber factus, partibus consentientibus, sententiam dixerit, *l. Iudeus 7. l. 8. §. gl. 3. Sed nec mulieribus ob sexus verendum arbitria recipere jus civile permisit, & hoc officium, ut privatum, virile esse iussit, l. fin. C. b. t.* quod tamen nunc non*

servatur: postquam enim placuit, mulieres etiam jurisdictionis capaces esse, absurdum fuerit, ipsis arbitrii suscipiendi potestatem denegari, *cap. dilecti 4. extra, de arbitrii*, Groenewegen & alii ad d. l. ult. c. b. 1.

7. Minor 25 annis arbitrer esse non prohibetur, si modo annis 20 major sit, sic ut tunc etiam ad iudicandum cogi possit; qui tamen, si in eo se caput conquireret, quod arbitrium temere suscepit juvenili facilitate, restitui potest, ne teneatur arbitriari, *l. cum lege 41. ff. b. t.* Quod si viginti annis minor sit, ne adigi quidem ad iudicandum potest, licet restitutus non sit, propter prohibitionem legis Julia privatorum iudiciorum, d. l. 41. Sed id non impedit, quo minus ratum sit, quod ipse ex voluntate libera pronunciavit, si modo annis octodecim major sit, & compromittentes haud ignorent, eum annis viginti minorem esse; cum certa ex scientia in eum consentientes imputare sibi debeant, alii sicut, *l. quidam 59. ff. de re iudicat.* ac proinde, quod a Callistrato scriptum est, nemini licere compromissarium iudicem eligere minorem viginti annis, & penam ex sententia eius nullo modo committi, d. l. 41. ff. b. t. non male de his acceperit, qui facti errore lapsi, viginti annis maiorem putabant esse eum, in quem compromiserant, cum vere minor esset, & in quem, si non errasset, non fuisset consensus, scientes minorem ex lege Julia iudiciorum non posse cogi ad iudicandum, adeoque eligere minorem annis viginti non potuerint cum illo effectu, ut illum inivium cogere ad iudicandum. Multa scilicet recte sunt a scientibus, & iuri communi in suum commodum introducto renunciantibus, quae ab ignorantibus gesta non valent, quasi legibus improbat.

8. Eadem lege Julia privatorum iudiciorum & illud cautum, ne is, qui in causa aliqua iudex est, arbitrium recipiat ejus rei, de qua iudex est, aut in se compromitti jubeat; cessetque poenae persecutio, si, secus faciens, sententiam tulerit, *l. sed si in 9. ff. si quis 2. ff. b. t.* in alia plane causa ad ejus forum aut officium non spectante recte arbitrium suscipit; licet cogi nequeat ad illud implendum, si in maxima sit dignitate, *l. nam magistratus 4. ff. b. t.* Notatis tamen moribus infrequens non est, ordinarios ex partium compromisso arbitros constitui, ac ad implendum arbitrium etiam cogi per ipsum illud collegium iudicum, cujus ipsi pars sunt, ut jure Canonico cautum est, ac pragmatici testantur *capite cum tempore 5. extra, de arbitrii*, Carpovius *de sen. foren. part. 1. consil. 1. defin. 15.* Groenewegen ad l. 4. et 9. ff. b. t. Sim. van Leeuwen *cent. for. part. 2. lib. 1. cap. 17. num. 7.* licet aliis magis placuerit, in eos quidem, tanquam arbitratores, ac non tanquam in iudices arbitros, compromitti posse. Argentraus *ad consuetud. Brienn. art. 18. not. 4. n. ult. in fine*, Ant. Faber *Cod. lib. 2. tit. 33. de sen. 2.*

9. Denique ne quisquam in re sua arbiter idoneus est, quatenus se facere jubeat, aut se facere prohibetur; neque autem imperare sibi, neque prohibere quicumque potest, *l. pen. ff. b. t.* Quod tamen non impedit, quo minus qui adversario suo permittat controversiam negotii determinationem, adeoque eum in causa propria arbitrum faciat, arg. *l. si in lege 2. ff. locati*, Ant. Faber *d. lib. 2. tit. 33. def.*

1. in notis n. 3. vel etiam adversarii sui & proprio advocato simul; imo & soli patrono adversarii; cuius candori si fidere veluerit & justitiae ac integritati, ratio non est, cur non consensu suo haecenus sibi praedjudicare poterit, ut arbitrium deinceps nequeat arguere nullitatis, dummodo ignarus non fuerit, eum, in quem compromittit, adversae parti patrocinium praebuisse; quicquid in contrarium nititur Lesouwen *d. part. 2. lib. 1. cap. 17. num. 7.* Non enim volenti, scienti, ac consentienti potest iniuria videri facta, *l. 1. §. si quis adeo 5. ff. de injuriis*. Quo fundamento etiam filium in causa patris, & patrem in causa filii arbitrum esse posse, constat; etsi alias suspexit haud immerito haberi posset tale in persona adeo conjuncta negotio arbitrium, *l. quin etiam 6. ff. b. t.*

10. Ceterum neque omnibus in causis recte compromissum fit, neque omnis conventio compromisso inserta firmitatem habet. Ecce enim, apud arbitrum compromisso electum haud ventilandas esse justas restitutionum causas, ad eum effectum, ut is sententia infirmaret negotia summo jure substantia, manifestum est ex l. ult. C. ubi et quid quem *cogn. res. in integr. cap. pen. in med. extra de in integr. restit.* usque adeo, ut ne examen quidem causa ei a suprema curia restitutionem indulgere rogata, directo committi solet, juxta ea, quae *tit. de in integr. restituti*. dicta sunt, *num. 9.* Similiter nec de criminali, vel liberali & status causa, aut populari vel infamante actione, ad arbitrum iri potest; sed hae ordinaris potestis relinquere debent iudicibus publica potestate munitis exequenda, *l. non distinguimus 32. §. Julianus 6. et 7. ff. b. t.* Sande docet, *Frisch. lib. 5. tit. 8. defin. 6.* Quia vero de criminibus non criminaliter tantum, sed & civiliter agi potest, ad indemnitatem praestandam ei, qui pecuniarie ex crimine alieno laesus est, & negotia infamantia etiam questionem rei familiaris adiunctam habent; nihil vetat, quo minus in arbitrum de causis supra dictis compromissum fiat, quantum ad illud privatum interesse; eodem modo, quo etiam eum, qui ex crimine damnus sensit, cum criminis auctore transigere posse, in *tit. de transactionibus* adstructum est; intacta interim manente infamiae vel alterius poenae publicae irrogandae questione, tanquam potestatem arbitri superante, ac per advocatos fisci aliosque similes movenda apud eos, quorum de criminibus notio est, *l. quid ergo 13. §. ex compromisso 5. ff. de bis, qui nos. infam.* Groenewegen ad d. leg. 32. §. 6. ff. b. t. Praeterea de matrimonialibus causis compromissum fieri vetat jus canonico, quippe quas criminalibus ac liberalibus hac in parte exaequavit, *cap. pen. in fine extra, de in integr. restit.* uti & de spiritualibus; non cum sint privati arbitrii, vide Zoesium ad *Pand. b. tit. num. 9.* quae tamen non impediunt, quo minus inter plures de jure patronatus, & beneficii Ecclesiastici conferendi potestate, controversiae exortae arbitrorum definitioni ex compromisso committantur; cum patronatus jura causis quidem spiritualibus annexa sint; nequaquam vero proprie spiritualibus, quippe quae a laicis possideri possunt & exerceri, & ad haeredes, aut eos, qui de familia sunt, pro varia primae fundationis lege transire, Responsa JCor. Holland. *part. 4. consil. 67. pag. 123.*

11. Passionis compromisso inserendas ac compromittendi nodos quod attinet, reprobatur a Justiniano est & compromissis adici vetitum iurandum, quo sese litigantes ad servanda eis, quae arbitri pronunciasset, devinciebant, quodque fuerat aliquando permissum, *l. ne in arbitriis h. & auct. decernit. C. b. novell. 11a. cap. quia vero mala 11. §. 1.* Nullum quoque arbitrium esse Paulus monet, quod in actum fuit, *ut certam sententiam dicat arbitri*, seu, quod convenit, quid pronuntiandum sit, *l. qualem 19. ff. b. 1.* Cum enim omnis vis sententiae, ab arbitrio ferenda, accedat a partium conventionem, ineptum fuerit, eum ad illa adhuc tractanda ac terminanda accedere, quae litigantium transactione iam ita direnta sunt, ut non major his firmitas ab arbitri iudicato addi possit. Contra quam in iudice receptum est, qui, quia publica instructus potestate firmare magis potest, quae privatum placerunt, rei iudicatae auctoritatem his tribuendo, recte sic aditur, ut sententiam non suo arbitrato, sed ex partium praescripto ferat, *l. si convenietis 26. ff. de re iudicat.*

12. Non etiam recte convenitur, ut inserta compromisso poena fisco applicetur, eo quod ex iuris civilis principis quisque sibi & non alteri stipulatur, *l. arbitri intra 42. ff. b. 1. iunct. §. si quis alii h. & §. alteri stipulari 19. Instit. de iunct. stipulari.* Quamvis enim a Callistrato traditum sit, fisco posse poenam ex contractu privato deberi, *l. 1. infra. praen. ff. de iure fisci*; id tamen non de conventionali poena, qualis in compromisso est, sed potius de ea, quae a lege constituta, intelligendum est, dum tales a privati celebrati contractus, quos celebrari lex veterat ut comminationis poena fisco applicandae; cuius exempla sunt in *l. auferunt 41. §. quod praide 2. ff. de iure fisci, l. non licet 48. ff. de contrab. empt. vend.*

13. Denique nec ita potuit in duos compromitti, ut, si dissentirent, tertium assumerent, qui tunc ipsis placeret: quia possent in eligendo dissentire. Sed si id actum esset, ut eis tertius assumeretur Sempronius, valere compromissum, responsum est; quoniam in assumendo dissentire non possunt, *l. item si unus 17. §. 1. in duos 5. ff. b. 1.* quo modo & in emptione pretium, in locatione merces, in tertii certi, non incerti, arbitrium conferri posse, ex eadem placuit ratione, *l. 1. Instit. de empt. §. 1. Instit. de locat. l. ali. C. de contrab. emt.* Si tamen litigantes simpliciter in duos compromiserint, ac hi in lite terminanda dissentiant, liberum quidem est litigantibus sententiam eorum non stare, & in universum a compromisso resilire, *l. item 27. §. plures 5. ff. b. 1.* (secus quam in iudicis receptum est, *l. duo iudices 23. l. inter pares 33. ff. de re iudicat.*) sed si in compromisso malint persistere, ipsis desiderantibus, prator potest arbitros cogere, ut tertiam certam eligant personam, cuius auctoritati pareatur, *l. d. item 17. §. principaliter 6. ff. b. 1.* Cam vero non absurdum sit ea pacto comprehendere, ad quae tanquam rationalia prator suo potest contringere imperio; usu merito obtinuit, etiam ipsas partes ab initio sic posse in duos compromittere, ut hi inter se dissentientes tertium suo arbitrato adiectione discordiam diremuerunt, Groenewegen ad *l. 17. §. 5. ff. b. 1.* Quin imo, si ne aditum quidem fuerit, in dissensu electorum tertium

assumendum esse, ipsos tamen iure suo posse sibi tertium associare litis dirimenda causa, quibusdam placuit, Rebuffius ad contrit. regior. tom. 3. traft. de arbitris art. 1. gloss. 2. n. 7. Wassenar praef. judic. cap. 25. num. 17. in fine. Leewenaar cen. for. part. 2. libr. 1. cap. 17. num. 10. quasi data arbitris controversia finiendi potestate etiam tacite ea censeretur concessa esse, sine quibus arbitrium explicari non potest, & negotium definiri: nisi non potest, si pari numero dissentiant, nisi tertio assumto, arg. *l. 2. ff. de iuridict.* quae opinio etiam juris Canonici constitutione videtur jvari, *cap. cum speciali 61. extra, de appellation.*, sed vix est, ut hac aliter admitteris, quam si compromittentes, non ignaros tertium assumi, patientiam praebuisse atque ita tacite consensum accommodasse coniet: nam si ob dissensum arbitratorum malint a compromisso resilire, ut id leges ipsi permittunt, ideoque testationibus denunciaverint ambo, vel alteruter, ne tertius assumeretur, aut assumtus sententiam diceret, non animadvertit, cur efficax foret, quod ab eo, quem *superarbitrum* vulgo appellant, fuisset definitum, cum nunquam in eum consensisse dici queant; nullus vero satis idoneus arbitri sine partium voluntate posse censi.

14. Arbitrii recepti effectus est, quod arbitrii cogatur sententiam ferre: licet enim id officii genus nemo invitatus teneatur suscipere, quoniam (ut elegantissimis Ulpianis verbis utar) hac res libera & soluta est, & extra necessitatem jurisdictionis positae; attamen, ubi semel quis in se receperit arbitrium, ad curam & sollicitudinem suam hanc rem pertinere prator putat: non tantum, quod studeat lites finire; verum quoniam non debent decipi, qui eum quasi virum bonum, disceptatorem inter se elegerunt. Finge enim, post causam jam semel atque iterum tractatam, post nudata utriusque intima, & secreta negotii aperta, arbitrum vel gratulantem, vel sordibus corruptum, vel alia ex causa, nolle sententiam dicere, quicquamne potest negare, aequissimum fore, pratore interponere se, ut officium, quod in se recepit, impleat, *l. Labro 3. §. 1. ff. b. 1.* Cogendus vero captis pignoribus, indulta multa, aliisque similibus modis, quibus vulgo quisque ad oneris suscepti implementum contrungi potest, *l. non distinguemus 32. §. si arbitri scilicet 12. ff. b. 1. arg. l. praes. 3. C. de suspens. tut. §. pra. Instit. de iuridict. tut. & curat.* praecipue vero condemnatione in id, quod interest, arg. *l. si quis ab alio 13. §. 1. ff. de re iudicat. §. ali. Instit. de verb. obligat.* Nec silentio hic involvenda illa peculiaris cogendi ratio, quae Anglis Belgisque inter alias pacis conditiones placuit, 24. Aprilis anni 1654. artic. 24. ut nempe arbitri litibus quibusdam dijundicandis ab utraque parte electi, si non intra certum tempus eas definierint, conclavi includantur ab omni hominum consortio segregati, ibique sine lumine, sine cibo potuque, aut apparatu alio quocunque, tamdiu agant, donec sententia sua commissas sibi terminarint quaestiones, Placii. Holl. vol. 2. pag. 531.

15. Ferenda autem ab arbitris sententia est, primo quidem, utraque parte praesente, nisi id actum fuerit, ut & absente altero id liceat: alioquin si alterutro absente, ut ut legitime vocato, pronun-

cita sit, ipso quidem jure nulla est; sed absens ad penam incipit obtritus esse, quod per eum steterit, quo minus arbitrium impletum sit; adeo ut summo jure in eo quoque pena committatur, qui absentia reipublica causa vel valetudine vel alio simili modo impeditus, præsens non fuit: sed si is paratus sit in arbitris eosdem adhuc contentientes (inviti enim non coguntur) compromittere, & sententia eorum sese subicere, actio ad penam in eum ex aequitate per prætorem deneganda foret, vel saltem exceptione se posset tueri, *l. quid tamen 21. §. si quis ex litigatoribus 9. l. diem 29. §. si quis litigantem 4. ff. b. t.*

16. Sed & secundo, omnes arbitros electos præsentes esse, jus Romanum voluit; adeoque, si in tres fuerit compromissum, & absente uno, duo consentiant, arbitrium non valere placuit nisi aliud actum sit, *l. non distinguimus 32. §. cum in plures 13. ff. b. t.* licet enim ille absens solus duos præsentes vincere non potuisset suffragio, si & ipse præsens fuisset; superare tamen potuisset rationum momentis, ac inducere, ut aliter illi fuissent iudicaturi, quam nunc; absente eo, ab illis pronuntiandum est; seu, *potuisset praesentia ejus trahere illos in ejus sententiam, ut Ulpianus loquitur, l. item si unus 17. l. 18. ff. b. t.* neque prodesse potuit interpellatio absentis, ut sese siceret; fuit enim, si compromissum receperat, cogendus, non interpellandus, ut ait Ant. Faber *Cod. lib. 2. tit. 33. defin. 5.* Quia tamen illa absoluta arbitrorum omnium praesentia necessitas non raro malitiis atque calumniis posset ansam praebe, dum aliquando unus aut gratia aut odio aut sordibus corruptus sui copiam non faceret; atque ita questiones malitiosa absentia diutius protractarent, ac manerent indecisae; commode cautum fuit jure Canonico, ut, si legitime omnes citati fuerint, nec justum allegaverint impedimentum, quo minus adessent, liceat duobus praesentibus, absente tertio, perinde ad negotii commissi examinem accedere, illudque sua dirimere sententia, ac si tertius legitime vocatus ipse praesens fuisset, *cap. ult. de arbitris in 6. eoque jure nos uti, testatur Groenewegen ad d. l. 17. §. ult. & l. 14. ff. b. t. Wassenaar pract. judic. cap. 25. num. 13. Loeuwen cens. foren. part. 2. lib. 1. cap. 17. num. 9.* Aliter quam statuendum foret, si unus ex arbitris functus sit: morte enim tali compromissum dissolveretur est: nisi superstitibus reliquis in casum mortalitatis tributum sit alterius in mortui locum cooperandi jus. Ut enim in societate electa conjunctum industria plurium efficit, ut uno moriente solvatur etiam inter reliquos superstes, nisi in eorundem societate aliter conveniret, *§. solvitur 5. Instit. de societate;* ita par ratio facit, ut in arbitris pluribus electis jus simile statuatur; cum & hic conjunctum plurium periculum & fidem & aequitatem resperxerint, qui in plures simul compromiserunt, *arg. l. item si unus 17. §. ult. l. non distinguimus 32. §. cum in plures 13. ff. b. t. Respons. JCor. Holl. part. 2. cor. il. 214. in med.*

17. Necesse insuper ut loco debito feratur sententia, id est, tali, de quo vel expresse convenit, vel in quo compromissum est, si de loco nihil cautum invenitur. Frustra proinde jussit arbiter, ut in provincia adsint, qui simpliciter compromisse-

rant Romæ. Vide *l. quidem tamen 21. §. si arbitror, 10. ff. b. t.* Tempore quin etiam legitimo, adeoque intra diem compromissio definitum; nisi arbitro diei prorogandi seu proferendi potestas data sit, *l. non distinguimus 32. §. ult. l. 53. l. quid tamen 21. §. Instit. 5. & 4. ff. b. t.* quam & in dubio arbitris tacite moribus hodiernis videri datam quoties non invenitur nominatum adempta, quidam censent; maxime, si justa appareat prorogationis faciendi causa, *Loeuwen cens. foren. part. 2. lib. 1. cap. 17. num. 14.* Plane diem compromissio insertum referre, id est, antevertere & ita maturius judicare, arbiter invitis litigantibus prohibitus est, *d. l. 53. ff. b. t.*

18. Cum vero non tantum de una re, sed & de pluribus aut omnibus causis ac controversiis compromitti possit, quale compromissi genus plenum dicitur, *l. quid tamen 21. §. plenum 6. ff. b. t.* (licet & alio atque alio sensu pleni compromissi mentio fiat in *l. litigatorum 11. §. §. quod sit 2. in fine, l. ita demum 31. in fine ff. b. t.*) non aliter videbitur officio functus arbiter, quam si omnes questionis sua diremerit sententia; alioquin adhuc a pratore cogendus, ut definitum nequid decisa, *l. qualem 19. §. dicere 1. l. de rebus 43. ff. b. t.* Sed &, si una tantum controversia ad eum delata sit; non sufficeret interlocutoriam de ea tulisse sententiam; verum ita pronuntiandum, ut secundum id litigantes a tota controversia discedere velint, *d. l. 19. §. 1. ff. b. t.* adeoque nec ad arbitrium alium, nec ad judicem ordinarium potest sua sententia compromittens ablegare, *l. non distinguimus 32. §. quatuor 16. ff. b. t.* Ubi ex adverso cavendum quoque arbitro est, ne compromissi fines egrediat, ac alia dirimat, quam quae ipsius arbitrio commissa sunt, aut alio modo, quam quo compromissum est, *l. l. diem 7. in fine ff. b. t.* Generaliter enim sciendum, omnem de officio arbitri ac potestate tractatum ex ipso compromisso sumendum esse; nec aliud ei licere, quam quod ibi, ut efficere possit, cautum est. Non ergo quodlibet statuere poterit, nec in re qualibet, sed de qua re compromissum, & quatenus compromissum est, *l. non distinguimus 32. §. de officio 13. & ult. ff. b. t.* & compromisso generaliter concepto, de his solis iudicare rebus & rationibus & controversiis, quae ab initio fuerunt inter eos, qui compromiserunt, non quae postea supervenerunt, *l. de his rebus 43. ff. b. t. arg. l. ut fundus 18. ff. communis divid. Hinc quoque reconvencionalium locum non fore apud arbitrum, supra in pr. b. t. dictum est, nec, si ex compromisso penam exigere veluerit, ratum erit, quia non de pena compromissum est, *l. quid tamen 21. §. item si arbitror 4. ff. b. t.* nec a procuratore recte exigat de ratione cautionem, *d. l. 32. §. arbitri 20. ff. b. t.* nec nomina testium edere cogit, *l. non ex omnibus 39. ff. b. t.* nec alium sibi adiungi jubet, *d. l. 32. §. item si 17. ff. b. t.* Non tamen adeo angustis cancellis concludenda sunt arbitri auctoritas, quin condemnationum faciens diem solutioni peragenda possit statuere, *d. l. quid tamen 21. §. solutioni 2. & ult. l. 22. 23. ff. b. t.* in expensis temerarium litigationem damnare, ac contumaciam eius pecuniaria punire pena, *l. non ex omnibus 39. ff. b. t. Damhouderus pract. civil. cap. 203. num. 11.**

obscura quoque arbitrii verba interpretari; maxime cum quisque optimus verborum suorum interpres sit, arg. *l. actorum 49. ff. de re judic. junct. l. 1. ff. b. i. compensationes etiam admittere*, si quæ apud eum obijciantur, ac vulgata compensationum requisita concurrant. Si enim in lite terminanda debeat solutionis allegata rationem habere, quidni & compensationis? quippe quæ æque ac naturali solutione debitum ipso jure extinctum est, imo pro soluto habendum ex eo tempore, ex quo ab utraque parte debetur; nec interest, solverit quis an compensaverit, *l. si contrit 4. C. de compensat. l. si debitor 4. ff. qui per. in pignor.* sic ut non nisi injusta posset dici sententia, quæ arbitri debitum pronunciat, quod dudum desiderat vi compensationis deberi.

19. Quod si plures arbitri electi dissensiant in ferenda sententia, id quod majori parti placuerit, ratum erit, *l. item si 17. §. ult. l. diem 27. §. ii plures 3. ff. b. i.* sin pares numero utrinque sint, quid juris sit, supra jam traditum. Ut tamen non in universum desistere credendi sint, si in minore alii, alii in majorem summam condemnent: cum enim majori summa minor insit, *l. 1. §. 4. ff. de verbor. oblig.* omnes in summam minorem conveniri intelliguntur. Unde si ex tribus arbitris unus quindecim, alter decem, tertius quinque condemnet, quinque sola deberi responsum est; quia in hanc summam omnes consenserunt, *d. l. diem 27. §. ii plures 3. ff. b. i.* Et quævis ab hac sententia recedendum esse, ac in mediam quantitatem, adeoque in decem arbitrium subsistere, plures arbitrentur, quos refert & sequitur Groenewegius *ad d. l. 27. §. 3. ff. b. i.* quia tamen frustra convelle- re nititur Romani juris rationem, rectius fuerit a lege civili hic non resillire. Manet namque naturali ratione certissimum, illos, qui in quindecim aut in decem voluerunt condemnare, etiam voluisse damnare in quinque; quod nisi quis fateatur, necesse est, ut ergo exstimet, eos in decem aut quindecim aureos damnando reum, & in sua opinione persistendo, eundem voluisse absolvere ab aureorum quinque præstatione, cum sententia non nisi absolute vel condemnatione finem liti imponat; quod quam absurdum sit, res ipsa loquitur. Ne dicam, admissio Groenewegii ratiocinio, (quo negat, majori summa minorem inesse in præsentii questione) nec in decem debere sententiam subsistere cum ea ratione nec in decem consentiat, qui in quindecim damnavit; atque adeo non magis in decem quam in quindecim aut quinque, plurium arbitrorum opinio conspuit. Sed & favorabiliores esse reorum, quam actorum partes, talitatem est, *l. favorabiliores 145. ff. de regul. jur.* quæ tamen regula falsa erit, si in decem sententia nostro in casu subsistat. Perdet denique officium suum axioma illud, quod in ambiguis ac obscuris id quod minimum est, semper sequendum esse dicitur, si ultra quinque condemnatio dicatur effectum sortitura, *l. semper in obscuris 145. ff. de regul. jur.* *l. inter pares 38. §. 1. ff. de re judicata.* Quo autem sensu verum sit ex intentione agentium majori summa non inesse minorem, sed sæpe minori majorem latius forte in *tit. Mandati* tradetur, cum nunc sufficiat monstrasse, id nostræ non posse questioni applicari.

20. Sunt tamen casus, quibus arbitri ad ferendam sententiam cogi nequit: puta si alter compromittentium mortuus fuerit; morte enim compromissum extinguitur; nisi & persona hæredum utriusque partis compromisso comprehensa sit. Hæres ab uno tantum latere mentionem fieri, haud sufficit; cum non debeat compromissum claudicare, *l. diem 27. §. ii heredes 1. l. sed & interpellatur 49. §. ult. ff. b. i. cap. ult. extra, de arbitris.* Quæ & tunc obtinent, cum ex pluribus ejusdem compromissi consoribus unus extinctus est, si modo causa, ipsi cum aliis communis, individua sit, notante Brunemannio *ad d. l. 27. §. 1. ff. b. i. num. 6.* Eademque servantur, si licet compromittentium bonis cesserit, atque ita in locum ejus subintravit creditoris; cum ipse compromittens post cessionem nec agere possit, nec conveniri, *l. item si unus 17. pr. ff. b. i.* imo pro mortuo habeatur, arg. *§. anteq. & pen. Instit. de societate.* Ut proinde per hæreses defuncti, aut cedentis creditoris renovatio compromissi facienda sit, Respon. JCtor. Holl. *part. 3. vol. 1. contrit. 104.* quod repetitur *part. 4. contr. 17.* etiam si arbitri sententiam jam concepissent, si modo necdum pronunciatio ejus acta sit. Resp. JGC. Holl. *part. 2. contrit. 214. in med. Brunemannius ad d. l. 27. §. 1. ff. b. i. num. 5.*

21. Non etiam ad arbitrium implendum cogi potest, si gravis atas, necessaria professio, manus reipublicæ, adversa valetudo, aut alia similis justæ excusationis causa superveniat; nisi quod subinde prætor in hisce non in universum remittit manus susceptum, sed causa cognita differt tantum arbitri recepti implementum, *l. licet autem 15. l. 16. ff. b. i. ita, ut id facit, si arbitri jure, sibi necdum liquere, l. Pomponius 13. §. ult. ff. b. i.* Inimicitia quoque capitales, quæ arbitro cum litigantibus aut eorum alterutro cooperari intercedere, eum liberant a sententiæ ferenda necessitate, *d. l. 15. ff. b. i.* uti & si arbitri a partibus infamatus fuerit; ut tamen non levior quævis, sed sola gravior infamatio, causa cognita; præbet excusationem, *l. sed si in rerum 9. §. pen. d. l. 15. ff. b. i.* Sed & si spreto arbitri auctoritate, ad judicium vel alium arbitrium litigantes inerint, & vel multo post, vel etiam mox, ad eundem arbitrum redierint, cogendus non est ita contumelia affectus inter eos disceptare, *d. l. 9. §. ult. l. 10. l. 11. l. item si 17. §. 1. ff. b. i.* cum enim ex eo, quod apud arbitrium lis ventilaris coepit est, non inducatur litis pendencia, ut loquuntur, potuit sane ab arbitro ad judicem controversia transferri, ut illic suo ordine peragatur, eo, qui transiit, tantum in compromissi penam damnando, *l. si quis rem 30. ff. b. i.* & hoc jure etiamnum Ultrajectinus uti, tradit Wassenaar *præf. judic. cap. 1. num. 81.* Sed Geldris contra placuit, litis pendentiam compromisso induci, ac ad arbitros remittendum esse eum, qui invita parte adversa voluerit, his derelictis, ad judicem ire, Lambert. Goris *advers. tract. 4. §. 5.* Simile etiam jus in Hollandia, Zelandia, ac Flandria, quæ Ordinibus generalibus paret, vigere, vel inde constat, quod ab exceptione litis pendents etiam exceptionem compromissi in arbitros facti contineri sancitum sit, *Ampliatie van de instrukt. van den Hove van Holland. 21. Dec. 1579. art. 10. verdragh. sussteben Holland. en Zeland 3. Augusti 1587. art. 9. In-*

struſſ. *Curia Flandr. art. 501. Neostadius Curia Holland. dec. 40. Groenewegen ad d. l. 30. ff. i. b.* Nec tamen eundem inficiās, quin alteruter compromittentum ex justa aut saltem probabili causa restitutionem in integrum petere possit adversus compromissum, atque ita efficere, ut infirmato compromisso ac adempta arbitris iudicandi potestate, controversia apud ordinarium iudicem deinceps agitur, uti mox reductionis occasione observabitur plenius. Sed & cum arbitri forte litem diutius videntur protelare, altero compromittentium desiderante, decerni potest a Curia, ac arbitris injungi, ut intra certum tempus litem dirimant; aut si neglexerint, fore, ut lis ad curiam devolvatur, hique litigantes eam persequantur, novissimis actis continuatis, Noestadius *d. decr. Curia Holl. ob. fin.* Quid quod & illi, qui in arbitros recte electi sunt, deinceps nihilominus tanquam suspecti declinari possunt, ubi alteruter litigantium satis justam probat emeruisse, vel antea ignotam nunc innotuisse suspicionis causam? Quid enim si sordes, aut turpitudine arbitri manifesta sit? quid si alius ex causis inimicus factus? quid si ab adversario haeres institutus, aut alter in eandem ductus conditionem, ut ex ea lite litem speret, aut metuat damnum? æquum sane fuerit, eum non minus, quam iudicem publica auctoritate constitutum, a suscepti arbitrii implemento depelli, *l. red si in g. ff. iur. & alii 3. leg. non distinguemus ff. cum quidam 14. ff. b. i. arg. leg. Julianus ait 17. ff. de iudicis leg. apertissimi 18. & auth. si vero C. cod. tit.* Quod enim alibi dicitur, arbitrum ad iudicandum compellendum esse, si sordibus corruptus sit, *l. Labro 3. ff. 3. ff. s. ammetri 1. in fine ff. b. i.* non ad eum pertinet, qui in id corruptus est, ut iniquum ferat arbitrium; sed ad eum, qui tantum sordide ductus est, ut arbitrium interponendum dolo protelet; de quo non ideo protinus præsumentum fuit, quod iniustum in negotio principali esset sententiam laturus; unde & partes adhuc id urgent, ut cogatur arbitrari, eum suspectum non habentes. Confer de causis suspicionis *tit. de iudic.*

22. Præterea cogendus non fuit arbiter, si pœna compromissum non fuisset inserta, *l. litigatoris 11. ff. item penult. ff. b. i.* vel inserta quidem, sed jam commissa; semel enim commissa pœna, solvi compromissum Paulus ait, nec amplius posse committi, nisi id actum sit, ut in singulas causas toties committatur, *l. si duo rei 34. ff. b. i.* nec alia verborum sententia est in *l. non distinguemus 52. ff. b. i.* dum dicitur non cogendus arbiter sententiam dicere, si pœna commissa sit: eadem enim utrobique loquendi ratio, auctor idem, sensus plenus, atque adeo nulla opus emendatione, quam facit Gothofredus in notis ad *d. l. 32. ff. i. pro si, legens, miri.* Item, si verum sit, non cogendum esse arbitrum, si ab initio pœna deesset; nonne ratio dicit, eundem nec cogendum esse, si pœna jam commissa sit, id est, jam cõperit deberi? cum neutro in casu pœnam ultra mutuant compromittentes, etsi iudicio arbitri paritum non sit. Committi vero potest pœna ante sententiam ab arbitro dictam, quoties dies certus compromissio insertus est, ut ante eum arbitrium interponatur, & litigantium alterater constituto tempore sese non sistit ad audiendam arbitri sententiam, non nisi parte utraque præsentem ferendam:

cum enim per eum steterit, quo minus lis pronuntiatio arbitri finiatur, ipse pœna reus sit, arbiter vero arbitrandi necessitati deinceps subdactus est, non ultra cogendus, *l. quid tamen 21. ff. si quis g. l. diem 27. ff. si quis g. ff. b. i.* unde & diem compromisso apponi, intra quem feratur sententia, non modo compromittentium, sed & ipsius arbitri summopere interest; qui etiam propterea, die a partibus omisso, eundem ipsis consentientibus constituit, ne alioquin omni tempore cogereur arbitrari, *l. red si compromittum 14. ff. b. i.* Ceterum hodie ex compromisso sine pœna concepto, & arbitrio ita recepto, arbitros ad iudicandum cogi posse, non ambigitur. Groenewegen ad *leg. 11. et 13. ff. b. i.*

23. Sententia secundum requisita superius commemorata lata effectus est, quod nec ab arbitris mutari possit, etsi errorem allegantibus, quippe iudicis officium absolute finitum est, *l. quæsem 19. ff. ultim. l. 20. l. 21. ff. b. i.*; nec a compromittentibus impune contemni aut rejici; adeo ut, quisquis ei stare noluisset, ad pœnam compromissum insertam teneretur, vel ad id, quod interest, si pœna non invenitur promissa, *l. ex compromisso 2. l. 3. l. diem 27. ff. ult. ff. b. i.* creditur autem sententia non parere, si in iudicium deducta ipse aut hæres ejus rem, de qua compromiserat, *l. quamvis 37. ff. b. i.* vel petat ab eo, a quo arbiter peti vetuerat, vel a fideiussore ejus. Plane si a fideiussore potest prohibitus sit, a quo principali petens, in pœnam non incidit, nisi ipsius fideiussoris intersit, a quo non peti, dum in rem forte propriam fideiussit, *l. aduersus 29 ff. b. i.* nec ab uno ex correis debendi petere vetitus, si ab altero petat, pœna committitur, nisi correi simul socii sint, *l. si duo 34. ff. b. i.* Jure tamen novo, licet non nascatur actio & exceptio rei iudicata, cum non fuerit iudicium proprie dictum, in factum tamen & actio & exceptio datur ex arbitri sententia, quam partes vel subscriptione, vel decora dierum probaverint silentio, ad id, ut ea executioni datur, non per arbitrum, cujus nulla jurisdictio est, adeoque nec iudicatus exsequendi potestas; sed per iudicem reo competentem, *l. pen. C. b. i.* quod & ante de Iudæorum arbitris invenitur cautum, *l. Iudæi 8. C. de Iudæis.* Andr. Gayl. libr. 1. obiter. *l. num. 52. 51. Merula præxi libr. 2. tit. 2. cap. 6. Argentæus ad conuict. Britan. art. 19. not. 2. num. 3.* data tamen condemnationi dilatione vel per arbitrium expresse ad solvendum constituta, vel alioquin modica, *l. quid tamen 21. ff. ult. & l. 1. leg. ff. b. i.* quod modicum spatium quiddam de decem dierum induciis intelligant, arg. *l. promittor 21. ff. de contri. precus.* sed forte rectius de tempore ordinario condemnatis concessio acceptis; nam & confessis idem datum est, *l. certum 9. ff. ult. ff. de confessis, & arbitria ad similitudinem iudiciorum redacta sunt; l. i. ff. b. i.* ut effectu inspecto eandem vim habeat arbitri sententia, quam si a iudice lata esset, ubi a partibus est homologata, ut loquuntur. Quod & usu servatur; eo excepto, quod apud nos receptum sit, reum ab arbitro condemnatum prius citari ab actore eodemque viatore, ut videat ab ordinario iudice decretum interponi de facienda executione sententiæ per arbitros lata, teste Groenewegen ad *l. 5. C. b. i.* Sim. van Leeuwen senior. for. part. 2. lib. 1. cap. 17. n. 16. Wassenaar prætic. iudic. cap. 26. n. 7. 8.

24. Nec tamen executioni danda erit, si per sor-des ut per manifestam gratiam vel iniunctum pro-
betur lata, *l. ita dumtaxat 51. ff. b. t. l. arbitrorum 5. C. b. t.* maxime, si testationibus conventus arbitri, ne
hasce ob causas diceret sententiam, dixerit nihilo
minus nullo cogente, *l. non distinguimus 52. ff. cum
quidam 14. ff. b. t.* Idemque est, si arbitri aliquid
non honestum iusserit, *l. quid tamen 21. ff. non de-
bent 7. ff. b. t.* aut compromissi fines pregressus ea
denierit, quod eius arbitrio non erant commissa,
arg. *l. de his rebus 14. ff. b. t. ut fundus 18. ff. com-
muni divid.* aut denique compromissum nullum fue-
rit ratione personarum compromittere non valen-
tium, vel eorum, in quos compromittere vetitum,
vel causarum arbitrium respuentium; de quibus an-
te dictum fuit.

25. Quod si alteruter compromittentium sese sen-
tentia arbitri gravatum putet, appellare quidem non
potest, ut in *pr. b. t.* monitum; sed tamen liberum
ei, intra decem dies a lata sententia, attestatorem
mittere iudici vel adversario, per quam manifestum
fiat, definitionem arbitri non esse amplectendam, *l. pen. in med. pr. C. b. t.* quod attestatio in eo ab
appellatione diversa est, quod appellatione lis ad su-
periorum iudicem in continentem transfertur; quod
non ita est in attestatone, quippe qua facta, pena
tantum committitur compromisso inserta. Verum,
uti manifestam arbitratoris iniquitatem corrigi pos-
se iudicio bonæ fidei ius Romanum docet, *l. societa-
tem 76. 77. 78. 79. ff. pro socio*, atque ita red-
ditionem ad arbitrium viri boni fieri iuris interpre-
tes dixerunt. Vide Christianum ad *Lex. Mecklinien-
sis. tit. 14. art. 2. & vol. 1. decr. 250. num. 2. 3. Sande de-
cit. Frisic. lib. 1. tit. 14. defn. 1.* Petrum Zans de *di-
vis. honor. lib. 1. cap. 4. n. 11.* Crivellum *decr. 1. num. 4.*
Andr. Gayl. *lib. 1. oberv. 150. num. 17.* ita quo-
que ab arbitri sententia reductionem peti nostris ac
gentium plerarumque moribus invaluit. Quæ, si in-
tra decem dies postulata fuerit (intra viginti ex in-
structione Curia Brabantinæ *art. 483.*) facit diff-
reri sententia executionem, cum sese habeat ad in-
star appellationis, arg. *l. non distinguimus 52. ff. cum
quidam 14. ff. b. t.* adeo ut, impetrato reductionis man-
dato, eoque per apparitorem adversæ parti denun-
ciato, frustra futurus sit adversarius, si, eo dissimu-
lato, vocet impetranter, ut videat executionem ar-
bitrii a iudice decerni; quippe liti pendenti excep-
tione repellendus, Wassenar *præb. judic. c. 26. num. 16.* Sin post decem dies petatur reductio, re-
formationis naturam induit, nec suspendit interim
sententiæ effectum. Post annum uti reformationis
ita & reductionis petende licentia usu denegata est;
nisi impetrata fuerit adversus lapsum temporis resti-
tutio, iustissimis causis cum indulgeri suadentibus,
Andr. Gayl. *l. 1. oberv. 140. n. 1.* Merula *præ-
lib. 4. tit. 5. c. 1.* Sande *dec. Frisic. lib. 1. tit. 14. defn. 3. & 4.* Ant. Faber *Cod. lib. 2. tit. 33. de-
fin. 6.* Fachineus *lib. 8. controrerr. cap. 95.* Groe-
newegen *ad l. 1. & 3. C. b. t.* imo tanta reductio-
nis & appellationis reformationisque affinitas nunc
est; ut & apud nos ac aliis variis in regionibus te-
mere petita reductionis multa proposita sint, æque
ac appellationis, ut notavi *in de calumniatoribus*,
& eadem fatalia (ut loquuntur) idem litigandi mo-
dus observari debet: appellatione interposita, sut

reformatione petita; quod uti in praxi constat, ita
& instructione Curia Flandricæ nominatim cautum
est, *art. 251.*

26. Quæ autem de reductione post decem dies
postulata diximus, etiam tunc obtinent, cum red-
uctionis remedio in compromisso, vel saltem ante-
sententiam ab arbitro pronunciatam & partibus haud
cognitam, renunciatum est. Quamvis enim renun-
ciatio talis effectu destituta sit, in quantum ea non
obstante gravatus ad reductionis auxilium confugere
potest, petita saltem adversus renunciationem ut re-
mere factam restitutione, haud difficulter impetran-
da; dum omnis approbatio sententiæ adhuc per ar-
bitrum ferenda hac tacita conditione, si æquum
arbitri denierit, nititur, ut post alios observat Jac.
Coren *obervat. 2. num. 1. 2. 3. 4. & seqq.* Chri-
stianus *vol. 2. decr. 142. num. 6.* Neostadius *cur.
supr. decr. 90.* efficit tamen, ut reductionis petitio,
quoquo-tempore facta, executionem arbitrii non im-
pediat, nec appellationem sed tantum reformationis
effectum sortiatur. Nader *amplius van d' Instructie
van den Hogen Provinciale Rade 26. Martij 1646. art.
20.* Neostadius *Curia supr. decr. 90. Sande decr. Frisic.
lib. 1. tit. 14. defn. 4.* Groenewegen *ad d. l. 1. & 3. C. b. t. numero 5.* Sim. van Leeuwen *cons. for.
part. 2. lib. 1. cap. 17. numero 18.* Wassenar *præ-
b. judic. cap. 26. num. 12.*

27. Competens ad reductionem hanc petendam ju-
dex est ille, qui primitus fuisset adeundus, si com-
promissum nullum in arbitros interessisset, sive
actor sive reus se gravatum contendat, arg. *l. i2
quis rem 50. in fine ff. b. t.* cum enim arbitri pri-
vatus tantum sit, non iudex, nec compromissum ex
sua natura ullum involvat jurisdictionis prorogatio-
nem; ratio nulla est, cur is, qui arbitrium arbitri
haud observandum putat, ordinarii iudicis declina-
re forum. Quæ sententia & in Gallia, & in Ger-
mania recepta est; ac Senatui supremo Mechlinien-
si & Pedemontano placuit, Fachineus *controv. lib. 8.
cap. 94. Ant. Thesaurus decr. 14. numero 5. &
8.* Rebuffus *ad contrit. reg. tom. 3. tract. de arbi-
trij glori. 10. numero 9.* Costalius *ad l. societatem
76. ff. pro socio.* Andr. Gayl. *lib. 1. oberv. 149.*
Christianus *vol. 2. decr. 142. num. 4. & 143. num. 8.*
Parum facit in adversum, quod reductio illa ap-
pellationis species videatur esse, *l. non distinguimus
52. ff. cum quidam 14. ff. b. t.* appellatio vero sit
ad superiores iudicem facta provocatio. Nemin
primo quidem appellatio proprie dicta non est, sed
tantum hæcenus appellatio similis, quatenus per
eam retractatio sententiæ arbitri postulat, *d. l. 1.*
sed & secundo incipias iri non potest, quin tunc
quoque, cum apud ordinarium iudicem inferiorem
reductio petitur, lis ad superiorem transferatur de-
cidenda; ab arbitro, qui privatus, ad iudicem aucto-
ritate publica constitutum, & procul dubio ob id
arbitris superiores. Et quamvis in Hollandia moris
esse, ut reductiones a Curia provinciali, præterito
ordinario iudice inferiore, petantur, testetur Meru-
la *praxi civil. lib. 4. tit. 5. cap. 1. num. 2.* Groe-
newegen *ad l. 1. & 3. C. b. t. in fine.* Leeuwen
cons. for. part. 2. lib. 1. cap. 17. num. 18. & id
necessitas esse in Frisia tradat Sande *decr. Frisic.
lib. 1. tit. 14. defn. 2.* nihil tamen causa est, cur
non in Hollandia etiam apud inferiorem iudicem

reductio petatur; cum nusquam illis invenitur annumerata negotiis, de quibus prima instantia posset Curia provincialis, parte alterutra litigantium invitata, cognoscere ac iudicare: unde & hunc usum curiae adenda magis litium abbreviandarum gratia, quam ex necessitate servari, innuit Groenowegen *d. loco*: de dubitationis tantum tollenda causa per Zelandos ad eum existimo, ut non a curia provinciali, sed ordinario iudice, reductio per eum, qui se gravatum contendit, postuletur. *Provisioneel accord tusschen Holland en Zeeland 7. Martii 1607. art. 10. & nader provisioneel accord 11. Junii 1674. artic. 24.*

29. Sive autem confirmata fuerit per iudicem reductionis, sive retractata sententia arbitri; liberum rursus est ei, qui se laesum autumat, ab illa iudicis sententia ad tribunal superius facere provocacionem: cum enim appellatio sit quaedam defensionis species iure naturali competens, haud temere deneganda est, quoties legislator civilis eam iustis de causis non nominatim ademit; quod hoc in casu factum nusquam est, Andr. Gayl *lib. 1. observ. 149. num. 4. 5. Covarruvias variar. resolus. lib. 2. cap. 12. Fachineus controver. lib. 8. cap. 96.*

30. Penam quod attinet, si quae promissa fuerit in casum, quo alteruter compromittentium parere noluisset sententiae arbitri, licet Gallorum moribus debeatur, cum primus reductionis iudex eam firmavit, Costalius *ad l. 79. ff. pro socio. Crivellus dec. 1. Argentarius ad consuet. Britann. art. 19. not. 2. n. 2. Christinus vol. 2. dec. 142. n. 6. 7.* Hollandis tamen & vicinis illis placuit, non aliter penam perolvendam esse, quam si laudum (ut appellant) extrema reductionis sententia, adversus quam nulla amplius auxilia supersunt, confirmatum fuerit; cum non videatur poena dignus, quem iudex supremus gravatum pronuntiavit, & iure de arbitrorum iniquitate conquestrum. Neostadius *cur. sup. dec. 90. Jac. Coren observ. 13. Groenewegen ad d. l. 1. & 3. C. b. t. num. 4.* Sed & si is, qui reductionem petierat, deinceps sine transactione ab ea petitione sua sponte desistat, causae forte sua diffinis; perinde pati debet poenam promissa persecutionem, ac si extrema reductionis sententia succubisset; cum utique verum sit, poenam inceptisse committi, quamprimum ille arbitri sententiae reluctari coepit; nec aequum sit, cum sola sua poenitentia desinare poenae debitorem esse, si modo poenitentia haec diu debeat, ac non potius consulta prudentia, dum ab ulteriori liti persecutione desistit non tam compromissis religione, quam potius necessaria aequi iudicii observatione, postquam iustam arbitrorum sententiam nullo gravamine convelli posse animadvertit, arg. *l. Colmus 23. ff. b. t. Ann. Robertus, rer. iudicat. lib. 5. cap. 6. Christinus vol. 2. dec. 142. n. 7. Charondas respons. l. 4. resp. 3. in med. & lib. 7. resp. 212. Joh. Papon. lib. 6. tit. 3. in append. arrest. 2. nec hisce obest, quod a Marciano traditum, eum, qui iussus est solvere ex compromisso pecuniam, si monna fecerit, poenam ex compromisso deberet postea solvendo poena liberari, l. ult. ff. b. t. intelligi namque debet illa generaliter Marciani assertio de casu, quo tam exigua in solvendo mora commissa est, ut in tempore, quo postmodum fuit oblata solutio, necum inceptit adversarii interesse; ex Ulpiano ac*

Paulo disci potest, *l. quid tamen 21. §. ult. l. 22. ff. b. t.*

31. Quod si extrema reductionis sententia confirmatum quidem fuerit laudum arbitri, sed pro parte tantum, vel confirmatum quidem in solidum, sed ex novis plane documentis, quae apud arbitros aut non allegata, aut allegata quidem, sed non probata fuerant, sic ut ista quae iudicem moverunt ad confirmationem, ab arbitris haudquaquam fuerint in liti decisione considerata; tentari non immerito posset, an non poena promissa remissio a iudice concedenda foret: cum aequum dici non possit arbitrium illud, quod ex parte revocatum est, quodve interpositum fuit ex illis rationibus, quae virum bonum non debuissent ad talem sententiam ferendam movere. Unde & pluribus placuit juris interpretibus non alias admittendam esse poenam promissa executionem, quam si laudum simpliciter taliter ex inde alii confirmatum sit, uti post Rebuffum *ad cont. regias tom. 5. tract. de arbitris gloss. 11. num. 8. 9. 10. Boerium dec. 254. n. 23. 25.* tradit Jac. Coren *observ. 13. n. 25. & seqq.*

32. Ceterum, quo magis firmas essent arbitrorum sententiae, nec ab iis peteretur reductio, frequens hodie est, addi compromisso consensum mutuum in condemnationem eorum, quae ab arbitris statuta fuerint, faciendam a provinciali vel suprema curia, prout compromittentes putaverint sibi consultum esse. Licet enim inter compromittentes conveniri nequeat, quid arbitri debeat statuere; tamen recte convenitur, ad quid iudex debeat condemnare, ut ante dictum, Leeuwen *cons. forens. part. 2. lib. 1. cap. 17. n. ult. in med.* Ut tamen mutuum intersit, utrum compromittentes submisserint condemnationi iudicis inferioris, an vero iudicis seu curiae supremae; nam si pacto placuerit condemnatio iudicis inferioris, adhuc appellationis remedium superest ad iudicem superiorem, uti & restitutionis auxilium implorari, nihil vetat. Sed si ex voluntate partium supremi iudicis seu curiae sententia roborando arbitrio electa sit, neque applicatio admissa apud nos est adversus talem sententiam, nec in integrum restitutio, nisi ex solo capite metus; ut pluribus monstravi *(sit. ex quibus causis majores num. 17.)*

33. Observandum tamen arbitris est, in quos ita compromissum, ut caveant omni modo, ne arbitrium ab ipsis jam interpositum innoscat litigantium alterutri, ante subsecutam ex consensu mutuo condemnationem: ne aliqui is, in cuius praedictum est concepta arbitrorum sententia, eo comperito, ante impletam condemnationem restitutionis imploret auxilium adversus compromissum & in condemnationem consensum, oblato interim arbitrali sententia implemento, seu fiduciaria solutione, sub cautione de restituendo. Uti ex adverso ipsis quoque iudicibus haud consultum, ut ex partium consensu condemnationem interponant ad ea, quae necdum ab arbitris definita sunt, sed adhuc erunt in futurum constituenda: quid enim, si arbitris deinceps ea placuerint, quae legi diuinae, quaeque rationi sane adversantur, quid si ea alterutri compromittentium imposuerint faciendam omittendam, quae manifestam redolent turpitudinem, quaeque laedunt pietatem, verecundiam, extinctionem, & ut verbo dicam, quae contra bonos

mores sunt? nonne absurdum fuerit, parata executione condemnationis ex consensu interpositæ adigi damnatum ad turpium istorum probrosorumque implementum sub speciosa rei iudicatæ auctoritate, non sine iudicium ipsorum ludibrio, ac opprobrio meritis iniquitatis?

TITULUS IX.

Nautæ, Caupones, Stabularii, ut recepta restituant.

SUMMARIA.

1. Quales actiones competant contra nautas, caupones, stabularios pro rebus, quarum custodiam recipere solent?
2. Quid sit actio rei persecutoria in factum de receptis; cui, contra quos, & ad quid detur, quale damnum reparandum sit, quid si nauta rei nauta receperit?
3. Quid sit actio in factum exercitoria ex quasi delicto, quibus detur, contra quos, ex quorum facto, ad quid tendat?
4. An sit in potestate cauponum & similium, ne quem recipiant? & ratio harum actionum.
5. An directæ actiones ex delicto aut noxales contra actionibus concurrent, & an altera alteram perimat?
6. An nauta & similis liberari possint servos suos nexa dando?
7. Quid juris, si nauta promoverit, ut quisque res suas servos? quid si caupo hospiti claves cubiculi dederit?
8. Quid juris, si nauta vel caupo solem aut cistam a viatore receptis obignavit, & si postea rei inde ablatas queratur?
9. Si sarcina nauta transvorbenda commissa negetur ei reddita, ad quem missa, an iurijurando nauta itari debeat?
10. Hæc contra nautas & similes cessat dupli pena, quemodo plures exercitores teneantur, quo modo liberari possint?

1. Nautæ, caupones, stabularii, navim, stabulum, aut cauponam exercentes, in se recipere censentur illatorum custodiam, licet mercedem pro ea non accipiant, l. 1. §. ult. l. nauta 5. l. ult. pr. ff. b. t. proinde, si quid damni illatis contigerit, actio quidem locati aut conducti, vel etiam depositi, si merces constituta non sit, comparata est illis, qui lasi sunt: sed, ut innosceret, prætorum quoque curam habere reprimenda huiusmodi improbitatis, pinguicres alias editio suo insuper actiones proposuit, l. & ita 3. §. ult. prior l. ff. b. t.

2. Prima quidem est actio in factum prætoria de receptis rei persecutoria, quasi ex contractu, quæ datur ei, qui quid in navim, stabulum, aut cauponem intulit, aut aliter custodiam rei nautæ commisit, rebus forte in littore positâ inferendi causa, & a nauta receptis, d. l. & ita 3. pr. ff. b. t. sive mercede constituta, sive gratis navigaverit aut hospitio exceptus sit, l. licet per. pr. ff. b. t. sive non ejusdem, sive ejusdem professionis sit, qui intulit; quæ ratione si nauta alterius nautæ res receperit, aut caupo cauponis, aut stabularius res stabularii al-

terius, huic actioni locus est, l. sed & ipsi 3. §. 1. ff. b. t. alter quam obtinet, si plures unus navis nauta, vel plures in una caupona ministrantes, damnum dedissent inter se: tunc enim hoc edictum cessare responsum est, nisi quis nauta & mercator simul esset, l. ult. §. sed si 2. ff. b. t. Nec interest, utrum res illas actoris propria fuerint, an alienæ; si modo eas salvas esse intersit agentis, l. 1. §. pen. ff. b. t. Adversus nautas, caupones, stabularios, qui describuntur, l. 1. §. 2. 3. 4. ff. b. t. eorumque heredes in perpetuum, l. & ita 3. §. pen. ff. b. t., ac, si plures simul navim, stabulum, cauponamve exercent contra singulos in solidum, arg. l. 1. §. ult. l. 2. 3. ff. de exercit. act. ad id, ut reparent omne damnum, quod in receptis rebus furto, corruptione, vel aliter datum est quocunque modo, excepto eo solo, quod damno fatali aut vi majore, veluti naufragio, aut piratarum injuria, perisse constat, d. l. & ita 3. §. 1. in fine ff. b. t. Zeebreken van Koper Karel. 19. Iulii 2551. art. 43. 44. Crivellus decr. 49. Cui non absimile est, si effracta per effractores fures demo vel stabulo, res viatorum ablata, equi adducti sint, si modo nulla cauponis aut stabularii negligentia culpæ concurrisset probetur, Crivellus doc. 49. Joh. Papon. lib. 23. tit. 6. art. 4. fore in fine, ut tamen casuum horum fortuitorum probatio nautæ cauponibusque incumbat, Christinus ad Leg. Me. bi. tit. 8. art. 15. n. 12. 13. Nec refert, an per eos, quorum opera exercitor usus est, an per vectores aut viatores læso rebus receptis illata sit, l. 1. §. ult. l. 2. 5. ff. b. t.

3. Altera est actio prætoria ex quasi maleficio, pœnalis mixta, competens damnum passo eiusque heredibus in perpetuum, adversus nautas, caupones, stabularios, non item adversus eorum heredes, l. ult. §. ult. ff. b. t. §. ult. Inst. de oblig. quæ quasi ex delicto nasc. & si plures sint exercitores, contra singulos non nisi pro parte, quæ navem exercent, l. ult. §. pen. ff. b. t. ad duplum damni in nave, stabulo vel caupona dati; nam si extra navem (licet a nautis) læso facta sit, hæc actio exercitor non tenetur l. ult. pr. & §. 1. ff. b. t. adde tit. de exercit. act. si modo per ipsos nautas, vel eos, quorum opera utuntur, damnum datum sit, non item si per viatores, l. licet per. §. in factum pen. ff. b. t. tot. tit. ff. furti adversus nautas, nisi viatores illi simul operam navigationi præstent mercedis loco, remisgis forte munus implentes, quos Ulpianus rerum pro navis & vestitura prærio solvere dixit l. ult. §. sed si 2. ff. b. t.

4. Ratio hujus edicti harumque actionum est, quod, nisi ita statutum esset, materia daretur, cum furibus adversus eos quos recipiunt, cœundi, cum ne nunc quidem abstineant huiusmodi fraudibus: neque videtur si possit nimium duriter in eos constitutum esse, quia in cauponum, nautarum, stabulariorum arbitrio est, ne quem recipiant, l. 1. §. 1. ff. b. t. quatenus scilicet inviti non copiantur navim, stabulum, aut cauponem exercere: postquam enim ex libero inceptum exercere arbitrio, repellere non possunt inter agentes, nisi causas iustis repulse datis, l. unic. §. ult. ff. furti adversus nautas &c.

5. Potest & læsus adversus ipsos lædentes, si liberi sint, directam furti aut aliam ex delicto actionem movere; aut noxalem in dominis, si servi sint, a quibus damnum datum est: quibus tamen electis,

obtinuit has perire; ne sapius de ejusdem hominis admisso quatur; & vice versa, l. & ita 3. §. ult. l. licet 6. §. ult. l. ult. §. ult. ff. b. t.

6. Si tamen servorum propriorum opera exercitor usus sit, liberare potest eos noxae dando; quamvis enim regulariter culpe ejus adscribatur, si malignorum opera atque ministerio usus sit, dum explorare oportuerat, cujus fidei, cujusque innocentie sint illi, quos adhibet; in suis tamen servis, quasi in domestico malo, venia dignus est, si quales quales adhibuerit ad navim, stabulum, aut cauponam instruendum, l. ult. §. hac autem 4. ff. b. t. l. unic. §. servi 5. ff. furti adversus nautas: Et.

7. Cessant vero in universum hæc ex edicto pratorio actiones, si nauta, caupones, stabularii extra navis, stabuli, vel cauponæ negotium rerum quarundam custodiam receperint, quippe quo casu actione depositi eos teneri sufficit, l. & ita 3. §. eodem 2. ff. b. t. uti & si pradiixerint, ut uniusquisque vello- rum rei suæ servet, neque damnum se prestaturos, & consenserint vectores prædictioni, l. ult. pr. ff. b. t. Quod & tacite actum videtur, cum caupo viatori claves cubiculi, in quo suas viator res reposit, obtulit, isque illas recepit: si enim non receperit, (uti recipere non tenetur) non magis a se caupo rerum custodiam atque periculum per clavium oblationem averteret, quam si pradiceret, ut suas quisque res servaret, eique non assenserint viatores.

8. Quod si caupo vel nauta follem, aut cistam a viatore receperit obsignatam, ac postea res suas inde ablatas viator causetur; si quidem eodem modo occultam caupo reddiderit, nulla furti facti præsumptio, nullum indicium, adversus cauponem ejusve familiam natum videri potest; sic ut nec viatoris assertioni, utcumque jurata, credendum sit, sed magis purgatorium iurandum cauponi ac familia ejus sit deferendum. Sin reserata vel confracta cista follisve restitatur, non iniquum fuerit, tantum inde adversus cauponem ejusque familiam furti commissi præsumptionem induci, ut viatoris furtum arguentis iurjurando standum sit, arg. l. si quando 9. C. unde vi, l. temper 15. §. sed quod 9. ff. quod vi aut clam, l. 1. §. si cista 41. ff. depositi, Schneidewinus ad §. ult. Invis. de oblig. que ex quasi delicto num. 5. Christinaus ad reg. Mechl. tit. 8. art. 15. num. 8. Jul.

Clarus libr. 5. tenent. §. furtum n. 27. Gomezius var. reiol. tom. 2. cap. 7. n. 2. in med. Plotus de in liem jurando §. 10. n. 6. & seqq. Henr. Kinschot respon. 106. n. 11. 12. (in edit. ann. 1653. Franciscus Kinschot resp. 23. n. 11. 12.) Zoësius ad Pand. tit. depositum 24. 15. Ant. Mattheus de oblig. disp. 11. 1ber. 12. Wissenbach ad Paul. vel. 1. disp. 31. de deposito n. 13. Respons. JCor. Holl. part. 1. cons. 172. & part. 2. cons. 203.

9. Sed & si vel cista vel sarcina, nauta commissa transvehenda, in universum negetur per eum exhibita ei, ad quem directæ erat, cuigo debebat exhiberi; an nauta iurjurando exhibitionem asserenti fides habenda sit, dubitari posset; in pecunia quidem numerata prudenti consilio apud nos invaluit, apocham nauta, eandem tradenti, præstari. Cui consequens videtur, ut, si traditionem apocha non doceat, contra ipsum militet traditionis non factæ præsumptio, nec iurjurandum offensus audiendus sit. At sarcinarum intuitu, quarum nomine apochas dari nautis, vel portatoribus (quos appellant) juratis, consuetudo non fert, fidem illi traditionem iurato asseverantibus, haberi oportere verius est; maxime indicia quadam probabilia traditionis præsumptionem adjuvantia concurrant, ac existimationis illæ sit, qui sese detulisse jurat, Mascardus de probat. concl. 1364. n. 61. Respons. JCor. Holl. part. 1. consil. 313.

10. Ceterum moribus hodiernis dupli poenam adversus nautas, caupones, stabularios exolevisse, (ut alias vulgo) notat Grænewegen ad l. ult. §. 1. ff. b. t. manente in ceteris Romani juris & edicti pratorii in nautas ac similes alios rigore, Christinaus ad Leg. Mechl. tit. 8. art. 15. num. 4. Hugo Grotius manducul. ad jurisprad. Holl. l. 3. cap. 38. n. 10. Ut tamen exercitores de damno per magistratum dato singuli non solidum, sed pro sua tantum parte teneantur, uti id in exercitoria actione pœnali mixta in duplum Romanis placuisse, supra monui, Jacobus Coren observo. 40. atque insuper liberari possint, suam, quam habent, navigii partem noxae dando, l. prætor ait 7. §. hoc edictum 1. l. hoc amplius 9. ff. de damno infecto, Coren d. observo. 40. Hugo Grotius manducul. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 1. num. 39. 40. 41. 42. 43. Leeuwen. cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 5. n. 10. & lib. 5. cap. 51. n. 8. confer sit. de exercit. actione num. 7.

INDEX TITULORUM

IN COMMENTARIO

AD PANDECTAS CONTENTORUM.

LIBER I.

TITUL. I. De Justitia & Jure.	Pag. 1
II. De origine Juris, & omnium magistratum, & successionem prudentum.	10
III. De Legibus, Senatusconsultis, & longa consuetudine.	12
IV. De Constitutionibus Principum.	25
Pars. II. De statutis.	54
V. De statu Hominum.	44
VI. De his, qui sui vel alieni juris sunt.	47
VII. De adoptionibus & emancipationibus, & aliis modis quibus potestas solvitur.	51
VIII. De rerum divisione & qualitate.	56
IX. De Senatoribus.	65
X. De officio Consulis.	68
XI. De officio Praefecti praetorio.	69
XII. De officio Praefecti Urbi.	ibid.
XIII. De officio Quaestoris.	70
XIV. De Officio Praetorum.	71
XV. De officio Praefecti vigiliam.	75
XVI. De officio Proconsulis & Legati.	74
XVII. De officio Praefecti Augustalis.	76
XVIII. De officio Praesidis.	ibid.
XIX. De officio Procuratoris Caesaris.	77
XX. De officio Juridici.	ibid.
XXI. De officio ejus, cui mandata est jurisdictio.	78
XXII. De officio Assessorum.	ibid.

LIBER II.

TIT. I. De Jurisdictione.	79
II. Quod quisque juris in alterum statuerit, ut ipse eodem jure utatur.	97
III. Si quis jus dicenti non obtemperaverit.	99
IV. De in jus vocando.	ibid.
V. Si quis in jus vocatus non lverit: sive quis eum vocaverit, quem ex edicto non debuerit.	122
VI. In jus vocati ut eant, aut satis vel cautum dent.	ibid.

TITUL. VII. Ne quis eum, qui in jus vocabitur, vi eximat.	Pag. 122
VIII. Qui satisfacere cogantur, vel jurato promittant, vel sua promissioni committantur.	125
IX. Si ex noxali causa agatur, quemadmodum caveatur.	129
X. De eo, per quem factum erit, quominus quis in judicio se sistat.	ibid.
XI. Si quis cautionibus in judicio sistendi causa factis non obtemperaverit.	130
XII. De feriis & dilationibus, & diversis temporibus.	133
XIII. De Fidejussore.	137
XIV. De Pactis.	147
XV. De Transactionibus.	153

LIBER III.

TIT. I. De postulando.	179
II. De his qui notantur infamia.	181
III. De procuratoribus & Defensoribus.	184
IV. Quod cujusque Universitatis nomine vel contra eam agatur.	194
V. De negotiis gestis.	197
VI. De calumniatoribus.	205

LIBER IV.

TIT. I. De in integrum restitutionibus.	205
TIT. II. Quod metus causa gestum erit.	215
III. De dolo malo.	222
IV. De minoribus 25. annis.	227
V. De capitis diminutione.	231
VI. Ex quibus causis majores 25. annis in integrum restituantur.	253
VII. De alienatione judicii mutandi causa.	253
VIII. De receptis, qui arbitrium receperunt, ut sententiam dicant.	259
IX. Nautae, Caupones, Stabularii, ut recepta restituant.	269

FINIS TOMI PRIMI.

100

